



9. Museo del Templo Mayor: preguntas para descubrir el significado del sacrificio humano para los visitantes mexicanos de hoy

Sara Aguilera Ríos, Francisco Javier Maldonado Méndez y Mariana Pascual Cáceres

Resumen

En el texto se recogen los testimonios de los visitantes del Museo del Templo Mayor de Ciudad de México entrevistados sobre la temática del sacrificio humano. Se comentan las estrategias que los autores implementaron para obtener y procesar los datos, en el marco de una práctica de campo para profundizar en la entrevista como herramienta para la investigación cualitativa de públicos, sus alcances y características. Los autores describen el proceso de diseño, pilotaje y aplicación de una entrevista de entrada creada con el objetivo de registrar el conocimiento previo de los visitantes con respecto al sacrificio humano en la cultura mexicana, así como las estrategias de transcripción, codificación y análisis de los resultados obtenidos de su aplicación. Asimismo, explican la estrategia de generación de unidades de significado y el establecimiento de categorías de análisis como parte fundamental del correcto aprovechamiento de las entrevistas para investigación, utilizando dos formas de presentación de datos: una con base en la aproximación cuantitativa mediante gráficas y otra desarrollando las conclusiones a partir de citar los testimonios recabados.

Palabras clave

Proceso de investigación, diseño de entrevista, preguntas de entrevista, investigación y análisis cualitativos, sacrificio humano.

Abstract

The text gathers testimonies from visitors of Museo del Templo Mayor in Mexico City, interviewed about the subject of human sacrifice. Commentary is made about the strategies the authors implemented to acquire and process the data within the framework of a field practice, to go in depth on interviews as a tool for qualitative research in audiences, their scope and features. The authors describe the process of design, piloting and application of an entry type of interview created to register the previous knowledge of visitors on human sacrifice in the Mexican culture, as well strategies for transcription, codification and analysis of the results obtained from their application. Likewise, they explain the strategy used to generate units of meaning and the establishment of categories for analysis as a fundamental piece for taking full advantage of interviews for research, using two ways of presenting the data: one based on a quantitative approach through charts and the other reaching conclusions from citing the gathered testimonies.

Key Words

Research process, interview design, interview questions, qualitative research and analysis, human sacrifice.

▲ Los participantes en la práctica de Templo Mayor.
Foto: Rosa Elba Camacho.

Introducción

A continuación se presentan los resultados de la práctica de campo realizada como parte del módulo “La experiencia de la visita desde las posturas cualitativas”, a cargo de la doctora Lee Davidson, en el Curso Internacional de Estudios de Públicos que se llevó a cabo en octubre del 2015.

El propósito del ejercicio fue aplicar los conocimientos adquiridos en el aula sobre las técnicas cualitativas de investigación. Durante el módulo, diseñamos un modelo de entrevista cualitativa para aplicarla posteriormente a visitantes del Museo del Templo Mayor de Ciudad de México. Para ello planteamos los objetivos de la investigación, así como el desarrollo de preguntas. Como parte de este trabajo también nos centramos en la forma de aplicación de la entrevista, así como en la codificación y el análisis de los resultados obtenidos. Cabe destacar que todo esto se realizó en tiempo récord, es decir, en las cuatro sesiones impartidas por la doctora Davidson.

Asimismo es importante señalar que el tema que utilizamos para la realización de estas entrevistas estuvo relacionado con una parte de la investigación que la doctora Lee Davidson y la maestra Leticia Pérez realizan sobre la exposición “Aztecas. Conquista y Gloria”, presentada por el Museo de Nueva Zelanda Te Papa Tongarewa, de septiembre del 2013 a febrero del 2014, en conjunto con el INAH, misma que también se exhibió en el Museo de Melbourne, de abril a agosto del 2014 y en el Museo Australiano de Sídney, de septiembre del 2014 a febrero del 2015.

En su artículo “Los aztecas en Oceanía. Una investigación sobre encuentros interculturales en exposiciones internacionales” (Davidson y Pérez, 2015), las autoras investigan las implicaciones interculturales que generó la exposición en los visitantes de esos países, pues para ellas

“Las exposiciones internacionales funcionan como ‘zonas de contacto móviles’ que facilitan múltiples formas de encuentros entre personas, prácticas, objetos e his-

torias de contextos institucionales, culturales y políticos contrastantes. Esta yuxtaposición, si bien evidencia diferencias y tensiones, abre la posibilidad de cambiar perspectivas y construir prácticas entre diversas culturas a través de encuentros interculturales” (Davidson y Pérez, 2015, p.35).

Respecto a estos encuentros interculturales y a partir de los resultados que obtuvieron de entrevistas a visitantes en estos museos de Oceanía, las autoras hallaron de especial interés la percepción que los entrevistados expresaron sobre los mexicas y, más específicamente, sobre su práctica del sacrificio humano. Las autoras nos propusieron explorar durante la práctica de campo las siguientes preguntas de investigación, derivadas de su interés en el tema:

- ¿Cómo se interpreta el tema del sacrificio humano dentro del museo, desde el punto de vista de los visitantes?
- ¿Cómo se sienten los visitantes al respecto?
- ¿Qué tipo de entendimiento tienen [los visitantes] sobre esta práctica?
- ¿Qué tipo de conexión (o falta de) sienten los visitantes con los mexicas?
- ¿Cómo perciben [los visitantes] la relevancia de la cultura mexicana en el México contemporáneo?

A partir de estas preguntas, reflexionamos en torno a la importancia que podría tener el conocimiento previo de los visitantes acerca del sacrificio humano y el efecto que produciría en su percepción sobre los mexicas al realizar la visita al Museo del Templo Mayor. Planteamos como objetivo central para el diseño de la entrevista recoger información acerca de lo que el sacrificio humano significa para los visitantes en términos de sentimientos, opiniones y juicios de valor, antes de visitar el museo. Es decir, las opiniones sobre el concepto de sacrificio humano, antes de que el visitante las transforme a partir de su contacto con el discurso curatorial del museo.

Por lo tanto, decidimos que lo adecuado para nuestro propósito era trabajar con entrevistas de entrada.¹

Desarrollo de la práctica de campo

La aplicación de las entrevistas se llevó a cabo en el Museo del Templo Mayor de Ciudad de México, el sábado 31 de octubre de 2015, entre 11:00 y 12:30 horas, con condiciones de calor y humedad otoñales. Nos ubicamos en el andador que recorre el sitio arqueológico, antes de entrar al museo. Para comodidad de los entrevistados nos instalamos a la sombra para realizar las entrevistas.

El propósito de nuestras entrevistas fue apoyar y reforzar algunos aspectos planteados en las preguntas de investigación proporcionadas previamente por la doctora Davidson. Es importante señalar que las preguntas de investigación no equivalen a las preguntas planteadas a los entrevistados; estas últimas son diferentes y ayudan a responder las dudas que se desean resolver sobre el problema que se investiga (figura 1).

Diseño de entrevistas

El primer diseño de la entrevista se realizó en el aula y se utilizó como modelo para pilotarse en el museo durante la práctica de campo. Con esta primera entrevista

¹ Existen algunos estudios de público en el Museo del Templo Mayor. El más antiguo es el de Ana Rosas Mantecón (1996), quien hace un primer acercamiento a la tipología y frecuencia de públicos; se centró en el tema “La puesta en escena del patrimonio mexica y su apropiación con los públicos del Museo del Templo Mayor”. También cabe resaltar la tesis de Denise Fallena (2006), quien hace un análisis del comportamiento de los asistentes durante las visitas guiadas en el Museo y Zona Arqueológica, pues en ella comenta que el tema del sacrificio humano forma parte de las dudas frecuentes de los visitantes. Asimismo existe la tesis de Yuki Watanabe (2015), quien analiza el material interpretativo, recorridos y disposición de las cédulas en la zona arqueológica del Templo Mayor. La autora realizó un estudio de público donde el tema principal fue indagar el sistema arquitectónico del Templo Mayor, las características de los edificios y alrededores para conocer si la gente obtenía información a través de los textos del cedulario.

quisimos explorar las opiniones sobre el sacrificio humano, ubicándolo en el contexto histórico de los mexicas. Cada integrante aplicó dos entrevistas piloto, que sirvieron para modificar y ajustar las preguntas. Después del ajuste la entrevista final contó con cinco preguntas principales, más los datos sociodemográficos. Adicionalmente, elaboramos preguntas de apoyo para las preguntas principales que, dependiendo de la reacción del entrevistado, podían o no ser formuladas. A continuación se muestra la versión final de la entrevista, en la cual se enlistan las preguntas principales y sus objetivos. Las preguntas de apoyo sugeridas se encuentran debajo de las principales, escritas con sangría.

Tabla 1. Formato de entrevista con objetivos.

PRESENTACIÓN		
	<p><i>Hola, me llamo _____ y vengo de la Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía del INAH. Estamos entrevistando a los visitantes para saber sobre su experiencia en el Museo del Templo Mayor. La entrevista es anónima y confidencial y sólo tardará 5 minutos. ¿Tiene tiempo para ayudarme? (Si no quiere contestar alguna de las preguntas no hay problema). No hay respuestas buenas o malas, es su opinión lo que cuenta. Si me lo permite, me gustaría grabar esta entrevista para asegurarme de que no me pierdo nada de lo que diga. Esta grabación será destruida cuando terminemos nuestra investigación. ¿Está de acuerdo con que grabe esta entrevista?</i></p> <p>Si el participante está de acuerdo se inicia la grabación.</p> <p>No olvides rubricar la entrevista.</p>	
#	PREGUNTA	OBJETIVO
1	<p>¿Cuál es la razón por la que visitan hoy el Museo del Templo Mayor?</p> <p>¿Es la primera vez que lo visitan?</p>	<p>Pregunta introductoria sobre el contexto de la visita.</p> <p>Conocer si estaban familiarizados con la información que proporciona.</p>
2	<p>Para ti, ¿qué es la cultura mexicana?</p> <p>¿Cómo te la imaginas?</p>	<p>Conocer la información y/o conceptos con los que definen la cultura.</p> <p>Conocer la relevancia que tiene en el México contemporáneo, según los visitantes.</p>
3	<p>¿Qué cosas crees que tenemos en común los mexicas y nuestra cultura actual?</p>	<p>Conocer si reportan algún tipo de conexión con la cultura mexicana.</p> <p>Conocer la relevancia que tiene en el México contemporáneo, según los visitantes.</p>

4	<p>¿Qué piensas al escuchar la frase “Sacrificio humano”?</p> <p>¿Qué sientes al respecto?</p> <p>¿Qué opinas del sacrificio humano?</p>	<p>Identificar las reacciones: emociones, juicios de valor, explicaciones, descripciones, justificaciones.</p> <p>Entender cómo se relacionan con el concepto.</p>
5	¿Para qué crees que era el sacrificio humano?	Conocer el entendimiento que tienen sobre la práctica y cómo la interpretan.
6	<p>Edad</p> <p>Ocupación</p> <p>Estudios</p> <p>Género</p> <p>Localidad</p>	Sociodemográficos.

Aplicación de entrevistas

Como se mencionó anteriormente, las entrevistas se aplicaron en el pasillo que recorre el sitio arqueológico a la altura del Edificio de los Guerreros, bajo la sombra, antes de entrar al museo de sitio. La muestra se realizó a conveniencia y sin método específico: se seleccionó a los entrevistados conforme iban pasando. Varias personas rechazaron la invitación para la entrevista, algunos por falta de tiempo. En total, se aplicaron nueve entrevistas.

En general, la experiencia de realizar las entrevistas fue buena. Las personas que accedían participaban con excelente actitud. Cabe mencionar que en un caso la persona aceptó la entrevista, pero no permitió que se le audiograbara, y aun sin grabación procedimos con la entrevista. Sin embargo, la entrevista contó con la desventaja de que no se registraron notas por escrito, por lo cual debió descartarse. Por ello, el análisis final de datos obtenidos se centró en las ocho entrevistas restantes (figura 2).



► Figura 1. El equipo de trabajo.
Fotografía: © Leticia Pérez Castellanos

“ El propósito del ejercicio fue aplicar los conocimientos adquiridos en el aula sobre las técnicas cualitativas de investigación. Durante el módulo, diseñamos un modelo de entrevista cualitativa para aplicarla posteriormente a visitantes del Museo del Templo Mayor de Ciudad de México. ”



► Figura 2. Durante la aplicación de entrevistas.
Fotografía: © Leticia Pérez Castellanos

Transcripción, codificación y análisis de entrevistas

Para el proceso de codificación y análisis transcribimos los audios. Las transcripciones se vaciaron en una tabla. La intención era transcribir de la manera más fiel posible los audios; sin embargo, de las entrevistas 4 y 5 solo se capturaron las unidades de sentido, omitiendo la transcripción completa, lo cual provocó la pérdida de su contexto para consultas posteriores.

La tabla que se generó a partir de las transcripciones funcionó como una especie de matriz de datos que nos permitió localizar fácilmente las preguntas y las respuestas. Además fue muy útil para el manejo y consulta de la información.

A continuación mostramos las filas y columnas que componían la tabla, utilizando como ejemplo la transcripción de dos entrevistas. Se puede observar que incluimos dos columnas en la tabla 2, una correspondiente a los datos demográficos y otra para registrar el nombre de quien aplicó la entrevista. Estos dos grupos de datos son muy relevantes y las buenas prácticas de investigación exigen que nunca los omitamos, así que siempre es importante darles cabida en los formatos que utilizemos, tanto para la recolección de datos (en este caso las entrevistas), como en la codificación de los mismos.

Después de la transcripción de las entrevistas realizamos la codificación de los datos. Posteriormente, de acuerdo con la información obtenida, establecimos seis categorías de análisis: religión, valoraciones personales, arquitectura, tradiciones, conocimientos previos y valoraciones emocionales.

Para generar estas categorías aplicamos la metodología con la que trabajamos en clase. Se leyeron las entrevistas en busca de los temas, expresiones o palabras que se presentaban con mayor frecuencia en cada una de las entrevistas, seleccionando lo que llamamos *unidades de sentido*, mismas que, como explicó la doctora Davidson, consisten en una frase o palabra que expresa un concepto o idea concreta. Una



► Figura 3. Sistematización de las entrevistas.
Fotografía: © Leticia Pérez Castellanos

Tabla 2. Ejemplo de transcripción de entrevistas.

	1. ¿Cuál es la razón por la que visitan hoy el museo?	2. ¿Para ti, qué es la cultura mexicana?	3. ¿Qué cosas crees que tenemos en común los mexicanos y nuestra cultura actual?	4. ¿Qué piensas al escuchar la frase “sacrificio humano”?	5. ¿Para qué imaginas que era el sacrificio humano?	Datos demográficos	Aplicó
1	<p>1. Por la ofrenda del Día de Muertos</p> <p>1.1. No, ya son varias veces que vengo aquí, es lo principal, muchas experiencias, aunque he venido varias veces hay otras experiencias que no he visto</p>	[...] era grandísimo su imperio, muy bonito, tenía mucho desarrollo	Más que nada, lo del terremoto; ellos estaban viendo la problemática del terremoto, cómo se movían, por eso levantaban piso tras piso para encontrar una estabilidad	Cruel, pero a la vez tenían esa creencia. Un poco de respeto hacia ellos porque era su forma de vivir	Era un culto que llevaban hacia el dios del agua, maíz, de todo lo terrenal	<p>Hora inicio 11:51 h</p> <p>Hora término 11:53 h</p> <p>Edad: 62</p> <p>Ocupación: hogar</p> <p>Estudios: secundaria</p> <p>Género: femenino</p> <p>Localidad: Ciudad de México</p> <p>Iztapalapa</p>	Sara
2	Por un trabajo. Sí. Siempre lo había querido conocer y vine por motivos de la escuela	Para mí la cultura mexicana es la combinación de muchas culturas de todo Mesoamérica. En realidad no sé cien por ciento cómo eran, pero creo eran una civilización combinación de otras de Mesoamérica y hasta Aridoamérica	Mucha de nuestra cultura ha retomado con la llegada de los españoles, la supieron modificar y adaptar para lo que ahora conocemos.	Que era un ritual sagrado para ellos. Creo que están en su derecho, era lo que creían y mucha gente que se sacrificaba lo hacía bajo su voluntad	Para satisfacer a los dioses	<p>Hora inicio 11:55 h</p> <p>Hora término 11:57 h</p> <p>Edad: 22</p> <p>Ocupación: estudiante</p> <p>Estudios: arquitectura</p> <p>Género: masculino</p> <p>Localidad: Ciudad de México</p> <p>Cuajimalpa</p>	Sara

misma unidad de sentido puede estar presente en una o más categorías de análisis (figura 3).

Según lo expuesto por la doctora Davidson, una opción para definir las unidades de sentido es basarse, de manera inicial, en corazonadas personales o profesionales de lo que es representativo o relevante. Asimismo, es importante elaborar “reglas de inclusión” para ayudarnos a determinar cuándo un fragmento de información pertenece o no a una unidad. Seguimos nuestras corazonadas y la metodología aprendida para definir qué ideas se relacionaban con cada unidad de sentido. Las definimos como se muestra a continuación:

Tabla 3. Unidades de sentido.

1. Religión	Incluye ideas relacionadas con dioses, rituales, creencias.
2. Valoraciones personales	Incluye ideas o reflexiones relacionadas con juicios de valor.
3. Arquitectura	Incluye ideas relacionadas con los elementos constructivos y de los espacios.
4. Tradiciones	Incluye prácticas culturales heredadas de los mexicanos.
5. Conocimientos previos	Conceptos o ideas obtenidas de otras fuentes de información: vistos o escuchados fuera del museo.
6. Valoraciones emocionales	Expresiones que involucran sentimientos.

Una vez generadas las reglas, seleccionamos las unidades de sentido que se ajustaban a cada categoría y construimos una nueva matriz de datos. Para llevar a cabo estas acciones fue importante generar una referencia que permitiera identificar fácilmente a qué entrevista pertenecían los fragmentos separados en unidades de sentido, a fin de hacer consultas posteriores. Colocamos dos números al final de cada frase, que indican el número de entrevistado y el número de pregunta, respectivamente.

A continuación mostramos la tabla de unidades de sentido generadas para este ejercicio.

Tabla 4. Unidades de sentido según pregunta de investigación.

UNIDADES DE SENTIDO	¿Cómo se interpreta el tema del “sacrificio humano”?	¿Cómo se sienten respecto al sacrificio humano?	¿Qué tipo de entendimiento tienen sobre esta práctica?	¿Qué tipo de conexión sienten con los mexicanos?	¿Cómo perciben la relevancia de la cultura azteca en el México contemporáneo?
Religión	<ul style="list-style-type: none"> Tengo que ofrecer un sacrificio. 4-4 Dar tributo. 4-5 Ofrecer la vida a Dios. 4-5 Ahora nosotros le pedimos a Dios. 4-5 Ritual sagrado. 2-4 	<ul style="list-style-type: none"> Ahora hacemos otro tipo de ritual, ¿no? [risas] Pero creo que... vaya... es el mismo fin. 8-4 	<ul style="list-style-type: none"> Desde la idiosincrasia antigua. 4-4 Era su forma de ofrendar. 4-5 Mostraban la ofrenda a sus dioses. 5-5 Al dios del Sol. 5-5 A la vez tenían esa creencia. 1-4 	<ul style="list-style-type: none"> También realizamos ofrendas. 6-3 Creencias 7-3 Mitos. 7-3 Mitos. 7-3 Es interesante ver eso, entender cómo pensaban y que realmente, desde el punto de vista arquetípico, no hay mucha diferencia entre lo que ellos hacían como orar, meditar, hacer ofrendas a un ser supremo, pues son cosas que siguen en el arquetipo humano. 7-3 	
Valoraciones personales	<ul style="list-style-type: none"> Tengo que matar a alguien. 4-4 Dar lo mejor de ti, la vida. 4-5 Asociado con la muerte 3-4 Sacrificio humano, no significa que te saquen el corazón. 3-4 Lo hacían por una razón (cito un documental). 5-4 	<ul style="list-style-type: none"> Sí, estaba mal lo que hacían, eran humanos. 5-4 Respeto, era su forma de vivir. 1-4 Interés de saber cómo se hacía. 6-4 Algo muy natural. 7-4 Pues sería algo así como inmoral, ¿no? Pero, esa era la moral en ese tiempo. Nada más. 6-4 	<ul style="list-style-type: none"> La típica. 4-4 No lo veían como algo malo. 3-5 Ahora los padres hacen cosas por sus hijos. 3-4 Están en su derecho. 2-4 Bajo su voluntad. 2-4 	<ul style="list-style-type: none"> De las más poderosas. 5-2 Los españoles la supieron modificar y adaptar. 2-3 Una misma raíz 4-3 Son ancestros. 3-3 Nuestro ADN. 3-3 	<ul style="list-style-type: none"> Como un legado que nos dejaron. 6-2 Lo compara con los incas. 4-3 Parte de un proceso. 3-5 Nuestra forma de ser. 7-3

Arquitectura				<ul style="list-style-type: none"> ■ El terremoto... por eso levantaban piso tras piso. 1-3 ■ - Pirámides o restos de culturas, son muy bonitas. 3-2 ■ Restos de cultura. 22-2 ■ Digo, no la conozco en su profundidad, pero me sorprende la maestría que tenían en el manejo de la arquitectura, el manejo del tallado de la piedra y... este... la aplicación urbana de cómo tenían sistemas de drenaje y de distribución del agua que les permitían vivir bien. 7-2 	
Tradiciones				<ul style="list-style-type: none"> ■ Lo compara con los incas, tiene una misma raíz. 4-3 ■ Me impresiona el Día de Muertos. 4-3 ■ Tradiciones. 5-3 ■ Día de Muertos. 5-3 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Es nuestra cultura, de ahí venimos. A mí me parece que fue una cultura muy floreciente. Que fue muy hermosa, muy vasta y... ¿qué más te puedo decir? Es nuestra cultura, es nuestra base. 8-2

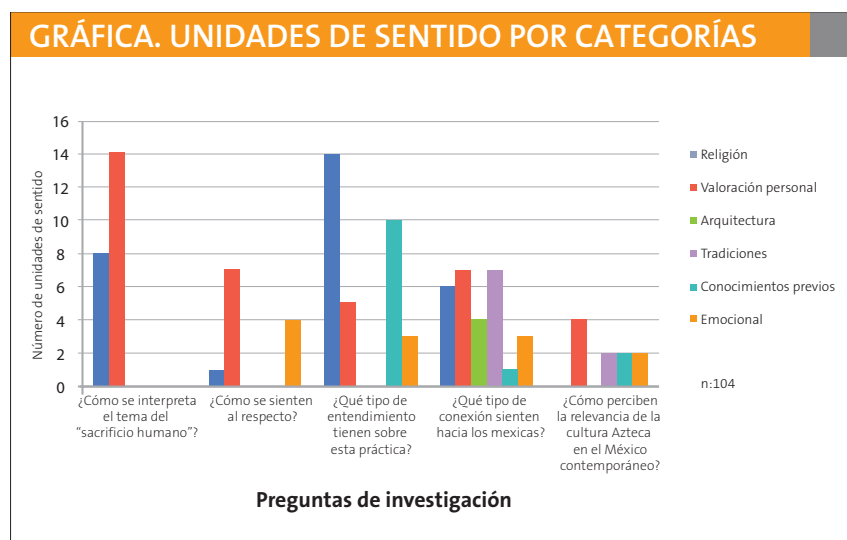
Conocimientos previos			<ul style="list-style-type: none"> ■ Supongo que era para agradar a los dioses de esa época y que de esta manera ellos aseguraban lo que es lluvias, lo que es temporada de agricultura, todo este tipo de cosas, ¿no? 7-4 ■ El que ganaba los partidos era el sacrificado. 4-4 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Pues definitivamente mucho de nuestra forma de ser es de la mezcla de ellos y de los españoles. 7-3 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Como un legado que nos dejaron. Así como un recuerdo de cómo fueron los sucesos antes. 6-2 ■ Siempre me interesan los sitios arqueológicos, ver lo que hay de ellos y pus entender un poquillo lo que fue parte de nuestro pasado. 7-3
Valoraciones emocionales		<ul style="list-style-type: none"> ■ Da un poquito de miedo. 4-4 ■ ¡Wow! 4-4 ■ Para mí fue muy grotesco. 8-4 ■ Que es muy fuerte... vaya... muy fuerte. 8-4 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Terrible. 4-4 ■ Qué bárbaro. 4-4 ■ Cruel. 1-4 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Le impresiona el Día de Muertos. 4-3 ■ Mi abuela era de la región Puebla-Oaxaca. 3-3 ■ Aprende uno a probar todos los sabores. 3-3 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Un estudio, impresionante, muy interesante... 4-2 ■ Era grandísimo su imperio, muy bonito. 1-2

Otra forma de presentar esta información de manera condensada y cuantificable es la siguiente tabla de frecuencia. En ella se muestra la cantidad de categorías que operan en las respuestas para cada pregunta.

Tabla 5. Frecuencia de unidades de sentido por categorías.

Pregunta	Religión	Valoración personal	Arquitectura	Tradiciones	Conocimientos previos	Valoración emocional	Total
¿Cómo se interpreta el tema del “sacrificio humano”?	8	14	0	0	0	0	22
¿Cómo se sienten al respecto?	1	7	0	0	0	4	12
¿Qué tipo de entendimiento tienen sobre esta práctica?	14	5	0	0	10	3	32
¿Qué tipo de conexión sienten con los mexicas?	6	7	4	7	1	3	28
¿Cómo perciben la relevancia de la cultura azteca en el México contemporáneo?	0	4	0	2	2	2	10
Totales	29	37	4	9	13	12	104

Con esta estrategia de conteo podemos ver de manera rápida que, por ejemplo, para las preguntas sobre interpretación y emociones relacionadas con el sacrificio humano, las respuestas se concentraron en las categorías *religión* y *valoración personal*. Los resultados se muestran en la siguiente gráfica. Sin embargo, es importante resaltar que este tipo de presentación de la información no muestra la riqueza de las valoraciones que cuantifica (figura 4).



► Figura 4. Frecuencia de unidades de sentido por categorías.
Gráfica: Francisco Maldonado Méndez.

Interpretación de resultados

La interpretación de los datos provenientes de entrevistas cualitativas presenta, según la doctora Davidson, varios retos, entre los cuales destaca que, durante el proceso de codificación y análisis, la personalidad del investigador tiene un gran peso sobre las decisiones que se toman. Esto obliga a que la aproximación a los datos sea detallada de manera rigurosa y explícita, pues de ella dependen los resultados que se presenten. En este caso, presentamos una interpretación elaborada de acuerdo con la muestra (ocho entrevistas de entrada) y según el orden de frecuencia con que se presentaron las categorías de análisis expuestas más arriba.

1. Valoraciones personales (37 unidades de sentido)

Las valoraciones sobre la práctica del sacrificio humano, de acuerdo con las entrevistas realizadas, pudieron clasificarse en tres aspectos de juicio de valor:

1.1 Inmoral: desde el presente, el sacrificio humano es algo que no tiene cabida en la práctica social, pero se comenta que se cree que pertenecía a la moralidad de otro tiempo: "Pues sería algo así como inmoral, ¿no? Pero esa era la moral en ese tiempo. Nada más" (entrevista 7).

1.2 Sin juicios: se expresa también la necesidad de entender a la sociedad de otro tiempo y, en ese sentido, no juzgar desde la moral compartida por la sociedad actual: “[...] pero creo que fue algo... como los rituales que ahora hacemos... para muchos de nosotros a lo mejor fue muy fuerte, pero en ese entonces a eso estaba acostumbrada la gente, a hacer ese ritual” (entrevista 8).

1.3 En los pies del otro: se intenta entender el valor positivo del sacrificio, desde la postura de los mexicas; el sacrificio humano se valora como “Desde la idiosincrasia antigua, es lo más grande del mundo, lo mejor, el que ganaba los partidos era el sacrificado [...] Dar tributo, ofrecer la vida al dios por lo que sea, ahora nosotros le pedimos a Dios ‘ayúdame’. Dar lo mejor de ti, la vida” (entrevista 4).

En cuanto a la valoración del sacrificio humano, sobresale una explicación historicista, por decirlo de algún modo, que ubica el hecho en el contexto de la idiosincrasia antigua y, aunque produce sentimientos negativos en el presente, se busca establecer una justificación para naturalizar el hecho y se marca claramente la distancia con el presente: “Cruel, pero a la vez tenían esa creencia. Un poco de respeto hacia ellos porque era su forma de vivir” (entrevista 1). “Que era un ritual sagrado para ellos. Creo que están en su derecho, era lo que creían y mucha gente que se sacrificaba lo hacía bajo su voluntad” (entrevista 2). “Para mí fue muy grotesco pero, como te vuelvo a explicar, antes era muy común, algo que se hacía como base de su cultura y de su religión” (entrevista 8).

Un claro ejemplo de cómo se entiende el sacrificio humano a partir de discursos elaborados en el presente fue la entrevista 3, en la cual el entrevistado mencionó que “Depende del contexto que me digas. Desafortunadamente lo asocian con muerte, las series televisivas te lo ponen que van a arrancar el corazón, como la película de Mel Gibson, cuando a veces el sacrificio humano es otra cosa. Cuando eres hijo, no sabes cómo se sacrifican los padres, pero cuando ya eres padre haces un montón de cosas que los hijos ni se enteran y ahí viene el sacrificio, y es humano porque eres tú y no significa que te saquen el corazón por no hacerte caso”.

2. Religión (29 unidades de sentido)

Las respuestas de los entrevistados arrojaron en mayor proporción resultados relacionados con religión, rituales, dioses y creencias religiosas.

En este sentido, el tema del sacrificio humano se entendió mayoritariamente como un tema religioso y, como tal, aceptado en la cultura mexicana como algo natural. Por ejemplo, en la entrevista 2, el participante mencionó sobre este tema: “[...] era un ritual sagrado para ellos. Creo que están en su derecho, era lo que creían y mucha gente que se sacrificaba lo hacía bajo su voluntad.” En la entrevista 8, se señaló: “[...] antes era muy común, algo que se hacía como base de su cultura y de su religión”. También se aludió el sacrificio a los dioses, en la entrevista 1 se menciona que: “...era un culto que se llevaba al dios del agua, al dios del maíz”. Estos datos revelan parte del conocimiento previo que al respecto poseen los entrevistados. Se mencionó también que el sacrificio guardaba relación con “reconocer la presencia de un ser divino al que había que rendirle culto de una forma u otra”.

De igual forma, los entrevistados manifestaron cómo se sienten con respecto a la asociación del sacrificio humano con la religión y fue sorprendente conocer que identifican el sacrificio humano de ese entonces con el sentimiento de sacrificio en la religión actual, el catolicismo. Expresan enunciados como: “Ahora nosotros le pedimos a dios” (entrevista 4), o “Me es tan común en ellos como el cristianismo, o sea, no hay diferencia. Hubo un sacrificio, hubo un derrame de sangre para lavar los pecados de los demás” (entrevista 7).

Sobre el entendimiento del aspecto religioso del sacrificio humano, resalta el uso de las palabras “ofrenda” y “ritual”, aunque no se profundiza en detalles sobre el tipo de ofrendas que existieron en ese periodo o los diferentes rituales relacionados con el sacrificio humano, revelando que no hay un conocimiento específico acerca de este aspecto. Se llega incluso a hacer comparaciones basadas en la consideración del sacrificio humano mexicano como práctica de antropofagia. En la entrevista

7 se dice: “Pero simplemente como cristiano pues ahí está el sacrificio humano en Jesús, ¿verdad?; entonces, ¿qué diferencia hay ahí a lo que ellos hacían? O el comer la hostia, que es el cuerpo de Cristo... aquellos comían un pedazo de carne humana, no veo ninguna diferencia”.

Este último testimonio también es representativo de un tipo de conexión establecida con los mexicas en términos del entendimiento de la religión como una necesidad del hombre, caracterizada como “arquetípica”: “[...] es interesante ver eso, entender cómo pensaban y que realmente desde el punto de vista arquetípico realmente no hay mucha diferencia entre lo que ellos hacían como orar, meditar, hacer ofrendas a un ser supremo, pues son cosas que siguen en el arquetipo humano”.

3. Conocimientos previos (13 unidades de sentido)

Dentro de esta categoría se agruparon las respuestas que aluden a un conocimiento previo sobre el sacrificio humano en los mexicas, obtenido de algún programa de televisión u otra fuente de información, como un documental. Las opiniones dan por entendido que los sacrificios se realizaban principalmente para agradar a los dioses y consideran que ser sacrificado era un honor, era: “[...] reconocer la presencia de un ser divino al que había que rendirle culto de una forma u otra a cambio de ser favorecidos con las lluvias y la práctica de la agricultura”. En esta categoría se agregan testimonios que entienden como honorable el sacrificio: “el que ganaba los partidos era el sacrificado, las doncellas, los valientes” (entrevista 5).

Los conocimientos expresados en esta categoría sobre la conexión que sienten con los mexicas y la relevancia de esa cultura para la época actual se refieren al legado, a la herencia cultural, como algo que existe, pero no se conoce de manera específica ni histórica, “Como un legado que nos dejaron... así como un recuerdo de cómo fueron los sucesos antes” (entrevista 6). También se deja ver una vaga conciencia del sincretismo de la cultura prehispánica y la española: “Pues definitivamente mucho de nuestra forma de ser es de la mezcla de ellos y de los españoles” (entrevista 7).

4. Valoraciones emocionales (12 unidades de sentido)

Aquí se concentró la información referente a las expresiones de tipo emocional con respecto a cómo se sentían y qué tipo de entendimiento tienen sobre esta práctica. Se percibe repulsión “Que es muy fuerte... vaya... muy fuerte” (entrevista 8); “Da un poquito de miedo” (entrevista 4) y el uso de palabras y expresiones como: terrible, qué bárbaro, cruel, grotesco, muy fuerte, ¡wow!

En cuanto a la conexión que sienten con los mexicas y la relevancia en la época actual se encuentran expresiones emocionales de agrado como “impresionante” y “qué bonito,” “me impresiona el día de muertos” (4-3), así como expresiones sensoriales: “aprende uno a probar todos los sabores” (3-3).

5. Tradiciones (9 unidades de sentido)

Además se pudo recabar información de las opiniones acerca de tradiciones actuales y consideradas de origen mexicana. En las entrevistas realizadas sobresale la tradición del Día de Muertos. En la entrevista 4 se dijo: “Me impresiona el Día de Muertos”. Una respuesta se enfoca en la transmisión de hábitos y costumbres de las personas mayores, sin reconocer cuáles, pero que sienten implícitas en sus vidas “[...] como que la abuelita nos dijo que era así la cultura y... es la cultura anterior... es la mexicana. Y tratas de educar a tus hijos de esa manera, ¿no? De decirles cómo es” (entrevista 8). Se pudo ver en las respuestas de las entrevistas realizadas que en las tradiciones encuentran una mayor conexión con los mexicas.

6. Arquitectura (4 unidades de sentido)

Esta categoría surgió como resultado de las preguntas referentes a la cultura mexicana y una pequeña fracción de las respuestas obtenidas se refiere a los sitios arqueológicos “[...] me sorprende la maestría que tenían en el manejo de la arquitectura, el manejo del tallado de la piedra” (entrevista 7). Al buscar alguna relación con el México actual, una respuesta menciona los temblores: “El terremoto... por eso levantaban piso tras piso para encontrar una estabilidad” (entrevista 1). En la entrevista

3 se dice: “eran muy ordenados, limpios, siempre había un espacio que dedicaban al aseo, al menos lo que he visto en diferentes espacios, siempre tenían un espacio para su aseo personal, espiritual”.

Conclusiones sobre la información obtenida

Como se explicó al inicio del texto, el objetivo de este ejercicio fue aprender una metodología cualitativa aplicada a la indagación sobre las nociones del sacrificio humano y la cultura mexicana para los visitantes del Museo del Templo Mayor.

La primera consideración importante es que el análisis e interpretación de datos es un trabajo que debe desarrollarse bajo un marco teórico y metodológico específico. En buena medida, lo que presenta este ejercicio es la “simulación” de un proceso de investigación.

A reserva de analizar cómo está formulada la pregunta 2 de la entrevista (¿Cree que tenemos algo en común los mexicanos y nosotros?), parece que de ella resultaron dos escenarios para profundizar:

1. La gente identifica a los mexicanos con el pasado prehispánico en general.
2. La gente acepta que todo vestigio arqueológico localizado en territorio mexicano es relevante para la identidad nacional, independientemente de las diferencias regionales.

Un ejemplo del primer caso es el entrevistado que menciona que visitó pirámides en el Estado de México, con intención de definir qué es para él la cultura mexicana, sin considerar que las construcciones en esa región no son producto de esta cultura: “He tenido la oportunidad de andar meses pasados en Tlalneantla, en Toluca y me mostraron pirámides o restos de culturas, son muy bonitas” (entrevista 3). Y un ejemplo del segundo caso puede ser el entrevistado proveniente de Sonora,

quien respondió identificando a la cultura mexicana como parte de su pasado, quizá refiriéndose a su pasado como mexicano y sin considerar el pasado de Sonora, territorio donde no habitó la cultura mexicana: “Siempre me interesan los sitios arqueológicos, ver lo que hay de ellos y *pues* entender un poquillo lo que fue parte de nuestro pasado” (entrevista 8).

Otro tema interesante es la transferencia de valores y significados que puede existir de los padres a los hijos, específicamente en el caso de la madre que acompañó a sus hijos porque los enviaron de la escuela y quien manifestó que la conexión que sentía con el pasado prehispánico era una herencia de su abuela: “como que la abuelita nos dijo que era así la cultura y... es la cultura anterior... es la mexicana. Y tratas de educar a tus hijos de esa manera, ¿no? De decirles cómo es” (entrevista 8). Su testimonio nos hace preguntarnos: ¿En qué medida los más jóvenes aprenden este compromiso y respeto por lo que sus padres consideran un factor importante que nos define culturalmente?

En general creemos que, en cuanto al objetivo de investigación para este ejercicio, que fue indagar sobre el sacrificio humano, los resultados arrojaron que este parece entenderse en un contexto histórico, como parte de un discurso que lo ubica como la práctica de una sociedad que ya no existe. Es interesante descubrir que, a pesar de que según los entrevistados tenemos cosas en común con los mexicanos, en lo referente al tema del sacrificio humano, su función y relevancia se justifica como parte de un pasado con el cual no sienten conexión y, en los casos en los cuales hacen conexión, se recurre al significado cristiano de sacrificio.

Testimonios afirman sentir respeto por la práctica del sacrificio humano, pues “era su forma de vivir”, resultan interesantes para investigar de qué manera la “grandeza” y “relevancia” que se confiere al pasado prehispánico es un componente importante que hace que la gente no aplique juicios de valor negativos para ese pasado. Sobre este tema se debería profundizar más, con una investigación formal y, quizá, con más técnicas de investigación.

Al respecto Denise Fallena, en las partes dos y tres de su investigación sobre el comportamiento de los visitantes de la zona arqueológica (a la intemperie) y museo de sitio, analiza algunas preguntas realizadas frecuentemente por ellos (¿Sí es cierto lo del sacrificio? ¿Cómo los sacrificaban?, p. 66), así como actitudes relacionadas con el “sacrificio humano” practicado por los mexicas. Consideramos que sus conclusiones aportan información importante para ampliar este tema y no parecen muy alejadas de lo que encontramos en nuestras indagaciones. Un ejemplo de lo que comenta la autora: “Hay un desconcierto del público respecto a las prácticas sacrificiales. Algunos muestran desaprobación, incluso repulsión adjetivando a los mexicas como primitivos. Otros tratan de justificar el sacrificio porque era con fines religiosos... Una persona dijo que actualmente no podemos comprender el sacrificio humano, pero que para ellos era la manera de venerar y alimentar a sus dioses...” (Fallena, 2006, p. 118).

Conclusiones sobre la experiencia de investigación

En esta práctica de campo trabajamos simultáneamente varios equipos. Cada uno eligió estrategias distintas para trabajar las preguntas de investigación. En nuestro caso, elegimos entrevistas de entrada para explorar conocimiento previo. Otros equipos se situaron en diferentes puntos dentro del museo con entrevistas de salida o en el paso de una sala a otra.

La experiencia fue muy enriquecedora. Desde nuestro punto de vista, fue importante contar con preguntas de investigación generadas a partir de un proyecto más grande, pues tener claro hacia dónde orientar las entrevistas nos permitió establecer los propósitos de cada pregunta, escuchar atentamente los testimonios y codificarlos hacia temas muy específicos que ya formaban parte de un objetivo bien definido.

En esta experiencia también fue fundamental recibir el entrenamiento que nos proporcionó la doctora Davidson acerca del diseño de entrevistas, las diferentes formas de conducirlas y de plantear preguntas principales y de apoyo.

Asimismo enfrentarnos a la metodología adecuada para realizar las transcripciones y su codificación fue muy relevante pues, aunque las unidades de sentido en este caso son breves, es importante tener claro el proceso de transcripción y el tiempo que es necesario destinar para realizarlas.

Finalmente, algo muy importante fue comprender los alcances del ejercicio. En este caso, el objetivo didáctico no contemplaba llegar a conclusiones centrales para responder a las preguntas de investigación propuestas por las docentes. El objetivo principal fue aprender que existen diferentes enfoques y maneras de acercarse al público visitante, encontrar la manera de entendernos y comunicarnos con ellos. Enfrentarnos a una incipiente experiencia de investigación, paso a paso, para aprender en tiempo real de nuestros tropiezos y plantearnos preguntas específicas sobre el proceso de trabajo constituye el resultado más valioso de este ejercicio.

Referencias

- Blaikie, N. (2009), “Designing social research”, *Designing Social Research: The Logic of Anticipation*, pp. 35-78.
- Davidson, L. (2015). “Developing Interview Questions y Analysing Qualitative Data: the Constant Comparative Method”. Documentos de apoyo. Curso Internacional de Estudios de Públicos, México, ENCRyM.
- Davidson, L. y Pérez Castellanos, L. (2015), “Los aztecas en Oceanía. Una investigación sobre encuentros interculturales en exposiciones internacionales. *Intervención*”. Revista Internacional de Conservación, Restauración y Museología, año 6, núm. 12, , julio-diciembre, pp. 25-38. Documento electrónico disponible en: <38.<https://revistaintervencion.inah.gob.mx/index.php/intervencion/article/view/5117>>.
- Fallena Montaña, D. (2006), “Memoria, representación y percepción en el Templo Mayor”, tesis de Maestría en Museología, México, ENCRyM-INAH.
- Rosas Mantecón, A. (1996), “Los públicos del Museo del Templo Mayor”, *Gaceta de Museos*, núm. 4, enero-marzo, pp. 6-7.
- Watanabe, Y. (2015), “La zona arqueológica del Templo Mayor como un espacio museal: análisis del material interpretativo, tesis de Maestría en Museología, México, ENCRyM-INAH.