



Sin título, s/f. Col. Fundación Cultural Mariana Yampolsky A.C., en adelante FCMY
Abajo: *La casa en la tierra*, México, Instituto Nacional Indigenista, 1980. Col. particular

[Sobre la incompreensión de la fotografía en la Bienal de Artes Gráficas].

Es muy serio que los críticos se nieguen a juzgar una obra, a no ser que primero haya una división de tipo técnico entre los distintos géneros en la rama de la producción gráfica como en el caso de la Bienal [de Artes Gráficas]. Eso me preocupa. Yo me pregunto, ¿cuáles son las bases para juzgar cualquier obra de arte, sea un dibujo, un óleo, una fotografía? Creo que hay más preocupación de la técnica que por definir qué es arte. En primer lugar es muy difícil premiar el arte. Pero si uno es crítico o artista, creo que debe haber la suficiente seguri-

dad como para juzgar los valores estéticos, no importa cual sea su técnica. Si la fotografía debe de estar únicamente con la fotografía, es lo mismo el óleo con el óleo, la punta seca con la punta seca. Aunque los

materiales y las formas sean muy diferentes, entre los distintos géneros, hay criterios de contenido, de ejecución, de composición, que se aplican a cualquier trabajo. Entonces pongo en duda inclusive el criterio del jurado para escoger los grabados. Yo no entiendo el arte como algo dividi-

do en técnicas y porque eso mismo es un problema difícil, por eso mismo estoy en contra de los concursos. No sé que piden de mí. La fotografía se relaciona con las

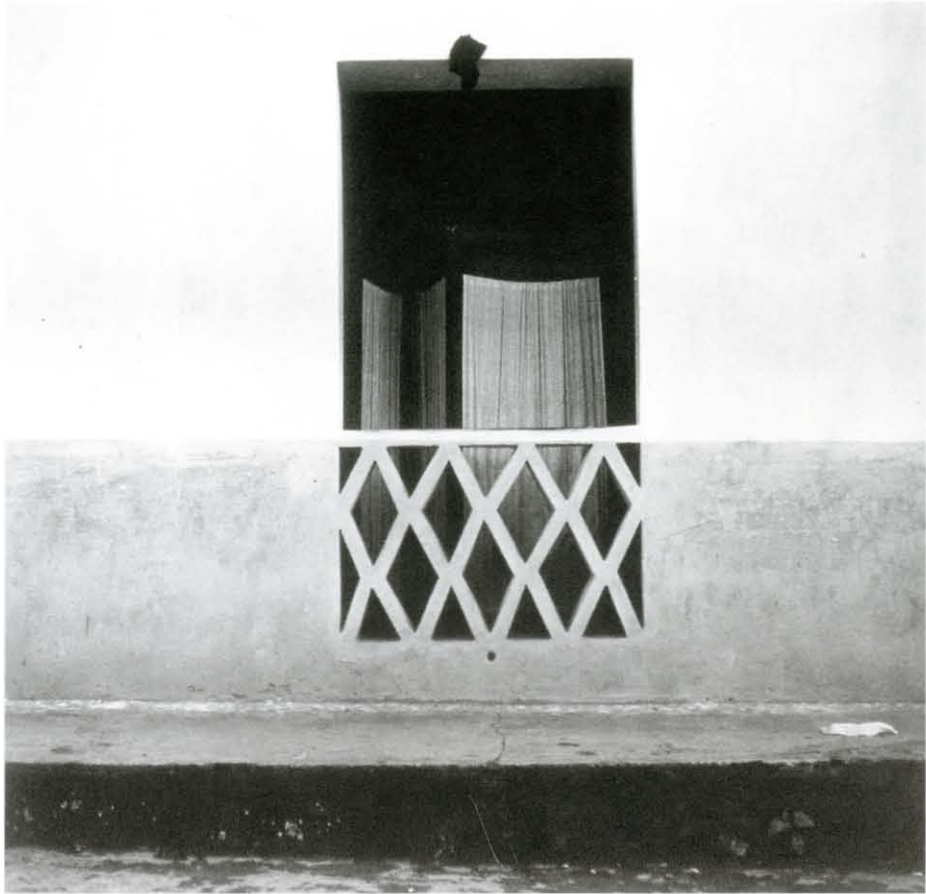
la casa en la tierra



mariana yampolsky

elena poniatowska

... creo que debe haber la suficiente



Sin título, s/f. Col. rcmv

Abajo: *La casa que canta*, México, Secretaría de Educación Pública, 1983. Col. Centro de la Imagen

demás artes en el hecho de que tiene que haber un equilibrio entre la forma y el contenido, y hay otra cosa: la dificultad de hacer una fotografía es algo que desconoce el público en general [...].

El hecho de que la fotografía se vaya a exhibir aisladamente en un salón, ¿no será caer de nuevo en formación de “clubes” de fotografía que ha habido en México desde hace unos sesenta años, donde se le da cabida a todo el mundo, donde se discuten los problemas como un pequeño gremio, en pequeña reunión, casi familiar, entre amigos y que ha sido el único lugar donde la fotografía ha sido expuesta hasta ahorita? También me

pregunto si a la fotografía no se le teme, hasta cierto punto, ya que es un documento con un contenido social. ¿Se desprecia aún a la máquina fotográfica o es que la fotografía tiene más poder de atracción sobre el

público?, ¿por qué no nos quieren tener [en la Bienal de Artes Gráficas]? Pero entonces sí debe de haber crítica, obviamente, pero no en el sentido de premiar. Otra cosa muy laudable de esta bienal es que va a viajar a provincia y creo que será la primera vez que se hace.



Patricia Cardona, “La fotografía, un arte aislado en la Bienal de Artes Gráficas” y “La fotografía, una gran confusión en la Bienal de Artes Gráficas”, en *El Día*, México, 5 y 6 de octubre de 1977.

seguridad para juzgar los valores estéticos...