



Sin título, s/f. Col. FCMY
 Abajo: *Signs, Journal of Women in Culture and Society*, núm. 1, vol. 27, Washington, D. C., otoño de 2001.
 Col. FCMY

Se encuentro con la maestra Lola fue decisivo. Aunque no podría decir cuáles son más importantes en la vida, ése fue un momento que cambió la ruta de mi quehacer en las artes plásticas. Después de que terminó el curso, la maestra Lola me invitó a pasar a su cuarto oscuro personal y me brindó todo el tipo de ayuda. Me dijo que cuando ella no lo ocupara con mucho gusto yo podía utilizarlo.

Usted sabe que siendo joven y pobre no hay posibilidades de hacerse de la maquinaria que se necesita para un bien equipado cuarto oscuro, así que fue ella quien realmente me extendió la mano, lo cual agradezco. De ese modo dejé el grabado por la fotografía [...].

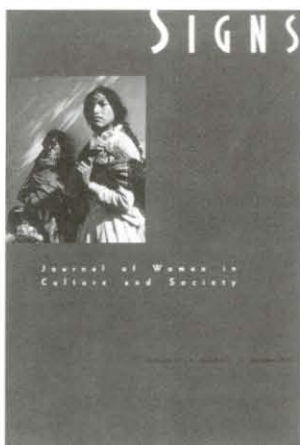
La fotografía es un medio para comunicar. A través de ella deseo transmitir lo que me emociona,

ya sea positiva o negativamente. Busco las emociones profundas del ser humano, no importa a qué sector social pertenezcan.

Es un quehacer muy democrático, no es nada más arte, es también un documento, y muchas veces si ese documento tiene calidad y está bien logrado, con el tiempo se convierte en una imagen artística. Sólo hay que ver las fotografías de los Casasola: ellos comenzaron como periodistas gráficos y actualmente los grandes museos del mundo exponen su trabajo.

No sabemos qué fotografía va a vivir y pasar por los siglos, ya

sea como arte o como un documento histórico. Los tiempos van cambiando y eso es lo bonito de la vida, algunas cosas tienen su importancia en un instante y después la pierden, así como rescatamos otras del



...Hay una gran confusión sobre qué es



Fantasma, Oaxaca, s/f. Col. rcmv

pasado y cobran un interés, histórico tal vez, no tanto plástico. No hay manera de saberlo. Quien está en la cima de la montaña en un momento, puede estar en el fondo del mar dos horas después [...].

Se ha discutido por siglos qué es arte. Una vez vi un libro —lástima que no lo compré— que tenía por lo menos 500 definiciones distintas, dadas por gente famosa y no tanto, de lo que es el arte.

Lo que sí creo es que las escuelas no te hacen artista. Uno pudo ir a las escuelas más famosas y no salir artista porque aprender la técnica no es suficiente. Nunca me he preguntado dónde estudio pintura [Francisco] Toledo y no sé ni siquiera si estudió, porque al ver su obra eso no importa. En muchos lugares lo primero que le preguntan a un pintor o a un escultor es a qué escuela fue, y si dice “nunca fui a una”, lo piensan dos veces antes de darle un recinto de primer nivel para exhibir su trabajo. Hay una gran confusión sobre qué es el arte, y dar definiciones es muy peligroso.

El reto para los jóvenes es encontrar su yo. Es una búsqueda, un entrenamiento, y no solamente en el arte. Las experiencias de vida, el amor y el desamor, los padres, la política, la literatura, la música, todo tiene que ver con lo que somos. La fotografía es una expresión de todo esto. Uno tiene que ser íntegro, hacer lo que de veras te mueve. No desprecio ningún género; le tengo mucha admiración a los fotógrafos de deportes, a los de noticias y a los que tienen el difícil trabajo de buscar accidentes y crímenes: todo es lícito para el ojo de la cámara. Hay personas que se han especializado en una cosa u otra y me quito el sombrero ante su aptitud para hacerlo, y gracias a su trabajo podemos entrar en mundos diversos: el crimen, el sexo, la belleza, los indígenas, los negros, la clase media, la burguesía, etcétera. No existen reglas, lo único que puedo decir es que debe de ser un trabajo honesto.

Beatriz Palacios, “Todo es lícito para el ojo de la cámara”, en *Tierra Adentro*, núm. 108-109, México, febrero-mayo de 2001.

el arte, y dar definiciones es muy peligroso.