

El Zapata de Brehme: análisis de un caso

Hugo Brehme es, sin duda, uno de los fotógrafos más controvertidos en las lecturas recientes de la fotografía del siglo XX, ya sea por el pictorialismo evidente en la mayoría de sus vistas y paisajes mexicanos por las imágenes revolucionarias que se le atribuyen.

Lo cierto es que la mayor parte de sus fotografías de la gesta revolucionaria fueron divulgadas en México a partir de reprografías elaboradas por la Agencia Casasola y que no otorgaba crédito de autor. A diferencia de los numerosos paisajes y vistas urbanas, los derechos morales de estas imágenes no fueron registrados bajo "Propiedad Artística y Literaria", presuponiendo con ello que eran resultado de una comisión o trabajo por encargo. De ahí que se siga indagando sobre su circulación en los medios impresos extranjeros, particularmente alemanes.¹ También es importante comentar que estas imágenes no fueron incluidas por su autor en la publicación *México pintoresco*, apoteosis de su trabajo fotográfico y libro que merece estudios aparte en sus diversas ediciones.

Uno de los principales enigmas en la obra de Brehme es la posible autoría del retrato de Emiliano Zapata realizado en el hotel Moctezuma de Cuernavaca en 1911, y que se publicara en la primera plana de *El Imparcial* el 16 de abril de 1913, como lo ha hecho notar Daniel Escorza.² La imagen ha sido reproducida en innumerables ocasiones, desde el *Álbum histórico gráfico*, las diversas ediciones de la *Historia gráfica de la Revolución mexicana* hasta un sinnúmero de publicaciones a partir de los negativos copia de los años veinte, pertenecientes al Fondo Casasola de la Fototeca Nacional.³ Hay elementos que apoyan la autoría de Brehme, entre éstos que efectivamente estuvo en el cuartel con el caudillo, como lo muestran varias de sus fotografías célebres, entre ellas la de los hermanos Emiliano y Eufemio Zapata con sus respectivas mujeres, y que conocemos gracias a la Agencia Casasola, quien la hizo circular a partir de un negativo que reprografía, a su vez, una impresión original, donde son visibles las tachuelas empleadas para sostener la imagen mientras era copiada. Existen otras poco conocidas y menos difundidas como la entrada de Zapata a Cuernavaca y los zapatistas escuchando el discurso desde un balcón del hotel, ambas en la colección del Getty Research Institute.

Más para ahondar en el dilema de la imagen del retrato de Zapata, he de aclarar que tras analizar cuidadosamente la pieza negativa me percaté de que se trata de una reprografía, donde es posible

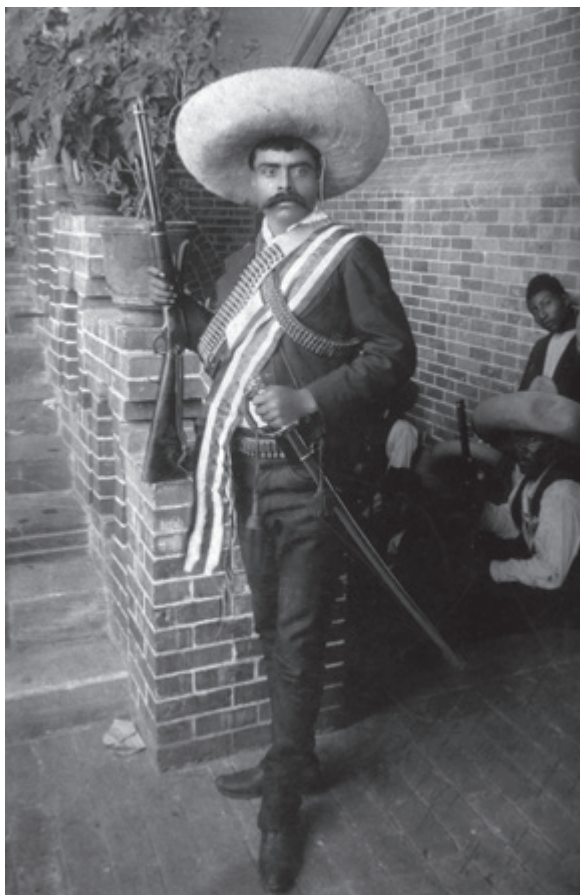


Reforma, México, 4 de octubre de 1995
Col. particular

PÁGINA 85

México: una nación persistente. Hugo Brehme, fotografías, INBA-Museo Estudio Diego Rivera-Miguel Ángel Porrúa, México, 1995
Col. particular

Sin ninguna referencia histórica o documental, en octubre de 1995, y con motivo de la exposición *México: una nación persistente*, comenzó a divulgarse la noticia de que la fotografía de Emiliano Zapata retratado en el hotel Moctezuma pertenecía a la autoría de Hugo Brehme. Ningún testimonio fidedigno indicaba que así fuera, es ahí cuando dio inicio un mito sin sustento científico que ha llegado hasta nuestros días.



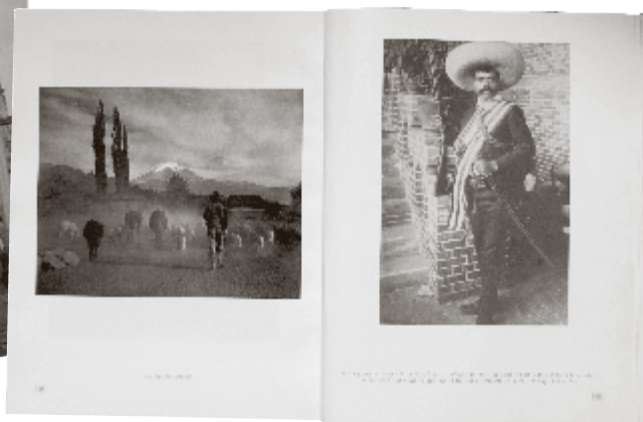
Emiliano Zapata, 1913
Col. SINAFO-FN-INAH
número de inv. 63464

advertir sobre la imagen —bajo la punta del sable del personaje— que la impresión está firmada en inglés con caligrafía manuscrita: "Zapata, Photo and Copyright by F. M [Moray o tal vez Mckay]".⁴ Lo que nos permite afirmar que existen cuatro elementos que imposibilitan su atribución a Hugo Brehme: el primero es la caligrafía diferente a la del autor y la firma "F.M", que no es posible relacionarla con su estudio; segundo, que Brehme no acostumbraba hacer anotaciones con letra manuscrita dentro de las imágenes, sus leyendas en los bordes las asentaba en letra mayúscula de molde; tercero, Brehme no practicó el idioma inglés, y en sus impresiones y placas negativas siempre privilegió el uso del español; cuando empleaba otro idioma éste era el alemán, su lengua nativa utilizada para las notas del reverso;⁵ cuarto, en ninguna de las colecciones de Brehme en el exterior es posible localizar el retrato de Zapata, mucho menos firmado o sellado por el autor, como invariablemente sucede con sus otras piezas.⁶

Todo lo anterior nos lleva a cuestionar su autoría y a atribuir la potestad de la obra a F. Moray o McKay. De estos autores no tenemos noticias; posiblemente se trate de un fotógrafo estadounidense poco difundido, como tantos que cruzaron la frontera durante el periodo revolucionario, pero no faltará quién concluya estos hallazgos.⁷

También es posible que existan dos versiones de la misma imagen, tomadas por dos diferentes autores, ésta que no captó la mirada del caudillo y la otra, autoría de la persona a quien dirigía la mirada. De cualquier forma, ninguna de ellas salió de la lente de Hugo Brehme, que para 1911 era un fotógrafo con su estudio establecido y además de retratos efectuaba otros trabajos por encargo y difícilmente se le puede ubicar como colaborador directo de la Agencia Casasola, como se ha comentado en diversas ocasiones; sobre todo porque, como se ha expuesto, las imágenes de su autoría localizadas en el fondo Casasola de la Fototeca Nacional, lejos de ser impresiones o negativos originales, son reprografías (negativos de impresiones) a partir de sus fotografías.

Como es sabido, la *praxis* de la reprografía se dio desde el siglo XIX, pero fue una actividad común a principios del XX, por parte de las incipientes agencias fotográficas y de algunos reporteros gráficos, para documentar un evento, generalmente sin otorgar los créditos correspondientes a los autores de las tomas.⁸



1 Las imágenes del registro de Propiedad Artística y Literaria pueden consultarse por autor en la Fototeca del Archivo General de la Nación (AGN). Podría pensarse que por la difícil situación que atravesaba el país a Brehme no le haya sido posible registrar su autoría, pero a pesar de la lucha armada numerosos fotógrafos registraron la propiedad de sus imágenes, como es el caso de Eduardo Melhado y H.J. Gutiérrez. Por otra parte, y en cuanto a las publicaciones extranjeras, en el México revolucionario circularon los diarios *Kölnische Zeitung* y el *Deutsche Zeitung* entre los miembros de la colonia alemana, donde pudieron haberse incluido las imágenes de Brehme.

2 Véase Daniel Escorza, "Las fotografías de Casasola publicadas en diarios capitalinos durante 1913", en *Alquimia*, núm. 25, septiembre-diciembre, 2005, pp. 35-40.

3 Escorza menciona en su texto la existencia de tres negativos de esta imagen, pero el número de inv. 503525 (placa seca de gelatina), lo repite dos veces; lo más seguro es que se refiera al núm. 543244 (placa seca de gelatina), que junto con el núm. de inv. 63464 (película de nitrocelulosa) suman los tres negativos tomados en los años veinte a partir de un mismo positivo, es decir reprografías. Como también lo indicó Escorza, dentro del Fondo Casasola no se ha localizado la impresión original reprografiada; tampoco se halla en el Centro de Documentación de la Fototeca Nacional, donde se ubican algunas de las postales, cromos, recortes de periódicos y revistas que sirvieron a la agencia para efectuar numerosas reprografías. La impresión más antigua que se resguarda (inv. 643101) data de 1925-1930, en plata/gelatina, a partir de alguno de los tres primeros negativos. De los años cuarenta y cincuenta se conservan numerosas versiones editadas de la imagen.

4 Agradezco a José Antonio Rodríguez y Gerardo Montiel Klint su interés y generosidad para limpiar por medios digitales la firma de la imagen y completar el apellido entre corchetes.

5 Véase la forma de ingreso a México (procedente de Alemania) del 10 de mayo de 1930, AGN: Fondo Secretaría de Gobernación/ Sección Departamento de Migración/ Serie Alemanes. En cuanto a las notas al reverso, me refiero a la descripción o texto incluido en algunas impresiones originales que según los registros del Instituto Getty se deben a su socio y amigo Wilhelm Weber.

6 Colecciones con imágenes de Hugo Brehme consultadas en México: Fototeca Nacional del INAH, Archivo General de la Nación, Museo Franz Mayer, Fototeca Antica (Puebla) y Universidad Iberoamericana (Santa Fe.) Colecciones extranjeras: Getty Research Institute en San Diego; Biblioteca del Congreso en Washington (consulta vía Internet); Instituto Iberoamericano en Berlín (IAI) y la Fototeca de Hamburgo, estos últimos consultados a partir de imágenes digitales proporcionadas por el IAI y la Embajada de Alemania en México.

7 Es inevitable asociar las iniciales F.M., con Felix Miret, quien publicó numerosas postales del periodo revolucionario, asentando en varias ocasiones el pie de foto en tres idiomas (inglés, francés y español), y aunque está enlistado desde 1903 por la guía *Blue Book of Mexico* de Massey-Gilbert como "residente de habla inglesa" en la capital, es improbable que esta imagen sea de su autoría (<http://ia350629.us.archive.org/2/items/gilbertblumassey00mexirich/gilbertblumassey00mexirich.pdf>). No existe coincidencia con el apellido y, por otra parte, como conocedor del mercado de postales, de haber realizado una imagen tan poderosa en términos del testimonio útil para fines comerciales la habría hecho circular bajo su autoría. Por otra parte, es necesario comentar que no hallé el retrato de Zapata registrado en ningún expediente de "Propiedad Artística y Literaria" en el AGN.

8 Brehme no es el único autor reprografiado por la Agencia Casasola con o sin autorización expresa, sucedió también con Osuna, Melhado, Miret, H.J. Gutiérrez y numerosos autores, pero eso es parte de otros estudios que apenas se están realizando dentro del vasto fondo Casasola.