



## CERAMICA DE ESTILO TEOTIHUACANO EN COLIMA

HAROLD W McBRIDE

Fig 1. De las vasijas con boca ancha procedentes de un sitio cercano a Tecomán, ésta del tipo anaranjado delgado es de la colección del Museo Nacional de Antropología

AL EFECTUARSE una serie de trabajos de estudio y fotografía de piezas de cerámica y líticas del Mazapan Posclásico en el Museo Arqueológico de Colima, así como en varias colecciones privadas en aquella ciudad, se encontraron muchos objetos prehispánicos con notables características del estilo Teotihuacan Clásico Tardío. El influjo de Teotihuacan se ha comprobado en muchas regiones de México; pero muy pocas veces en la cerámica de Colima. De ésta, la pieza principal es una vasija anaranjado delgado, de boca ancha, grande, que la Dra Isabel Kelly encontró en Chanchopa, cerca de Tecomán, y hoy se exhibe en el Museo Nacional de Antropología; sólo su gran tamaño la distingue de la cerámica anaranjado delgado procedente de Teotihuacan. Es de lamentarse que las piezas aquí mencionadas no sean producto de excavaciones científicas que hubiesen permitido conocer su procedencia exacta y sus relaciones con cerámica de la localidad. Sin embargo, los datos disponibles pueden utilizarse para conocer mejor el área de Colima. Es de esperar que el trabajo de los investigadores, en esa área, clarifique la importancia histórica del influjo teotihuacano en Mesoamérica.

La Fig 4, representa una escultura en piedra de 27.5 cm de altura, la cual se atribuye al sitio Cuauhtémoc, al noreste de la ciudad de Colima. Procede de

Fig 2. Las características del estilo Teotihuacan Clásico tardío, son notables también en esta vasija. Sólo es distinta en su altura y los medallones sobrepuestos

esta localidad buena cantidad de piezas como ésta; pero muy pocas se han dado a conocer. Es evidente su semejanza con esculturas de piedra del conocido Dios Viejo del Fuego, Huehuetéotl, de Teotihuacan. La pieza difiere de las del Valle de México en el diseño del cuenco para el fuego y en que la figura está sentada en un banquillo bajo de 4 patas, detalle común en las piezas de barro de la región. Un huehuetéotl de barro, muy parecido y finamente trabajado, como la mayoría de las figurillas huecas de Colima, fue publicado por Hasso von Winning (1968) y aquí se reproduce como la Fig 5.

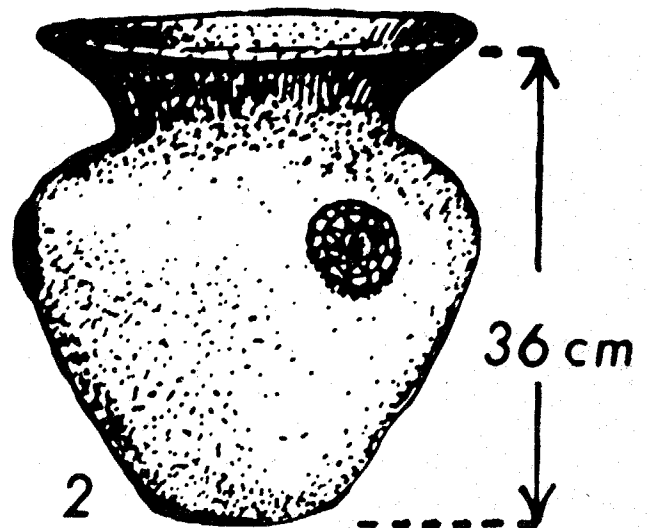
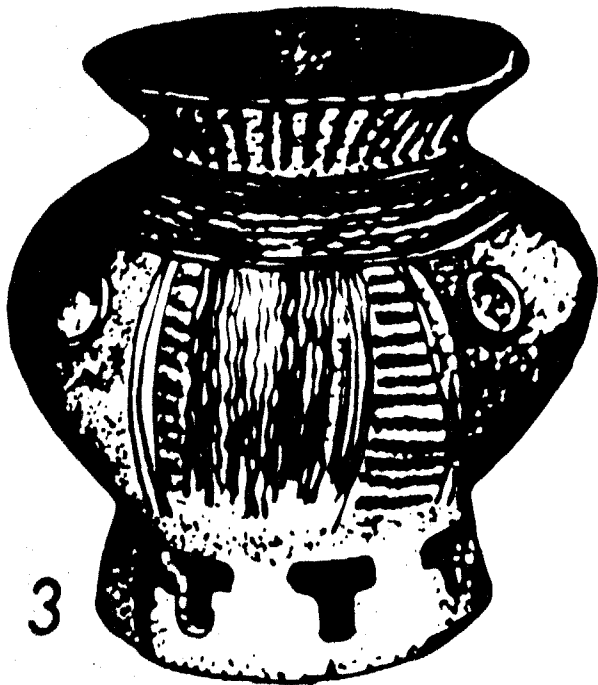


Fig 3. Este otro ejemplar de cerámica colimense, con medallones y base anular grande, tiene 31 cm de altura y forma parte de una colección privada, en Colima



Las Fig 1, 2 y 3 son grandes vasijas de boca ancha existentes en una colección privada en Colima. Su poseedor no identificó el sitio de procedencia; pero dijo que habían sido halladas cerca de la costa, entre Tecomán y los límites de Michoacán (posiblemente Chanchopa). Se informó que en una parte del mismo sitio se encontraron los típicos perros huecos de Colima, con engobe rojo, lo cual también ocurrió en Chanchopa. La vasija que aparece como Fig 1 (original en el Museo Nacional de Antropología) tiene 32 cm de altura, engobe beige, decoraciones en rojo magenta y soporte trípode con patas remetidas de botón, de estilo Teotihuacan Clásico Tardío. Una vasija teotihuacana similar (*Sejourné, 1966; Fig 130*) se reproduce aquí como Fig 6. El Dr James Bennyhoff, que ha investigado mucho la cerámica de Teotihuacan, dijo lo siguiente respecto a esta vasija: "I would consider it definitely Late Classic; at Teotihuacan it would be Late Xolalpan (Teotihuacan III-A) because of the wide brush strokes, the careful shaping of body and inset nobbins and the large size"<sup>1</sup> (comunicación personal).

La Fig 2 representa otra vasija similar, de 36 cm de altura, de barro rojo-café pulido, a la que falta la base trípode de la anterior; tiene 3 medallones grabados sobrepuestos en el área decorada en rojo. Bennyhoff apuntó: "I would consider this jar to be Late Classic also, and derived ultimately from familiarity with Thin Orange ware jars (moldmade medallions were never applied to polished ware jars at Teotihuacan). Specific phasing is difficult but the abstract quality of the medallion design suggests early Metepec (Teotihuacan IV)".<sup>2</sup>

La vasija de la Fig 3 tiene 31 cm de altura y base anular grande con motivos excavados. Esta pieza también tiene 3 medallones moldeados; pero sin detalles en la superficie, que es ligeramente cóncava. La de-

<sup>1</sup> "Lo consideraría definitivamente Clásico Tardío; en Teotihuacan sería Xolalpan Tardío (*Teotihuacan III-A*) por los amplios brochazos, el cuidadoso diseño del cuerpo y su gran tamaño". (*Trad de la R.*)

<sup>2</sup> "También consideraría esta vasija como del Clásico Tardío y derivación última de su afinidad con las vasijas anaranjado delgado (los medallones de molde nunca se aplicaron a vasijas pulidas en Teotihuacan). Es difícil señalar su situación cronológica; pero la cualidad abstracta del diseño del medallón sugiere la fase temprana del Metepec (*Teotihuacan IV*)". (*Trad de la R.*)

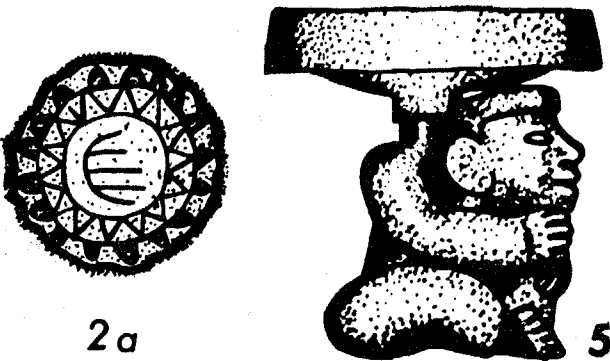
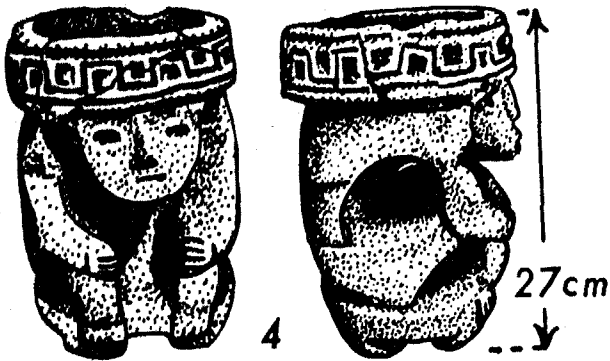


Fig 4 y 5. Dos figuras con cuenco sobre la cabeza, la primera en piedra y la segunda en barro bien trabajado, recuerdan en algo los huehuetéotl de Teotihuacan



coración principal se hizo con líneas onduladas rojo sobre café, técnica importante en el complejo de la cerámica tolteca del centro de México. Kelly designó este tipo como "Colima rojo sobre anaranjado" (1949, *Lám 19*). Sobre la vasija de la Fig 3 Bennyhoff comentó: "The vessel has no counterpart at Teotihuacan but I would consider it to be more or less contemporaneous with the Oxtotipac (Proto—Coyotlatelco) phase because: the basic jar shape is clearly related to the Late Classic jars; the medallions are only ves-

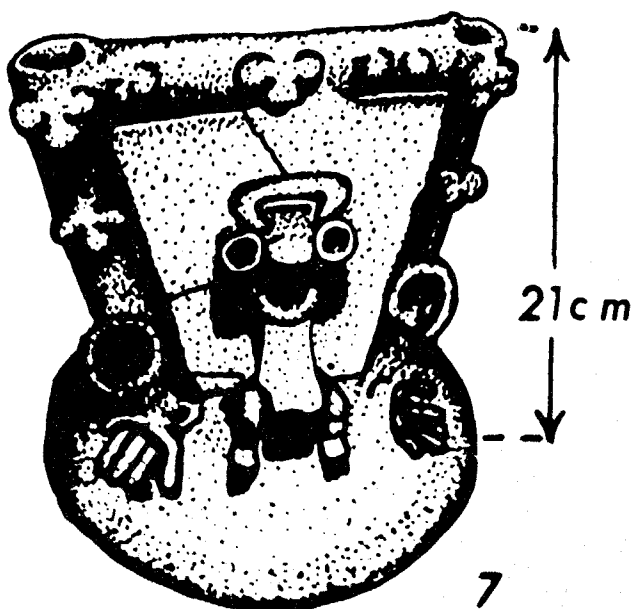


Fig 6. Séjourné presenta esta vasija como típica del anaranjado delgado de Teotihuacan; en ella se aprecian algunos detalles imitados por los ceramistas de Colima

tigial shapes; high ring bases are typical of certain Oxtotipac bowls and simple openwork does occur on rim ornaments of some Oxtotipac censers. Neither the design layout nor the motifs are Oxtotipac, however. The design suggests a Mazapan-Coyotlatelco hybrid and the overall appearance is that of a Classic form altered by foreign influences. The vessel may well be Late Classic (in our chronology) but I would consider it to be Post-Metepec (Postteotihuacan IV) and therefore Post-Classic or Toltec to some investigators".<sup>3</sup>

Las Figs 7 y 8 corresponden a una tapa de incensario de doble chimenea y un incensario bicónico completo, con tapa de doble chimenea y una tapadera asociada de 3 asas. Estas son piezas raras que sin duda se relacionan con incensarios similares del Teotihuacan Clásico. Son de cerámica beige burda, revestidas con un delgado engobe blanco sin pulir. El original de la Fig 7 se halla en una colección privada en Colima y se dice encontrado en El Chanal, sitio cercano a esa ciudad. La pieza mide 21 cm de altura y tiene pequeñas decoraciones trilobuladas modeladas a mano en el tubo, además de una figura central sedente sin detalles faciales. Las aplicaciones en la tapa, a izquierda y derecha del motivo sedente, parecen representar la conocida boca de Tláloc.

El incensario completo de la Fig 8 mide 43 cm de altura; se supone que fue hallado en un sitio cercano a Tecomán, el mismo de las 3 vasijas de boca ancha antes descritas. Este incensario está hoy en el Museo Nacional de Antropología. Fue encontrado junto con otro, casi idéntico, cada uno con una tapadera de 3 asas (Fig 8a). Aun este tipo de tapas de 3 asas tiene semejantes en Teotihuacan. El incensario de la Fig 8

<sup>3</sup> "La vasija no tiene semejante en Teotihuacan; pero la consideraría más o menos contemporánea de la fase Oxtotipac (*Protocoyotlatelco*) por lo siguiente: el diseño básico se relaciona claramente con las vasijas del Clásico Tardío; los medallones son sólo formas degeneradas; las bases anulares altas son típicas de ciertos cuencos de Oxtotipac, y los calados simples se hallan en el decorado de los bordes de algunos incensarios también de Oxtotipac. Sin embargo, ni el esquema del diseño ni los motivos en esta vasija son de Oxtotipac. El primero sugiere una forma híbrida de Mazapan-Coyotlatelco y la apariencia general es de una forma clásica alterada por influjos extranjeros. La vasija bien puede ser Clásico Tardío (en nuestra cronología); pero la consideraría del Posmetepec (*Postteotihuacan IV*) y, por consiguiente, Posclásica o 'tolteca' para algunos investigadores". (*Trad de la R.*)

Fig 7. Tapa de incensario de doble chimenea, con decoraciones hechas a mano en el tubo. Mide 21 cm de altura y fue encontrada cerca de la ciudad de Colima

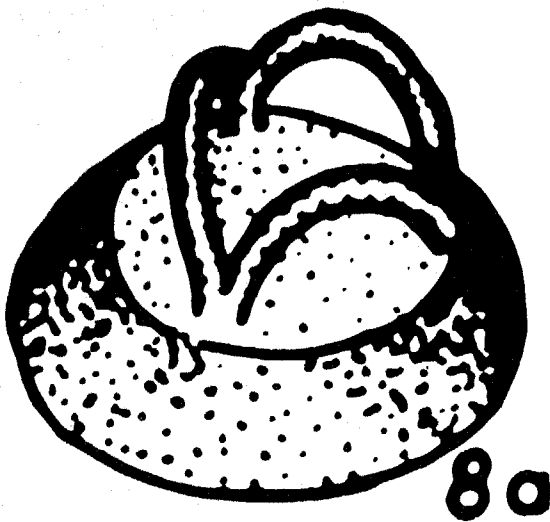
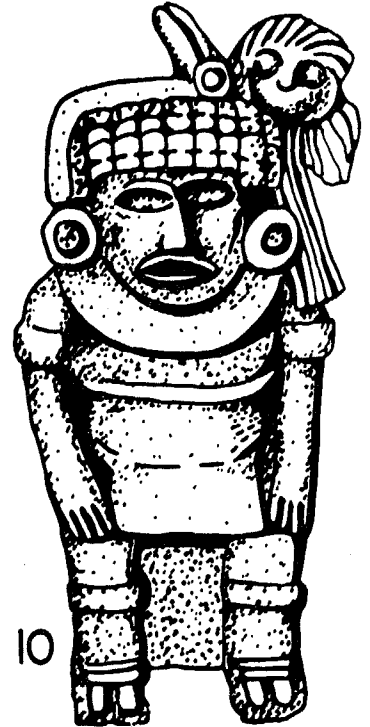
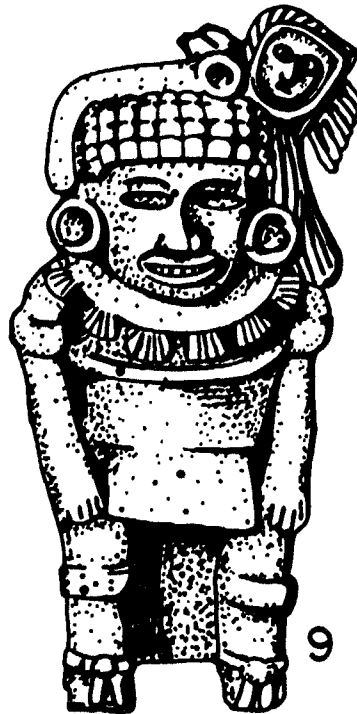
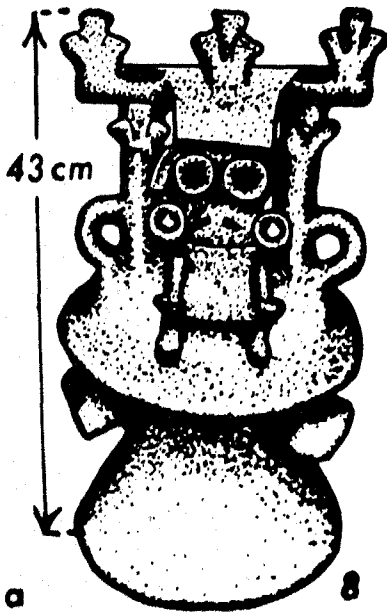


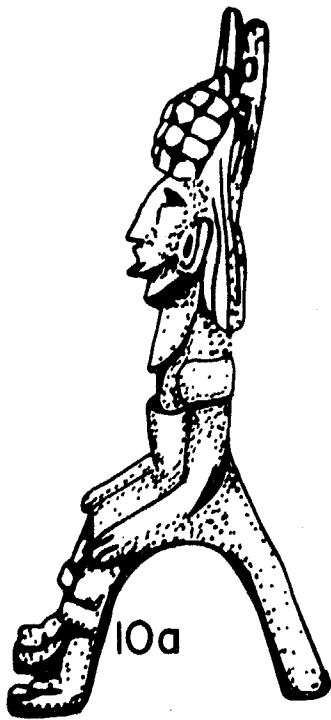
Fig 8. Incensario bicónico de doble chimenea, de 43 cm de altura. Según parece, se halló cerca de Tecomán; sus detalles sugieren una representación de Tláloc

Fig 8a. Tapa de 3 asas, asociada al incensario de la Fig 8. Se cree que esta clase de tapas es una variante local del estilo identificado en Teotihuacan

Fig 9 y 10. Estas piezas moldeadas se atribuyen al sitio Cuauhtémoc, en Colima. Su apoyo trasero, visible en la Fig 10a, aparece en figurillas teotihuacanas

Fig 11. Tomada de Sejourné, esta figura teotihuacana presenta a la izquierda de su tocado un quetzal, muy semejante al que se representa en figuras colimenses

Fig 12. En el Museo de Colima se halla este personaje que viste falda larga, quechquémitl y tocado de plumas. Se atribuye al sitio Cuauhtémoc y mide 15.5 cm de altura



es, en general, igual que el de la Fig 7; pero el motivo sedente es más abstracto en el primero: a pesar de no tener rasgos faciales, los anillos, en el lugar de los ojos, parecen indicar una representación de Tláloc.

Los comentarios del Dr Bennyhoff acerca de estas vasijas fueron los siguientes:

*"The Colima censers have no specific equivalents as yet at Teotihuacan, but most traits would relate to specimens which are earlier than the Late Classic. The unflanged hourglass base with U-shaped handles is characteristic of the Tzacualli (Teotihuacan I) phase and is largely replaced in the Miccaotli (Teotihuacan II) phase by the composite form with a flanged censer and a separate base. At Teotihuacan, the Tzacualli phase handles are smaller and the U-shaped form is far outnumbered by the upright 'ea' form. The double-chimney with loop handles is characteristic of the Miccaotli (Teotihuacan II) phase at present, though no elaborate applique ornamentation has yet been identified (complete specimens are unknown). With the Early Tlamimilolpa (Teotihuacan II-A) phase there is a shift at Teotihuacan to the single-chimney backdrop form with elaborate ornamentation, and the U-shaped handles always appear on the cover itself, replacing the loop handles. The complete figure with backdrop type (Sejourné, 1966-A: Fig 30) at present is confined to the Late Tlamimilolpa phase. Handmade ornamentation, as on the Colima censers, was completely replaced by moldmade ornamentation by the beginning of the Late Tlamimilolpa phase. I suspect that censers compara-*

*ble to the Colima specimens will ultimately be found in the Early Tlamimilolpa (or even the Miccaotli) phase at Teotihuacan, and suggest that the Colima specimens may be of Early Classic age. If the Colima censers represent the Late Classic, an extreme conservatism is evident which is not apparent in the available pottery and figurines.*

*"The three-handled covers are a local variant; Teotihuacan specimens are shallower and less straight-sided while the handles are more widely spaced and smaller. At Teotihuacan, covers without handles probably appear in the Miccaotli (Teotihuacan II) phase, but the three-handled form exhibits little meaningful change from the Early Tlamimilolpa (Teotihuacan IIA) through the Metepec (Teotihuacan IV) phases".<sup>4</sup>*

<sup>4</sup> "Los incensarios de Colima no tienen equivalentes específicos, todavía, en Teotihuacan; pero la mayoría de sus rasgos se relacionarían con ejemplares más tempranos que el Clásico Tardío. La base en forma de ampolla, sin rebordes, con asas en U, es característica de la fase Tzacualli (Teotihuacan I) y fue ampliamente sustituida, durante la fase Miccaotli (Teotihuacan II), por la forma compuesta de un incensario con reborde y una base separada. En Teotihuacan las asas de la fase Tzacualli eran más pequeñas y su diseño en U fue muy superado por la forma 'de oreja'. La chimenea doble con asas en rizo fue característica en la fase Miccaotli (Teotihuacan II), aunque aún no se han encontrado decoraciones elaboradas (no se conocen ejemplares completos). Durante la fase temprana de Tlamimilolpa (Teotihuacan II-A) se produjo en Teotihuacan un cambio hacia la forma de vertedera de una chimenea con decorado complejo y asas en U siempre en la tapa misma, en vez de las anteriores asas en rizo. La figura completa del tipo de vertedera (Sejourné, 1966-A: Fig 30) hasta hoy se halla confinada a



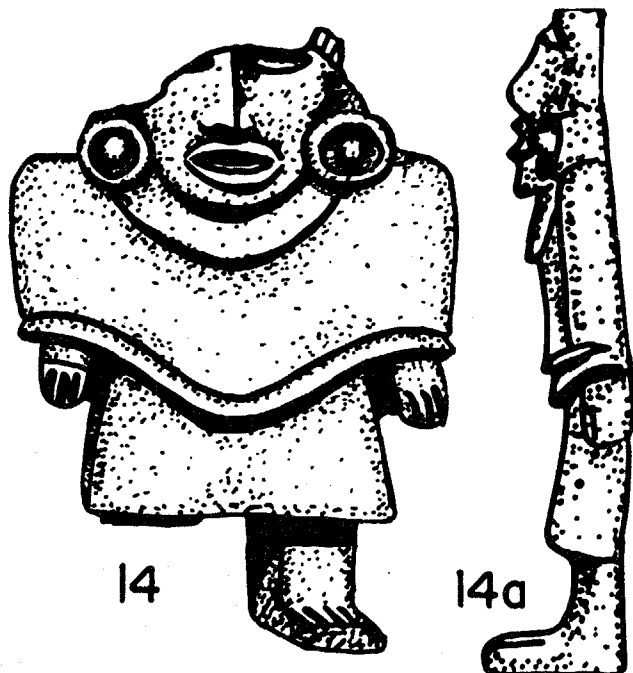
Fig 13. Molde de 17.8 cm, con el que los ceramistas colimenses pudieron repetir sin límite y con todos sus detalles, la pieza que aparece en la Fig 12

Los demás dibujos aquí reproducidos representan figurillas moldeadas y orejeras de barro de Colima, de inequívoca derivación teotihuacana. Las Figs 9, 10, 12, 13 y 15 se hallan en la colección de la Sra María Ahumada de Gómez, porción importante del acervo del Museo de Colima. Estas piezas se atribuyen al sitio Cuauhtémoc, el mismo del que se supone la procedencia del Huehuetéotl de piedra. Un fragmento de cabecita similar al de la Fig 9, pero de otra colección, se dice que fue hallado en un sitio cercano a Periquillo,

Fig 14. Vistas del frente y el perfil de otro ejemplar de esta cerámica tan exclusiva en la región y tan parecida a la del Teotihuacan Clásico tardío

la fase Tlamimilolpa Tardía. La decoración a mano, como en los incensarios de Colima, fue sustituida por completo por la de molde hacia el comienzo de aquella fase. Tengo la sospecha de que incensarios comparables con los de Colima podrían encontrarse en la fase temprana Tlamimilolpa (o aun en la Miccaotli) de Teotihuacan y sugiero que los ejemplares colimenses pueden ser del Clásico Temprano. Si, en verdad, representasen el Clásico Tardío resulta claro un conservatismo extremo que no se revela en la cerámica ni en las figurillas disponibles.

“Las tapas de 3 asas son una variante local. Las de Teotihuacan son más aplastadas y de bordes menos derechos, en tanto que sus asas son más espaciadas y pequeñas. En ese sitio, las tapas sin asas tal vez aparecieron en la fase Miccaotli (Teotihuacan II); pero la forma de 3 asas tuvo cambios insignificantes desde la Tlamimilolpa Temprana (Teotihuacan II-A) hasta el final de la de Metepec (Teotihuacan IV)”. (Trad de la R).



Colima. Las Figs 9 y 10 representan personajes sentados con una banda muy ancha reminiscente del cinturón de los jugadores de pelota en algunas figurillas mayas. Cada personaje luce una franja en la cabeza, que puede representar un tocado de tela suave, torcida, y ambos tienen, a la izquierda, lo que pudiera ser un quetzal. Estos detalles son comunes en las figurillas del Teotihuacan Tardío, como lo muestra la Fig 11, tomada de Sejourné (1959; Fig 65c).

Las Fig 9, 10 y 15 se sostienen con un apoyo trasero (Fig 10a) lo cual se observa en la mayoría de las figurillas de Teotihuacan. La Fig 12 mide 15.5 cm de altura y representa una persona de pie con falda larga y un *quechquemil* completo, tocado en banda horizontal con un elemento circular central y un abanico de plumas. Este tipo, en general, fue frecuente en Teotihuacan, mientras que otro, más estilizado y menos elaborado, prevaleció en el centro de México durante la fase Coyotlatelco. La Fig 13 es de un molde de 17.8 cm de altura para vaciar figurillas idénticas a la dibujada en la Fig 12. La Fig 14 es de un original de 10.5 cm de altura, que se dice fue hallado en El Chanal. La Fig 15 representa, tal vez, un personaje entronado o, con más posibilidad, el bulto funerario de un señor principal o alguna reliquia sagrada a la cual se le ha añadido una máscara y un penacho. Este tipo de figura en un trono, sin brazos ni piernas, fue muy común

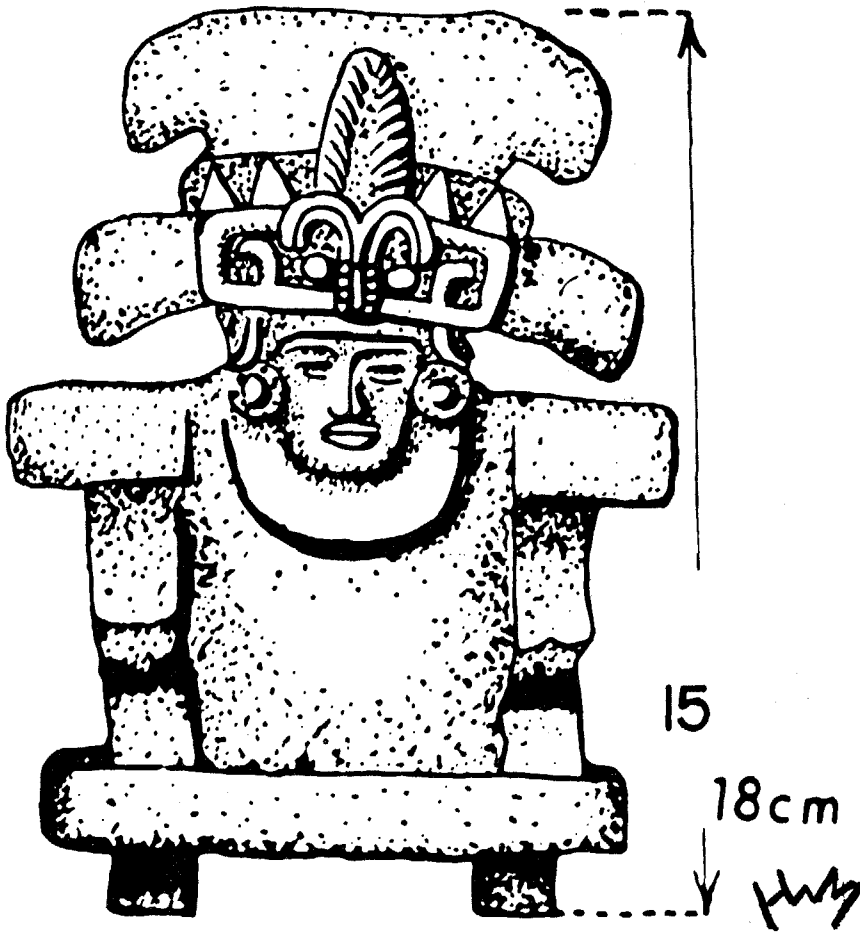


Fig 15. Esta figurilla representa, probablemente, el bulto funerario de algún señor principal. También podría tratarse de una reliquia sagrada con máscara y penacho

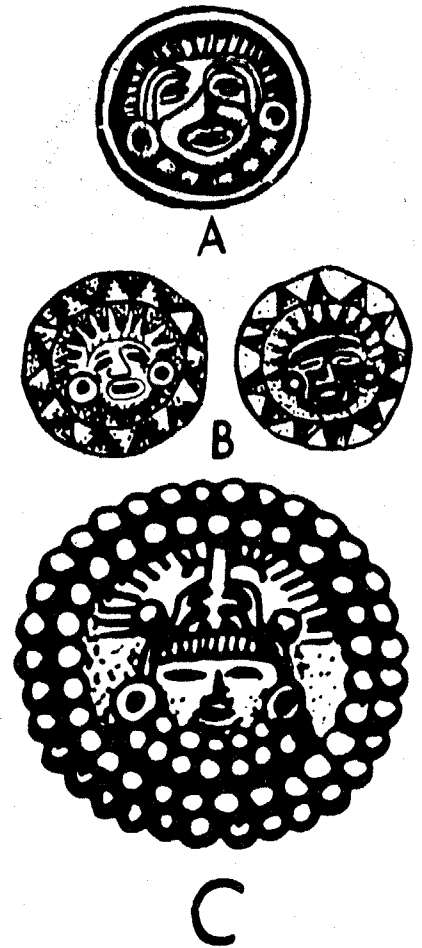


Fig 16 a, b, c. Tres orejeras que forman parte de una colección particular, con diseños de influencia teotihuacana

en el Teotihuacan Tardío y durante la fase Coyotlatelco.

Las orejeras de las Fig 16, a, b y c también son de la colección de la Sra Ahumada de Gómez y se atribuyen al mismo sitio Cuauhtémoc, como la mayoría de las figurillas. La Fig 16a muestra un viejito con media máscara que cubre la parte inferior de su cara; la 16b luce una corona de muchos picos y la acompaña el dibujo de un molde para piezas similares; la 16c, con su tocado zoomorfo, se asemeja a las figurillas correspondientes a Teotihuacan IV.

Las orejeras de las Fig 16d y e son de la colección del Sr Federico A Solórzano, de Guadalajara, y se suponen halladas en un sitio cercano a Zacoalco, Jal. La 16d es un Tláloc con corona, mientras que la 16e, más grande y mejor ejecutada que las otras, representa al conocido símbolo teotihuacano del "ojo de reptil". La

16f pertenece a la única pieza recobrada por arqueólogos y se muestra con una perspectiva lateral típica de todas las demás. Esta figurilla tiene un tocado similar al de la Fig 12 y fue excavada por arqueólogos de la Universidad de California (Los Angeles) en el sitio denominado Morette, del Estado de Colima, un poco al sur de Cihuatlán, Jal.

Tales orejeras hechas en molde parecen ser un rasgo del período Clásico Tardío de Teotihuacan; Sejourné (1966; p 83) dio a conocer muchas de éstas. También aparecen en las esculturas toltecas de Chichén Itzá. La presencia, en Colima, de moldes para figurillas y orejeras indica manufactura local; sin embargo, estas piezas son muy similares a las de Teotihuacan, de modo que, si las mismas se hallaran en el Valle de México, no serían consideradas extrañas. Debe hacerse notar que la sencillez del modelado y su tamaño gran-

Fig 16d, e. La primera de estas piezas es un Tláloc con corona; la 16c representa el símbolo teotihuacano "ojo de reptil" y es de mejor factura que las restantes

de indican afinidad mayor con la manifestación de Teotihuacan IV (Metepéc) en Azcapotzalco, que con cualesquiera otras figurillas de Teotihuacan mismo.

\* \* \*

La presencia, en Colima, de tantas piezas estrechamente ligadas a Teotihuacan Clásico y tan distintas de la cerámica y las figurillas tradicionales de esa región, indica un insospechado e íntimo contacto cultural con el centro de México durante el Clásico Tardío.

Esto también pudo haber acaecido en Colima. Wigberto Jiménez Moreno ha supuesto vastos sistemas imperiales de teotihuacanos y toltecas, parecidos al tenochca. La intensidad del dominio ejercido por los diferentes cacicazgos del centro de México sobre tan vasto territorio, donde sus influjos culturales son tan aparentes, es uno de los muchos problemas vitales que aguardan solución en la arqueología mesoamericana.

Este contacto pudo haber sido tan intenso como el que se reconoce entre Teotihuacan y Kaminaljuyú, Guatemala, donde la profusión de cerámica y de detalles arquitectónicos tan semejantes orilló a los investigadores a postular que la vieja ciudad guatemalteca fue tomada por los teotihuacanos. Tal situación sería similar a la posterior conquista de Chichén Itzá por los toltecas.

Fig 16f. Con un tocado muy parecido al de la Fig 12, esta pieza fue excavada en el sitio Morett de Colima, un poco al sur de la población de Cihuatlán, Jalisco

BIBLIOGRAFIA

KELLY, ISABEL

1949 *The Archaeology of the Autlan-Tuxcacuesco Area of Jalisco-II: The Tuxcacuesco-Zapotitlan Zone*, Ibero-Americana, 27, University of California Press, Berkeley and Los Angeles.

MEIGHAN, CLEMENT W

1972 *Archaeology of the Morette Site, Colima*. University of California, Publications in Archaeology. Vol 7, Berkeley.

SEJOURNÉ, LAURETTE

1959 *Un palacio en la ciudad de los dioses (Teotihuacan)* Instituto Nacional de Antropología e Historia. México, DF.

1966 *El Lenguaje de las formas en Teotihuacan*. Litoarte, México, DF.

1966-A *Arqueología de Teotihuacan-La Cerámica*. Fondo de Cultura Económica, México.

VON WINNING, HASSO

1968 *Pre-Columbian Art of Mexico and Central America*. Harry N Abrams, Inc, New York.