

VEYTIA.

Historia Antigua | de | Méjico, | escrita por | el Lic. D. Mariano Veytia. | La publica | con varias notas y un apéndice | el C. F. Ortega. | Méjico. | Imprenta á cargo de Juan Ojeda, | Calle de las Escalerillas número 2. | 1836.

3 volúmenes en 4.º menor.

Tomo 1.º—Retrato del autor.—Noticia sobre el autor, I-XXXIX.—Historia Antigua, págs. 1-304.—Tablas cronológicas, págs. 305-18.—Índice, 318-20.

Tomo 2.º—Texto, págs. 1-329.—Índice, págs. 330-36.

Tomo 3.º—Texto, págs. 1-209.—Apéndice.—Advertencia, págs. 211-21.—Apéndice (complemento de la Historia por el Sr. Ortega), págs. 223-420.—Fragmentos de Veytia, págs. 421-27.—Índice, págs. 428-32.—Siguen 7 láminas, representando 7 diversas ruedas, 5 combinaciones del calendario mexicano.

Ya en la famosa colección de Lord Kingsborough, tomo VIII, se habían publicado los 23 primeros capítulos de la obra, y además un Discurso preliminar, que falta en la edición mexicana. El título en Kingsborough es el siguiente: «Historia | del origen de las gentes que poblaron la América Septentrional, | que llaman la Nueva España; | con noticia de los primeros | que establecieron la monarquía que en ella floreció de la Nación Tolteca, | y noticias que alcanzaron de la creación del Mundo. | Su autor, | el Licenciado Don Mariano Fernandez de Echeverría y Veytia, | Caballero Prefeto del Orden Militar de Santiago.

Muchos y muy justos elogios ha merecido nuestro historiador; y uno de sus admiradores me decía no ha mucho, que era lástima que no hubiese apoyado sus escritos con citas de las fuentes históricas que le sirvieron. Como murió antes de concluir su obra, y evidentemente no la tenía lista para la estampa, no podemos saber si fué su intención publicarla tal como ha salido á luz. En ella debemos distinguir tres partes diferentes: la histórica, el calendario y su estudio sobre la venida de Santo Tomás. Comenzando por ésta,

diré que iniciada la idea por Sigüenza, había encontrado desde luego apoyo en la corriente religiosa de su tiempo. Hemos visto ya á Vetancurt aceptando el viaje del Apóstol; Boturini buscaba con ansiedad el MS. del Fénix de Occidente; y Veytia tampoco pudo encontrarlo. Pero Boturini decía en el núm. 6 del párrafo XXIV de su Catálogo (pág. 50): «Además tengo unos Apuntes Historicos de la Predicacion del Glorioso Apostol Santo Thomàs en la America. Hallanse en 34 fojas de papel de China, que supongo sirvieron à Don Carlos de Sigüenza y Gongora para escribir en el mismo asunto la Obra *Fénix del Occidente*, etc.» Este MS. fué copiado por Veytia, y su copia se halla en un volumen intitulado: «Papeles curiosos de Historia de Indias,» recogidos por el mismo Veytia; volumen que perteneció á la rica biblioteca del Sr. D. José María Andrade, y que con ella fué vendido en Europa el año de 1867.

El Sr. Ramírez, en una curiosa y erudita disquisición histórica, que conservo manuscrita, se propone investigar quién había sido el autor de este opúsculo, que como se ha dicho, perteneció al Museo de Boturini. Me bastará decir que encontró, que en parte era el mismo texto, aunque incompleto, del *Fénix de Occidente*, hallado en el Códex Sigüenza, y les fijó á ambos como autor, al jesuíta Manuel Duarte, que vino á México de Filipinas, y después de residir aquí 14 años, volvió en el de 1680 á Manila. Las razones del Sr. Ramírez, que me parece inútil reproducir, llegaron á hacerme dudar de que el opúsculo del Códex Sigüenza fuera de este autor; pero me contuvo la consideración, de que á ser cierto, no hubiera pasado D. Carlos de un plagiario, que tomaba para sí, y daba por suyos, trabajos ajenos.

Sin embargo, el MS. de Filipinas dice terminantemente:—«Quiero escribir aquí una historia pintada por figuras al modo de los Indios, la cual tuve en Mexico mas de catorce años, sin entenderla del todo, hasta que llegue a leer lo aquí copiado de Herrera, de Cealcoquin, *la cual*, año de 1680, cuando me volvi a Filipinas, *dexe al Sr. D. Carlos de Sigüenza y Gongora*, Catedratico de matematicas, juntamente *con un cuaderno manuscripto de mas de cincuenta y dos fojas* de noticias de haber predicado en Nueva España Santo Thome Apostol.»—Mucho he pensado de estas dificultades, y he llegado á creer que el P. Duarte fué un colaborador de Sigüenza: ayudábale acaso en sus investigaciones, pero como una segunda mano. Me confirma en esta idea que el MS. de las «Anotaciones á Bernal Diaz y Torquemada,» que es sin duda una copia en limpio, está escrito de la misma letra de Duarte. Así tendremos, que sin negarle á éste la parte que haya podido tener, la idea y

obra del *Fénix de Occidente* serán siempre de Don Carlos Sigüenza y Góngora, y suyo el opúsculo encontrado en su Códice.

Por lo que toca á Veytia, en esta parte de su Historia, cap. 15 á 20 del libro 1.º, no hizo más que reproducir lo que en el MS. había encontrado.

Pasemos á la parte del Calendario.—Generalmente, y sin discusión, se ha aceptado el sistema que D. Antonio León y Gama publicó en la «Descripción Histórica y Cronológica de las dos Piedras, que con ocasión del nuevo empedrado que se está formando en la Plaza Principal de México, se hallaron en ella el año de 1790.» (México, 1792.—México, 1832.—Traducción italiana, Roma, 1804.)—Como difiere de éste el sistema de Veytia, ha sido generalmente condenado. Creo que en parte se variará esta opinión, cuando el Sr. Lic. D. Manuel Orozco y Berra publique su importantísimo trabajo sobre el Calendario Mexicano, que en un grueso volumen en 4.º tiene concluído, y el cual me ha hecho la honra de dedicarme. (1)

Además de los estudios sobre el Calendario, que forman parte de la obra impresa de Veytia, escribió un tratado especial, que contiene variantes importantes, y otro método de redacción original. Es un cuaderno en folio de 20 fojas, escrito todo de su mano, y lleno de correcciones y enmendaturas. Su título es: «Explicacion De los Computos Astronomicos de los Indios, para la inteligencia de sus Kalendarios. Tiene al fin una Noticia De las Fiestas que Celebraban los Indios de la Nueva España en honor de sus mentidos Dioses sacada de Varios monumentos antiguos y fidedignos, que tengo en mi poder.»

En cuanto á la parte histórica, hay que decir la verdad: escrita en claro y elegante estilo, no es más que el trasunto de los manuscritos de Ixtlilxochitl; sin que el autor haya puesto de su parte otra cosa que la corrección no siempre oportuna de los nombres mexicanos, y la rectificación de la cronología, pues como D. Fernando Alba no hizo tablas, incurrió en muchos errores, que pudo enmendar en algo Veytia, siguiendo sus tablas que acompañan la edición impresa. La obra no concluyó, por la muerte de su autor, y llega solamente hasta el advenimiento de Netzahualcoyotl.

(1) Esto escribía yo hace años, pero hasta ahora permanece inédito el trabajo del Sr. Orozco, aunque se conocen sus ideas á este respecto publicadas en su «Historia Antigua.»

Sabido es que se mandó entregar á Veytia el Museo de Boturini; pero no supo sacar partido de los grandes tesoros históricos que encerraba, pues casi sólo aprovechó los escritos de Ixtlilxochitl.

Veytia escribió también otras obras que han quedado inéditas:

—Diario del Lic. D. Mariano Fernandez de Echeverria y Veytia desde el día 11 de Abril de 1737 que salió del reino de la Nueva España para viajar por los reinos de Europa.—Apuntes particulares que forman un volumen en 8.º

—Libro de fiestas de Indios y su explicacion, un volumen en 4.º

—Historia de Puebla.—Existe en el Museo solamente el 2.º vol. en folio.

—Discursos académicos sobre la Historia Eclesiástica. Proferidos en la Academia de los Curiosos por D. Mariano Fernandez de Echeverria y Veytia, Señor de la Casa Infanzona y Solariega de Veytia y Caballero del Orden de Santiago. 2 vols.

—Arenga que para la apertura de los Curiosos en Madrid hizo D. Mariano Fernandez de Echeverria y Veytia, el día 7 de setiembre de 1747.

—Oracion nuncupatoria en la solemne dedicacion de la misma Academia, bajo la proteccion de Maria Santísima de Guadalupe de Méjico.—Diciembre 14 de 1747.

—Oracion panegírica hecha en la misma Academia, á la Resurreccion de N. S. J. C.

—Disertacion sobre la mayor utilidad entre la jurisprudencia y la medicina.

—Disertacion sobre que sea mas poderoso para destruir la amistad, los honores ó las riquezas.

De los MSS. de Veytia se publicó, después de su muerte, el siguiente, pero sin las notas de Sedano. Es un volumen en 4.º menor, y tiene por título:

—Baluartes de Méjico.—Relacion Historica de las quatro Milagrosas Imagenes de Nuestra Señora que se veneran en la mui Noble Leal e Imperial Ciudad de Mexico Capital de la Nueva España, y Descripcion de sus Magnificos Santuarios.—Escrita por el Licenciado Don Mariano Fernandez de Echeverria y Beytia (sic), Señor de la Casa Infanzona y Solariega de Beytia, Cavallero profeso del Orden de Santiago, y Abogado de los Reales Consejos.—Quien la dedica al Exmo. Señor F. D. Antonio Maria Bucareli y Ursua, Virrey de esta Nueva España, etc.—Año de 1778.—Van al fin unas notas curiosas e interesantes a la claridad de la Historia, puestas por D. Francisco Sedano. 1801.

El texto tiene 245 págs. y 75 las notas, con algunas estampas

y un pedazo de ayate de maguey. Hay además, separadamente, unas cinco hojas de correcciones á esta obra, todas de letra del autor.

Como colector, dice su biógrafo que reunió 4 volúmenes de MSS. El uno «Los Anales de Madrid» por D. Antonio León Pinelo; dos, de «Papeles Curiosos;» y el cuarto una copia de «El Duende de Madrid.»

Está en mi poder el MS. de «El Duende de Madrid,» letra de Veytia: se divide en dos partes, la primera en verso: «Papeles del Duende político de Madrid, en los q̄ da cuenta de su Vida, Prision, y Fuga,» etc.—Año de 1735; y en prosa la segunda parte: «Historia del Duende de Madrid.»—«Vida, Persecuciones, Prision, y Fuga de un Sospechoso, y Satira del Incognito, y Verdadero. En Madrid á 1.º de Diziembre de 1736.»

Tengo también un tomo MS. con el título de *Varias Curiosidades*; en que parte de sus documentos parecen ser de letra de Veytia.

No debemos olvidar el tomo que fué del Sr. Andrade, y contiene varios opúsculos históricos colegidos por nuestro autor.

Es preciso decirlo para concluir: ninguno de nuestros escritores tuvo á su disposición mayor copia de preciosos monumentos de nuestra historia, que Veytia; perdió el tiempo en trabajos sin importancia, y desperdió las riquezas que le vinieron á las manos. Su obra, sin carecer de mérito, es inferior, no sólo á las crónicas antiguas, sino también á la Historia de Clavijero.

ALFREDO CHAVERO.