

NOTAS SOBRE LA POBLACION DE SANTA MARIA CHIGMECATITLAN

LEONARDO MANRIQUE CASTAÑEDA

Este trabajo pretende dar una idea de la población de una comunidad rural del sur del Estado de Puebla; como considero que para comprender mejor los datos demográficos es necesario conocer algunos aspectos importantes de la situación geográfica del pueblo y de su economía, resumo en primer lugar los puntos de estos dos temas que considero sobresalientes.

El pueblo se encuentra en el sur del Estado de Puebla, en el Distrito de Tepexi. Pertenece físicamente a la misma región de Tehuacán, pero se encuentra separado del valle de este nombre y de otros valles vecinos por sierras bajas.

El terreno es llano, ligeramente ondulado; se compone sobre todo de calizas en las que abunda el yeso, en capas horizontales de bastante espesor. La cubierta de suelo gris es muy delgada y casi no retiene el agua, la que se filtra hasta encontrar estratos impermeables y sale por las paredes de los cañones cavados por las corrientes de agua.

El clima es templado, pero la falta de agua hace que la vegetación sea de sabana o de desierto, según que la capa de suelo sea más o menos gruesa. En el fondo de los cañones, donde el agua no falta y la tierra es buena, se producen amates, ahuehuetes, palmas datileras, guamúchiles, bejucos, carrizos y algunos frutales tropicales. En la llanura (principalmente en las hondonadas) se dan guajes, mezquites, huizaches y otros árboles semejantes; en las lomas se crían izotes, magueyes, nopales, órganos, candelilla, otras xerófitas y algunos espinos y herbáceas.

En las áreas no habitadas se encuentran animales como el coyote, la zorra, el cacomixtle, el tejón, el tlacuache, el zorrillo, el conejo y otros roedores; varias clases de víboras (cascabel, coralillo, etc.), iguanas y lagartijas; aves rapaces diurnas y nocturnas (zopilote, gavilán, tecolote, etc.) y muchos pájaros; alacranes, muchas clases de arañas y abundantes insectos. En las corrientes mayores hay bagres, truchas, charales y tortugas.

El pueblo se encuentra sobre el borde del cañón que ha formado el río Atoyac cavando más de 200 metros en las calizas de la región. A unos cincuenta metros, descendiendo por el cañón, se encuentran varios manantiales que brotan todos al mismo nivel, entre dos estratos, y que son los que surten de agua a la población.

La tradición dice que el pueblo fue fundado por emigrantes mixtecos originarios de Tequistepec, Oax., alrededor de 1650, en tierras cedidas por un hacendado, y que el nombre (Chigmecatitlán = lugar del perro entre los bejucos o mecates) le fue puesto al lugar porque cuando llegaron los fundadores, encontraron un perro enredado entre los bejucos del río. El nombre es mexicano y no parece probable que lo hubieran puesto hablantes del mixteco, sino más bien, que existía desde antes; además, aún cuando el sitio puede haber estado sin habitantes a la llegada de los mixtecos, es seguro que antes estuvo habitado, pues se encuentran figurillas del preclásico y algunos teteles en la orilla del río y en las hondonadas.

El pueblo es congregado; algunas de las calles están bastante bien trazadas. Las manzanas están delimitadas con precisión y no hay casas aisladas fuera del pueblo. Consta de cinco secciones, que no se consideran como barrios, salvo, tal vez, la 5ª sección, en la que está la capilla de San Antonio. La sección segunda constituye el centro del pueblo pues en ella se encuentran la plaza, la parroquia, la escuela, el municipio y, un poco alejado, el Santuario de Guadalupe. No hay más iglesias ni capillas que las tres anotadas (fig. 1).

El solar típico está cercado por una pared baja de piedra sin labrar: dentro de esta cerca hay dos chozas, una de las cuales sirve como dormitorio y la otra como cocina y comedor, hay también una troje, un gallinero y una extensión arable pequeña donde generalmente se siembra maíz o alegría, y algunas veces cilantro. Hay también unos cuantos árboles.

No hay tierras comunales, excepto algunos terrenos en la barranca que baja al río, donde están los manantiales y algunos árboles frutales. Cuentan que los chigmecatitecos cultivaban tierras cercanas al pueblo del Rosario Xochiteopan y vendían el maíz cosechado a los habitantes de ese pueblo, y que éstos, cuando se dotó de ejidos a gran número de poblados cercanos hicieron aparecer como que ellos eran quienes cultivaban esas tierras y las pidieron en calidad de ejido, persuadidos de que así ya no tendrían que comprar el maíz a los chigmecatitecos, pero cuando se les concedió el ejido, no lo cultivaron, y todavía ahora siguen comprando el maíz a los de Chigmecatitlán. Esta sería, según los mismos informantes, la causa de que no haya ejido en el pueblo.

El cultivo principal es el maíz (de tres clases: "criollo", blanco y morado), que es un cultivo de consumo y de venta; se vende principalmente a los pueblos de Atoyatempan y Xochiteopan, pero sucede que cuando el año no es bueno y la cosecha no es suficiente ni aun para el consumo interno, los chigmecatitecos tienen que comprar el maíz a los mismos pueblos a los que antes lo vendieron.

El segundo cultivo en cuanto a importancia es el frijol, pero toda la producción se consume en el mismo pueblo.

La alegría ocupa el tercer lugar en cuanto a cantidad sembrada; se emplea para hacer dulces que se venden principalmente en el Estado de Veracruz. Hay

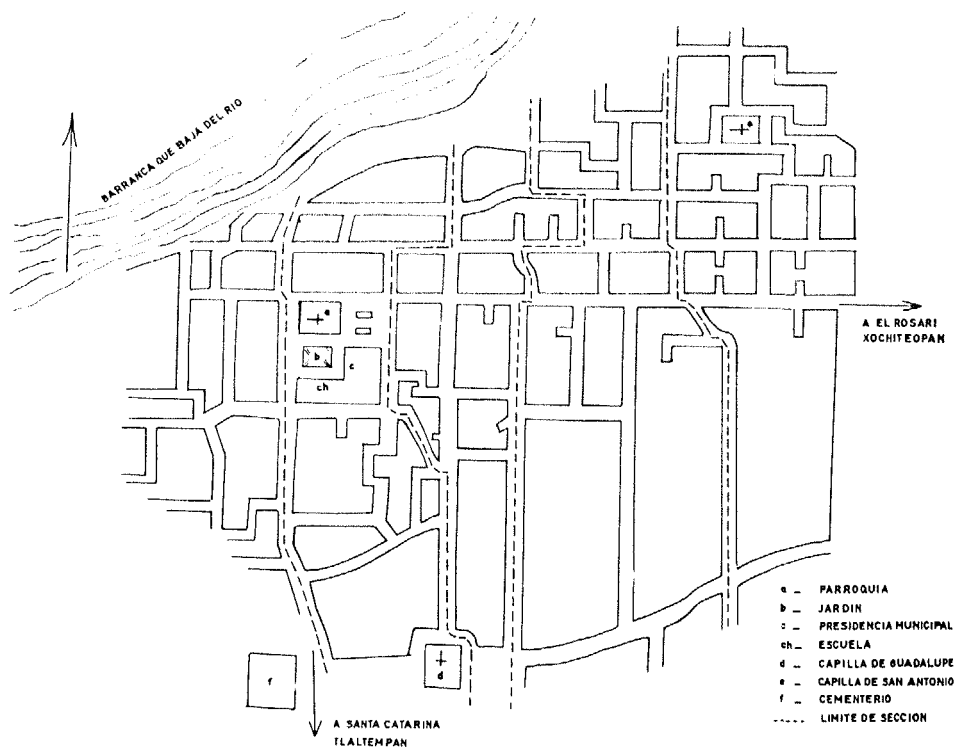


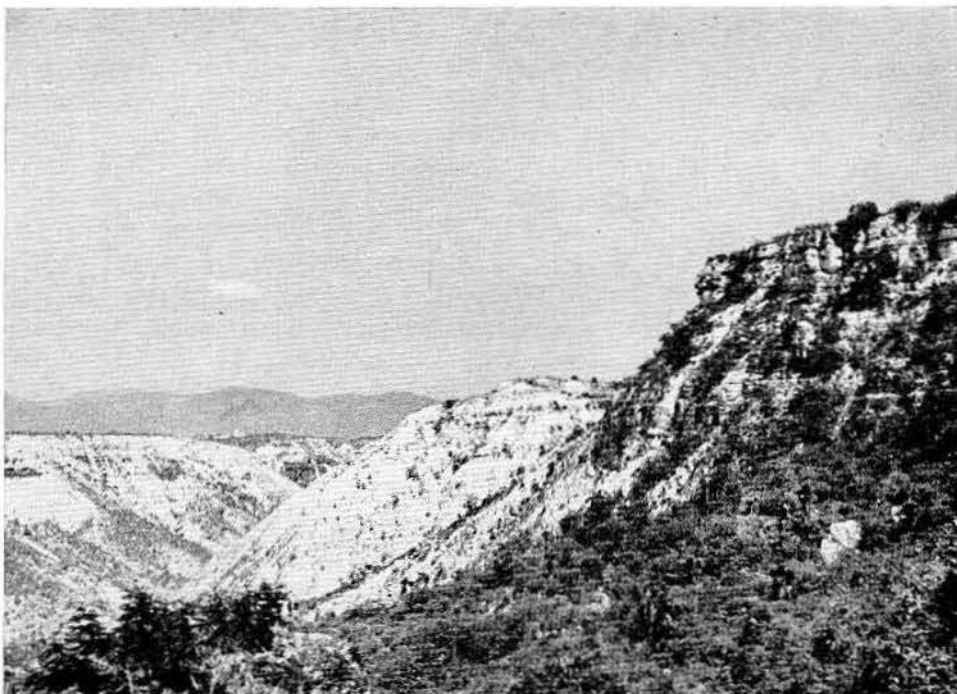
Fig. 1. Plano esquemático de Santa María ChigmeCATitlán.

otros cultivos, pero son de mucho menor importancia, como el cilantro, el aguacate, otros frutales, sandía y melón.

La ganadería no está muy extendida; casi todos los animales se crían en las casas, y en muy pequeña escala. El ganado bovino es escaso, prácticamente no hay vacas, y los toros y bueyes se compran para las yuntas; cuando los animales se han hecho demasiado viejos para el trabajo se venden a los carniceros locales o se sacrifican en la propia casa y se vende su carne. Hay algunos rebaños pequeños de ganado cabrío, y algunos cerdos criados en las casas; estos animales se venden en el pueblo a mercaderes que los llevan a otros lugares.

Aun cuando se crían bastantes gallinas y guajolotes, casi no se consume su carne, sino que se venden los animales a los compradores que vienen de Hueyotlipán o Zacuala y que van a revenderlos a la ciudad de México. Se aprovechan los huevos, que casi no se venden al exterior.

La artesanía más extendida en ChigmeCATitlán, tan extendida que casi puede considerarse como una industria local, es la juguetería de palma; se tejen algunos tenates y petaquitas, y ocasionalmente algún petate, pero todo con un trabajo fino, lo que hace que estos objetos tengan carácter de adorno más bien que utilitario. Además de la juguetería de palma se hacen juguetes muy pequeños de ixtle y de cerda, y dijes torneados en madera. La palma que se emplea en el



Lám. I. El cañón del río, tomado a la altura en que brotan los manantiales; se aprecia perfectamente la estructura del terreno.



Lám. II. La iglesia parroquial de Chigmecatitlán.

pueblo viene de varios lugares más o menos alejados, pues no hay en las cercanías palmones que explotar; el ixtle es de procedencia local.

La otra industria productiva, y tal vez más aún que la de la palma, es la elaboración de palanquetas y alegrías, dulces que van a venderse en las poblaciones grandes como Córdoba, Veracruz, Orizaba, Jalapa y Tehuacán.

No hay artesanos o trabajadores especializados propiamente dichos, sino que algunos de los campesinos aúnan al trabajo del campo el de algún oficio, oficio que desempeñan solamente cuando son requeridos para un trabajo en especial.

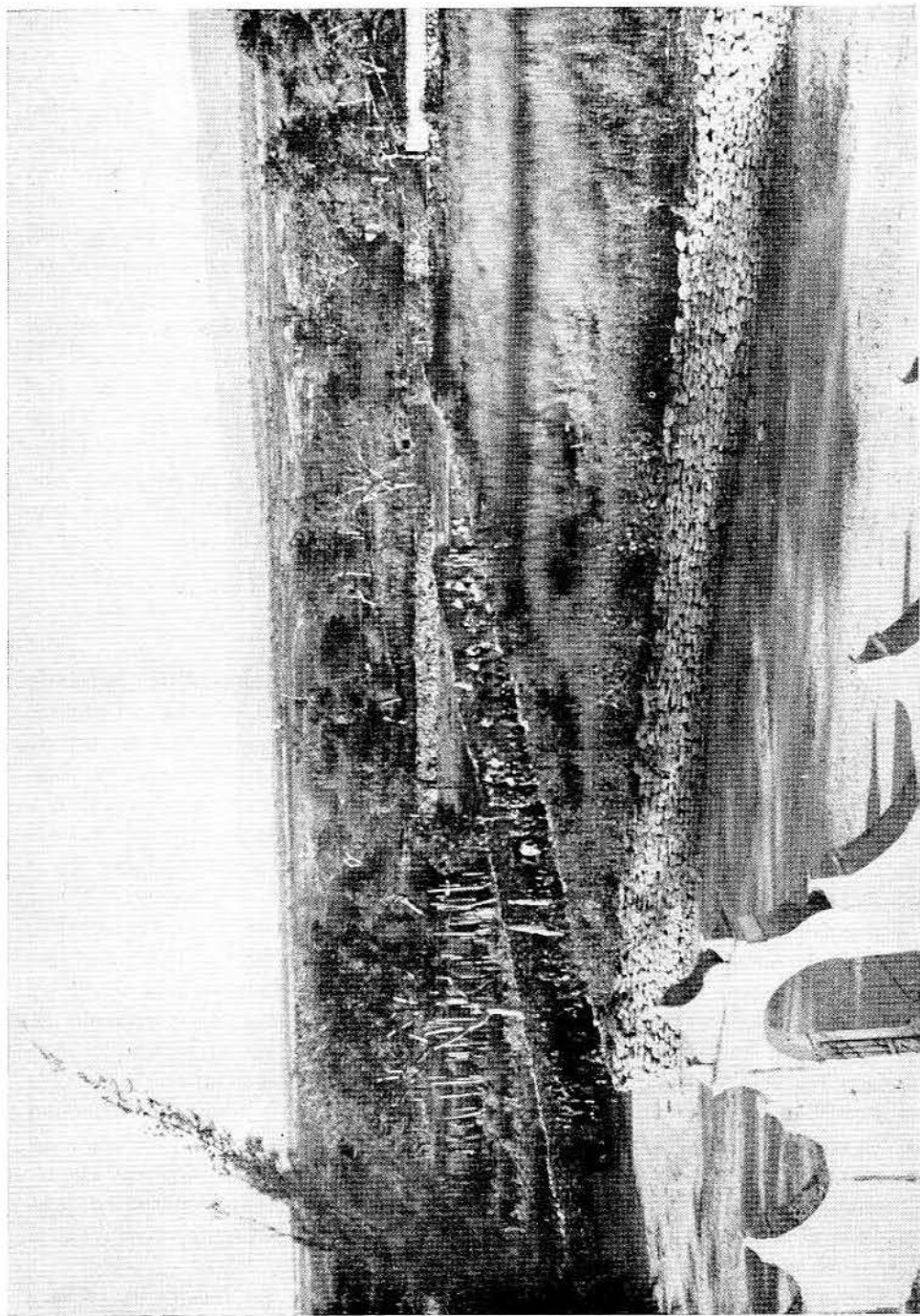
Según todos los indicios la economía no ha sufrido ningún cambio considerable desde mediados del siglo xviii (que es cuando comienzan los registros que nos permiten calcular el monto de la población) hasta nuestros días, excepto tal vez, en los últimos años, en los que parece que se ha iniciado un cambio de la actividad económica de una parte de la población, pues hay personas que han vendido sus tierras para dedicarse al trabajo de la palma o a la elaboración de dulces, actividades que se han tornado más productivas por la facilidad de transporte rápido y regular que proporciona la línea de camiones de pasajeros que pasa por Santa María. En contraste con esto, no hay personas que hayan vendido sus tierras para irse de braceros o para cambiar de residencia.

LA POBLACION

En enero de 1957 pasé tres semanas en Santa María Chigmecatitlán haciendo estudios de lingüística y tomando notas etnográficas; conocí entonces el archivo parroquial, bastante completo, y pensé que podría servir para intentar un estudio del monto de la población de esa comunidad durante un período bastante amplio. Para el efecto regresé por tres días en el mes de septiembre y reuní todo el material que me fue posible en tan corto tiempo, y que resultó menos abundante de lo que hubiera deseado; los cálculos y estimaciones de la población de 1770 a 1950 están basados principalmente en este material.

La parroquia fue erigida como curato independiente en 1766, separándose del curato de Zacapala; la separación se debió a que Santa María Chigmecatitlán y el pueblo vecino de Santa Catarina Tlaltempan forman un islote de habla mixteca encajado entre poblaciones popolocas y mexicanas. La condición de islote previene hasta cierto punto la inmigración, pues no es fácil que individuos o familias de habla y cultura diferentes se adapten a un modo de vida que les resulta extraño; por otra parte, la población actual (y hasta donde recuerdan los ancianos así ha sido "siempre") tiene una emigración prácticamente nula, aun cuando gran parte de los varones sale regularmente del pueblo a vender su mercancía a lugares a veces muy alejados. Estas características permiten dejar a un lado el estudio del movimiento social (prácticamente ausente) y concentrar la atención en el movimiento natural de la población.

Como ya se ha dicho, el curato abarca tan solo dos poblados que están a menos de cuatro kilómetros de distancia uno de otro; esto (que quiere decir que constantemente está disponible el sacerdote para anotar los nacimientos, muertes, etc.), aunado a la gran religiosidad del pueblo, hace que los registros sean



Lám. III. Una procesión, tomada desde la torre de la iglesia. El gran solar que se ve al frente no tiene construcciones porque es la "tierra de la Virgen", cultivada por todos los hombres del pueblo para la iglesia.



Lám. IV. Interior de la iglesia durante una misa. Los chigmecatitecos son muy religiosos; a diferencia de otros pueblos de la altiplanicie, asisten a los oficios por igual hombres y mujeres quienes ocupan respectivamente las mitades izquierda y derecha del recinto.

razonablemente exactos, aunque por supuesto, debe haber algún error por defecto, como lo hay en todos los registros demográficos y censos.

El archivo parroquial tiene libros de bautismos en los que se registran los niños bautizados, y como generalmente se hace esta ceremonia pocos días después del nacimiento, tomé los bautismos de un año como equivalentes del número de nacimientos del mismo período. Hay también libros de defunciones que registran la fecha de defunción y, frecuentemente, la edad al tiempo de la muerte, así como, muchas veces, la causa de la defunción; aun cuando para efectos generales del cálculo tomé los registros de defunciones como el número real de decesos, reconozco que este registro se presta más a error que el de nacimientos, pues a niños muertos de muy corta edad no se les anota generalmente, y aun la muerte de algunas personas mayores deja de registrarse por varias causas.

La escasez de tiempo permitió obtener solamente una serie completa de los libros de nacimientos, de septiembre de 1766 a diciembre de 1955, y dos muestras de los libros de defunciones, de septiembre de 1766 a diciembre de 1816, y de enero de 1897 a diciembre de 1947. No se recogieron datos sobre la edad y causa de las defunciones, ni tampoco de los otros libros parroquiales, datos que hubieran permitido ampliar un poco este trabajo.

Estimación del monto de la población de 1770 a 1950

La natalidad de una población varía, según parece, debido sobre todo a factores sociales; la variación debida a diferencias ecológicas naturales o a factores biológicos es menos importante. Las condiciones ecológicas, biológicas y sociales (cultura y economía) han permanecido invariables en Chigmecatitlán de 1766 a 1950, por lo que considero que el índice de natalidad ha sido más o menos el mismo en todo este período, aunque, como se verá más adelante, reconozco que puede haber otras soluciones.

Considerado uniforme *a priori* el índice de natalidad, se puede estimar el monto de la población de un año determinado multiplicando el número de nacimientos de ese año por el índice de natalidad. Para obtener el índice de natalidad que me permitiera estimar la población hice los cálculos que resumo en los Cuadros 1, 2 y 3.

CUADRO 1

Datos de cinco años que proporciona la publicación del censo de 1950, para la totalidad del Estado de Puebla.

Años	Natalidad por mil habitantes	
1946	44.3	
1947	45.6	$\bar{x} = 44.76$
1948	44.6	$\sigma = .77$
1949	45.5	$\sigma_{\bar{x}} = .34$
1950	43.8	

CUADRO 2

Natalidad calculada según la población (obtenida de las publicaciones de los censos) y los nacimientos de los años correspondientes (obtenidos del archivo parroquial).

Años	Población	Nacimientos	Natalidad	
1900	3540	78	22.03	
1921	1943	80	41.17	$\bar{x} = 32.39$
1930	2060	79	38.35	$\sigma = 7.8$
1940	2116	58	27.41	$\sigma_{\bar{x}} = 3.49$
1950	1907	63	33.03	

CUADRO 3

Datos calculados en la misma forma que los del Cuadro 2, pero tomando como *nacimientos* la media de 5 años consecutivos, dos antes y dos después del año del censo respectivo.

Años	Población	nacimientos de 5 años					media	natalidad
1900	3540	65	96	78	71	104	82.8	23.38
1921	1943	67	78	80	91	74	78.0	40.14
1930	2060	71	63	79	61	62	67.2	32.62
1940	2116	65	79	58	64	64	66.0	31.19
1950	1907	57	89	63	72	86	73.4	38.48

$$\bar{x} = 33.16$$

$$\sigma = 6.65$$

$$\sigma_{\bar{x}} = 2.98$$

Eliminé el índice de natalidad del Cuadro 1 (44.76) porque comparado con los otros dos es muy alto y se acerca más a la natalidad general del país, mientras que se aleja de la natalidad específica del Estado de Oaxaca (34 a 35), con el que Chigmecatidlán está muy ligado lingüística y culturalmente. De las otras dos medias escogí la de 33.16 en vista de que es la que presenta una desviación standard y un error standard menores.

Tomando como base el índice de natalidad de 33.16 y los nacimientos que proporciona el archivo parroquial estimé el monto de la población año por año a partir de 1770 (como los cuatro años anteriores están muy cerca de la erección del pueblo en parroquia pueden tener más errores); después, como en una población no muy numerosa el número de nacimientos de un año en particular depende en parte del azar, hice promedios móviles por grupos de tres años y de cinco años, y con todos estos datos hice la tabla que aparece al final de este artículo.

De un modo similar, y como simple recurso para hacer otra estimación, consideré más o menos uniforme la mortalidad, sin olvidar que ésta presenta variaciones mucho más amplias que la natalidad. El índice de mortalidad con que hice las estimaciones se apoya en los Cuadros 4, 5 y 6.

CUADRO 4

Datos de cinco años que proporciona la publicación del censo de 1950, para la totalidad del Estado de Puebla

Años	Mortalidad por mil habitantes	
1946	27.3	
1947	22.5	$\bar{x} = 23.5$
1948	23.1	$\sigma = 5.38$
1949	24.5	$\sigma_{\bar{x}} = 2.41$
1950	20.3	

CUADRO 5

Mortalidad calculada según la población (obtenida de las publicaciones de los censos) y las defunciones de los años correspondientes (obtenidas del archivo parroquial)

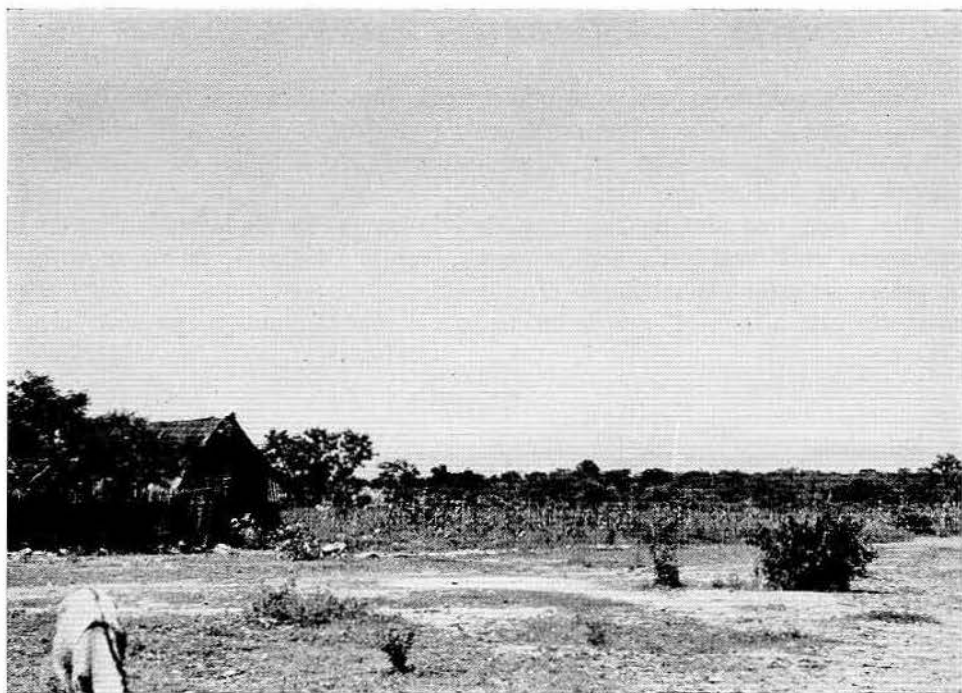
Años	Población	Defunciones	Mortalidad	
1900	3540	104	29.37	
1921	1943	47	24.19	$\bar{x} = 23.94$
1930	2060	51	24.75	$\sigma = 4.91$
1940	2116	37	17.48	$\sigma_{\bar{x}} = 2.45$

CUADRO 6

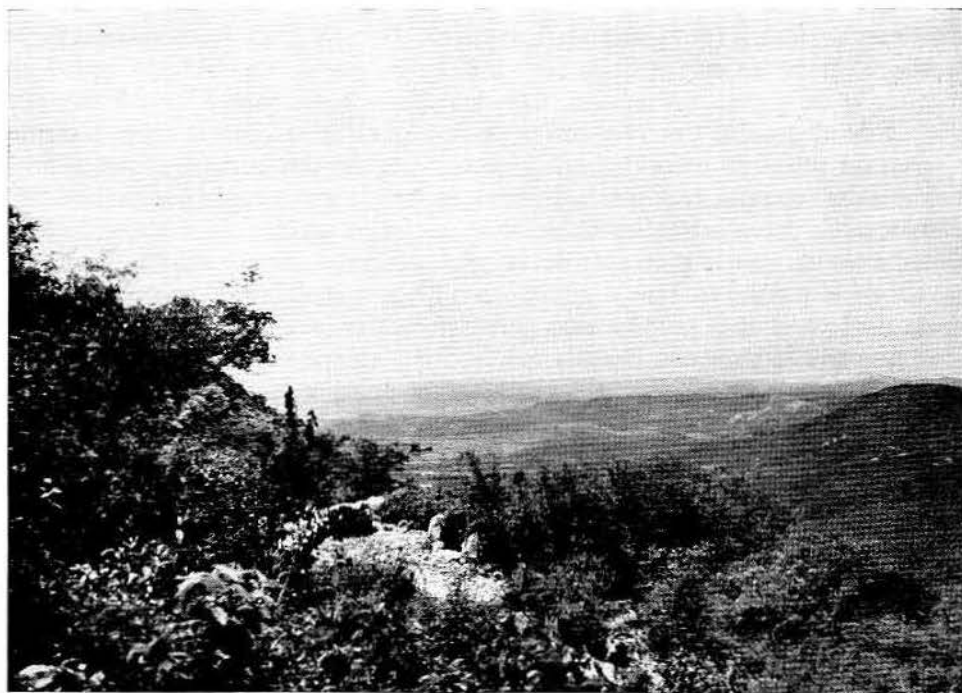
Datos calculados en la misma forma que los del Cuadro 5, pero tomando como *defunciones* la media de 5 años consecutivos, dos antes y dos después del año del censo respectivo.

Años	Población	Defunciones de 5 años					Medias	Mortalidad
1900	3540	40	30	104	40	40	50.8	14.35
1921	1943	51	95	47	28	97	63.6	32.73
1930	2060	49	33	51	33	15	36.2	17.57
1940	2116	50	24	37	35	21	33.4	14.36
$\bar{x} = 19.75$		$\sigma = 8.7$					$\sigma_{\bar{x}} = 4.35$	

En este caso preferí el índice de 23.94 porque es, de los dos propios del pueblo, el que presenta una desviación standard y un error standard menores, y porque el centro del área cubierta por estas dos medias y sus respectivos errores standard (23.94 ± 2.45 y 19.75 ± 4.35) se acerca más a 23.94. No pude obtener la mortalidad del Estado de Oaxaca para compararla con los datos de los Cuadros 4, 5 y 6, como hice con los de los Cuadros 1, 2 y 3.



Lám. V. Un solar. Se observa el pequeño sembrado de maíz y una casa en la que se han introducido elementos de construcción "modernos": láminas de cartón.



Lám. VI. El cañón del río se abre hacia Zacapala formando un valle.

También calculé la población año por año con este índice, y también hice el cálculo por el método del promedio móvil por grupos de tres y de cinco años. Los resultados figuran, como los obtenidos empleando el índice de natalidad, en las tablas al final del artículo.

Para tener una idea de cuánto se aleja la estimación de la población, de la población "real" registrada por los censos hice el Cuadro 7, donde se ve que la población estimada mediante el promedio móvil por grupos de cinco años se acerca más a la "real" que la estimada año por año, aunque presenta cierto déficit.

CUADRO 7

Diferencias entre la población estimada y la población que registran los censos.

Años	Población según los censos	A Estimación para 1 año	B Estimación para 5 años	Diferencias con A	Diferencias con B
1900	3540	2357	2708	-1183	-823
1921	1943	2412	2515	+ 471	+572
1930	2060	2382	1983	+ 322	- 77
1940	2116	1749	1947	- 367	-169
1950	1907	1899	2092	- 8	+185

\bar{x} de las diferencias con A = -153

\bar{x} de las diferencias con B = - 64

Para mostrar en forma más fácilmente visible la tabla de la estimación de la población tracé las curvas de la Figura 2, en las que se ve el efecto que tiene el método de promedios móviles. Con las cifras de los promedios móviles por grupos de cinco años tracé las curvas de la Figura 3; en ellas se ve claramente que en un principio coinciden aproximadamente las dos curvas, y que al final hay una discrepancia muy notable, pues mientras la curva según los nacimientos descende, la curva según las defunciones asciende mucho; sin embargo, no es difícil suponer que la gran alza de la segunda curva corresponde no a un aumento de la población, sino a un aumento de la mortalidad, lo que en realidad daría una correlación positiva para ambas curvas en vez de la aparente correlación negativa, pues a una elevada mortalidad corresponderá un decremento de la población, y a éste corresponderá un número menor de nacimientos. Algunos fenómenos sociales parecen reflejarse en esta curva; por ejemplo, los efectos de la guerra de Independencia en torno a 1813.

En conclusión podemos decir, a este respecto, que las estimaciones parecen ser tan sólo aproximadas a la realidad, lo que no nos permite hablar de estimaciones particulares sino mejor de una tendencia general de la población a aumentar de 1770 a mediados o a tres cuartos del siglo XIX, y una tendencia a disminuir de este tiempo en adelante. Esta conclusión, sin embargo, no puede ser tan categórica, pues hay otros factores importantes, como el hecho de que muy probablemente los registros parroquiales de 1935 en adelante no son tan

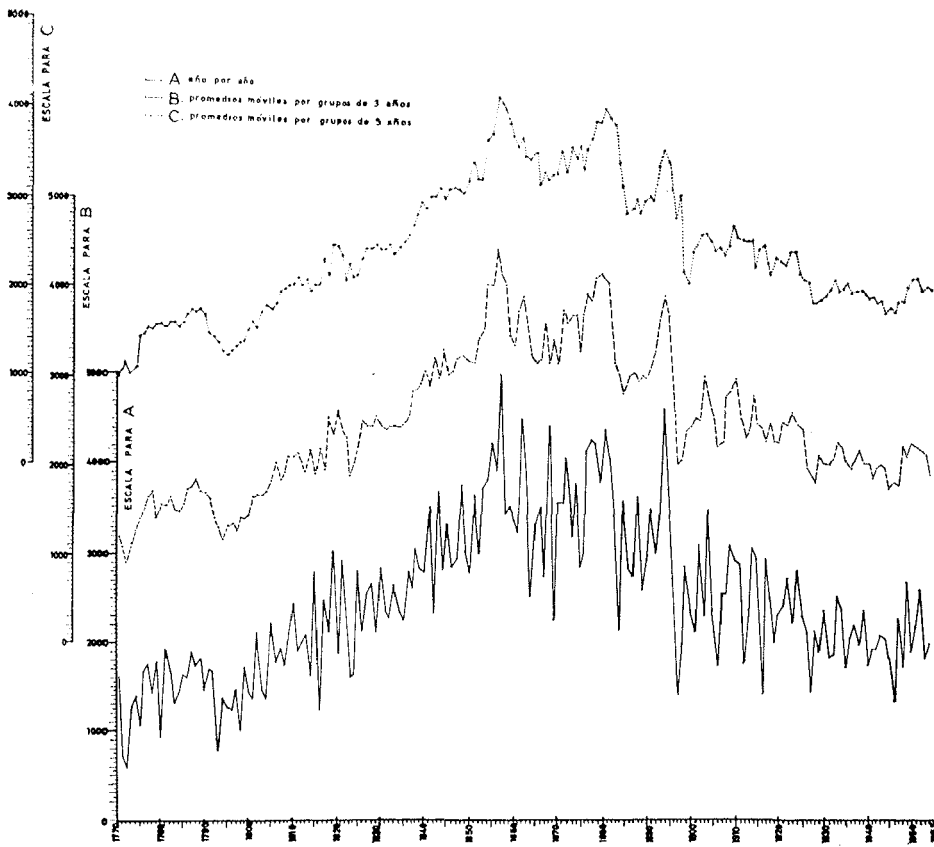


Fig. 2. Curvas de la estimación de la población de Santa María Chigmeatitlán, según el número de nacimientos de cada año y el índice de natalidad calculado en 33.16.

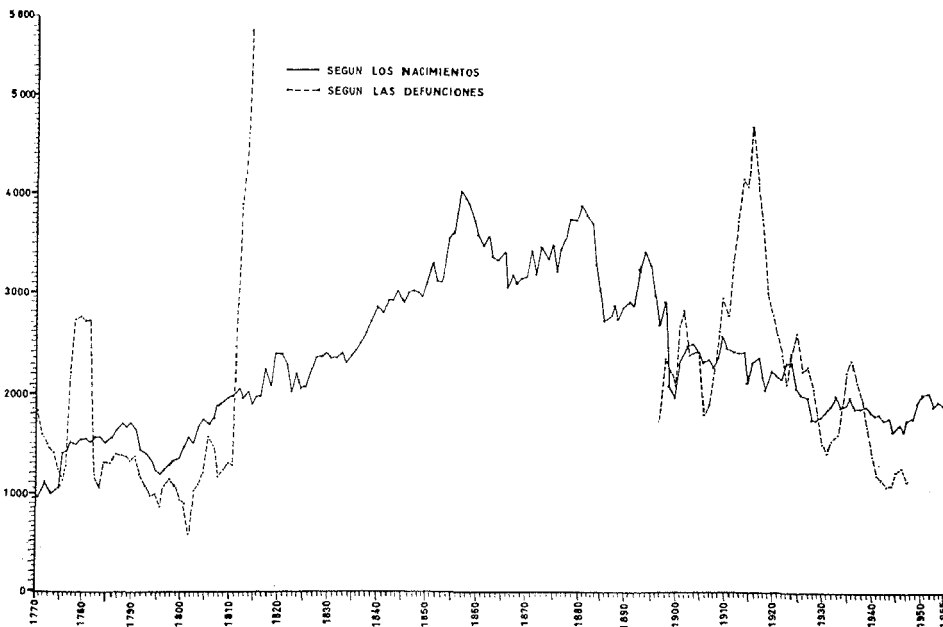


Fig. 3. Comparación de las estimaciones de la población de Santa María Chigmeatitlán, según los nacimientos y las defunciones (por promedios móviles de grupos de 5 años).

fieles como suponíamos (la comparación con el archivo municipal así parece demostrarlo), lo que haría disminuir artificialmente la población estimada. Tampoco hay que olvidar que hemos supuesto, con base en los estudios de demografía de todo el mundo, que el índice de natalidad no ha variado; sin embargo, existe una remota posibilidad de que la población haya permanecido uniforme y que sea el índice de natalidad el que haya variado en la misma forma en que parecía haberlo hecho la población. Lo más probable es que la realidad no sea ninguna de estas dos hipótesis extremas, sino que siga un camino entre las dos aproximándose más a la primera.

La composición de la población actual

Nuestro conocimiento sobre la población actual es también muy restringido, pues se reduce a algunos datos generales del pueblo y al padrón de pobladores de la primera sección, padrón que he tomado como muestra de la población.

La composición de la población por edad y sexo se resume en el Cuadro 8 y en la Figura 4. En general, parece que la pirámide está en contradicción con la disminución de la población supuesta en la primera parte de este trabajo. Sin embargo, hay que reconocer que no tiene la silueta de una población joven en toda su pujanza, sino, valga la expresión, de "mediana edad", porque su base no es muy ancha; también se aprecia aquí con facilidad una disminución grande

CUADRO 8

Composición de la población por edad y sexo, según el padrón de pobladores de la primera sección.

Grupos de edad	Datos del padrón			Porcentajes		
	H	M	T	H	M	T
0 a 5	31	26	57	7.45	6.25	13.70
6 a 10	21	35	56	5.04	8.41	13.45
11 a 15	25	29	54	6.00	6.97	12.97
16 a 20	21	22	43	5.04	5.28	10.32
21 a 25	20	18	38	4.80	4.32	9.12
26 a 30	14	18	32	3.36	4.32	7.68
31 a 35	16	13	29	3.84	3.12	6.96
36 a 40	9	18	27	2.16	4.32	6.48
41 a 45	7	6	13	1.68	1.44	3.12
46 a 50	16	11	27	3.84	2.64	6.48
51 a 55	6	13	19	1.44	3.13	4.56
56 a 60	4	7	11	.96	1.68	2.64
61 a 65	2	2	4	.48	.48	.96
66 a 70	1	3	4	.24	.72	.96
71 a 75	1	1	2	.24	.24	.48

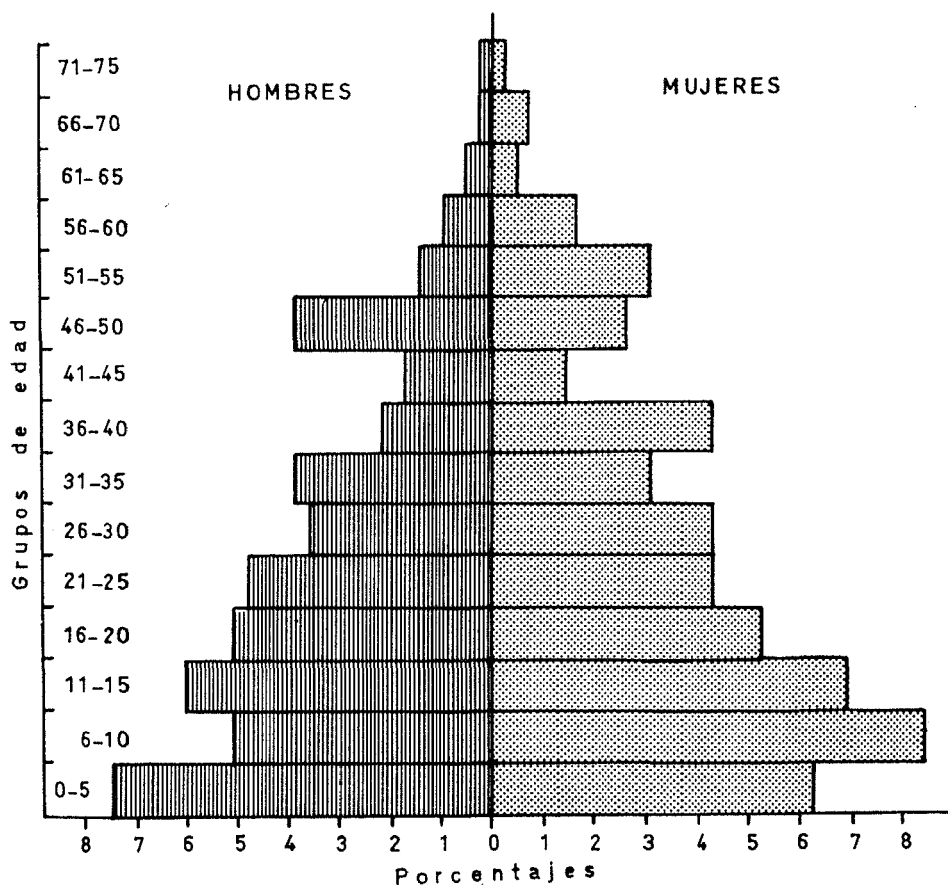


Fig. 4. Pirámide de la población de Santa María ChigmeCATITLÁN.

de la población en el período de 1910-1915, que coincide con el alza de la mortalidad expresada en la Figura 3, y que corresponde al período revolucionario más intenso en esa región.

Resumí la composición por estado civil en los Cuadros 9 y 10 y en la Figura 5, en la que además hago la comparación con la población según los datos que proporciona el libro de fundación de la parroquia (1766). La segunda parte del Cuadro 10 y la Figura 5-B muestran las proporciones obtenidas tomando el rubro "casados" del libro de fundación, dos veces; la comparación con el Cuadro 9 y con la Figura 5-A permite decir que los "casados" deben tomarse una sola vez (primera parte del cuadro 10 y Figura 5-C).

Los datos numéricos de la población escolar y del analfabetismo, para todo el pueblo, se resumen en el Cuadro 11, y los porcentajes respectivos, relacionados con la población total, forman el Cuadro 12. En el Cuadro 13 se dan las proporciones de hombres y mujeres dentro de cada una de las categorías del Cuadro 12.

CUADRO 9

Composición de la población por estado civil, según el padrón de pobladores de la primera sección

Estado civil		Datos numéricos		Porcentajes	
casados	h	77	154	30.32	60.63
	m	77		30.32	
viudos	h	12	36	4.73	14.17
	m	24		9.44	
solteros	h	33	64	12.99	25.20
	m	31		12.21	

CUADRO 10

Composición de la población por estado civil en 1766, según el libro de fundación de la parroquia

Estado civil	Tomando "casados" x 1				Tomando "casados" x 2			
	Números		Porcentaje		Números		Porcentaje	
casados	187	187	64.93	64.93	374	374	78.71	78.71
viudos	60	15	20.84	5.21	60	15	12.56	3.14
viudas		45		15.63		45		9.42
solteros	41	20	14.23	6.94	41	20	8.63	4.21
doncellas		21		7.29		21		4.42

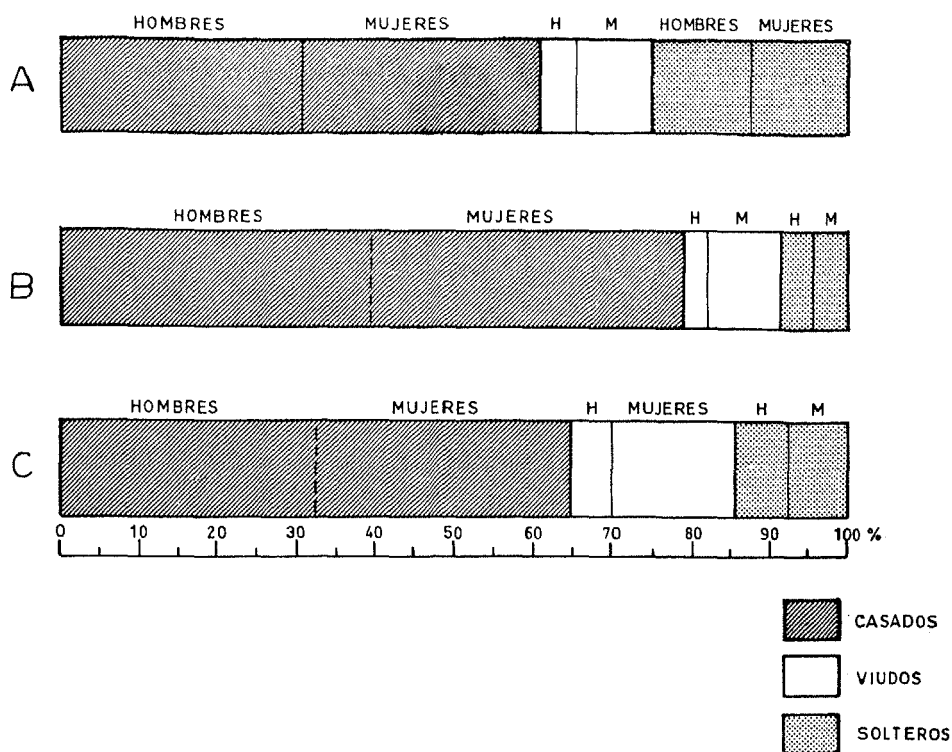


Fig. 5. Composición por estado civil de la población de Santa María Chigmecatitlán.

CUADRO 11

Datos generales de educación y analfabetismo de Santa María Chigmecatitlán

	1956			1957		
	H	M	T	H	M	T
total de la población	989	1 053	2 042	1 019	1 075	2 094
censo escolar (niños en edad escolar)	125	231	356	185	183	368
analfabetas de 6 a 14 años				43	39	82
analfabetas de 15 a 40 años	49	142	191	49	142	191
inscripción escolar por grados:						
1º				72	72	144
2º				31	30	61
3º				16	14	30
4º				4	3	7
inscripción escolar total*	87	88	175	123	119	242

* La inscripción escolar en 1956 alcanza solamente hasta tercer año.

CUADRO 12

Proporciones de escolaridad y analfabetismo en 1957

	H	M	T
total de la población	48.66	51.34	100.00
niños en edad escolar	8.84	8.73	17.57
inscripción escolar	5.47	5.68	11.15
analfabetas de 6 a 14 años	2.05	1.86	3.91
analfabetas de 15 a 40 años	2.34	6.78	9.13
total de analfabetas	4.39	8.64	13.03

CUADRO 13

Proporción por sexo de cada una de las categorías del cuadro anterior

	H	M	T
población total	48.66	51.34	100.00
niños en edad escolar	50.28	49.72	100.00
inscripción escolar	50.83	49.17	100.00
analfabetas de 6 a 14 años	52.43	47.57	100.00
analfabetas de 15 a 40 años	25.66	74.34	100.00
total de analfabetas	33.69	69.31	100.00

No obtuve los datos necesarios para calcular algunos de los índices que permiten tener una idea de la dinámica de la población actual, pero por las razones ya expuestas supongo que la natalidad es de 33.16 ± 2.98 por mil habitantes, y que la mortalidad es de 23.94 ± 2.45 por mil habitantes.

En general, puedo decir que estas notas no cubren todos los aspectos que hubiera deseado (algunos de ellos importantes). Esto se debió principalmente a la falta de material disponible, ya que en una estancia que no podía ser mayor de tres días, no era factible recoger material más abundante.

TABLA I

Estimación del monto de la población de Santa María ChigmeCATITLÁN de 1770 a 1954, según los nacimientos registrados en el libro de bautizos del archivo parroquial y empleando el índice de natalidad de 33.16

Población estimada

Años	Nacimientos	Año por año	Por grupos de 3 años	Por grupos de 5 años
1770	53	1598	1160	964
1771	24	723	964	1039
1772	19	572	852	1118
1773	40	1262	1074	999
1774	46	1387	1235	1066
1775	35	1055	1367	1422
1776	55	1658	1487	1447
1777	58	1749	1598	1525
1778	46	1387	1638	1501
1779	59	1779	1367	1555
1780	31	934	1538	1557
1781	64	1930	1507	1519
1782	55	1658	1628	1587
1783	43	1296	1457	1585
1784	47	1417	1447	1519
1785	54	1628	1548	1567
1786	53	1598	1708	1652
1787	63	1899	1738	1730
1788	57	1718	1809	1694
1789	60	1809	1658	1712
1790	48	1447	1648	1665
1791	56	1688	1598	1477
1792	55	1658	1377	1386
1793	26	784	1266	1350
1794	45	1357	1136	1260
1795	42	1266	1286	1218
1796	41	1236	1316	1260
1797	48	1447	1226	1332
1798	33	995	1387	1362
1799	57	1718	1377	1386
1800	47	1417	1397	1519
1801	45	1357	1628	1609
1802	70	2110	1638	1533
1803	48	1447	1638	1726
1804	45	1357	1688	1786

Población estimada

Años	Nacimientos	Año por año	Por grupos de 3 años	Por grupos de 5 años
1805	75	2261	1792	1750
1806	59	1759	1983	1805
1807	64	1930	1802	1947
1808	57	1718	1899	1979
1809	68	2050	2070	2008
1810	81	2442	2070	2020
1811	63	1899	2110	2092
1812	66	1990	1989	2007
1813	69	2080	1899	2074
1814	54	1628	2160	1951
1815	92	2774	1879	2038
1816	41	1236	2160	2044
1817	82	2472	1939	2321
1818	70	2110	2532	2140
1819	100	3015	2331	2478
1820	62	1869	2603	2470
1821	87	2925	2392	2358
1822	79	2382	2303	2080
1823	53	1598	1869	2267
1824	54	1628	2010	2104
1825	93	2804	2180	2134
1826	70	2110	2482	2345
1827	84	2533	2432	2442
1828	88	2653	2432	2448
1829	70	2110	2532	2496
1830	94	2834	2432	2442
1831	87	2352	2382	2442
1832	75	2261	2422	2490
1833	88	2653	2422	2369
1834	78	2352	2412	2460
1835	74	2231	2462	2526
1836	93	2804	2543	2605
1837	86	2593	2814	2701
1838	101	3045	2824	2810
1839	94	2834	2884	2954
1840	92	2774	3045	2900
1841	117	3528	2875	3033
1842	86	2322	3186	3027
1843	123	3709	2945	3141
1844	93	2804	3286	3003

Población estimada

Años	Nacimientos	Año por año	Por grupos de 3 años	Por grupos de 5 años
1845	111	3346	2998	3125
1846	94	2834	3035	3135
1847	97	2925	3176	3117
1848	125	3769	3236	3063
1849	100	3015	3186	3226
1850	92	2774	3146	3438
1851	121	3648	3136	3232
1852	99	2985	3424	3232
1853	124	3739	3514	3690
1854	127	3829	4007	3745
1855	141	4252	4000	4155
1856	130	3920	4403	4095
1857	167	5036	4131	4034
1858	114	3437	4000	3859
1859	117	3528	3444	3720
1860	112	3376	3343	3618
1861	107	3226	3708	3708
1862	150	4523	3879	3503
1863	129	3890	3638	3491
1864	83	2503	3236	3552
1865	110	3316	3116	3190
1866	117	3528	3153	3341
1867	90	2714	3591	3244
1868	147	4433	3126	3292
1869	74	2231	3404	3298
1870	118	3558	3116	3570
1871	118	3558	3729	3317
1872	135	4071	3598	3630
1873	105	3166	3679	3485
1874	123	3799	3679	3686
1875	94	2834	3266	3449
1876	148	4463	3698	3672
1877	99	2985	3910	3757
1878	124	4282	3829	3950
1879	140	4222	4101	3938
1880	126	3799	4141	4137
1881	146	4403	4061	3974
1882	132	3980	3950	3912
1883	115	3468	3186	3509
1884	70	2110	3055	3190

Población estimada

Años	Nacimientos	Año por año	Por grupos de 3 años	Por grupos de 5 años
1885	119	3588	2834	2937
1886	93	2804	3035	2972
1887	90	2714	3055	3063
1888	121	3648	2975	2924
1889	85	2563	3035	3069
1890	96	2895	2998	3125
1891	117	3528	3136	3075
1892	99	2985	3306	3485
1893	113	3406	3668	3660
1894	153	4613	3929	3503
1895	125	3769	3709	3184
1896	91	2744	2633	2894
1897	46	1387	2030	3136
1898	65	1960	2081	2268
1899	96	2895	2404	2148
1900	78	2357	2464	2498
1901	71	2141	2545	2570
1902	104	3136	2533	2708
1903	77	2322	3015	2714
1904	119	3588	2764	2635
1905	79	2382	2573	2520
1906	58	1749	2231	2569
1907	85	2563	2292	2472
1908	85	2563	2744	2587
1909	103	3106	2875	2832
1910	98	2955	2995	2665
1911	97	2925	2553	2629
1912	59	1779	2326	2623
1913	79	2382	2412	2623
1914	102	3076	2804	2322
1915	98	2955	2483	2557
1916	47	1417	2442	2581
1917	98	2955	2292	2370
1918	83	2503	2493	2250
1919	67	2020	2293	2449
1920	78	2357	2263	2407
1921	80	2412	2504	2353
1922	91	2744	2462	2515
1923	74	2231	2603	2510
1924	94	2834	2462	2248

Población estimada

Años	Nacimientos	Año por año	Por grupos de 3 años	Por grupos de 5 años
1925	77	2322	2422	2189
1926	70	2110	1959	2170
1927	48	1447	1899	1938
1928	71	2140	1829	1995
1929	63	1899	2140	1941
1930	79	2382	2040	2026
1931	61	1839	2030	2104
1932	62	1869	2080	2201
1933	84	2533	2261	2068
1934	79	2382	2211	2110
1935	57	1718	2050	2177
1936	68	2050	1989	2062
1937	73	2201	2070	2062
1938	65	1960	2181	2068
1939	79	2382	2030	2044
1940	58	1749	2020	1989
1941	64	1929	1869	2013
1942	64	1929	1979	1947
1943	69	2080	2020	1959
1944	68	2050	1979	1839
1945	60	1809	1728	1905
1946	44	1326	1799	1833
1947	75	2261	1768	1959
1948	57	1718	2221	1977
1949	89	2683	2100	2146
1950	63	1899	2251	2213
1951	72	2171	2221	2231
1952	86	2593	2191	2092
1953	60	1809	2131	2148
1954	66	1990	1899	2131

TABLA II

Estimación del monto de la población de Santa María Chigmeacatlán de 1770 a 1814, según las defunciones registradas en el archivo parroquial y el índice de mortalidad de 23.94

Población estimada

Años	Defunciones	Año por año	Por grupos de 3 años	Por grupos de 5 años
1770	51	2130	1921	1837
1771	41	1712	1834	1587
1772	40	1670	1303	1478
1773	20	835	1183	1405
1774	25	1044	1223	1229
1775	43	1796	1211	1111
1776	19	793	1223	1269
1777	26	1086	1169	2215
1778	39	1629	2645	2723
1779	125	5221	3913	2748
1780	117	4897	3675	2714
1781	22	918	2241	2714
1782	22	918	1155	1158
1783	39	1629	1239	1044
1784	28	1169	1462	1303
1785	38	1587	1322	1294
1786	29	1211	1225	1378
1787	21	877	1378	1361
1788	49	2046	1336	1353
1789	26	1086	1559	1315
1790	37	1545	1211	1369
1791	24	1002	1239	1194
1792	28	1169	1113	1060
1793	28	1169	918	918
1794	10	417	807	945
1795	20	835	793	868
1796	27	1127	3297	1087
1797	19	793	721	1144
1798	59	2464	1253	1060
1799	12	501	1127	902
1800	10	417	417	885
1801	8	334	487	576
1802	17	710	654	1018
1803	22	918	1448	1080
1804	65	2715	1420	1211

Población estimada

Años	Defunciones	Año por año	Por grupos de 3 años	Por grupos de 5 años
1805	15	625	1376	1561
1806	26	1086	1058	1486
1807	35	1461	1064	1152
1808	37	1545	1350	1236
1809	25	1044	1211	1303
1810	25	1044	1169	1288
1811	34	1420	1284	2900
1812	32	1388	4138	3911
1813	230	9607	5698	4628
1814	146	6098	7852	5698

TABLA III

Estimación del monto de la población de Santa María Chigmecatitlán de 1897 a 1947, según las defunciones registradas en el archivo parroquial y el índice de mortalidad de 23.94

Población estimada

Años	Defunciones	Año por año	Por grupos de 3 años	Por grupos de 5 años
1897	56	2339	2004	1754
1898	40	1670	1754	2400
1899	30	1253	2422	2255
1900	104	4344	2422	2121
1901	40	1670	2561	2756
1902	40	1670	2728	2898
1903	116	4845	2826	2427
1904	47	1963	2965	2439
1905	50	2088	1893	2439
1906	39	1629	1796	1821
1907	40	1670	1684	1940
1908	42	1754	2004	2247
1909	62	2589	2645	2632
1910	86	3592	3244	3032
1911	85	3550	3272	2831
1912	64	2673	2659	3366
1913	42	1754	3230	3792
1914	126	5263	4246	4218

Población estimada

Años	Defunciones	Año por año	Por grupos de 3 años	Por grupos de 5 años
1915	137	5722	3888	4143
1916	136	5680	3899	4746
1917	55	2297	4316	4159
1918	119	4970	3132	3809
1919	51	2130	3689	3065
1920	95	3968	2687	2840
1921	47	1963	2367	2648
1922	28	1169	2388	2456
1923	97	4012	2117	2106
1924	28	1169	2799	2464
1925	77	3216	2380	2656
1926	66	2756	2700	2263
1927	51	2130	2311	2305
1928	49	2046	1851	2088
1929	33	1378	1851	1812
1930	51	2130	1629	1511
1931	33	1378	1378	1420
1932	15	626	1197	1561
1933	38	1587	1434	1603
1934	50	2088	2005	1921
1935	56	2339	2464	2263
1936	71	2965	2548	2364
1937	56	2339	2464	2145
1938	50	2088	1810	1987
1939	24	1002	1545	1687
1940	37	1545	1336	1394
1941	35	1461	1294	1194
1942	21	877	1141	1154
1943	26	1086	988	1085
1944	24	1002	1030	1085
1945	24	1002	1155	1219
1946	35	1461	1336	1252
1947	37	1545	1503	1136

RESUMEN

El trabajo que antecede estudia la población actual del pueblo mixteco más septentrional, pero como los datos censales publicados no son suficientemente detallados para las necesidades del trabajo antropológico, se ha recurrido a técnicas de muestreo de aplicación rutinaria en la investigación de núcleos urbanos pero no muy frecuentes en los estudios de comunidades indígenas. En este sentido no se ha procurado hacer ninguna innovación, en cambio puede resultar novedoso el intento de aplicar los resultados del estudio de la población actual a la interpretación de las características de la población en tiempos pasados.

En este sentido no se pudo hacer mucho, ya que los datos recabados durante mi corta estancia en el pueblo no fueron tan completos como hubiera deseado. Sin embargo, se pudo hacer una estimación del monto de la población en cada año, de 1770 a 1954, calculando el índice de natalidad (que se consideró invariable) y multiplicándolo por el número de nacimientos de cada año registrados en los libros de bautizos del Archivo Parroquial; algo similar se hizo con los registros de defunciones y el índice de mortalidad. También se sugiere la manera de interpretar ciertos datos sobre composición de la población por estado civil, que son bastante comunes en archivos similares, comparando la situación actual con la reflejada en el libro de fundación de la parroquia.

