

ESTUDIO DESCRIPTIVO DEL CUESTIONARIO PROYECTIVO DE SACKS
(FRASES INCOMPLETAS)

FELIPE MONTEMAYOR
Y LUZ MARÍA GALVIS

Este cuestionario original de J. M. Sacks fue aplicado colectivamente a 423 aspirantes a ingresar al H. Colegio Militar en el año de 1967. Consta de 60 frases incompletas y una pregunta desiderativa, en la adaptación que elaboró el Dr. Cantú para su aplicación en alumnos aspirantes a ingresar en la Armada de México.¹ El autor del test supone que el individuo, al completar dichas frases, reflejará sus propios deseos, apetencias, temores y actitudes, permitiendo de esta manera evaluar la actitud que tiene hacia aspectos específicos contenidos en 15 vectores al través de las siguientes frases:

Actitud hacia el padre:

- 1 — Creo que mi padre pocas veces
- 16 — Si mi padre solamente
- 31 — Yo quisiera que mi padre
- 46 — Creo que mi padre es

Actitud hacia las propias capacidades:

- 2 — Cuando las posibilidades están en mi contra
- 17 — Yo creo que tengo capacidad para
- 32 — Mi defecto más grande es
- 47 — Cuando la suerte se me voltea

Actitud hacia los deseos:

- 3 — Siempre he deseado
- 18 — Yo podría ser perfectamente feliz si

¹ Garza Cantú, F., 1966.

- 33 — Mi ambición secreta es
- 49 — Lo que más deseo en la vida

Actitud hacia los subordinados:

- 4 — Si estuviera al mando, yo
- 19 — Si trabajara gente para mí
- 34 — La gente que trabaja para mí
- 48 — Al dar órdenes a las demás

Actitud hacia el futuro:

- 5 — Para mí, el futuro parece
- 20 — Más adelante yo quiero
- 36 — Algún día yo
- 50 — Cuando sea más grande

Actitud hacia los superiores:

- 6 — Mis superiores
- 21 — En la escuela, mis maestros
- 36 — Cuando veo venir al jefe
- 51 — Las personas a quienes considero mis superiores

Actitud hacia los temores:

- 7 — Sé que es tonto, pero tengo miedo de
- 22 — La mayoría de mis amigos no saben que tengo miedo de
- 37 — Quisiera poder perderle el miedo a
- 52 — Algunas veces el miedo me obliga a huir de

Actitud hacia los amigos:

- 8 — Creo que un verdadero amigo
- 23 — Me cae mal la gente que
- 38 — La gente que me cae mejor
- 53 — Cuando yo no estoy presente, mis amigos

Actitud hacia el pasado:

- 9 — Cuando yo era niño
- 24 — Antes de que tuviera 12 años
- 39 — Si yo fuera niño otra vez
- 54 — El recuerdo más vivo de mi niñez es

Actitud hacia la mujer:

- 10 — Para mí, la mujer perfecta
- 25 — Creo que la mayoría de las muchachas

- 40 — Yo creo que la mayoría de las mujeres
- 55 — Lo que menos me gusta de las mujeres

Actitud hacia las relaciones heterosexuales:

- 11 — Cuando veo a un hombre y a una mujer juntos
- 26 — Para mí, la vida de matrimonio es
- 41 — Si tuviera relaciones sexuales
- 56 — Mi vida sexual

Actitud hacia la familia:

- 12 — En comparación con la mayoría, mi familia
- 27 — Mi familia me trató como
- 42 — La mayoría de las familias que conozco
- 57 — Cuando yo era niño, mi familia

Actitud hacia los compañeros de trabajo:

- 13 — En el trabajo me llevo mejor con
- 28 — Mis compañeros de trabajo son
- 43 — Me gusta trabajar con
- 58 — Mis compañeros de trabajo generalmente

Actitud hacia la madre:

- 14 — Mi madre
- 29 — Mi madre y yo
- 44 — Yo creo que la mayoría de las mamás
- 59 — Quiero a mi madre, pero

Actitud hacia los sentimientos de culpa:

- 15 — Haría cualquier cosa para olvidar la vez que
- 30 — Mi error más grande fue
- 45 — Cuando era más chico me sentía culpable de
- 60 — La peor cosa que hice en mi vida fue

Expresión desiderativa:

- 61 — Supongamos que usted volviera a nacer:
¿Qué cosa le gustaría ser? (Cualquier cosa menos ser humano.)
¿Por qué?

PROPÓSITO DEL ESTUDIO

El proceso de validación de las técnicas de trabajo es una tarea a menudo olvidada o no tomada en cuenta por el profesional. Con frecuencia se toma como

modelo a seguir lo que ocurre en el extranjero, o bien los supuestos del aplicador en turno.

Si se tratara de encontrar el número de azulejos con que se ha de cubrir una superficie pentagonal, indudablemente el proceso empleado en cualquier lugar del mundo daría resultados equivalentes en el nuestro, y aún así habría que hacer adaptaciones y ajustes porque ambas situaciones seguramente no serían idénticas: recorte irregular del azulejo, instrumentos de medida con error de precisión, etc.

En psicopedagogía las variables son todavía más inciertas, porque las idiosincrasias del lugar en donde se realiza el estudio llevarán sin duda alguna a interpretaciones diferentes. Así, en el caso que nos ocupa, se tiene como meta encontrar rasgos o características de la personalidad del alumno, en función de las cuales se intenta predecir la conducta que ha de tener en el medio escolar. Nada más complejo que este problema. Surge por un lado la necesidad de determinar cuáles son aquellas características que están asociadas al rendimiento escolar; cabe suponer que el estudioso ya ha tomado en cuenta que en esto no sólo interviene el alumno, sino que también son factores decisivos el personal docente, los programas escolares y el aparato administrativo. Más aún, debe considerarse que ya ha ponderado el valor de cada uno de estos factores y que por el momento sólo enfocará su atención en el alumno, y especialmente en lo referente a los rasgos de su personalidad, habiendo ya determinado la influencia que tiene su preparación escolar anterior, su capacidad intelectual general, etc.

Tomando en cuenta las anteriores consideraciones, en el presente trabajo sólo se verá la importancia que tiene el índice de neuroticidad, de esquizoidismo del estudiante, como factor determinante de su conducta escolar. Para ello se debe validar la técnica que se ha de emplear, es decir, se debe asegurar que sirve para el propósito que se persigue, ver que los datos que se predicen efectivamente se cumplan posteriormente. Comprobar —por ejemplo— que aquellos alumnos que al inscribirse se consideró que posiblemente su capacidad de adaptación sería difícil y que después llegaría a fracasar escolarmente, posteriormente desertaron, siendo alto su índice de irregularidad, etc.

Existen otros métodos para validar las técnicas de trabajo; estadísticamente no es necesario esperar el decurso del tiempo, pues se pueden asociar los valores de la técnica en estudio con aquellos de otras cuyo valor sea indiscutible, o bien asociarlos al diagnóstico o evaluación de maestros o personal autorizado por sus conocimientos para estimar la conducta del alumno, etc.

De todos modos, antes se debe asegurar que se conocen las características del conjunto para poder evaluar la importancia que un aspecto tiene en un alumno determinado. Si la preocupación fundamental fuera la estatura, sería indebido tomar como punto de referencia los resultados obtenidos en otros lugares, a menos que se aceptaran tentativamente; es decir, debiera corroborarse posteriormente la importancia de su estimación. Así, por ejemplo, no se puede considerar a todos los alumnos de talla inferior a 1.75 m. como deficientemente desarrollados y, por lo tanto, incapaces de realizar determinado trabajo, porque tal vez no quedarían candidatos. En nuestro medio esa cifra sería demasiado alta, y si la labor de selección fuera indispensable se tendrían que buscar adaptaciones, modificar las exigencias,

etc., es decir, se deberá tomar en cuenta nuestra realidad, nuestras condiciones. Por consiguiente, la primera tarea será describir las características de la población de que se trata.

Así, teniendo como idea fundamental señalar las características del alumnado, hemos tratado de describir los resultados que se aprecian en la tabulación y clasificación de 423 candidatos a ingresar al H. Colegio Militar (en la contestación al cuestionario de Frases Incompletas de Sacks o FIS, adaptado por el Dr. Cantú Garza, psiquiatra y psicoanalista de la Escuela Naval de Veracruz, en donde, entre otras técnicas, lo ha adoptado como método para selección de alumnos y a quien se debe su aplicación en la muestra que se estudia).

Las respuestas a cada una de las 61 frases que se proporcionan al alumno se tabularon para poder apreciar la forma en que contesta un alumno y la forma en que contesta el grupo total.² Es decir, se ha intentado realizar un estudio tanto horizontal como verticalmente. Se aprecian las peculiaridades de un alumno y al mismo tiempo las del conjunto, lográndose así la comparación del individuo con su grupo.

Como primer paso del cuidadoso y repetido agrupamiento de las formas de respuestas que los alumnos dieron a cada frase, se llegaron a clasificar, en grandes grupos, los tipos de respuesta para cada pregunta y para el conjunto de las cuatro que corresponden a cada vector. De esta manera, se puede encontrar a qué grupo pertenece la respuesta que se desee evaluar, conociendo que en el grupo se encuentran tres, cuatro o más formas posibles de contestar. Este es, por consiguiente, un marco de referencia, es un "patrón" con el que se le puede comparar. Aceptamos de antemano lo discutible que puede ser la formación de estos subgrupos, pero es de reconocerse que tienen la utilidad de ser el resultado de una clasificación del conjunto que se estudia. Posteriormente se determinó, en función de su incidencia y del contenido de las respuestas, qué grupos de clasificación podrían estimarse como negativos, es decir, como reveladores de "conflicto"³ en el individuo.

ESQUEMAS PARA LA EVALUACIÓN DEL FIS

VECTOR I

Actitud hacia el padre

Las respuestas a las cuatro frases de este vector son del mismo tipo; sin embargo, la frase 16 frecuentemente no se contesta (NC) o se responde defectuosamente, ya que continúan la frase dejándola nuevamente incompleta. Se considera que esto se debe fundamentalmente a su forma gramatical, pues para expresar completamente su idea necesitan justificar la primera parte de la frase. Por ejemplo: Si mi padre solamente *vimiera*, es una de las respuestas que con más frecuencia se encontró, pero como puede observarse, la frase es nuevamente incompleta. Sólo

² Galtung, J., 1966.

³ Rotter, J. B., 1963.

en unos cuantos casos se continuó adecuadamente: Si mi padre solamente *viniere yo me sentiría feliz*. Aparte de su contenido, debemos hacer notar su forma de expresión, defectuosa fundamentalmente por la estructura de la frase incentivo. La actitud hacia el padre, en general (70%), es positiva al completar la frase: Creo que mi padre es. Sin embargo, se observa contradicción con respecto a la frase: Yo quisiera que mi padre. En esta última se aprecia un sentimiento de soledad, de inconformidad por la actitud del padre, por sus condiciones económicas insuficientes. Es la figura de un "padre ausente".

Los diferentes tipos de respuestas se pueden agrupar en la siguiente forma:

- a) Describen la conducta del padre negando la existencia de defectos en relación al trabajo, a sus costumbres, etc. Ejemplo: Creo que mi padre pocas veces *deja de trabajar, se emborracha, se va de parranda*, etc.
- b) Se refieren a la conducta del padre, señalando sus defectos. Ejemplo: Creo que mi padre pocas veces *deja de tomar, trabaja*, etc. Yo quisiera que mi padre *fuera más responsable, trabajara más*, etc.
- c) Relaciona al padre con la madre y/o el hogar, señalando los problemas que ha tenido. Ejemplo: Yo quisiera que mi padre *no peleara con nosotros, no le pegara a mi mamá, viviera en la casa*, etc.
- d) Menciona las relaciones que tiene el padre con el hogar y con la madre en sus aspectos positivos. Ejemplo: Creo que mi padre *es bueno con nosotros, es un buen esposo*, etc.
- e) Describe las relaciones padre-hijo, de tipo afectivo y en lo que se refiere a su educación. Ejemplo: Creo que mi padre *es egoísta conmigo, demasiado enérgico, intolerante*, etc.
- f) Establece las mismas relaciones que en el inciso e), de manera positiva. Ejemplo: Creo que mi padre *es cariñoso conmigo, muy bueno conmigo*, etc. Yo quisiera que mi padre *se sintiera orgulloso de mí*, etc.

Se consideran negativas las frases contenidas en los incisos b, c y e, igualmente las absurdas y las que no se contestan (NC).

VECTOR 2

Actitud hacia las propias capacidades

En las frases 2 y 47: Cuando las probabilidades están en mi contra, Cuando la suerte se me voltea, se obtiene el mismo tipo de respuestas que podemos agrupar de la manera siguiente:

- a) Las que revelan una actitud de aceptación y dependencia del medio ambiente, denotando sentimientos de minusvalía, agresividad, pesimismo, per-

plejidad. Ejemplo: Cuando las probabilidades están en mi contra *no me queda más que aguantarme, ni qué hacer, me amuelo, me enojo, etc.*

- b) Las reveladoras de una actitud de dependencia del medio, pero que manifiestan confianza en sí mismo. Ejemplo: Cuando la suerte se me voltea *me resigno y lucho por alcanzar mi anhelo, espero que la suerte cambie, trato de separarme, trato de emparejarme, etc.*

Frase 32: Mi defecto más grande es

- c) Se refieren a sus características físicas. Ejemplo: *ser chaparro, tener las narices muy grandes, ser tan flaco, etc.*
- d) Expresan aspectos de su conducta. Ejemplo: *ser peleonero, ser sangrón, ser tan tímido, etc.* En este tipo de respuestas la frase es defectuosamente enlazada, ya que casi siempre emplean mal el tiempo del verbo. Ejemplo: *Mi defecto más grande soy vanidoso, tengo mal carácter, soy peleonero, etc.*
- e) Mencionan a su padre o a su madre.

Frase 17: Yo creo que tengo capacidad para

- f) En esta frase se pueden apreciar aspectos en relación a su orientación escolar y vocacional; generalmente están orientados hacia la carrera de las armas. Ejemplo: *Yo creo que tengo capacidad para ser Oficial, ser General, llegar a ser ingeniero militar, etc.*
- g) En algunos casos se manifiesta inconformidad y deseo de salir del ambiente militar.

En este vector es de gran importancia la evaluación conjunta de las cuatro frases, pues así se puede encontrar el significado de su actitud y percatarse si se trata de individuos con sentimientos de minusvalía, depresión, agresión, etc., sin perdernos en la respuesta aislada, ya que por la misma estructura de la frase su respuesta generalmente es de índole negativa.

Se considera que las contenidas en los incisos *a, d, e* y *g* son las que revelan un probable "conflicto", así como también las absurdas y las no respuestas (NC).

VECTOR 3

Actitud hacia los deseos

Las cuatro frases de este vector proporcionan el mismo tipo de respuestas; generalmente suelen ser optimistas y denotan una actitud positiva hacia el estudio. Sin embargo, hay respuestas en las que se aprecia:

- a) Rechazo al Colegio y al ambiente militar. Ejemplo: *Yo podría ser perfectamente feliz si no me obligaran a venir aquí, me dejaran trabajar, pudiera viajar.*

b) Respuestas ambiguas y mal orientadas al ambiente militar. Ejemplo: cuando en las frases

3 — Siempre he deseado

33 — Mi ambición secreta es

49 — Lo que más deseo en la vida

contestan: *ser alguien, ser rico, ser poderoso, ganar dinero, etc.*

Se consideran negativas las respuestas del tipo contenido en los incisos *a* y *b*, así como las absurdas y las no respuestas (NC).

VECTOR 4

Actitud hacia los subordinados

En este vector hay un alto índice de no respuesta (NC), especialmente en la frase 34: Si trabajara gente para mí. Se considera que se debe a la forma de la frase incompleta, más que al contenido o significado de la actitud hacia los subordinados. Así, por ejemplo, las frases 19 y 34 son casi iguales y cuando son contestadas proporcionan el mismo tipo de respuesta; sin embargo, la 19, que está expresada de manera condicional: Si trabajara gente para mí, es completada, en tanto que la otra no, pues efectivamente los jóvenes estudiados no tienen gente que trabaje para ellos.

Este vector no tiene consistencia interna. Sería conveniente cambiar las frases para lograr una mayor posibilidad de proyección, pues se considera de gran importancia su significado en el ambiente del H. Colegio Militar.

Las respuestas se pueden agrupar en la forma siguiente:

- a) En función de la relación afectivo-emocional con el subordinado o bien de la competencia y satisfacción personal. Ejemplo: Si trabajaran gentes para mí *les haría colaborar con agrado. Si estuviera al mando, yo trataría de hacer todo bien, sería prudente, mejoraría cuanto fuera posible, etc.*
- b) Mencionan aspectos que podrían calificarse como mal uso de la jerarquía de autoridad. Ejemplo: Si estuviera al mando, yo *les haría ver quién manda, sería déspota con mis soldados, atacaría, sería el mejor de los mejores, etc.*
- c) Rechazo de la jerarquía de autoridad con sentimientos de minusvalía o de dependencia personal. Ejemplo: Si trabajaran gentes para mí *me sentiría humillado, sería un flojo atenido a otro, no me gustaría, etc.*

Se consideran negativas las correspondientes a los incisos *b* y *c*, así como las absurdas y la NC.

VECTOR 5

Actitud hacia el futuro

Las cuatro frases de este vector pueden clasificarse dentro de los mismos aspectos. La no respuesta (NC) es mínima en este vector y, para el conjunto, las frases expresan optimismo, progreso, etc.

Las frases se podrían clasificar en la siguiente forma:

- a) En relación a los padres y al hogar. Ejemplo: Algún día yo *ayudaré a mis padres, me casaré*, etc.
- b) En relación al medio escolar. Ejemplo: Más adelante yo quiero *ser cadete, General, Oficial*, etc.
- c) En relación al medio escolar, señalando aspectos de orientación escolar y vocacional, en los que se permite apreciar una posible inadaptación del alumno al ambiente escolar. Ejemplo: Cuando sea más grande *yo seré abogado, podré olvidarme de la milicia*, etc.
- d) Menciona aspectos abstractos como: Cuando sea más grande *seré buen hombre, me esforzaré, seré de provecho*, etc.
- e) Completa sus frases de manera ambigua o dudosa. Ejemplo: Algún día yo *seré algo*, Cuando sea más grande *ya se verá, el tiempo dirá, no lo sé*. Para mí, el futuro parece *incierto, nebuloso*, etc.

Se consideran negativas la NC, las respuestas absurdas y las contenidas en los incisos *c* y *e*.

VECTOR 6

Actitud hacia los superiores

En este vector se aprecia un corto número de alumnos en quienes su actitud podría ser evaluada como "conflictiva". Sin embargo, se observó que en el grupo de los más jóvenes (15 a 19 años) su incidencia ha sido mayor. Las respuestas podrían clasificarse en la siguiente forma:

- a) Mencionan cualidades deseables de sus superiores, en relación a sus características personales. Por ejemplo: En la escuela mis maestros *son buenos, son inteligentes*, etc.
- b) Califican despectivamente a sus maestros, jefes o superiores, empleando frases como: En la escuela mis maestros *son ignorantes, son deficientes, etcétera*.

Mis superiores *son malos, son déspotas, son injustos*, etc.

- c) Expresan relaciones de temor, minusvalía, etc., tales como: Cuando veo venir al jefe me da *no sé que*. Mis superiores *los desprecio*. En la escuela mis maestros *creen que soy flojo*, etc.
- d) Consideran que sus maestros, jefes y superiores son quienes lo guían, lo aprecian, a quienes les debe la enseñanza, etc., es decir, se mencionan aspectos de sus relaciones personales. La respuesta más frecuente es: *los respeto*, haciendo frases mal construidas ya que en ninguna de ellas estas dos palabras completan adecuadamente la frase: Mis superiores *los respeto*. En la escuela mis maestros *los respeto*. Las personas a quienes considero mis superiores *las respeto*. Otra respuesta que se presentó en más del 40% de los protocolos fue: Cuando veo venir al jefe *me cuadro, lo saludo*.

Se consideran respuestas negativas las contenidas en el inciso *b* y *c*, igualmente las absurdas y la no respuesta (NC).

VECTOR 7

Actitud hacia los temores

En este vector se presenta la mayor cantidad de respuestas negativas. La frase 52: Algunas veces el miedo me obliga a huir de, frecuentemente se deja sin contestar, o cuando se hace no se completa la frase, sino que responden *nunca he huido*.

La evaluación en este caso cobra especial importancia en el conjunto de las cuatro frases que lo forman. La persistencia del mismo tipo de respuesta permite dudar si, efectivamente, el vector es o no conflictivo en el probante, ya que por la forma en que están construidas las frases obliga al individuo a contestar en apariencia aspectos que le perturban.

Es posible agrupar las respuestas en la siguiente forma:

- a) En relación al ambiente escolar; en ellos se denota desorientación y temor al fracaso. Ejemplo: Sé que es tonto, pero tengo miedo de *no soportar la vida en el H. Colegio Militar*, etc. La mayoría de mis amigos no saben que *tengo miedo de reprobarme*, etc.
- b) En relación al hogar o a los padres. Su incidencia es muy baja y las respuestas son, por ejemplo: Quisiera poder perderle el miedo a *mi papá*. Sé que es tonto, pero tengo miedo de *que en mi casa se enteren de mis faltas*, etc.
- c) Mencionan objetos, animales o cosas por las que sienten temor. Ejemplo: Quisiera perderle el miedo a *el mar, el agua, nadar, el caballo, las alturas*, etcétera.
- d) Aspectos abstractos o ambiguos, por ejemplo: Sé que es tonto, pero tengo

miedo de *la soledad, la aburrición, la realidad, lo desconocido, la muerte, la vida, de algo, de las cosas, de mis intenciones, etc.*

Se consideran negativas cualquiera de las contenidas en los incisos *a* y *c* cuando se presentan en dos o más frases; las del inciso *b* y *d*, las absurdas y la no respuesta (NC).

VECTOR 8

Actitud hacia los amigos

La amistad la identifican con la ayuda, con el que da sin interés, con el que proporciona confianza y compañía. La identifican con el padre, un primo, o proporcionan nombres de personas. Otros más responden con la popular frase de que el mejor amigo del hombre es el perro o un libro.

En la frase 53: Cuando yo no estoy presente, mis amigos, no se logra una buena proyección, pues la mayoría contesta con frases semejantes a *no sé que hagan, no sé que digan*. Tal vez una frase más ambigua como: Mis amigos, logre mejor el propósito que se persigue en el cuestionario.

Las frases 23 y 38 son complementarias y generalmente tienen el mismo contenido; en una afirman que les cae bien la gente sincera, y en la otra que les cae mal la gente hipócrita, crítica, etc.

La frase 23 es difícil de evaluar, ya que alude a cualidades indeseables; debe ser calificada en función del contenido de las otras tres.

En general, las respuestas manifiestan las siguientes actitudes:

- a) Los que aceptan la existencia de la amistad.
- b) Quienes niegan tener amigos, quienes consideran que no es posible la existencia de la amistad.
- c) Los que evalúan a la gente con cualidades como la bondad, honestidad, alegría, etc.
- d) Los que proporcionan respuestas que expresan sentimientos de minusvalía, rechazo, etc. Ejemplo: Cuando yo no estoy presente, mis amigos, *no me toman en cuenta, me desprecian, hablan mal de mí, etc.*

Este vector es de los que tienen menor incidencia de "conflicto". Generalmente la actitud hacia la amistad es buena, se expresan con facilidad, lo que se revela por el mayor número de palabras que emplean en sus respuestas y su menor frecuencia relativa de errores ortográficos cometidos, así como el bajo índice de NC.

Se consideran negativos aquellos contenidos de los incisos *b* y *d*. Las respuestas absurdas, y en este caso la NC, son seguramente significativas de "conflicto", pues la misma construcción de la frase facilita las respuestas y su no completamiento es casi nulo en el conjunto.

VECTOR 9

Actitud hacia el pasado

En este vector se proporciona el mismo tipo de respuestas en las cuatro frases: podrían clasificarse en la siguiente forma:

- a) En relación a los padres y al núcleo familiar, gratos recuerdos por su trato, juegos, caricias, etc., que recibieron en su infancia.
- b) En relación a los padres, por los castigos y golpes que sufrieron, el abandono o ausencia de alguno o ambos padres.
- c) En relación al medio escolar; sus propósitos de mejorar su rendimiento escolar, sus ambiciones vocacionales, etc.
- d) Relatan los paseos y juegos que tuvieron en la infancia.
- e) Mencionan los pleitos constantes y accidentes que sufrieron en su niñez.
- f) Mencionan aspectos abstractos con los que califican su vida en la infancia, tales como la felicidad, el cariño, la inocencia, la alegría, etc.
- g) Mencionan ingratos recuerdos de la infancia calificándola con términos como pobreza, abandono, soledad, etc.

Las respuestas de contenido sexual son muy poco frecuentes, así como las que denotan preocupaciones económicas.

Se consideran respuestas negativas las de los incisos *b*, *f* y *g*, así como las respuestas absurdas, las que demuestran una actitud de repudio hacia la niñez y la no respuesta (NC) que en este vector es rara.

La estructura de sus frases permite una libre proyección del individuo en relación a su infancia. Para el conjunto, se encuentra que la actitud hacia el pasado es positiva, lo que se corrobora con la evaluación del vector 5 (actitud hacia el futuro), en el que se asocian la experiencia grata de la infancia y el proyecto de la realización de los anhelos.

En los protocolos de alumnos que tienen una evaluación negativa en las frases de este vector, suelen presentarse igualmente respuestas negativas en los vectores 1, 3 y 12.

VECTOR 10

Actitud hacia la mujer

En tres de las frases de este vector (25, 40 y 55) se proporcionan respuestas semejantes, que pueden clasificarse en la siguiente forma:

- a) Describen cualidades físicas y de la conducta. Ejemplo: Yo creo que la mayoría de las mujeres *son bonitas, son atractivas, son alegres, son amables, son buenas*, etc.

- b) Mencionan despectivamente la conducta y aspecto físico de la mujer. Ejemplo: Creo que la mayoría de las muchachas *son locas, son caprichosas, son hipócritas, son vanidosas*. Lo que menos me gusta de las mujeres *son metiches, se pintan mucho, son sucias*, etc. Con esta frase, como se observa en los ejemplos, el enlace entre la frase incentivo y la respuesta generalmente es incorrecto. En pocos casos emplean el tiempo correcto del verbo, Contestan, pero no completan la frase y a ello se debe este tipo de error.

Frase 10:

- c) Generalmente responden que es la madre la mujer perfecta; otros más mencionan cualidades deseables en la conducta de la mujer en el hogar, fundamentalmente. Ejemplo: Para mí, la mujer perfecta es *la hogareña, la abnegada*, etc. Todas las cualidades que mencionan son en relación a la afectividad y al aspecto físico.
- d) Niegan la existencia de la mujer perfecta, aduciendo razones emocionales, señalando defectos que como ser humano puede tener, etc.

Se consideran negativas las del inciso *b* y *d*, así como las absurdas y la no respuesta (NC).

VECTOR 11

Actitud hacia las relaciones heterosexuales

Este es uno de los vectores que, por el contenido de las respuestas, así como por un alto índice de NC, revelan mayor conflicto en el conjunto de los estudiantes, siendo esto más notable en el grupo de 20, 21, 22 y más años, en quienes se observan más frecuentemente las respuestas negativas, especialmente en las frases 41 y 56, en donde en ambas se da el mismo tipo de respuestas.

Las frases se pueden clasificar en la siguiente forma:

Frase 11: Cuando veo a un hombre y a una mujer juntos

- a) Expresan una relación afectiva o parentesco. Ejemplo: *pensaré que son casados, novios, hermanos, amigos*, etc.
- b) Describen las sensaciones que les produce ver a un hombre y una mujer juntos. Ejemplo: *pienso cosas perversas, no hay que molestarlos, les deseo que salgan con bien, espero que sean felices, quisiera estar en el lugar de él*, etcétera.

Frase 26: Para mí la vida de matrimonio es

- c) Acerca del matrimonio, expresan un franco rechazo. Ejemplo: *es la cárcel, el ataúd, la muerte del hombre*, etc.

- d) Lo contrario a lo expresado en el inciso *c*. Ejemplo: *el fin de la vida solitaria, el estado perfecto, el negocio perfecto*, etc. Otros más expresan indiferencia.

En las frases 41 y 56 expresan generalmente una relación biológica y sólo en casos aislados es asociada con un contenido afectivo.

- e) Temor al castigo y a la enfermedad, suponiendo un acto que debe avergonzar. Si tuviera relaciones sexuales *me apenaría, estaría débil y enfermo, es malo, no lo escribiría en un papel, no le interesa a nadie*.
- f) Expresan aceptación o bien mencionan su ausencia de experiencia al respecto. Ejemplo: *Mi vida sexual es normal, correcta, imaginaria, no he tenido, es como la de todos*, etc.

Se consideran negativas aquellas que en *b* denotan una emoción que les perturba. Las correspondientes a los incisos *c*, *d* y *e*. Igualmente las absurdas y la NC.

En este vector las frases son con frecuencia completadas defectuosamente; no se completa la frase, sino que se responde al contenido de la misma y se utiliza además la negación. Ejemplo: *Mi vida sexual no he tenido*.

VECTOR 12

Actitud hacia la familia

Con este vector se contesta de manera semejante las frases 12, 42 y las 27, 57, siendo las respuestas de tipo abstracto:

Frases 12, 42: En comparación con la mayoría, mi familia
La mayoría de las familias que conozco

- a) Mencionan cualidades, tales como: *mi familia o las familias que conozco son unidas, ordenadas, buenas, ejemplares, felices, hogareñas*, etc.
- b) Se expresan despectivamente y emplean calificativos contrarios a los del inciso anterior: *son desdichadas, indiferentes, mediocres*, etc.

Frases 27, 57: Mi familia me trata como
Cuando yo era niño, mi familia

- c) Relatan aspectos de la conducta afectiva observada por parte de los familiares hacia el sujeto: *un hijo mimado, un buen hijo, me trataron de ayudar*, etc.
- d) Califican a su familia despectivamente. Ejemplo: *Cuando yo era niño mi familia estaba descarrilada, ya estaba desunida*, etc., o bien indican que: *me pegaban mucho, no me querían, me trataron como a un extraño*, etc.

Se consideran negativas las respuestas contenidas en los incisos *b* y *d*. La NC en este vector es rara, por lo cual cobra un especial significado el que dejen de contestar alguna de sus frases.

Igualmente negativas son las frases absurdas y raras como: La mayoría de las familias que conozco *son ásperas*.

VECTOR 13

Actitud hacia los compañeros de trabajo

En este vector hay una alta incidencia de NC. Sin embargo, se considera que no es necesariamente significativa de "conflicto", pues la misma persona que no contesta una frase, al completar las otras lo hace sin expresar problemas. El grupo estudiado está formado por estudiantes jóvenes que en su mayoría carecen de experiencia en el trabajo y sus intereses son completamente ajenos a ese medio.

Las respuestas son de la misma índole en tres de las frases; en ellas expresan:

- a) Características de sus relaciones interpersonales: Mis compañeros de trabajo *son amables, juguetones, amigables, fanfarrones*, etc.
- b) Expresan cualidades en relación al trabajo: *son eficientes, trabajadores, flojos, ignorantes*, etc.
- c) Mencionan jerarquías en el trabajo: Mis compañeros de trabajo son *jefes, empleados, compañeros*, o bien mencionan nombres como *Pedro, Juan*, etc.
- d) En relación a sus aspiraciones económicas: Me gusta trabajar *con gente que me paga, me da más dinero*, etc.

Las respuestas son generalmente de tipo concretista; se expresan con una o dos palabras en las cuatro frases del vector.

Se consideran respuestas negativas las que mencionan cualidades o características indeseables. Ejemplo: *fanfarrones, envidiosos*, etc. Igualmente las respuestas absurdas, por ejemplo: En el trabajo me llevo mejor *con herramientas, electricidad*, etc.

Posiblemente las respuestas serían de mayor significación si se cambiara "trabajo" por "escuela" o "clase": En la escuela me llevo mejor con; Mis compañeros de clase son; Me gusta asistir a clases con alumnos que; Mis compañeros de clase generalmente.

VECTOR 14

Actitud hacia la madre

Es el vector en el cual se presentó una menor incidencia de respuestas negativas. El concepto que se tiene de la madre es el de una persona buena, cariñosa, dedicada a su hogar, etc.

Las respuestas se pueden agrupar de la manera siguiente:

- a) Las que describen relaciones afectivas madre-hijo: *Mi madre es a quien más quiero, me quiere mucho. Mi madre y yo estamos de acuerdo en todo, etcétera.*
- b) Critican las relaciones madre-hijo, madre-padre, madre-núcleo familiar. Ejemplo: *Yo creo que la mayoría de las mamás deben cuidar menos a sus hijos, no deben mimar tanto a sus hijos. Quiero a mi madre, pero no quiero que discuta con mi padre. Yo creo que la mayoría de las mamás deberían tratar igual a sus hijos, les pegan mucho a sus hijos, etc.*
- c) Describen cualidades físicas o características de la conducta de la madre. Ejemplo: *Mi madre es una santa, es perfecta, es comprensiva, es abnegada, es bonita, etc.*
- d) Describen características indeseables de la conducta de la madre. Ejemplo: *Yo creo que la mayoría de las mamás son muy enojonas, viven gritando todo el tiempo, se quejan mucho, etc.*

Se consideran negativas las respuestas correspondientes a los incisos *b* y *d*. En la frase 59, es la única en donde se presenta la no respuesta (NC); igualmente se observa una gran cantidad de frases mal ligadas, mal estructuradas. Una proporción superior al 30% contesta: *Quiero a mi madre, pero también a mi padre, tomando el pero como equivalente de y.*

VECTOR 15

Actitud hacia los sentimientos de culpa

Las respuestas pueden clasificarse en la siguiente forma:

- a) En relación al medio escolar: *Haría cualquier cosa por olvidar la vez que fracasé en la escuela.*
La peor cosa que hice en mi vida fue dejar de estudiar, reprobar, etc.
Cuando era más chico me sentía culpable de no estudiar.
- b) Las que expresan una relación con los padres y el hogar, ya sea de tipo físico o emocional. Ejemplo: *Haría cualquier cosa por olvidar la vez que perdí a mis hermanos, me separaron de mi abuelita, me pegaron, mentí, defraudé, desobedecí a mis padres, etc.*
- c) Los que relatan aspectos generales de la conducta del alumno. Ejemplo: *Mi error más grande fue cuando choqué, me quemé, etc.* Aspectos emocionales como: *Haría cualquier cosa por olvidar la vez que lloré, tuve miedo, pequé, etc.*

Las frases están construidas de manera que obligan a dar una respuesta que expresa "conflicto". En este vector, la respuesta de cada una de las cuatro frases es poco significativa y sólo debe evaluarse en función del contenido de las cuatro, ya que su repetición es la que indicaría, por su persistencia, la importancia del tipo de respuesta.

Se encontró sólo un corto número de frases de contenido erótico sexual, es decir, que para el conjunto sus preocupaciones fundamentalmente son en relación al medio familiar y escolar.

Se consideran negativas las respuestas absurdas, la NC y cualquiera de las contenidas en los incisos *a*, *b* y *c*, siempre y cuando se determine su importancia en función de las cuatro frases del vector.

PROCEDIMIENTO EMPLEADO PARA EL ESTUDIO DE LA FORMA

Para el análisis del lenguaje que emplean los alumnos al resolver el cuestionario (FIS) se tomaron en cuenta cinco aspectos:

- I. Gramática: es el arte de hablar y escribir correctamente. Enseña a:
 1. Conocer el valor y oficio de las palabras (Analogía).
 2. El modo de formar con ellas ordenadamente oraciones (Sintaxis) y pronunciarlas (Prosodia), acentuándolas correctamente al hablar. La sintaxis enseña el modo de enlazar unas palabras con otras para formar la oración gramatical, y también las oraciones entre sí para formar la oración completa o periodo. Su objeto, pues, es el estudio de la oración gramatical simple y compuesta. La oración gramatical se define como la expresión del juicio lógico, o sea, la manifestación a través de la cual afirmamos o negamos una cosa.
 3. Escribir correctamente las palabras (Ortografía).
- II. La caligrafía enseña a formar bien las letras, lo que no es incumbencia de la gramática.
- III. Existen las llamadas figuras de dicción o metaplasmos, que son aquellas alteraciones que reciben en su estructura ciertos vocablos por:
 1. Adición de alguna o algunas letras; al principio, en medio o al final.
 2. Supresión de alguna o algunas letras; al principio, en medio o al final.
 3. Contracción, reunión de dos vocablos en uno, omitiendo la vocal final o inicial (mi lusión por mi ilusión).
- IV. Las palabras cambian constantemente de sentido. No hay palabras que tengan dos veces el mismo exacto significado. Su interpretación debe basarse en la totalidad del contexto. De otra manera no podríamos contar con que la gente nos entendiese si dejamos de utilizar en algunas ocasiones

la palabra precisa. Los contextos indican muchas veces qué es lo que queremos decir, sin que hagan falta explicaciones para entendernos.

Prescindir de los contextos en un acto interpretativo es un error y da lugar a interpretaciones tramposas y falsas.⁴

- V. En el proceso de recolección de datos, existe el llamado principio de integridad. Este se refiere a la presencia o ausencia de respuestas a un estímulo determinado. En un cuestionario se deben mantener bajas las tasas de rechazo; de aparecer un alto número de no contestaciones, deberá buscarse su adecuada interpretación. Como regla general de tipo práctico se considera que el porcentaje de no respuesta (NC) debe ser menor de 10.⁵

Consideramos pertinente relacionar el sistema de calificación propuesto por el Dr. Cantú⁶ con los cinco aspectos que fueron abordados en el presente estudio.

El Dr. Cantú divide en dos partes la evaluación del cuestionario: el contenido y la forma. Esta última es la que fundamentalmente utiliza en la selección de alumnos, con lo cual discrimina dos tipos: rechazados y aceptados. Un tercer grupo lo forman los dudosos a los cuales califica, además, por su contenido. En cuanto a la forma encontramos que califica:

DE "respuestas de defecto estructural". Alteraciones que indicamos en I-3.

DAE "respuestas de defecto autista estructural". Alteraciones que corresponden a I-2 y II.

DS "respuestas de defecto de sintaxis". Alteraciones que corresponden a II y IV.

AF "respuestas de tipo acto fallido". Alteraciones que corresponden a II y IV.

RR "respuestas raras". Alteraciones que corresponden a IV.

RC "respuestas concretistas". Alteraciones que corresponden a IV.

NC "no contestación". Alteraciones que corresponden a V.

Los resultados contenidos en el Cuadro 1, permiten observar la relación que existe entre la NC y el significado del vector en cada uno de los ocho diferentes grupos de edad en los que se hizo el estudio. El porcentaje de NC es superior al 10% que la técnica para la construcción del cuestionario prevé como tolerable. Así, debemos detenernos para encontrar el por qué de esta situación que nos lleva a considerar que, desde este punto de vista, solamente deberán aceptarse las frases correspondientes a los vectores: 2, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 12 y 14.

Cabe preguntar si los seis vectores restantes y la pregunta desiderativa tienen una alta incidencia de NC porque están estimando actitudes conflictivas válidas para el conjunto de los estudiantes.

La experiencia ha demostrado que la NC, por sí misma, no debe considerarse como significativa de "conflicto". La construcción de la frase que el individuo debe completar, en muchas ocasiones conduce a la NC por las siguientes razones:

⁴ Hayakawa, S., 1967.

⁵ Galtung, J., *op. cit.*

⁶ Garza Cantú, F., *op. cit.*

- a) Plantea aspectos en los que el estudiante no ha tenido experiencia, que son ajenos a su interés y a su forma de vida. Al igual que en las cédulas estadísticas se salta cuestiones como: "Si ha estudiado fuera del D. F., diga en qué lugares lo ha hecho". No deja de contestar porque le perturbe la pregunta, sino simplemente porque nunca ha asistido a la escuela en otro lugar que no sea el D. F. Tal es el caso, en el FIS, de las frases que se refieren al trabajo (V. 13 y frase 34 del V. 4).
- b) La estructura de la frase incentivo emplea giros del lenguaje que dificultan su completamiento. Ejemplo: Si mi padre solamente
- c) Preguntas sobre situaciones específicas a las que el probante no contesta por no haberse encontrado jamás en ellas. Ejemplo: A veces el miedo me obliga huir de

Por la frecuencia con que dejaron de contestar, podría señalarse que, en el conjunto, las actitudes conflictivas de los vectores 1, 4, 7, 11, 13 y 15 son las más importantes. En orden de importancia quedarían en la siguiente forma:

- Actitud hacia los sentimientos de culpa.
- Actitud hacia los temores.
- Actitud hacia las relaciones heterosexuales.
- Actitud hacia los subordinados.
- Actitud hacia el padre.
- Actitud hacia los compañeros de trabajo.

Si el vector señala una actitud conflictiva, la NC estará asociada a otros aspectos, según se pudo concluir de los resultados de este trabajo. Ante una frase perturbadora el individuo sigue cualquiera de los siguientes caminos:

- a) Elude la contestación (NC, Cuadro 1).
- b) Se expresa con torpeza, cometiendo errores en su escritura (barbarismos, Lista 1 y Lista 2 al final).
- c) Su expresión es difícil, no encuentra palabras que expresen su pensamiento y por consiguiente llega en ocasiones a completar las frases sin que tengan relación con la frase incentivo o con una expresión incomprensible (frases absurdas, Lista 2).
- d) Responde brevemente, posiblemente por no encontrar una adecuada asociación de ideas, por temor de dar una información que se desea ocultar, etc. (número de palabras empleadas en cada frase, Cuadro 2).

Así, pues, si los vectores 1, 4, 7, 11, 13 y 15 reúnen las características mencionadas, podremos considerar que el grupo tiene una actitud conflictiva hacia los aspectos que inquietan, al igual que los vectores 2 y 9 que se encuentran en el límite.

CUADRO 1

PORCENTAJE DE LAS FRASES QUE QUEDARON SIN CONTESTAR (NC)

EDAD (años)	15	16	17	18	19	20	21	22 y más	Grupo total
VECTOR	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1	16	14	12	16	17	11	10	15	14
2	17	10	10	9	12	10	11	12	10
3	2	3	4	4	5	5	6	4	4
4	18	16	16	16	19	11	17	16	16
5	10	5	5	8	7	2	6	10	6
6	13	8	8	8	13	5	6	4	8
7	33	21	16	23	21	23	19	30	23
8	9	4	5	1	5	5	8	6	5
9	15	11	10	11	10	5	3	6	6
10	7	6	5	5	10	5	3	6	6
11	29	18	13	19	16	12	28	16	17
12	8	5	5	6	7	3	3	2	5
13	14	12	13	14	15	12	22	16	14
14	10	6	7	6	6	6	3	4	6
15	34	23	23	25	27	17	17	19	23
Pregunta deside- rativa	63	64	62	67	61	48	44	77	61

CUADRO 2

PROMEDIO DE PALABRAS EMPLEADAS EN CADA VECTOR/frases

VECTOR	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
EDAD (años)															
15	2.9	2.9	4.3	3.2	3.1	3.6	2.1	3.7	3.9	3.4	3.1	2.9	2.0	4.0	2.6
16	3.0	3.1	4.1	3.1	3.2	3.4	2.1	4.1	3.9	3.4	3.1	3.2	2.0	4.1	3.2
17	3.1	3.2	3.9	3.3	3.4	3.6	2.2	4.0	3.7	3.4	3.2	3.0	2.1	3.9	3.1
18	3.3	3.3	3.9	3.3	3.4	3.9	2.4	4.1	3.9	3.4	3.7	3.3	2.7	5.1	3.1
19	3.6	2.8	4.2	3.5	3.5	3.5	2.4	4.3	4.3	3.2	3.1	3.2	2.4	4.0	3.4
20	3.3	3.1	3.8	3.4	3.4	3.4	2.0	4.1	4.2	3.8	3.5	3.4	2.6	4.3	3.6
21	3.0	3.1	3.3	2.7	2.9	3.2	1.9	4.5	3.2	3.3	2.0	2.9	1.6	3.6	2.5
22 y más	2.9	2.9	3.5	3.1	3.0	3.5	1.8	4.0	3.4	2.9	2.8	2.7	1.9	3.5	2.7
Grupo total aprox- mado	3	3	4	3	3	4	2	4	4	3	3	3	2	4	3

La pregunta desiderativa tiene un alto porcentaje de NC. Los probantes que llegan a contestarla, en su mayoría, no lo hacen refiriéndose al estímulo. Consideramos que esta pregunta debiera cambiarse con objeto de lograr un mejor resultado. Es posible interpretar este alto índice de NC en función de la estructura de la pregunta; sin embargo, no se juzgó pertinente hacer mayores consideraciones que las de consignar el alto porcentaje encontrado de NC ya que los datos del estudio no permiten validarlos.

El Cuadro 2 señala que es en los vectores 7 y 13 donde los jóvenes se expresan con mayor pobreza del lenguaje, empleando el menor número de palabras para expresarse. En cambio, en el 8 y el 14 se utiliza casi el doble. En el análisis del vocabulario destacan los vectores 1, 2, 7 y 11, por ser en ellos donde se encuentra la mayor frecuencia relativa de barbarismos.

Ahora bien, pasando a la evaluación del contenido, tomando ahora en cuenta las frases calificadas como negativas, de acuerdo a los esquemas de evaluación, se observa una mayor incidencia en los vectores 1, 2, 7, 11 y 15. Así, considerando únicamente el contenido, y por orden de importancia del "conflicto" en el conjunto de alumnos estudiados, el Cuadro 3 sintetiza los resultados. Las actitudes hacia los sentimientos de culpa, los temores, las relaciones heterosexuales, hacia el padre y hacia el pasado, son valorados por su forma como las más conflictivas. Por su contenido, el vector 13 ya no ocupa ese lugar preponderante. Podemos interpretar lo anterior como consecuencia del tipo de planteamientos que contienen, en los que se inquiera sobre aspectos ajenos a la vida del estudiante y por ello se expresa con pobreza de lenguaje, pero cuando contesta no se observa problema alguno en el vector.

TENTATIVA HACIA UNA CALIFICACIÓN OBJETIVA

Con objeto de lograr una calificación rápida, y al mismo tiempo tendiendo a la objetividad, de acuerdo con la experiencia tenida se propone un sistema de evaluación por suma de puntos según los aspectos de la forma y el contenido.

Existen antecedentes para la calificación cuantitativa. Se ha propuesto⁷ una escala de siete puntos en donde se otorgan +3, +2, +1 para las respuestas positivas, cero para las neutrales y -1, -2, -3, para las respuestas de conflicto. Este método es laborioso e implica un proceso subjetivo para determinar cuáles son las más conflictivas o las más neutrales: cuándo es +2 ó +3, cuándo es 0, -1 ó +1, etc. Si la calificación final que proponen es la suma de los valores positivos y la suma de los valores negativos, bien se ve, apoyándonos en la teoría de los errores, que la calificación final tenderá a cero. De no hacerse una suma total, sino parcial, de las respuestas de conflicto, neutrales y positivas, cabe preguntar con qué criterio se va juzgar la proporción que debe haber para cada una de ellas; ¿un tercio es bueno? ¿las neutrales y las positivas deben ser el 90% de las preguntas? No se conocen normas al respecto.

⁷ Rotter, J. B., Rafferty, J. E. y Schachtitz, E., 1949.

CUADRO 3
EVALUACIÓN DEL CONTENIDO
(Calificación media obtenida en cada vector)

VECTOR	CALIFICACIÓN
1	1.4
2	1.1
3	0.7
4	1.1
5	0.7
6	0.8
7	2.9
8	0.8
9	1.3
10	0.8
11	1.4
12	0.8
13	1.0
14	0.7
15	3.1
TOTAL	m = 18.6 s = 5.1

Consigna el valor medio obtenido en cada vector, al calificar sus cuatro frases correspondientes con un punto en cada una, al ser consideradas como negativas.

El valor medio del total corresponde al conjunto de los 15 vectores, en lo que respecta a la evaluación por el contenido.

CUADRO 4
NORMAS TENTATIVAS PARA LA EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO
DE FRASES INCOMPLETAS DE SACKS (FIS)
(evaluación del contenido y la forma)
m = 20 s = 6

CALIFICACIÓN (Suma de los puntos negativos)	Nivel de clasificación	Significado
Hasta 20	A	Sin problemas aparentes.
Hasta 25	B	Necesidad de orientación y ayuda del psicopedagogo para lograr su adaptación y buen rendimiento escolar.
Hasta 28	C	
Hasta 30	D	
Hasta 34	E	
Más de 35	F	Probables alteraciones de la personalidad.

El sistema de calificación del Dr. Garza Cantú, para la calificación masiva del cuestionario adolece de la misma limitación. Se ignora si, por ejemplo, la presencia de una RR debe señalarnos el protocolo de un individuo "anormal", o bien puede esperarse esto sin que necesariamente lo sea. ¿Cuándo ha de considerarse que hay muchas DE, DAE, DS, etc.?

Aceptando la hipótesis del Dr. Garza C. de que los barbarismos que las personas presentan en su escritura no son culpa de un aprendizaje deficiente del lenguaje, ni de un sistema pedagógico viciado o deficiente, sino consecuencia⁸ de una fuerza yoica débil, de arcaísmos de la personalidad, y que mientras más ezquizoide sea una persona mayor será su problema de lenguaje, aún queda el interrogante: ¿cuándo vamos a considerar que es "mayor" su problema de lenguaje? ¿son muchos o son pocos 4DS, 5DE, etc.? Es por eso indispensable conocer las características de la población que se estudia.

Habiendo pasado por el mismo sistema educativo, después de un determinado ciclo escolar, ¿qué tipo de errores seguimos cometiendo? Encontrando las características del conjunto podremos evaluar cuándo un individuo tiene mayor número de distorsiones en su escritura. Queda posteriormente la tarea de encontrar y comprobar el significado del tipo de los errores cometidos y, finalmente, lo que desde nuestro punto de vista es más importante, comprobar que la presencia de núcleos conflictivos impide o trastorna el rendimiento escolar. Cuándo ha de considerarse que un alumno puede, desde este punto de vista, continuar estudiando; cuándo debe ser aislado y encauzado hacia otros medios. Más sencillo es el caso francamente patológico, pues en estos casos extremos su pase al especialista resuelve el problema y ayuda al individuo.

Los cuestionarios de actitudes y los inventarios de personalidad, generalmente no tienen respuestas correctas o equivocadas; en ellos las respuestas corresponden o no a determinada clasificación. Sin embargo, teniendo la necesidad de conocer las características de un conjunto, la clasificación no es suficiente; tenemos que apoyarnos en la cuantificación para determinar la importancia del tipo de respuestas y el valor que tiene cada alternativa.⁹ Likert, Guttman, Kahn y Bodine han propuesto diversos sistemas, de los que se hizo una aplicación tentativa en una pequeña muestra, llegando a determinar que el sistema más sencillo y confiable es el que a continuación se expresa.¹⁰

La evaluación del cuestionario debe hacerse tanto en su contenido como en su forma. Las respuestas pueden ser calificadas como negativas de acuerdo a los esquemas de evaluación que se reportan en el presente trabajo. A la no respuesta (NC) y a los barbarismos cometidos, se les otorga un punto a cada uno y la suma de esos puntos determina su calificación definitiva. Así, las respuestas positivas y neutras, etc., no son tomadas en cuenta. Sólo se estima la presencia de aspectos que tengan significado "negativo", ya que se ha observado que la presencia aislada de uno de estos aspectos negativos nada importa; es su conjunto, la asociación de

⁸ Notas del cursillo dictado por el Dr. Garza C. en el Hospital Central Militar de México para el entrenamiento de un conjunto de psicólogos en la calificación del FIS, 1968.

⁹ Likert, R. A., 1932; Guttman, L., 1945; Kahn, L., Bodine, A. y Guttman, L., 1951.

¹⁰ Gulliksen, H., 1950.

todos ellos lo que determina su importancia. Un individuo con gran número de NC, cuando responde, lo hace de manera defectuosa, comete un alto número de barbarismos y el significado de los mismos es de tipo negativo. Posteriormente se tratará de la ponderación de cada uno de ellos. En el presente estudio sólo se consideró pertinente otorgar puntos y sumarlos sin considerar que, tal vez, la suma de NC sea más importante que la suma de barbarismos o que la suma de los valores otorgados a las respuestas negativas. Tampoco se ponderó la importancia de obtener esos puntos en uno u otro vector, cuyo significado indiscutiblemente es distinto y es posible que algunos de ellos tengan una relación más estrecha en su significado con lo que a nosotros preocupa: el rendimiento escolar y adaptación del alumno en la escuela. Encontraremos mayor número de puntos negativos en los vectores 7 y 15; sin embargo, éstos habrán de sumarse al conjunto en tanto se carezca de bases para validar su importancia. Podremos juzgar si una puntuación dada es o no alta, de acuerdo a la Tabla que se proporciona. Posteriormente se tratará de evaluar y ponderar su significado en el medio escolar.

Cada vector, en lo que se refiere al contenido, tiene una calificación mínima de cero puntos y máxima de 4. La respuesta negativa puede darse en cualquiera de las cuatro frases, siendo posible que la primera sea negativa y las restantes no, o bien que sea la segunda y la tercera en tanto que la cuarta no lo es. Es decir, se presenta en cualquiera de las combinaciones posibles. El siguiente Cuadro es un esquema simplificado de una de las formas posibles de respuesta. La calificación será, por ejemplo, de dos puntos si hay dos respuestas negativas, sin importar cuál sea la frase calificada: la 1a. y 2a. ó la 3a. y 4a., etc.

Posibilidad de responder	Frase evaluada como negativa				Calificación
	1a.	2a.	3a.	4a.	
A					0
B	—				1
C	—	—			2
D	—	—	—		3
E	—	—	—	—	4

Esta puntuación negativa puede corresponder a las siguientes posibilidades:

- a) no contesta.
- b) responde absurdamente, es decir, sin referirse al contenido de la frase.
- c) su respuesta pertenece a alguno de los grupos clasificados como negativos (ver esquemas para la evaluación de cada vector).

Posteriormente se agregan los puntos correspondientes a la forma, es decir, al lenguaje, y que fueron detallados anteriormente en los aspectos I, II, III, IV y V.

La frecuencia relativa de las faltas cometidas nos ha permitido considerar que, por cada tres faltas cometidas, debe otorgarse un punto.

La suma total de puntos nos da la calificación definitiva que debemos comparar con las normas tentativas del Cuadro 4 que fue construido de acuerdo al siguiente procedimiento.

PROCEDIMIENTO PARA LA DETERMINACIÓN DE LAS NORMAS
TENTATIVAS DE EVALUACIÓN DEL FIS

Partimos del supuesto de que las puntuaciones obtenidas están normalmente distribuidas. Por consiguiente, conviene determinar la calificación que corresponde a la mayoría de los probantes, a lo que comúnmente se suele obtener, esto es, lo que habremos de considerar como "normalidad". Es el término medio a partir del cual vamos a comparar los resultados que obtiene un alumno en particular. La interpretación psicológica es otro problema. Podría tratarse, por ejemplo, de una población "enferma" en donde la característica común fuera una agresividad mal controlada de actitud conflictiva hacia el padre, la madre y hacia la autoridad. O bien podría tratarse de una población en donde la puntuación negativa es producto de la calificación por la forma, y en ésta, específicamente en lo que se refiere a la ortografía en donde las faltas cometidas fueron la consecuencia de un mal aprendizaje, de un defectuoso sistema pedagógico.

En ambos casos se hablará de normalidad estadística, refiriéndose tan sólo a la frecuencia con que se presenta la puntuación negativa en la muestra estudiada.

A partir de este término medio, conviene destacar otros cuatro niveles: si tomáramos una muestra al azar tendríamos que la puntuación negativa obtenida correspondería a la que encontramos en las proporciones que resume el siguiente Cuadro.

<i>Nivel</i>	<i>Se espera que de cada 100 alumnos habrá</i>
A MEDIA	50 alumnos
B MEDIA + 0.84 sigma	20 „
C MEDIA + 1.28 „	10 „
D MEDIA + 1.64 „	5 „
E MEDIA + 2.33 „	1 „

Estos cinco niveles nos señalan el conjunto de alumnos que supuestamente tendrían problemas de adaptación y rendimiento escolar, pero que podrían llegar a cursar con éxito sus estudios si el psicopedagogo les orienta y auxilia convenientemente. Esto si las hipótesis son ciertas, si es verdad que mediante esta técnica es posible estimar las actitudes del individuo en los aspectos que especifican los vectores, y que esto tenga una relación directa con la vida escolar.

Una puntuación mayor correspondería al individuo que requiere atención individual. Un estudio psiquiátrico, un estudio psicológico, ratificarían la importancia

del resultado obtenido para discriminar al individuo que debe ser enviado a una institución especializada para su estudio y tratamiento en caso que lo requiera o bien para su integración en el conjunto.

Tal vez calificada con normas de otros lugares la muestra del FIS aquí presentada pueda acusar deficiencias, pero así es en realidad la población. De igual manera que si se tratara de hacer un cuerpo de ejército con sujetos de 18 años con un mínimo de estatura de 1.75 m. tendríamos muy poco de donde elegir, pues en México, donde la estatura media es más o menos de 1.65 m. con una desviación estándar de, digamos 6 ó 7 cm., sólo el 5% aproximadamente de los jóvenes de esa edad medirían 1.75 m. o más.

Entonces, en el caso de la prueba aquí comentada debe normalizarse o estandarizarse considerando la población a que está destinada, en este caso los aspirantes a ingresar al H. Colegio Militar.

En el FIS tenemos al conjunto de alumnos que clasifican por su número de respuestas consideradas negativas en los niveles B, C, D y E; estos son los que deben ser atendidos por el psicopedagogo para lograr su mejor adaptación y rendimiento escolar, son con los que debe trabajar para conducirlos de manera que puedan resolver los problemas que inevitablemente se han de presentar y que debido a su actitud negativa en sus relaciones interpersonales, o en su actividad como estudiante, o en su relación con las personas del sexo opuesto, se van a encontrar en condiciones desventajosas para resolverlos. En el caso de los alumnos que tengan mayor puntuación negativa, un estudio individual señalará la necesidad de enviarlo hacia otras instituciones especializadas o bien mostrará la posibilidad de ser integrado dentro del conjunto. Aquellos que tengan una puntuación negativa igual o menor al nivel A, podemos esperar que, sin ayuda, logren un buen rendimiento escolar, es el conjunto de estudiantes que se espera que no tengan problemas de adaptación, que debido a su actitud positiva estarán capacitados para resolver los problemas y dificultades que se presenten en el decurso de su preparación escolar.

Consideraciones: En el estudio se dividió la muestra por grupos de edad debido a que, en principio, se esperaban posibles diferencias que ayudarían a la evaluación correcta de los resultados.

En general, se observó que el grupo de alumnos comprendido entre los 16 y 19 años de edad presenta el menor número de individuos "con problema". Tal es el caso de los vectores que estiman la actitud hacia los sentimientos de culpa y de actitud hacia los temores, en donde obtuvieron una menor calificación que la encontrada en la muestra total estudiada.

Igualmente se observaron diferencias con respecto a la edad en determinadas preguntas. Así, por ejemplo, es mayor la proporción de NC en el grupo de 15 a 19 años en las siguientes frases:

Cuando era chico
 Mi error más grande fue
 Me gusta trabajar con
 Algunas veces el miedo me obliga a huir de
 La gente que trabaja para mí

En el grupo de alumnos mayores de 20 años su reacción es distinta. Por ejemplo, en la frase 52: Algunas veces el miedo me obliga a huir de, en vez de dejarla de contestar "discuten" la pregunta, poniendo frases como *nunca he huido, yo nunca he sentido esa clase de miedo*; es decir, no completan la frase, sino que responden a su contenido. En cambio, en las frases:

Si tuviera relaciones sexuales
Mi vida sexual

la reacción es inversa; son los del grupo de 15 y 19 años quienes la contestan, aunque brevemente. Sus respuestas generalmente son de una o dos palabras: *es normal, estaría bien, etc.*

El estudio no permite hacer mayores consideraciones sin el peligro de caer en la mera especulación subjetiva ya que, entre otras cosas, la índole misma de las características de la muestra, como es la de corresponder a individuos de un mismo nivel escolar, es excluyente de los grupos de edad. Esto es, como las proporciones de los grupos de edad están dadas por el nivel de escolaridad, no podemos hacer inferencias de lo que ocurre de los 20 años en adelante sin correr el peligro de equivocarnos. Sólo podrán considerarse como descriptivas del conjunto estudiado, pero de ninguna manera significativas de la conducta de los individuos de esa edad.

Resta hacer notar que los intereses, costumbres y necesidades del individuo cambian en el decurso de su desarrollo. Por consiguiente, la edad cronológica juega un papel decisivo. El marco de referencia con el que enjuiciemos a un muchacho de 15 años deberá ser distinto al correspondiente a un hombre de 22 años. Al individuo se le debe juzgar en su contexto. Sin embargo, tomando en cuenta diversas experiencias sociológicas de las que se desprende como válida la hipótesis de que el grupo es el que conforma o influye en las opiniones de los individuos, se tomó la edad como característica secundaria, y nos referimos solamente a un grupo de individuos de escolaridad media (terminado el ciclo de Secundaria). Por ello las normas de calificación y evaluación, en el presente trabajo, fueron elaboradas sin tomar en cuenta la edad cronológica. La inclusión de los Cuadros de resultados detallados no tuvo otra intención que acumular la experiencia y que en el futuro puedan ser aprovechados estos datos lo más completamente posible.

RESUMEN

Se hizo un estudio descriptivo del resultado obtenido en 423 escolares que habían terminado el ciclo correspondiente a la instrucción Secundaria y cuyas edades son las siguientes:

<i>Años de edad</i>	<i>No. de alumnos</i>
15	24
16	73
17	105
18	101
19	75
20	23
21	9
22 y más	13
	TOTAL 423

La tabulación y clasificación de las contestaciones, permitió agrupar el tipo de respuestas que suele darse en cada uno de los vectores. Aceptamos de antemano que esta clasificación es incompleta y discutible; sin embargo, puede tener la utilidad de ser el producto de una síntesis que no ha tenido más ambición que describir gruesamente, dentro de las características más frecuentes, la forma en que contestan los probantes, individuos de nuestro propio medio en el que hemos de continuar trabajando. Sólo se pretendió acumular y sintetizar la experiencia para poderla transmitir como marco de referencia que, aunque endeble, conduce a una evaluación menos subjetiva.

Se realizó un estudio del lenguaje empleado, ya que sus deformaciones han sido tomadas como factor determinante en la evaluación de un protocolo.¹¹ Se proporciona una lista de las palabras que con mayor frecuencia presentaron alteraciones ortográficas (Lista 1) y el número de palabras promedio que emplean para expresarse en las frases de cada vector (Cuadro 2).

Se presenta además una jerarquización del tipo de alteraciones (barbarismos) encontradas (Lista 2). En la jerarquización se tomó en cuenta no sólo la frecuencia, es decir, el número de veces que se presentó un error, sino la frecuencia relativa de éste. Así, por ejemplo, es natural que encontráramos mayor número de errores por el mal uso de las letras *v-b* que por el mal uso de la letra *b*, pues las palabras en las que intervienen las primeras son mucho más numerosas que aquellas en las que interviene la *b*. Por consiguiente, para que este dato tuviera valor hubo necesidad de considerarlo probabilísticamente, o sea, el número de errores encontrados en relación al número de palabras en que intervienen esas letras. Esta parte del estudio sólo se realizó en una muestra de 110 protocolos, tomada al azar. Su laboriosidad no permitió hacerlo en la muestra total. Además, se pudo corroborar, en el uso de la letra *x*, y en el uso de las letras *ll-y*, que las proporciones no cambiarían aun tomando la totalidad de los protocolos. Podemos considerar como representativo de la muestra total lo aquí expresado en la Lista 2.

Se propone un sistema de calificación y se proporcionan normas tentativas para su interpretación (Cuadros 3 y 4).

¹¹ Garza Cantú, F., *op. cit.*

LISTA 1

LISTA DE PALABRAS EN LAS QUE SE ENCONTRARON ALTERACIONES
ORTOGRAFICAS (BARBARISMOS)

avante	conceder	estuviera	hacer
acabado	corriesen	estribos	hipocresía
ayudaría	crec	echarme	halagador
anhelo	consiguiera	excelente	hipócrita
antipatía	crecer	error	holgazanear
ausentes	complacia	empecé	hacen
agradable	capaz	era	hiciera
anhelan	cabeza	emborrachado	hay
abrazar	convivir	exuberancia	hombre
aunque	confianza	exigente	haría
astucia	comprensión	estrictos	herramienta
artificial	cantaba	errores	honesto
adolescente	coraje	emparejarme	he
aconsejar	castigar	estaba-n	hablan
accidente	cuidaba	envidia	hosco
ayudar	concediera	extrañas	
altivez	comprensivo	esperan	hermana
azúcar	conozco	empezar	honra
atrevo	consejo	enseñar	hacerlo
ahinco	consecutivo	existió	
ascender	concedieran	enderezar	iban
aprobar	consentido	estudiar	imposible
apartaban	conciencia	elevan	infeliz
alguien	conoce		ilusión
acabarán		feliz	importantes
apreciaba	debilidad	felices	importancia
águila	desobedecer	feroz	inconocible
admisión	digan	fracasar	indecisión
aprecian	desbarajuste		ilusiones
ayudante	desean	gozar	ir
agradezco	deseo	gustar	indisciplina
agradecido	destreza	gacela	inconsciente
	demasiado	gasto	incierto
bajó	difícil	gustaba	
bien	decente		jerarquía
bastante	desenvuelve	ha	jugar
brazo	dulce	hago	jugaba
bueno	debe	hablar	juzgan
bonita	debía	habla	
bolsa	débil	hecho	libre
buscar	disciplina	honrarla	levantarme
	deben	haber	
capacitado	desertar	hablando	llegar
campesino	decepción	honrado	llegaré
cercano	dirige	había	llevara
circunstancias	divino	hasta	llegó
colegio	desconocido	hacía	llevar
comprensible	dinero	haber	lleva

mujer	profesionista	relajear	utilizaran
merezco	precipitadamente	reprobar	
merece	profesional	recapacito	vivir
México	pelear	recibir	Veracruz
mimaba	piensan	revoltosos	vanagloriar
morado	pensaba	realiza	veces
muy	paguen	reconocer	valgan
	posición	reivindicar	viejo
	provecho	reconciliara	voluptuosidad
nacer	pagan	ría	vez
necesario	pobreza		verá
	peleoneo	soy	viciado
obedecer	precavido	siento	viaja
obedezco	posición	sensible	vuelva
oir	propasado	sencilla	visten
oficial	pase	sincero	viajaré
orientar			viene
obedecido	que	siempre	vago
ojos	quisimos	sentimiento	vacilara
ocasión	querer		
organizado		tuviera	yo
obedezco	rehago	timidez	ya
	recibirlo	tímidos	
parece	resolverlos	tuve	
piensan	rehacerla	travesura	
profesión	realizable	traicionera	

NOTA: La lista contiene las palabras correctas, en el tiempo, número y género que emplearon. El tipo de las alteraciones es muy diverso.

Ejemplo: *hacer* fue escrita: aser
 ha ser
 acer
 a ser

LISTA 2

Jerarquización de las alteraciones del lenguaje encontradas en el cuestionario de frases incompletas (FIS).

1. Ausencia de acentos, o empleo incorrectos de éstos.
2. Mal uso de las mayúsculas. Colocación caprichosa en medio de la palabra, al final o al principio de ésta. Las palabras que deben llevarla las escriben con

minúscula, etc. En la mayor parte de los casos puede considerarse éste más como una defectuosa caligrafía que como yerro ortográfico.

Para su calificación se otorgó un punto por cada frase en donde se encontraba esta alteración, independientemente del número de palabras o mayúsculas mal empleadas. Es conveniente hacer notar que existen casos en donde en un mismo protocolo, las personas escriben correctamente en dos o tres de las frases de un vector y en la tercera, por ejemplo, es donde se encuentra este tipo de error. No es, pues, en estos casos una forma de escribir, sino un tipo de alteración que indiscriminadamente se presenta a lo largo del protocolo. Sin embargo, de existir alguna relación con un núcleo conflictivo de la personalidad, por lo pronto, con los datos recogidos en la presente muestra, no ha sido posible discriminarlo claramente.

3. Uso incorrecto de la letra h, generalmente por ausencia de ésta. También por ponerla en palabras que no la llevan, aunque su incidencia es menor. Podría decirse que su relación es de 9 a 1; es decir, por cada 10 palabras incorrectas por el mal uso de la h, en nueve de ellas es porque no la pusieron debiendo hacerlo, y en una porque la agregan a palabras que no la llevan, como en los casos del verbo irregular *ir*, del verbo *ayudar* y del verbo *oir*, que fueron los que más frecuentemente sufrieron alteración con el añadido de la h al principio de la palabra.
4. Uso incorrecto de las letras v-b y s-c. Estas dos parejas de consonantes frecuentemente son utilizadas de manera errónea, poniendo v cuando debe ser b, ó c cuando debe ser s.
5. Errores de sintaxis. Fundamentalmente por el defectuoso enlace con la frase incentivo. En la mayor parte de los casos porque no se completa la frase, haciendo caso omiso de ella y escribiendo otra frase en relación a su contenido, pero olvidando su estructura. Ejemplo: Si mi padre solamente *quisiera que no trabajara tanto yo me sentiría feliz*. Por el contenido de las otras tres frases del vector pudimos darnos cuenta que la preocupación del alumno era procurarle descanso y bienestar a su padre; sin embargo, por la forma como se completó la frase podría interpretarse que era él quien deseaba dejar de trabajar y su padre quien lo obligaba a hacerlo.
En otras, el enlace es aún defectuoso. Ejemplo: Si mi padre solamente *trabajara tanto yo me sentiría contento*. Por las frases restantes, fue posible darse cuenta que su actitud era semejante a la del ejemplo anterior; sin embargo, por la estructura de las frases llegaríamos a una errónea interpretación.
6. Tergiversan las vocales a-o. De esta manera aparece cambiado el género de las palabras. Igualmente frecuente es el cambio de n en vez de m. Ambos errores, sólo podemos interpretarlos, por lo pronto, como errores en la escritura, una caligrafía defectuosa producto de la precipitación, del nerviosismo y del mal hábito adquirido en la escuela.
7. Faltan letras al principio, en medio o al final de la palabra.

Ejemplo: *comprendemo* en vez de comprendemos
agribles en vez de agradables
staba en vez de estaba

En este caso, encontramos que los errores sólo estaban asociados a la caligrafía.

8. Uso incorrecto de z; en su lugar escriben s ó c.
9. Uso incorrecto de x; en su lugar ponen s ó c.
10. Uso incorrecto de g-j.
11. Uso incorrecto de ll, sustituyéndola por y; o bien el caso inverso, poniendo ll en donde debe ser y. Tal es el caso de la palabra *ayudar*, frecuentemente escrita con ll. Igualmente, los verbos *llegar* y *llevar*, son escritos erróneamente con y.
12. Mal uso de gue, gui en vez de ge gi que erróneamente escribió el probante. Ejemplo: *pagen*, debiendo escribir *paguen*, *consigiera*, debiendo escribir *consiguiera*.
13. Sólo en unos cuantos casos, cuatro del total de la muestra estudiada, se encontraron alteraciones en la y, cambiándola erróneamente por i.

Ejemplo: *io* en vez de yo
ia en vez de ya
i en vez de y

14. De menor jerarquía, por su frecuencia relativa, se encontró otro tipo de error que consideramos de gran importancia. Es aquel que el individuo comete porque escribe las palabras por su sonido según las pronuncia y escucha en su diaria conversación, ignorando la analogía y ortografía de las mismas (gramaticalmente clasificadas como homonimias, paronimias, sinonimias y antonimias).

Ejemplo: *mencariñado* en vez de me he encariñado
indeiferentemente en vez de indiferentemente
drático en vez de drástico
ver perdido en vez de haber perdido
enveces en vez de a veces
llegar hacer en vez de llegar a ser
noir un año en vez de no haber ido un año
me viera dado en vez de me hubiera dado
ver sido pobres en vez de haber sido pobres

15. Otro tipo de error encontrado, es la estructura de frases que rompen todas las reglas de sintaxis, ortografía, analogía y prosodia. Este tipo de error se encontró en protocolos de alta puntuación negativa. La confusa expresión de una frase como éstas se asocia a otro tipo de errores, aunque no en todas las respuestas se expresa de igual forma.

Ejemplo: En comparación con la mayoría, mi familia *son muy apocos*.
Me cae mal la gente que *abla de mí de más personas*.
Yo quisiera que mi padre *cabeyagera con mígo*.
Si mi padre solamente *trabajara si divirtiese de ves en ves*.
Mi defecto más grande es *no hámpudor a mis hermanos*.
Algún día yo *seré militar comprensible*.

REFERENCIAS

GALTUNG, J.

1966 *Teorías y métodos de la investigación social*. EUDEBA. (Ediciones previas). Buenos Aires.

GARZA CANTÚ, F.

1966 Selección psicológica en la Armada de México. *Revista Médica*, vol. XII, No. 46, pp. 239-83. México.

GULLIKSEN, H.

1950 *Theory of mental tests*. Wiley. New York.

GUTTMAN, L.

1945 A basis for scaling qualitative data. *Psychometrika*, No. 10, pp. 255-82.

HAYAKAWA, S.

1967 *El lenguaje en el pensamiento y en la acción*. UTEHA. México.

KAHN, L., BODINE, A. Y GUTTMAN, L.

1951 Scale Analysis by means IBM equipment. *Educ. Psychol. Measmt.*, No. 11, pp. 288-314.

LIKERT, R. A.

1932 Technique for the measurement of attitudes. *Arch. Psychol.*, No. 140.

ROTTER, J. B.

1963 Métodos de asociaciones de palabras y frases incompletas, en Anderson y Anderson. *Técnicas Proyectivas del Diagnóstico Psicológico*, pp. 328-63. Ed. Rialp. Madrid.

ROTTER, J. B., RAFFERTY, J. E. Y SCHACHTITZ, E.

1949 Validation of the Rotter Incomplete Sentence Blank for college screening. *J. Consult. Psychol.*, No. 13, pp. 348-56.

