

## RECONOCIMIENTO DEL SITIO VAREJONAL, MUNICIPIO DE JIQUIPILAS, CHIAPAS

PIERRE AGRINIER \*

Durante la estación seca de 1962, mientras trabajaba en las ruinas de El Mirador, municipio de Jiquipilas, Chiapas, hice un corto viaje a las ruinas de Varejonal, con la intención de explorar este sitio poco conocido y recabar todos los datos científicos que fuera posible.

Varejonal había sido visitado previamente por Carlos Frey en 1945, por F. Peterson en 1958 y nuevamente por Peterson y Lowe en 1959,<sup>1</sup> pero en cada caso los datos recolectados fueron escasos, debido al tiempo limitado de las visitas.

Mi tarea para la BYU-Fundación Arqueológica Nuevo Mundo, era llevar al cabo un reconocimiento mejorado y hacer un mapa aproximadamente exacto del sitio arqueológico. La ejecución de este trabajo resultó más difícil de lo que yo había esperado, por lo que fueron necesarias dos visitas más para completar una descripción adecuada de Varejonal.

El 16 de octubre de 1962 salí de las ruinas de El Mirador, en compañía de Gilberto Utrilla, hacia la finca El Refugio, en cuyos alrededores está situado nuestro sitio.

Dimos vuelta hacia el norte en una intersección llamada Chupamiel, situada cerca del km. 1010 de la carretera Pan-Americana, en donde se bifurca el camino para El Refugio. Este camino de tierra está en condiciones muy malas, especialmente durante la estación de lluvias; sin embargo, es fácilmente transitable por un vehículo de doble tracción. La ruta pasa por grandes propiedades, que incluyen las fincas Esperanza y Francia.

Los límites de la finca El Refugio llegan a un punto situado a 16 km. de la carretera internacional, llamado El Maluco, que no es más que la choza del guardián de la entrada de esta inmensa finca. Al llegar a la "casa grande", cuatro kilómetros más adelante, fuimos presentados a don Arturo Cervera, adminis-

\* New World Archaeological Foundation-BYU.

<sup>1</sup> Peterson, F., 1961; Lowe, G. W. y Mason, J. A., 1965.

trador, y a don Héctor Nishiyama, ingeniero civil, que tiene a su cargo las reparaciones y mejoramiento del rancho.

Don Arturo no pudo darnos informes acerca del sitio arqueológico, pero ofreció darnos un guía al día siguiente. Mientras tanto, el señor Nishiyama nos acompañó a un sitio arqueológico pequeño, situado a 50 m. al poniente de la casa y al otro lado de un arroyo.

En este sitio encontramos dos plataformas de piedra, relativamente grandes, cada una de aproximadamente 25 por 25 m. en la base y de 9 m. de altura. Existen otras plataformas más pequeñas en una extensión aproximada de 200 m. a lo largo del arroyo. Actualmente este sitio está cubierto por una capa de vegetación muy densa, que impide una investigación más a fondo. La cerámica es escasa, las poquísimas piezas encontradas están muy erosionadas y al parecer pertenecen al Clásico Medio (550-880 d. C.). El montículo más cercano a la casa del rancho había sido excavado por un aficionado a la arqueología, quien encontró algunas ofrendas; desgraciadamente no fue posible conseguir el nombre ni la dirección de esta persona.

Al atardecer conocimos a don Francisco Gutiérrez, quien iba a servirnos de guía. Don Francisco había vivido en la selva lacandona, donde conoció a Gertrudis Duby y Franz Blom, para quienes había trabajado; así mismo guió a Carlos Frey en la exploración de Varejonal en 1945.

Don Francisco, que había trabajado en este sitio durante un periodo de treinta años, nos dio la historia del rancho. Nos contó que el primer dueño de la finca fue el señor Cueto Carriles, de Tuxtla Gutiérrez. Entonces era una plantación de azúcar y tenía su propia refinería, cuyas ruinas aún pueden verse como a 1 km. al norte de la casa actual. También tenía su sistema hidro-eléctrico propio, generado por un dique que aún existe. La refinería fue abandonada hace treinta años y el General Jorge Grajales compró la plantación, quien la transformó en una finca cafetalera. Posteriormente una compañía maderera obtuvo un contrato para la explotación de maderas tropicales, especialmente del cedro, habiendo construido para eso el camino actual que en esos tiempos fue transitable para camiones. La misma carretera atravesaba el sitio de Varejonal. El contrato caducó en 1948 y la explotación se abandonó, lo mismo que el camino que desde entonces quedó expuesto a la erosión.

Para llegar a las ruinas seguimos ese viejo camino maderero, pasando por la refinería arruinada. En una distancia de un kilómetro el camino puede transitarse fácilmente, pero después comienza una larga subida que equivale a la peor superficie que yo jamás haya transitado. La erosión ha deslavado completamente toda la tierra de la superficie del camino viejo, haciendo aflorar la piedra caliza desquebrajada de la que está compuesto este terreno (lám. I). Como a 16 km. al oeste de la casa del rancho, y a casi hora y media de manejar por este infernal camino, nos vimos obligados a detener el carro, caminando a pie cerca de 15 minutos hasta llegar al sitio, que puede verse como una mancha elevada de bosque secundario al suroeste del viejo camino maderero.



Lám. I.—El camino a las ruinas, mostrando el terreno de piedra caliza.

#### SITUACIÓN Y TOPOGRAFÍA

Varejonal fue visitado posteriormente dos veces más, en noviembre de 1964, y gracias a la ayuda de Eduardo Martínez, topógrafo de la Fundación Arqueológica Nuevo Mundo, fue posible la confección de un mapa del sitio, bastante exacto (fig. 1).

Varejonal está situado en la orilla de una extensa meseta de piedra caliza que flanquea el lado izquierdo del cañón del río de La Venta. Esta meseta cae abruptamente al este, hacia una sabana rocosa que bordea la orilla del cañón, la que a su vez se eleva unos 500 m. sobre el nivel del río de La Venta que corre dentro de un cañón de 200 m. de profundidad. Hacia el oeste empieza una quebrada región de colinas, cubiertas de espesa selva, explotada hace algún tiempo por sus maderas preciosas. El sitio está situado aproximadamente a 850 m. sobre el nivel del mar.

En su condición actual, el área no podría mantener una población agrícola, ya que su capa de tierra está formada por un suelo muy pobre y es muy delgada, con grandes áreas de roca desnuda. Las contadas manchas de tierra cubiertas de humus deben su existencia al material orgánico del bosque actual y donde la selva ha desaparecido la sabana de zacate se ha adueñado de la región.

Fauna silvestre, tal como chachalacas, pavas de cresta, guacos, palomas, cordornices, ocelotes, jaguares, tapires, jabalíes, venados cola blanca y venado cabrito, aun abundan a pesar de la caza continua, encontrándose colonias de monos araña en el cañón del río de La Venta.

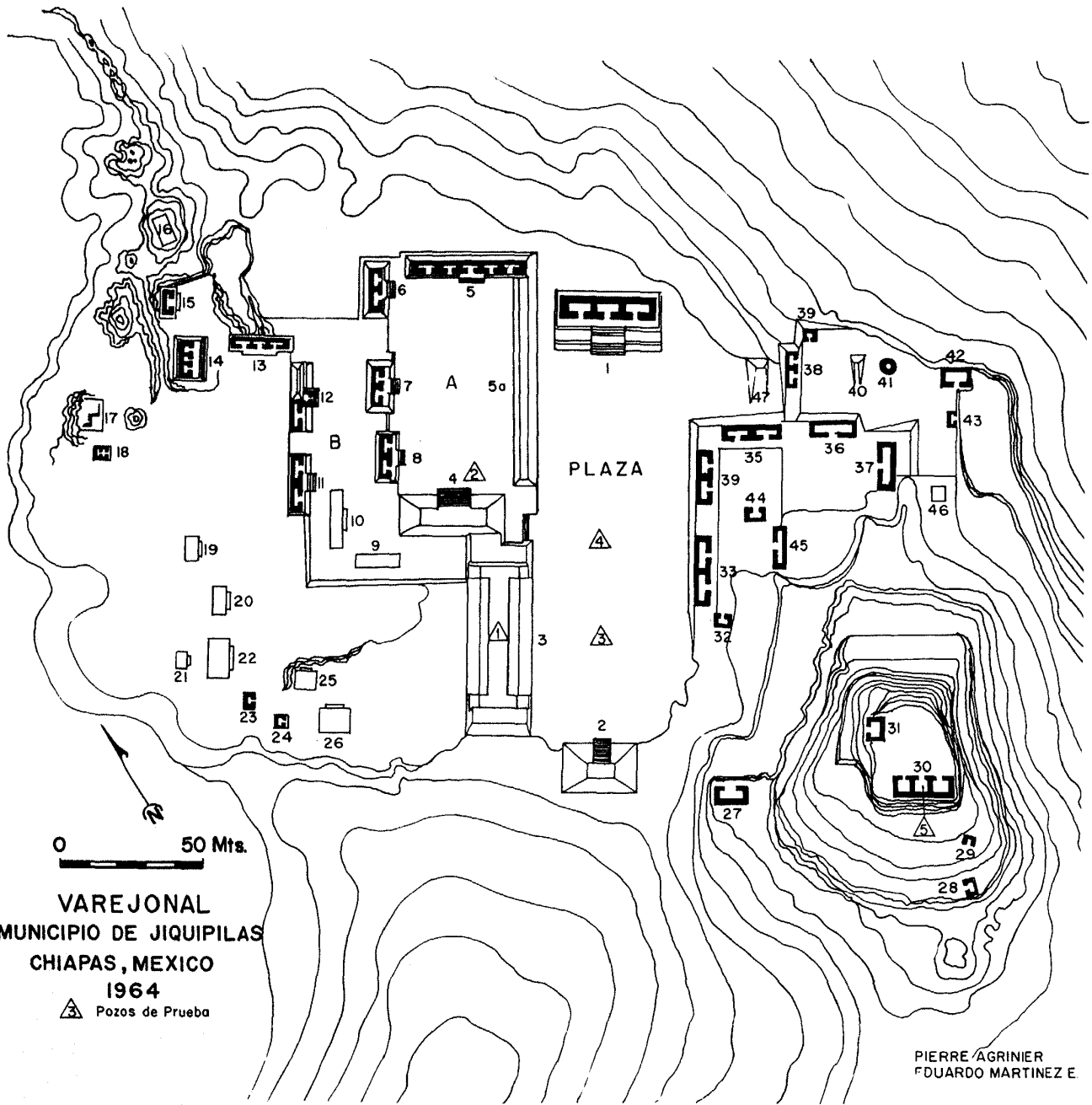


FIG. 1.—Plano general del sitio.

## APROVISIONAMIENTO DE AGUA

Existe en la región gran carencia de agua. No hay ríos, probablemente por causa de la filtración del desagüe a través de la roca, que forma corrientes subterráneas que se vacían en el río de La Venta.<sup>2</sup> Los únicos depósitos de agua se encuentran en contados charcos o cavidades con fondo impermeable.

Las medidas hidrométricas tomadas en 1964 en La Unión, que pertenece a la misma región, mostraron una precipitación pluvial de 1009 mm. al año. El promedio de temperatura es de 21.1° C.

## LAS RUINAS

El sitio de Varejonal toma su nombre de la abundancia de lianas y de troncos rectos y delgados, que crecen en el bosque que cubre las ruinas, en forma tan tupida que imposibilita ver los edificios a una distancia mayor de 10 m. Fue necesario abrir brechas que hicieran posible nuestra exploración (lám. II).

Se encontraron cuarenta y siete estructuras divididas en dos grupos, al oeste y al este del sitio, separados por una gran plaza, que ostenta una amplia plataforma en cada extremo, una enfrente de la otra (fig. 1 y lám. VIII).

Una cancha de pelota y dos templos (Estructuras 48, 49 y 50) están situadas como a 100 m. al norte del sitio principal (fig. 6).



Lám. II.—Las ruinas cubiertas por la vegetación.

<sup>2</sup> De la Peña, M., 1951, p. 739. Descripción de condiciones similares en el predio El Ocote, municipio de Ocozacoautla.

## LA PLAZA CENTRAL.

Mide aproximadamente 125 m. por 45 m. con un eje que corre de norte a sur; limitada al norte por la estructura 1 y al sur por la estructura 2.

*Estructura 1.* Esta estructura trunca, que forma tres niveles diferentes, es la más grande del sitio. Está cubierta con grandes piedras cortadas, cada una de más o menos 1 m. de largo por 50 cm. de ancho, llegando algunas de ellas a 1.80 m. de largo. Las dimensiones de la estructura son 38 m. de este a oeste y 20 m. de norte a sur y aproximadamente 9 m. de altura.

Una escalinata amplia mira hacia el sur y aún pueden distinguirse las derruidas paredes del templo en la cúspide.

*Estructura 2.* Esta estructura, una de las más grandes del sitio, tiene aproximadamente 24 m. de largo, 12 m. de ancho y 5 m. de alto.

Ha sido seriamente dañada por saqueadores, quienes al hacer una excavación en la terraza superior destruyeron todo vestigio de la superestructura. A la vez demolieron por completo una escalinata orientada al norte, lo que hizo aparecer un pasaje, en la base de la plataforma, que conduce a una cámara interior, construida en la obra de albañilería.<sup>3</sup>

## LA CÁMARA INTERIOR

En su estado actual, el túnel que da acceso a la cámara interior de la Estructura 2 tiene 4.65 m. de largo, no obstante que una buena parte de él fue destruida al quitar la escalinata (fig. 2). La entrada está actualmente muy redu-

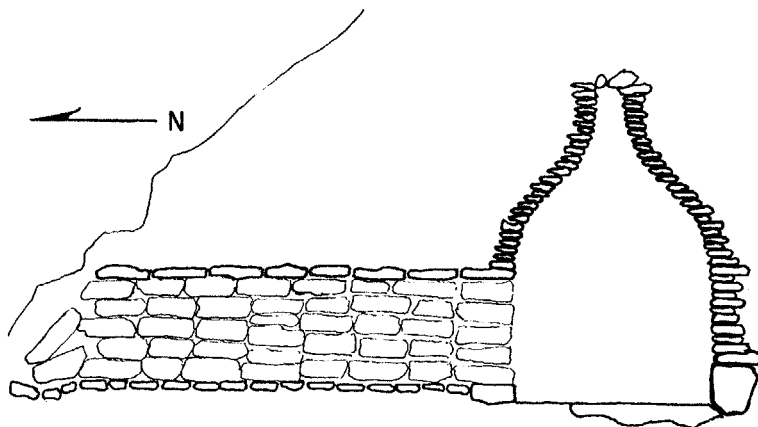


FIG. 2.—Corte de la cámara interior de la Estructura 2.

<sup>3</sup> Peterson, F., *op. cit.*

cida debido a piedras caídas que dificultan el paso. En el interior del túnel, sin embargo, la obra de albañilería permanece intacta. El piso está cubierto por lajas pequeñas y el techo, de 1.12 m. de altura, por lajas grandes con un tamaño promedio de 40 a 50 cm. de ancho.

Las paredes distan una de otra 56 cm. y constan de cuatro o cinco capas de piedra en bruto. La entrada a la cámara propiamente dicha está reforzada con una loza rectangular de 1.50 m. de largo, 60 cm. de ancho y 25 cm. de grueso, que sirve de umbral. El dintel está hecho de la misma piedra y forma una grada de 20 cm. que descende al piso de la cámara.

La cámara está perfectamente conservada. Desde el piso hasta el nivel del umbral, cuatro paredes de piedra en bruto forman una pieza rectangular, de 2.10 m. de sur a norte y de 1.75 m. de este a oeste. A partir del dintel la forma de la pieza va convirtiéndose gradualmente en una cúpula esférica, ensanchándose de su forma original. El ápice de esta cúpula tiene forma de embudo invertido, de 50 cm. de altura y cuya embocadura quedó abierta, sin el coronamiento plano que usualmente se halla en la bóveda maya. En vez de eso, sólo las piedras del relleno de la plataforma sirven para cubrir esta bóveda. La altura total de la cámara es de 3.44 m. y una porción del piso en el lado norte —tal vez una tercera parte de la superficie total de la cámara— es de tierra apisonada, mientras que el resto está cubierto por una gran piedra plana en bruto que parece pertenecer a la superficie natural rocosa del sitio.

El piso estaba cubierto por una capa de tierra fina, de 10 cm. de espesor, resultante de la filtración del relleno superior. Nos dimos cuenta de una excavación reciente y nuestro guía nos contó que había sido practicada dos años antes por un americano. Los pocos fragmentos de cerámica encontrados estaban muy erosionados.

#### EL GRUPO OCCIDENTAL

Este grupo consta de 24 estructuras. Once de estas plataformas, aunadas a la cancha de pelota, forman un complejo de edificios dispuestos en torno a dos patios, (A y B) y constituyen la concentración más imponente en Varejonal. El resto de las estructuras de este grupo están dispersas a lo largo de la orilla occidental del sitio.

El grupo occidental contiene las estructuras más altas, así como las superestructuras más grandes y una arquitectura más ambiciosa, pues la disposición de sus edificios es más metódica que la del grupo oriental. Por estas razones parece que pudo haber sido el centro principal de la actividad ceremonial.

*Estructura 3. La cancha de pelota.* La cancha para el juego de pelota ocupa la esquina sureste del grupo occidental, siendo paralela a la plaza, con su esquina oriental a tan sólo unos pocos metros de la Estructura 2. Forma con la Estructura 4 una construcción compuesta en forma de L.

La cancha de pelota más importante se compone de dos estructuras que se enfrentan paralelamente una a otra. Cada una es una plataforma rectangular

de piedra, de 38 m. de largo, 8 m. de ancho y cerca de 2.5 m. de alto. Cada una de las estructuras opuestas se compone de dos niveles o bancas, como las define Satterthwaite.<sup>4</sup> La primera banca se compone de una pared vertical, de 1 m. de alto, con la parte superior de 3.50 m. de ancho, inclinada hasta alcanzar una altura de 1.50 m.

La segunda banca tiene una pared vertical de 1 m. y una superficie superior de 5 m. de ancho (fig. 3).

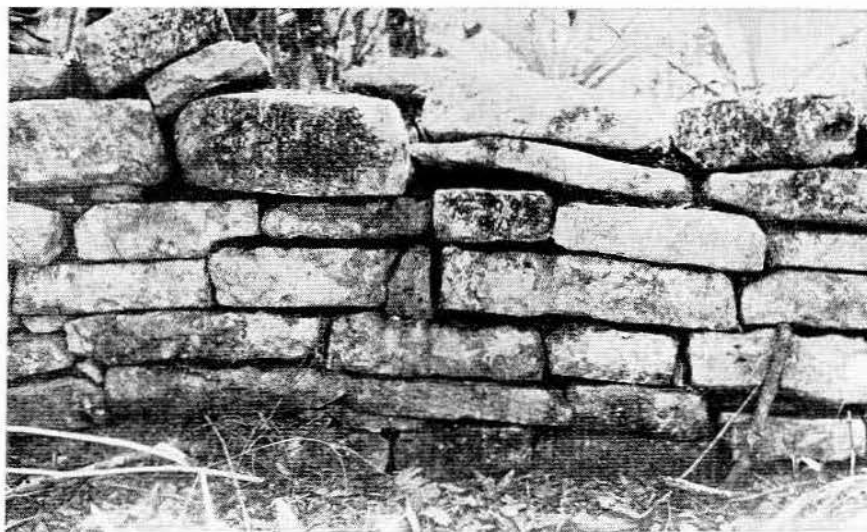
*Las canchas de juego.* En medio de las dos estructuras paralelas está la cancha central, de 5.50 m. de ancho por 51 m. de largo.

Las cabezas de la cancha de juego están enmarcadas por las prolongaciones de las estructuras que flanquean la cancha de pelota. La del sur forma un componente estructural de 1 m. de alto, y la del norte forma parte de las plataformas basales conectadas con la Estructura 4.

Toda el área de juego, delimitada así por las dos estructuras principales y sus componentes en cada extremo, toma la típica forma de doble "T".

En cuanto a su orientación, el eje mayor se desvía aproximadamente 32° al oriente del norte magnético.

Todo el complejo estructural está hecho de lajas de piedra caliza, cortadas y adaptadas con cuidado, en tamaño que varía de 50 cm. a 1 m. de largo, sin uso aparente de argamasa ni restos de revoque (lám. III). Una grieta en una de las estructuras de la cancha, ha hecho aparecer la pared de una plataforma interior, de materiales idénticos, demostrando que al menos dos periodos de construcción están representados.



Lám. III.—Detalle del sistema constructivo del Juego de Pelota.

<sup>4</sup> Satterthwaite, L., Jr., 1944, p. 4.



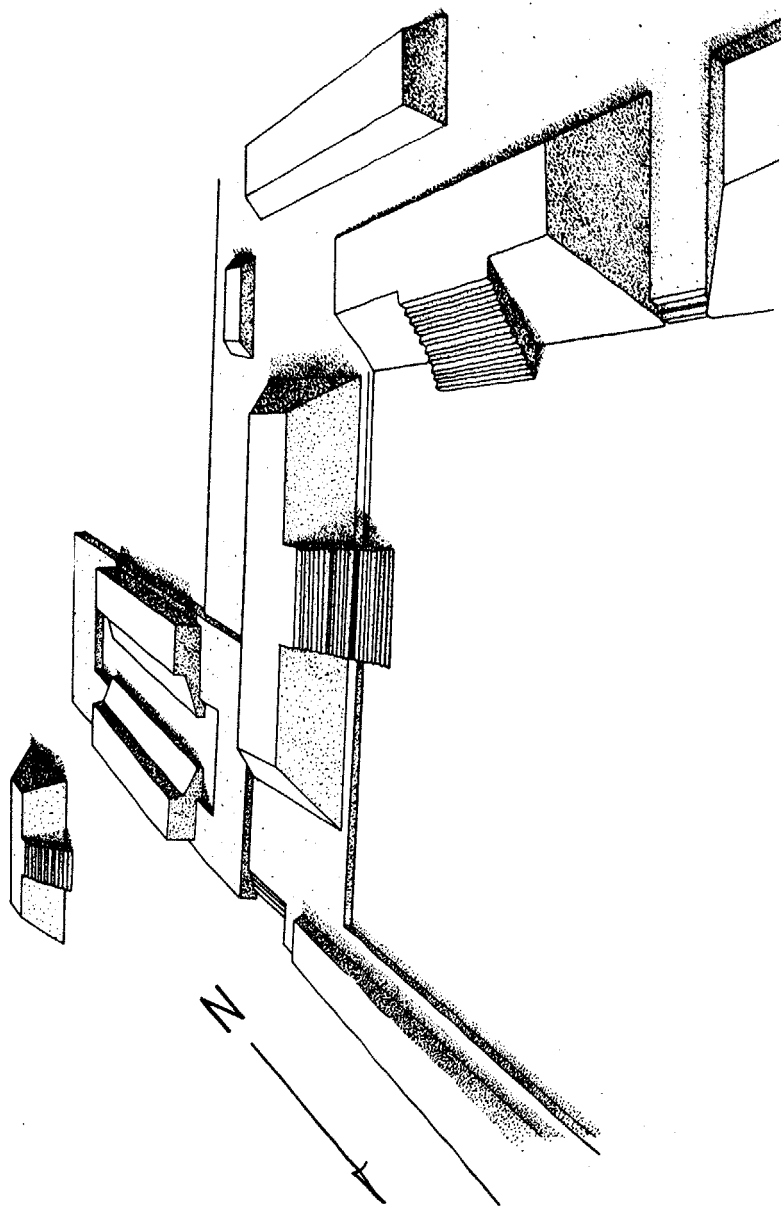


FIG. 3.—Vista reconstructiva de la cancha del Juego de Pelota y su relación con la estructura 4 y patio A.

*Estructura 4.* Se trata de una gran plataforma que ocupa el extremo sur del patio A y se aúna a la cancha de pelota por una plataforma basal (fig. 3). En la base del lado suroeste hay aún restos de otra plataforma secundaria que tal vez haya sido parte de una tribuna para espectadores. Esta construcción está frente al eje mayor de la cancha, con una posición que seguramente habría permitido tener una vista excelente sobre todo el campo de juego.

La escalera principal da al patio A, pero sólo quedan indicios de ella. Dos excavaciones encontradas al frente sugieren una posible presencia de estelas tal vez sustraídas por saqueadores.

En el lado oriente puede verse algo que parece ser una escalinata baja, que da acceso a la superficie de la plataforma basal y subsecuentemente a la cancha de pelota. Las dimensiones de esta estructura son aproximadamente de 37 m. de largo, 15 m. de ancho y 5 m. de alto.

*Estructura 5.* Esta plataforma, de 44 m. de largo, en el extremo norte del patio A, tiene como 2 m. de alto y 5 m. de ancho. Soporta una superestructura baja, muy derruida, que está dividida en una serie de piezas pequeñas, todas ellas orientadas hacia el sur. En el frente hay una escalinata central, relativamente estrecha. Su lado oriente se une a una plataforma baja (Estructura 5 A), con la que entronca en ángulo recto, formando un gran complejo estructural en forma de L.

*Estructura 5-A.* Esta plataforma, de 90 m. de largo, flanquea todo el lado oriental del patio A y simultáneamente una buena porción del lado poniente de la plaza central. Tiene una altura aproximada de 75 cm. y no tiene indicios de haber soportado superestructura alguna. Es posible que haya sido proyectada para servir de enorme tribuna para espectadores durante las ceremonias.

*Estructura 6.* Esta estructura forma la esquina del patio A, y está situada a 5 m. al poniente de la Estructura 5. Tiene 5 m. de altura, 19 m. de largo y 8.50 m. de ancho. Sostiene un templo que, aunque recubierto de ripio e invadido de vegetación, parece estar intacto. Su escalinata da al oriente, y es acceso al templo formado por dos piezas.

*Estructura 7.* Esta estructura parece ser un templo que ocupa la sección media entre las Estructuras 6 y 8, delimitando con éstas el lado poniente del patio A. Es la más alta de las tres, pues tiene como 7 m. de alto, 18 m. de largo y 10 m. de ancho. El templo parece haber sido de dos piezas y sus paredes aún subsisten. Una escalinata frontal mira hacia el oriente.

El espacio entre las Estructuras 6 y 7 se eleva como 50 cm. y corresponde al nivel del patio B, del cual lo separan pocos centímetros.

*Estructura 8.* Forma, con la Estructura 4, la esquina suroeste del patio A. Da hacia el oriente y, excepto por sus dimensiones, es casi idéntica a la Estructura 7, de la que está separada por una corta escalera intercalada, de 5.50 m. de ancho, la cual sirve de acceso al patio B en su nivel más alto.

*Estructura 9.* Esta plataforma está a sólo 4 m. al sur de la Estructura 4. Tiene 19 m. de largo por 8 m. de ancho y mide aproximadamente 2 m. de altura. Sostenía un templo cuya única pieza tenía 2 entradas que daban al norte, accesibles por una escalinata frontal.

*Estructura 10.* Encajada estrechamente entre las Estructuras 11 y 9, junto con las anteriores y la número 4, forma una especie de recinto interior dentro del patio B.

Esta plataforma, que mira hacia el este, tiene 20 m. de largo, 15 m. de ancho y 4 m. de alto. Las paredes de un templo aún son visibles debajo de la espesa capa de ripio.

*Estructura 11.* Situada en el lado poniente del patio B y forma su esquina suroccidental, está compuesta por una plataforma basal rectangular con inclinadas paredes de piedra bien conservadas como de 1.40 m. de alto, 19 m. de largo y 5.50 m. de ancho. Una escalinata, en el lado oriente, da acceso al templo en lo alto de la plataforma.

El templo es una construcción rectangular de mampostería como de 15 m. de largo, 4 m. de ancho y 4 m. de alto. Las paredes de mampostería son como de 2 m. de espesor y están deterioradas, terminando en la parte superior en una cornisa o moldura lateral sobresaliente, que probablemente formaba la orilla del techo (lám. IV y fig. 7). Por desgracia el techo se destruyó por completo, por lo que no existe ningún indicio de los detalles de su construcción. La gran cantidad de piedras acumuladas en el interior de la pieza sugiere que el techo



Lám. IV.—Detalle de la moldura lateral de la Estructura 11.

era una construcción masiva y que probablemente constituía una bóveda corvelada, como son comunes en las tierras bajas de los mayas.

Las piezas del templo eran estrechas, con aperturas rectangulares o entradas de 1.50 m. de ancho, cada una de las cuales estaba enmarcada por un umbral de piedra caliza de 2.10 m. de largo.

*Estructura 12.* Se encuentra al norte de la Estructura 11. Consiste en una plataforma con un templo superior que tiene la particularidad de presentar conceptos arquitectónicos diferentes al resto de estructuras, aunque sus proporciones sean más o menos iguales.

La plataforma es idéntica a la de la Estructura 11, con una escalinata sobresaliente, situada en el lado este.

El templo conserva aproximadamente la misma proporción que su contraparte en la Estructura 11, pero las paredes son diferentes: están compuestas de una moldura basal en talud, como de 1 m. de altura, una superficie vertical incrustada en la moldura anterior, de cerca de 50 cm. de alto, y una cornisa escalonada, voladiza, la que, como en la Estructura 7, forma la orilla de lo que tal vez haya sido el techo inclinado (láms. V-VI y figs. 4 y 5).

El templo está dividido en dos piezas separadas, cada una con entrada al oriente. Se agregó una tercera pieza adicional después de la terminación del templo, entre las entradas de las dos piezas primeras, ocupando la plataforma de la escalinata sobresaliente. No forma parte coherente de la estructura principal,



Lám. V.—Cornisa lateral escalonada de la Estructura 12.



Lám. VI.—Pozo de saqueo practicado en la Estructura 12.

sino que fue construida sencillamente junto a ella, sin ningún amarre. Todo el frente de la construcción se destruyó, pero se supone que hubo una entrada al fin de la escalinata (figs. 4 y 5).

La Estructura 12 parece ser la mejor conservada en el sitio. El cuarto del templo noroccidental posiblemente esté aún intacto debajo de la densa vegetación que la cubre, pero quién sabe cuanto tiempo permanecerá así. Vándalos modernos han estado muy activos recientemente en Varejonal y uno de ellos dejó un hoyo en la mampostería de este templo (lám. V tomada en 1962; lám. VI, la misma, tomada en 1964).

*Estructura 13.* Esta es una plataforma baja, de 22 m. de largo por 4.50 m. de ancho, con escalinata y una superestructura muy dañada que mira al sur. Está situada en un reliz rocoso que se extiende al norte y que delimita una terraza natural que va cayendo a un nivel más bajo hacia el poniente.

*Estructura 14.* Es una gran plataforma de 15 m. de largo, 7.30 m. de ancho y 1.50 m. de alto. Tiene una escalinata que mira al oriente y sostiene un templo de muchas piezas, del que tan sólo están conservados los cimientos. Al lado posterior o poniente de esta estructura corre un crestón de rocas, formando una especie de canal natural poco profundo que desciende hacia la depresión plana en la orilla noroeste del sitio.

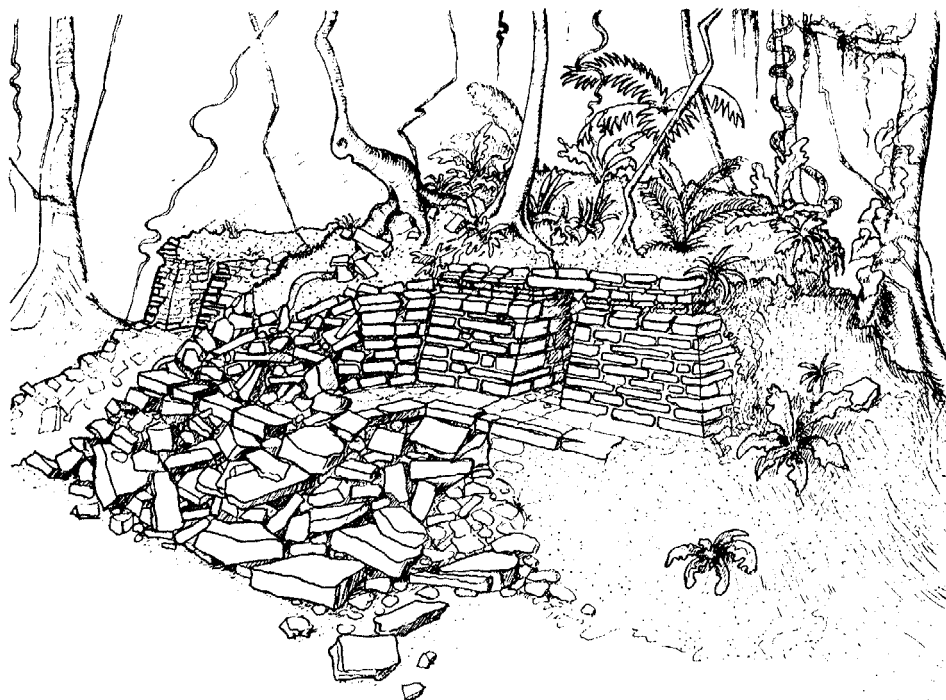


FIG. 4.—Estado actual de la Estructura 12.

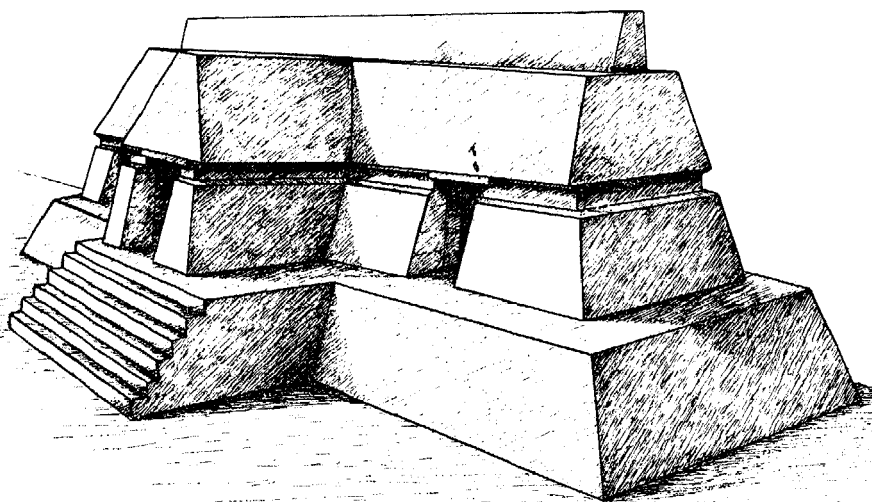


FIG. 5.—Dibujo reconstructivo de la Estructura 12.



Lám. VII.—Entrada visible de la Estructura 17.

*Estructura 15.* Esta pequeña plataforma de 4 por 6 m. tiene 50 cm. de altura y sostiene una pieza única. En su parte posterior está el canal descrito en la Estructura 14. En su lado norte se encuentra la orilla de una pequeña depresión que fue protegida con una pared de piedra que se une al escollo rocoso como a 5 m. hacia el oriente.

*Estructura 16.* Se encuentra situada en un pequeño promontorio rocoso, como 20 m. al noroeste de la estructura anterior. Es la construcción que está más al norte de todo el sitio, encontrándose muy deteriorada.

*Estructura 17.* Esta construcción, en el extremo de la orilla noroeste del sitio, fue limitada parcialmente sobre una formación rocosa, en su parte más alta. Tiene 11 m. de largo, 8.60 m. de ancho y 75 cm. de alto. La superestructura parece estar en condiciones relativamente buenas, pero su distribución tiende a causar confusiones. El umbral de la entrada visible está a tan sólo 25 cm. por encima del nivel del frente de la plataforma y parece conducir al interior de la formación rocosa que constituye la parte trasera de la estructura (lám. VII), lo que difícilmente parece funcional, a no ser que una escalera destruida haya conducido a una entrada, ahora hundida, de alguna cámara interior subterránea.

*Estructura 18.* Está a 6 m. al sur de la Estructura 17. Tiene 75 cm. de altura 5 m. de largo y 4 m. de ancho; se halla sobre roca sólida y sostiene una superestructura de 3.60 por 3.70 m. con una entrada mirando al oriente. El interior

está compuesto por un primer cuarto de 2 m. de ancho, y otro trasero, muy reducido, de 1.25 m. de ancho, con una entrada que los comunica.

*Estructura 19.* Consiste en una plataforma de 50 cm. de alto, 6 m. de largo y 4.50 m. de ancho. Mira hacia el oriente.

*Estructura 20.* Plataforma pequeña, al sur de la anterior con 19.50 m. de largo, 5.40 m. de ancho y 1 m. de alto. Mira hacia el oriente y su base está cubierta de humus.

*Estructura 21.* Esta pequeña estructura es una plataforma muy baja, de 25 cm. de alto, con superficie de 8 por 3.70 m.

*Estructura 22.* Se compone de una plataforma basal de 25 cm. de alto, 14 m. de largo por 8 m. de ancho, con una plataforma secundaria de 11.50 por 4.50 m. Aún tiene las bases de una superestructura, posiblemente de un templo, pero cubiertas por una gran cantidad de ripio. Mira al oriente.

*Estructura 23.* Como a 8 m. al sur de la Estructura 22; consta de una plataforma pequeña, de 1 m. de alto, 6 m. de largo y 4.50 de ancho. Se asienta sobre una formación de roca natural y tenía una superestructura de una pieza mirando al oriente.

*Estructura 24.* Esta plataforma es de 5 m. en cuadro y de 1.50 m. de alto. Tiene una pieza pequeña orientada al este y está construida sobre una formación de roca natural.

*Estructura 25.* Situada a 10 m. al frente de la estructura anterior, tiene 8 m. de largo, 5.50 m. de ancho y 75 cm. de altura. Orientada al norte, fue construida sobre una formación rocosa que tiene un declive hacia el oeste y al norte. No hay vestigios de superestructuras.

*Estructura 26.* A 6 m. al sur de la anterior y aproximadamente a 35 m. al oeste de la cancha de pelota. La plataforma tiene 10 m. de largo, 8 m. de ancho y 4 m. de alto, con una escalera en su lado norte. No hay vestigios de superestructura.

#### GRUPO ORIENTAL

El grupo oriental consta de veintinueve estructuras, la mayoría de las cuales son plataformas bajas, y creemos que fue la zona residencial para los sacerdotes o mandatarios locales.

Como 100 m. al este de la Estructura 2 hay una colina de roca maciza, como de quince metros de altura y 80 m. de diámetro. En su acceso norte las rocas fueron trabajadas a fin de darles apariencia de muros y formar así varias terrazas.



También se hizo el intento hacia el oriente y poniente, pero con éxito menor. Parece que el acceso a la cúspide de la colina estaba por el norte, ya que los otros lados son demasiado abruptos para ser escalados y no se ven trabajos de terracería.

*Estructura 27.* Se encuentra en una terraza de 75 m. de largo y 20 m. de ancho que está situada a lo largo de la base de la colina en el grupo oriental. En su extremo sur está la Estructura 27, que es una plataforma de 12 m. de altura, 8 m. de ancho, con un recinto de una pieza que mira al norte.

*Estructuras 28 y 29.* Estas son dos construcciones pequeñas de una pieza cada una, en la ladera sur de la colina.

*Estructura 30.* La cúspide de la colina del grupo oriental fue nivelada y los intersticios de la superficie escabrosa rellenos con cal blanda, grava, piedras chicas y con tierra revuelta con tepalcates. En algunos lugares hay restos de pisos de argamasa. Esta terraza tiene como 40 m. de largo de norte a sur y 30 m. de ancho. Dos edificios se encuentran aquí, las Estructuras 30 y 31.

La primera está situada en la orilla sur de la colina, y ocupa casi todo el ancho de la terraza. Tiene 23 m. de largo y 7 m. de ancho. Está dividida en tres piezas, con una entrada al norte cada una. Los muros están hechos con enormes bloques rectangulares de piedra caliza en bruto, teniendo algunos más de 2 m. de largo, 1.50 m. de ancho y 1 m. de grueso. Es muy probable que la parte más alta del muro haya estado hecha de piedras más chicas que al abandono del sitio cayeron al interior de las piezas y que posteriormente, con el agua de lluvia que se filtró por el ripio poroso, se depositara una gruesa capa de cal en el piso, la que a primera vista parece repello.

La segunda está en la orilla de la terraza, en el extremo noroeste, tiene 9 m. de largo y 6 m. de ancho, con una apertura mirando al oeste. Está hecha del mismo material que la Estructura 30 y sólo consta de una pieza.

#### EDIFICIOS SECUNDARIOS DEL GRUPO ESTE

Sobre la parte plana, al pie de la colina, en el norte, está diseminado el grueso de edificios del grupo oriental. Lo limitado del tiempo disponible y la densidad de la vegetación no nos permitieron un estudio detallado de estas estructuras, las cuales difieren de las anteriores en el hecho de que su mayor parte no consta de plataformas separadas y cuartos, sino que forman un gran complejo que comparte la misma terraza en su totalidad.

Descrita a grandes rasgos diremos que la terraza principal es una gran plataforma en forma de "L", de 80 m. de largo de sur a norte y 55 m. de ancho, que sirve de base a varios edificios de muchas piezas, con entradas que desembocan en una especie de patio central.

Las Estructuras 32-37 y 44-45 pertenecen a este complejo. Además, las Estructuras 38 y 39 dependen de este sistema hacia el lado norte. Las Estructuras 40, 46, 47 y 48 están muy derruidas y sólo quedan restos de ellas.

*Estructura 41.* Es un pequeño cuarto circular de tres metros de diámetro. No hay señales de entrada alguna y tan sólo se conservan las piedras de la base.

*Estructura 42.* Situada en el extremo oriental del sitio, este edificio consta de una pieza de 11 por 6 m. con una entrada mirando hacia el sur.

*Estructura 43.* Es una construcción pequeña, de 4 por 5 m., con una pieza única cuya puerta mira al este.

#### EL GRUPO NORTE

*Estructura 48 (Cancha de juego de pelota).* Esta cancha secundaria de pelota está situada a la orilla de una pequeña mancha de bosque, como a 200 m. al norte del sitio principal. Descansa en parte sobre una formación de roca natural, aprovechada ventajosamente por los constructores para formar cabeceras de los extremos (fig. 6). El largo total de esta cancha es de 44 m. con 5 m. de ancho y con la abertura en los extremos de 9 m. de largo. Tiene la misma forma que la cancha principal, y está orientada en una dirección idéntica, con muy pocos grados de variación.

En el extremo oriental hay una roca con terrazas naturales que se eleva sobre el nivel del campo de juego y que fue cubierta con piedras, con el fin de ampliar las terrazas, a fin de que sirvieran de plataformas para las Estructuras 49 y 50.

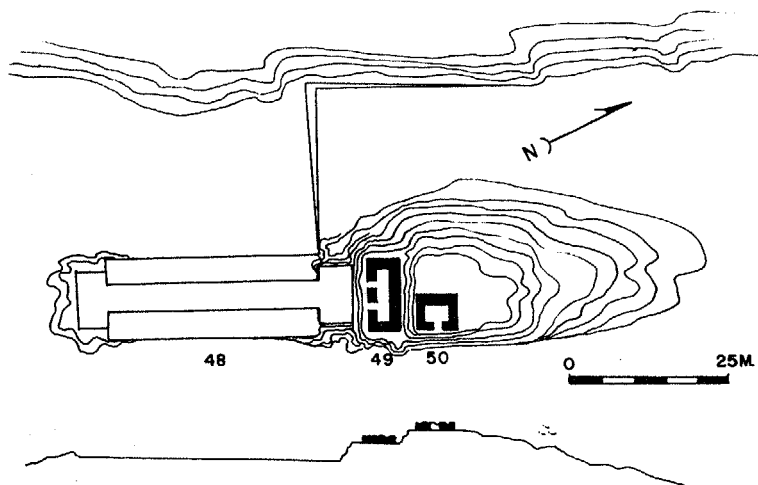


FIG. 6.—Plano general del Grupo Norte.

*Estructura 49.* Este primer edificio está colocado como a tres metros por encima del nivel de la cancha de pelota. Está orientado hacia el sur, y permite ver toda la cancha. Tiene 12 m. de largo por 5 m. de ancho y sostiene una pieza estrecha de 1.70 m. de ancho por 8 m. de largo. Una de sus dos entradas aún conserva el umbral.

*Estructura 50.* Es un segundo templo situado en la cúspide de la colina rocosa, como a cinco metros arriba del nivel de la cancha de pelota. Se encuentra muy destruida y cubierta con ripio y vegetación. Sus dimensiones son más pequeñas que las del primer templo y tiene una entrada en el lado sur con una escalinata. En el lado noroeste de esas estructuras y al pie de la colina, está una terraza plana, como de 20 m. de ancho, limitada al norte por una barranca.

#### EXCAVACIONES

Se excavaron cinco pozos de prueba, de los cuales dos resultaron estériles (Pozos 2 y 3). Las tres excavaciones útiles mostraron un perfil muy simple formado por una capa superficial de 49 cm. de humus reciente, seguida de 20 cm. de sedimento café oscuro que descansaba sobre un fondo rocoso, cuyos intersticios, depresiones y grietas fueron rellenados con grava de piedra calcárea que contenía algunos tepalcates sueltos.

Los pozos se distribuyeron en la siguiente forma: Pozo 1, en el campo central de la cancha de juego de pelota; Pozo 2, en el patio A, frente a la Estructura 4; Pozo 3, en la plaza frente a la Estructura 3; Pozo 4, en la plaza entre las Estructuras 3 y 5a; Pozo 5, en el interior de la Estructura 30.

#### CERÁMICA Y CRONOLOGÍA

El contenido cerámico de los pozos de prueba de Varejonal no demostraron ninguna separación clara de las fases establecidas para el centro de Chiapas. La mayoría de los tepalcates pertenecen al periodo Clásico Tardío, pero mezclados con ellos se encontraron algunos de las fases correspondientes al Preclásico Tardío, Protoclásico y Clásico Temprano. Los pozos fueron de poca profundidad y los pedazos de cerámica más antiguos se hallaron principalmente en los primeros 30 cm. debajo de la superficie, más bien que en los niveles más bajos, donde razonablemente deberían estar. Esta anomalía parece ser el resultado del acarreo constante de tierra, para servir de relleno, tomada de áreas de ocupación temprana, a fin de nivelar el terreno en fechas más recientes. También pudo ser el resultado de la erosión del relleno estructural de algunas plataformas tempranas, que depositaron el material en la superficie.

A continuación sigue una tabla que muestra el arreglo de la secuencia cronológica del centro de Chiapas de acuerdo con Agrinier.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> Agrinier, P., 1964, p. 1.

## SECUENCIA ARQUEOLÓGICA EN CHIAPA DE CORZO

<i>Fases Chiapa</i>	<i>Periodos culturales</i>	<i>Fechas calculadas</i>	<i>Fases Petén Maya</i>
Paredón	Clásico Tardío	d. C. 800	Tepcu 3
Maravillas	Clásico Tardío	d. C. 550	Tepcu 1-2
Laguna	Clásico Temprano	d. C. 350	Tzakol 1-2
Jiquipilas	Clásico Temprano	d. C. 200	1 Matzanel
Istmo	Protoclásico Tardío	d. C. 1	(Holmul 1)
Horcones	Protoclásico Temprano	a. C. 100	
Guanacaste	Protoclásico Temprano	a. C. 250	Chicanel
Francesa	Preclásico Tardío	a. C. 450	

## DESCRIPCIÓN DE LA CERÁMICA

Para facilitar la descripción de los diferentes tipos de cerámica, hemos tomado los nombres y definiciones establecidos para la tipología del centro de Chiapas, por el arqueólogo Buce Warren (informe en preparación).

1. *Cerámica Preclásica Tardía (fase Francesa), 450-250 a. C.*

Se encontraron muy pocos ejemplares del tipo Vicente Guerrero y Bélgica Café.

2. *Cerámica Preclásica Tardía (fase Guanacaste), 250-100 a. C.*

Predominaron los fragmentos de vasos anaranjados tipo Mirador, de varias formas, entre las que se cuentan las vasijas de paredes redondeadas o rectas, acampanadas, con o sin el borde volteado hacia afuera; jarras de cuello corto, con el borde acampanado y tecomates sencillos. También encontramos fragmentos de jarras de cuello recto, semejante al tipo Copoya y vasijas hemisféricas, acanaladas, de colores negruzco o café del tipo Libertad-Cintalapa.

3. *Cerámica Protoclásica Temprana (fase Horcones), 100 a. C. a 1 d. C.*

Obtuvimos restos de vasijas hemisféricas negras o grises ahumadas, con el borde blanco, tipo La Venta, y otros con engobe rojo y borde blanco del tipo Venta-Mulumí.

4. *Cerámica Clásica Tardía (fase Maravillas), 550-800 d. C.*

Predomina el tipo Ixtapa fino blanco, incluyendo la variedad Yati con el borde pintado de rojo y la variedad Curipa negro sobre blanco en técnica "al negativo". Otros tipos identificados fueron el Yerbabuena con doble engobe, Copanaguaste rojo, Custepec café vidriado y Baqueta burdo sin engobe, con impresiones digitales en el exterior.

## DISCUSIÓN

Podemos suponer que fue durante el periodo Clásico Tardío cuando Varejonal estuvo más densamente poblado, habiéndose establecido los primeros grupos durante el Preclásico Tardío. El material de construcción y otros desechos de la ocupación más antigua parecen haber sido utilizados para relleno de las estructuras y para la nivelación de los pisos más recientes.

Durante los periodos Preclásico Tardío y Protoclásico, la cerámica estuvo estrechamente relacionada con el sitio El Mirador, una ruina bastante estudiada cercana a Jiquipilas,<sup>6</sup> con la que comparte elementos muy semejantes.

La escasez de barro en la comarca pedregosa de Varejonal nos inclina a aceptar la posibilidad de que la mayor parte de su alfarería haya sido importada. Esto explicaría, por ejemplo, la estrecha semejanza con El Mirador. Tal vez todas las piezas de cerámica encontradas se hayan adquirido en trueque por productos naturales, como carnes, plumas, o pieles de jaguar y de otros animales.

En cuanto a la arquitectura, debe indicarse que dos tipos diferentes de construcción se encuentran en Varejonal, y es posible que correspondan a diferentes etapas de evolución arquitectónica. El primer estilo, del que son ejemplos las Estructuras 1, 30, 31 y tal vez las 48, 49 y 50, utilizaron plataformas en terraza, con muros laterales rectos, hechos con enormes bloques de roca calcárea. El segundo tipo de construcción —que es la práctica arquitectónica más frecuentemente utilizada— construyó las plataformas con los muros laterales en talud, hechos con bloques de piedra más pequeños.

La piedra de cal, de la que está constituido el fondo geológico de este terreno, pudo quebrarse con facilidad, obteniéndose así magníficos bloques rectangulares de construcción, que no fue necesario cortarlos ni retocarlos salvo en aquellas ocasiones que requerían superficies especialmente lisas, como piedras angulares de plataformas o superestructuras. Como no se usó argamasa, tuvo que emplearse una gran cantidad de piedras pequeñas como cuñas que compensaran las irregularidades de los bloques o lajas (lám. VIII).

Las superestructuras tenían paredes macizas, con un espesor regular de 1.50 m. y como excepción, hasta de 2.10 m.; los techos de estas estrechas piezas tal vez hayan sido abovedados, a juzgar por los templos mejor conservados y por la comprobación que nos brinda la cámara interior de la Estructura 2.

Tres estilos diferentes se emplearon en la construcción de los muros exteriores de los templos:

1. Paredes verticales lisas, con un friso estrecho cerca de la orilla del techo voladizo.
2. El mismo estilo, pero con paredes echadas hacia atrás.
3. Un muro basal inclinado, del que partía —remetida— la pared que remataba en el techo voladizo.

<sup>6</sup> Peterson, F., *op. cit.*



Lám. VIII.—Plataforma de la Plaza Principal de Varejonal. Véase el acomodamiento de piedras sin amarre aparente.

El techo, ya fuera de piedra o palma, siempre sobresalía de la orilla de las paredes.

No se encontraron vestigios de revoque exterior, pero es posible que originalmente haya sido aplicado.

Algunas grietas abiertas por saqueadores, o causadas por la caída de grandes árboles sobre los lados de las plataformas, revelan la existencia de muros y estructuras más antiguas, pero no puede apreciarse diferencia alguna en los materiales de construcción ni en el estilo arquitectónico, lo que hace suponer que transcurrió muy poco tiempo entre las distintas renovaciones.

#### CONCLUSIONES

En su última fase, Varejonal fue un centro religioso relativamente grande, perteneciente al límite de un área periférica de la civilización maya. Su arquitectura no puede equipararse a la suntuosidad de Palenque o de Yaxchilán.

No obstante, sus arquitectos fueron suficientemente diestros para usar la bóveda corbelada o "falsa bóveda". De ser así, éste sería el lugar más al suroeste en que este elemento arquitectónico se presenta y el único ejemplo, por mí conocido, fuera del área de las Tierras Bajas Mayas. A pesar de esto, Varejonal

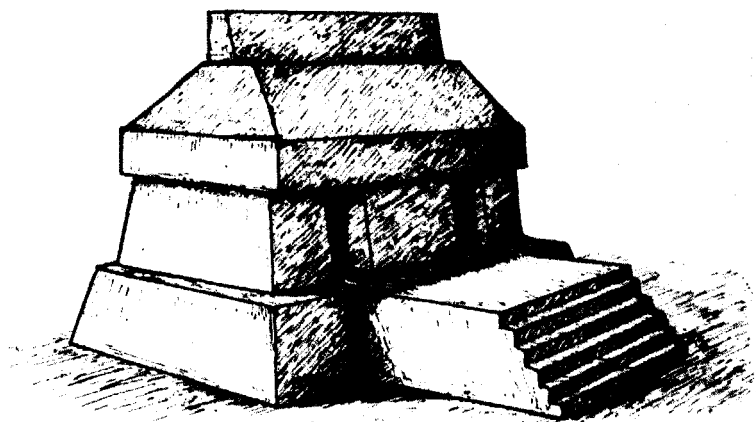


FIG. 7.—Reconstrucción de la Estructura 11.

tal vez no sea un caso aislado, pues hay numerosos reportes de sitios parecidos, río abajo, que no han sido explorados.

La inspección reciente, hecha a últimas fechas por los esfuerzos aunados del Instituto Nacional de Antropología y de la BYU-Fundación Arqueológica Nuevo Mundo, en el proyecto de rescate arqueológico de Mal Paso,<sup>7</sup> indica una extensa colonización Clásico-tardía por toda esta área, con ciertos rasgos culturales típicos de los sitios de las tierras altas de Guatemala, tales como Zaculeo, Nebaj, Guaytán, etc., semejanza que ya había sido sugerida por J. A. Mason, y G. W. Lowe.<sup>8</sup>

Varejonal no tiene escultura conocida, lo que nos ayuda a interpretar su carácter marginal, pero es posible que al explorársele se encuentren monumentos esculpidos en piedra, pues nuestro guía, don Francisco Gutiérrez, nos dijo que años antes unos madereros se habían llevado de Varejonal, algunas estelas cinceladas en piedra.

Según hemos visto, los alrededores de Varejonal, por sus condiciones pobres, parecen ofrecer poca oportunidad para el asentamiento humano. No hay agua a distancia corta y prácticamente tampoco hay tierra de labranza. Una gran parte de la situación empobrecida actual puede deberse a la desaparición de la selva, que sin duda antiguamente precipitaba la lluvia en cantidad suficiente para alimentar corrientes estacionales y para llenar bastantes depósitos de reserva para mantener a la población. Otra posibilidad de aprovisionamiento de agua podría haber sido la existencia de cenotes o cuevas con depósitos o corrientes subterráneas, ya que se observó la presencia de varias cavidades en la formación de rocas calizas en el lado poniente del sitio, pero estaban tan obstruidas con rocas que

<sup>7</sup> Navarrete, C., 1966.

<sup>8</sup> Lowe, G. W. y Mason, J. A., *op. cit.*, p. 229.

no permitieron ninguna exploración; sin embargo, es muy posible que alguna vez hayan contenido agua. La entrada semi-subterránea de la Estructura 17 podría haber sido la vía de acceso a un almacenamiento de agua, al que también le dieron una función ceremonial.

El área productora de humus más importante en el presente, el bosque, tiene una capa muy delgada de tierra fértil. Es evidente que la vegetación secundaria actual es resto de lo que alguna vez fue un frondoso bosque lluvioso, que probablemente se extendía por toda el área de las colinas. El cultivo de la tierra en la sabana, más abajo, es más problemático, pero la combinación de bosque y sabana permitieron de algún modo que una ocupación humana floreciera durante varios siglos. La exuberancia del bosque primario no era garantía para una prosperidad perdurable, ya que el suelo fértil dependía por completo de la vegetación y la fertilidad se perdió fácilmente al ser destruida la selva. Es importante darse cuenta de que existe un extenso sistema de terrazas para cultivo y hasta de pequeñas represas, construidas por doquiera en la sabana que se extiende junto a Varejonal. Este sistema de terracerías y represas parece haber sido proyectado para atrapar y retener tanto la humedad como la tierra fértil que se escurría de la altura. El sistema de terrazas en las colinas y de represas en la sabana, hicieron posible la producción agrícola para las necesidades de una densa población, en lo que hoy es una zona desolada.

Indudablemente el conocimiento de los obstáculos que la región oponía a una agricultura próspera, fue un reto poderoso al ingenio y perseverancia de sus moradores. Las condiciones adversas de la naturaleza deben haberlos forzado a la adopción de algún sistema de control social para mantener las necesidades de los habitantes, equilibradas al nivel de la capacidad de producción del terreno, equilibrio que cualquier abuso podía trastornar y, por lo mismo, conducir a un desastre para la comunidad entera. Es lógico suponer que la responsabilidad recayera en los sacerdotes, lo que explicaría la importancia de Varejonal como centro ceremonial.

Sus habitantes deben haber podido mantener durante muchas generaciones esta economía, a pesar de un crecimiento continuo de la población, hasta el momento en que ni la habilidad del agricultor ni la planeación estricta de los gobernantes pudieron dominar el agotamiento de la tierra. El geógrafo Pierre Gourou ha explicado de la siguiente manera el proceso del agotamiento del *ladang*, que es el equivalente de la milpa en México: "Una de las grandes debilidades del *ladang*, es su ineptitud para ir aumentando la producción conforme aumenta la población. Trabaja satisfactoriamente mientras pueda conservarse cierto equilibrio entre las posibilidades espontáneas de la naturaleza y las necesidades de los habitantes. Si este equilibrio se perturba, se corre el riesgo de que la fertilidad natural se agote rápidamente. En efecto, si la población aumenta, el hombre adopta nuevos métodos de cultivo que dan mayor productividad sin agotamiento de la tierra, o... conserva el *ladang* (milpa), pero reduce la duración del periodo de descanso en barbecho. Pero si a la vegetación natural no se le da tiempo suficiente para reponer la capa selvática densa, la tierra no será capaz de restablecer la fertilidad de modo satisfactorio. Las cose-



chas serán menos buenas y, en consecuencia, para asegurar su provisión de alimento el hombre se verá obligado a extender sus desmontes aún más. El bosque se repondrá cada vez menos conforme la tierra se agote más, recobrando su fertilidad en un grado menor durante los periodos de descanso en barbecho".<sup>9</sup>

Varejonal fue un centro de importancia únicamente durante el periodo Clásico Tardío. Aún así, el hecho de que sus antiguos habitantes hayan sido capaces de construir y mantener su elegante ciudadela durante este largo periodo, es un monumento al talento y a la efectividad de su organización social, que debemos de reconocer.

#### REFERENCIAS

AGRINIER, P.

1964 The Archaeological Burials at Chiapa de Corzo and their Furniture. *New World Archaeological Foundation*, Pub. No. 12. Provo, Utah.

COVARRUBIAS, M.

1957 *Indian Art of Mexico and Central America*. New York.

DE LA PEÑA, M.

1951 *Chiapas Económico*, vol. III. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

GOUROU, P.

1953 *The Tropical World*. London.

LOWE, G. W. Y AGRINIER, P.

1960 Mound I. Chiapa de Corzo, Chiapas, Mexico. *New World Archaeological Foundation*, Pub. No. 8. Provo, Utah.

LOWE, G. W. Y MASON, J. A.

1965 Archaeological Survey of the Chiapas Coast, Highlands and Upper Grijalva Basin. *Handbook of Middle American Indians*, vol. 2. London.

MORLEY, S. G.

1956 *The Ancient Maya*. Stanford, California.

NAVARRETE, C.

1966 Excavaciones en la Presa Netzahualcóyotl, Mal Paso, Chiapas. *Boletín del INAH*, No. 24. México.

PETERSON, F.

1961 Lost Cities of Chiapas. *Science of Man*, vol. 1, No. 2. Mentone, California.

SATTERTHWAITE, L., JR.

1944 *Piedras Negras Archaeology: Architecture*. Philadelphia, Pa.

<sup>9</sup> Gourou, P., 1953, p. 41.

