

EN TORNO A LOS FACTORES QUE DETIENEN EL DESARROLLO EN CHIAPAS, GUERRERO Y TABASCO

MANLIO BARBOSA CANO.

Tomando indicadores económicos, demográficos, de educación y de padecimientos, que aparecen en los censos (con los cuales se pueden establecer series históricas), se trata de interpretar la situación que prevalece en los Estados de Chiapas, Guerrero y Tabasco. Es fácil comprender que con los escasos datos que se manejan, las conclusiones a que se llega apenas son un asomo al fenómeno del crecimiento y desarrollo y a los factores internos y externos que los detienen; pero se comprende también, que la única manera de allanar el camino hacia el estudio y la comprensión de la realidad de esta parte de la República es empezando, aunque sea con las limitaciones de la falta de experiencia y conocimientos, esta difícil tarea.

Se han escogido los tres Estados citados, fundamentalmente porque están situados en una macrorregión que es de las más atrasadas del país. Razones históricas y situaciones internas y externas, son responsables de gravísimos problemas que afectan a la mayor parte de los habitantes de esta parte del país, y que tienden a agudizarse, en vez de resolverse.

La tendencia del crecimiento demográfico de cada uno de estos tres Estados, y del país en general, es de una curva exponencial (figs. 1-4). Interpoladas la recta y la curva exponencial, el error estándar de ajuste de la segunda, es siempre menor que el de la primera, para las tres entidades y para la República Mexicana:

	Exponencial	S_y	Recta
Chiapas:	21,448		38,468
Guerrero:	27,303		44,056
Tabasco:	14,682		18,580
República Mexicana:	249,803		1.507,552

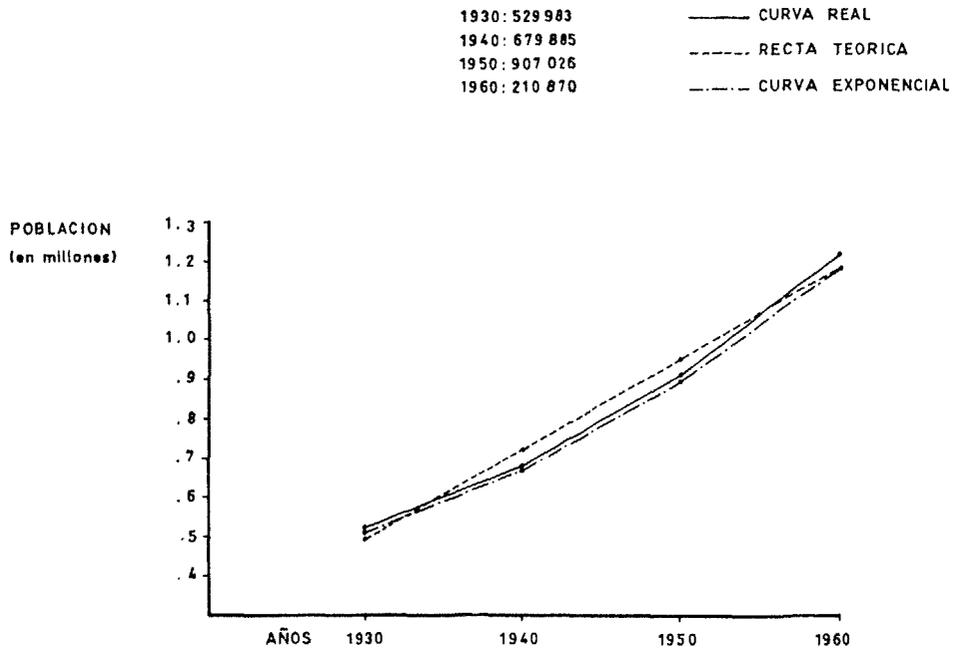


Fig. 1. Crecimiento demográfico del Estado de Chiapas.

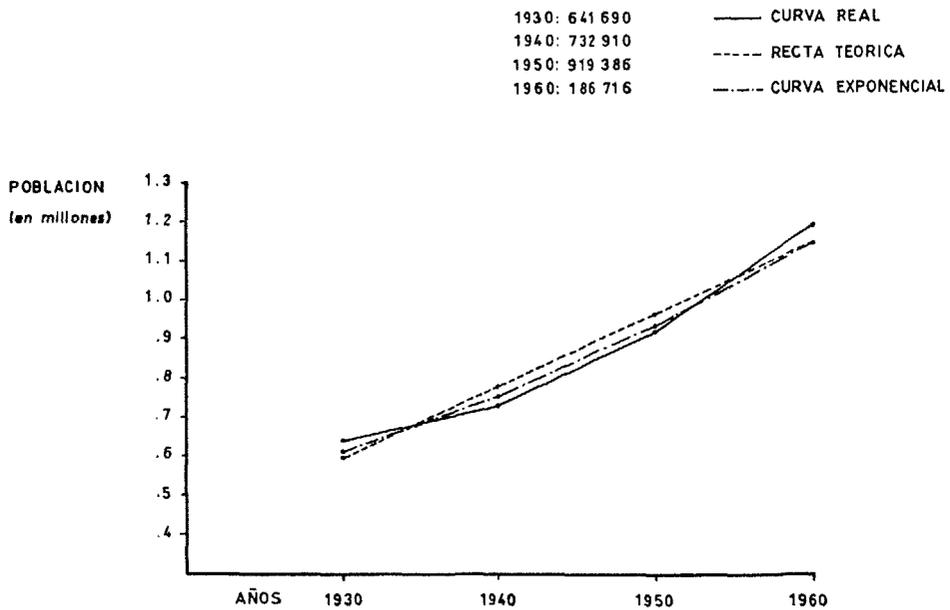


Fig. 2. Crecimiento demográfico del Estado de Guerrero.

1930: 224 023	— CURVA REAL
1940: 285 630	- - - RECTA TEORICA
1950: 362 716	- · - CURVA EXPONENCIAL
1960: 496 340	

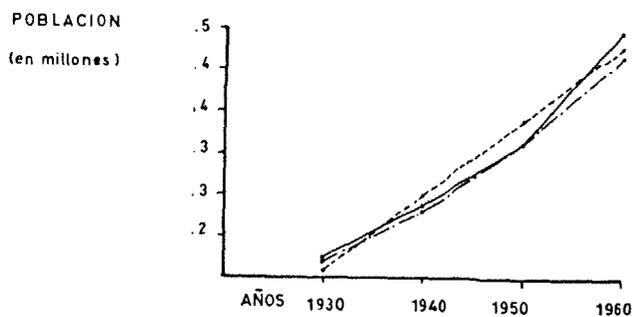


Fig. 3. Crecimiento demográfico del Estado de Tabasco.

1930: 16 552 722	— CURVA REAL
1940: 19 653 552	- - - RECTA TEORICA
1950: 25 791 017	- · - CURVA EXPONENCIAL
1960: 34 923 129	

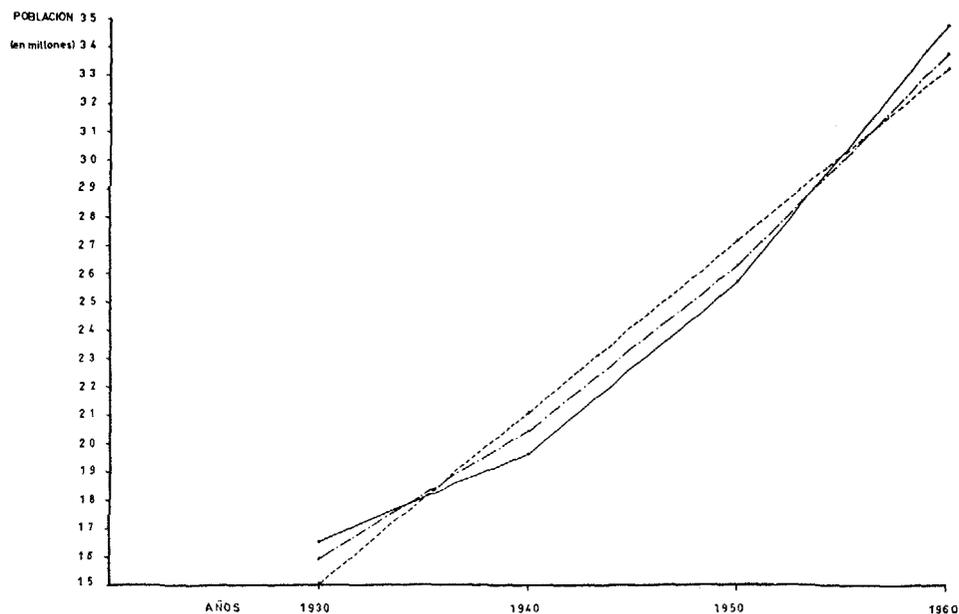


Fig. 4. Crecimiento demográfico de la República Mexicana.

Al comparar las tasas de incremento de Chiapas, Guerrero y Tabasco, con la tasa de incremento del país en 1960, se nota que las de Chiapas y Guerrero, son inferiores a las del país en general. La de Tabasco un poco mayor, debido a la inmigración que ha tenido últimamente del centro y norte del país, aunándose al crecimiento natural, su crecimiento social (Cuadro 7).

Guerrero presenta las tasas menores, porque es el Estado más pobre, que ofrece menos condiciones favorables para la vida, menos oportunidades y, consecuentemente, padece más emigración.

Según el censo, en 1963 tuvo 9.9 de mortalidad general por cada 1,000 habitantes, menor que Chiapas y el país que tuvieron 10.5. Tuvo 44.6 de mortalidad infantil, más bajo que Chiapas (con 56.7), que Tabasco (con 50.1) y que el país (67.0) (Cuadro 1).

CUADRO 1
INDICES DEMOGRAFICOS EN 1963

	Crecimiento	Natalidad	Mortalidad General	Mortalidad Infantil por 1,000 nacimientos
República Mexicana	33.3	45.7	10.5	67.0
Chiapas	30.7	41.2	10.5	56.7
Guerrero	40.0	49.9	9.9	44.6
Tabasco	42.6	52.1	9.5	50.1

Tuvo menos muertes por paludismo, diarrea y enteritis que Chiapas (Cuadro 6), pero su tasa anual de incremento es menor. Con toda seguridad que los índices de mortalidad son mayores, pero no son registrados. Los índices de mortalidad infantil, como se ve, aparecen menores en los tres Estados, comparados con el del país. Es que estos tres Estados son predominantemente de población rural y en las pequeñas comunidades o rancherías, son muy pocos los que saben leer y escribir, no hay oficinas ni personal que registre las muertes y es casi imposible que la gente acuda a otras partes a registrar las defunciones por falta de comunicaciones, porque otros problemas les absorben su tiempo y atención, y por otras tantas razones.

Chiapas, Guerrero y Tabasco, son Estados dedicados a la agricultura predominantemente. De la población económicamente activa, alrededor del 80% está entregada a esta actividad, con una tendencia muy débil a disminuir. Guerrero, que en 1930 tenía el 90.5%, todavía en 1960 tenía el 81.36%; es el que tiene el más alto porcentaje. Chiapas tenía en 1930, 85.35%, y en 1960, 79.70%. El que tiene el porcentaje menor de los tres es Tabasco, con 82.65% en 1930, y 70.88% en 1960 (Cuadro 2). Estos porcentajes son altísimos, tanto más, cuanto que las características geográficas no se prestan para la agricultura. Chiapas es un Estado montañoso con extensas selvas y escasas llanuras, que se encuentran en la faja que queda entre la Sierra Madre del Sur y el Pacífico. Esta superficie es rica y aprovechada; allí están las ciudades más grandes y prósperas del

Estado, pues en el norte y centro, las ciudades son pequeñas en cuanto al número de habitantes, con excepción del municipio de Tuxtla Gutiérrez, que hoy tiene casi 45,000 habitantes (Cuadro 8); su crecimiento se basa en el hecho de que es la capital del Estado y los poderes políticos, que traen mayores oportunidades, han concentrado a mucha de su población. El crecimiento de esta ciudad es natural y social.

CUADRO 2

CHIAPAS

	1930	1940	1950	1960
Población Económicamente Activa:	31.46%	29.36%	31.38%	32.75%
Población Dedicada a la Agricultura, Caza, Pesca y Silvicultura:	85.35%	85.77%	78.68%	79.70%
Población Rural:	82.53%	83.94%	76.95%	75.57%
Población Urbana:	17.47%	16.06%	23.05%	24.43%
Población Alfabeta:	14.39%	17.03%	27.07%	31.26%
Población Analfabeta:	85.61%	82.97%	72.93%	68.74%
Población con Ocupación Antisocial, Improductiva o Ignorada:	36.86%	39.15%		
Densidad de Población por Km. ² :	7.12	9.14	12.19	16.27

GUERRERO

Población Económicamente Activa:	30.29%	27.50%	31.66%	31.70%
Población Dedicada a la Agricultura, Caza, Pesca y Silvicultura:	90.50%	87.39%	79.77%	81.36%
Población con Ocupación Antisocial, Improductiva o Ignorada:	36.65%	38.74%		
Población Rural:	84.84%	85.45%	78.33%	74.26%
Población Urbana:	15.16%	14.55%	21.67%	25.74%
Población Alfabeta:	12.51%	15.66%	25.44%	29.85%
Población Analfabeta:	87.49%	84.34%	74.56%	70.15%
Densidad de Población por Km. ² :	9.26	11.37	14.26	18.41

TABASCO

Población Económicamente Activa:	28.27%	26.95%	29.05%	28.57%
Población Dedicada a la Agricultura, Caza, Pesca y Silvicultura:	82.65%	80.64%	75.67%	70.88%
Población Rural:	82.68%	80.82%	78.13%	73.35%
Población Urbana:	17.32%	19.18%	21.87%	26.65%
Población Alfabeta:	21.45%	27.89%	45.51%	48.26%
Población Analfabeta:	78.55%	72.11%	54.49%	51.74%
Densidad de Población por Km. ² :	8.84	11.27	14.3	20.1

Entre la Sierra Madre del Sur y la Meseta Central hay otra zona cultivada, y aunque es fértil, la escasa y baja tecnología no permite un rendimiento mayor. Una ciudad importante de esta zona es Villa Flores, centro de intercambio comercial, cuyo municipio tuvo 156% de incremento en 1940, 154% en 1950 y 143% en 1960. Otro municipio de esta zona, Villa Corzo, acusa un incremento mayor: 145% en 1940, 160% en 1950 y 156% en 1960 (Cuadro 3). Hay otras partes dispersas en donde se cultiva también, pero con bajo rendimiento.

CUADRO 3
MUNICIPIOS CON MAYOR INCREMENTO EN %
CHIAPAS

	1930	1940	1950	1960
TOTAL	100	128	133	133
MUNICIPIOS				
1 Palenque	100	270	180	200
2 Mazatán	100	157	160	172
3 Mapastepec	100	133	177	162
4 Suchiate	100	181	166	155
5 Villa Corzo	100	145	160	156
6 Frontera Comalapa	100	180	148	156
7 Tuxtla Gutiérrez	100	132	170	144
8 Villa Flores	100	156	154	143
9 Pijijiapan	100	146	143	149
10 Tonalá	100	120	142	144
11 Arriaga	100	122	161	133
12 Tapachula	100	117	139	142
13 Chamula	100	185	138	122
14 Angel A. Corzo	100	266	107	137
15 Acapetagua	100	491	176	103
GUERRERO				
TOTAL	100	114	125	129
MUNICIPIOS				
1 Azoyú	100	137	129	156
2 Acapulco	100	138	191	152
3 Tlacoapa	100	124	139	123
4 Chilpancingo de los V.	100	116	135	117
5 Ahuacotzingo	100	127	118	132
TABASCO				
TOTAL	100	128	127	137
MUNICIPIOS				
1 Balancán	100	104	150	170
2 Huimanguillo	100	125	140	157
3 Comalcalco	100	133	125	147
4 Centro	100	127	122	139

En el norte del Estado hay un régimen pluviométrico altísimo y mucha insalubridad (aquí es importante el cultivo de algunos productos tropicales) y en el noreste, la selva no ofrece condiciones favorables para la vida.

De las tres entidades hay mucha emigración, hacia las capitales de cada Estado y hacia la Capital de la República, sobre todo.

Guerrero, es un Estado con tierras muy áridas y poco aptas para la agricultura.

Tabasco tiene extensas regiones permanentemente inundadas por las abundantes lluvias y el desbordamiento de los ríos, que ocasionan pérdidas materiales cuantiosas y pérdidas de vidas humanas. Todavía a principios de 1963, las turbulentas aguas desbordadas destruyeron alrededor de 8,000 surcos de plátano, mucho ganado vacuno se ahogó y cosechas de maíz se perdieron al ser inundadas en los municipios de Centro y Huimanguillo, sobre todo. Al sureste del Estado, en el límite con Guatemala, el cauce de los ríos es más hondo y las lluvias menos abundantes; se cría ganado vacuno y se industrializan algunos de sus productos; en esta zona se encuentra el municipio de Balancán, que acusa el incremento mayor en el Estado: 104% en 1940, 150% en 1950 y 170% en 1960 (Cuadro 3).

La agricultura en esta gran región ha sido practicada desde la época prehispánica, y sigue siéndolo como actividad predominante, con técnicas rudimentarias y escasas, en lugares poco aptos para esta actividad; las mejores tierras han sido acaparadas por pequeños grupos que mantienen sistemas semi-feudales de explotación. Mientras en los tres Estados la población dedicada actualmente a la agricultura es alrededor del 80%, en el país en total es de 54.22% (Cuadro 4).

CUADRO 4
REPUBLICA MEXICANA

	Absoluto	Relativo
Población Económicamente Activa:	11.332,016	32.44%
Población Dedicada a la Agricultura, Caza, Pesca, Silvicultura y Ganadería:	6.144,930	54.22%
Población Urbana:	17.705,118	50.69%
Población Rural:	17.218,011	49.30%
Alfabetos:	17.414,675	49.86%
Analfabetos:	10.573,163	30.27%
Densidad de Población por Km. ² :		17.8

Fuente: Censos Generales de Población de 1960. México.

Sumada a las difíciles condiciones naturales, como ya se dijo, la técnica es tanto rudimentaria como escasa.

En Chiapas, según datos del Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal de 1950, habían apenas 914,600 hectáreas de cultivo censadas, de las que 461,733 (casi la mitad) eran cultivadas sin tracción; 208,240 hectáreas eran cultivadas con tracción animal; apenas 8,364 con tracción mecánica y 7,654 con tracción mixta (no se tomó el dato de las hectáreas en las que se empleaban los 18,437 arados criollos y los 11,703 arados con vertedera de fierro, ya que no se tiene el dato exacto de la población dedicada a la agricultura). En números aproximados, si se consideran unas 200,000 personas dedicadas a esta actividad, tenemos un

promedio de 4.57 hectáreas por persona y menos de un arado (0.15) criollo y con vertedera de fierro por persona (Cuadro 5).

Según la misma fuente, en 1950 habían en Guerrero 1.424,372 hectáreas de cultivo censadas, de las que 279,120 eran cultivadas sin tracción, 413,758 con tracción animal, y escasamente 3,949 con tracción mecánica, siendo 7,875 hectáreas cultivadas con tracción mixta.

Aquí se contaba con 58,112 arados criollos o antiguos, y 26,847 arados con vertedera de fierro (Cuadro 5).

De calcular en números redondos 170,960 personas dedicadas a la agricultura, resulta un promedio de 8.33 hectáreas por persona. Es mayor que el de Chiapas, pero sigue siendo un número muy reducido porque la tierra es muy árida y el agua muy escasa. A cada persona le tocan 0.49 de arado en promedio.

CUADRO 5

	Chiapas	Guerrero
Hectáreas censadas	914,600	1,424,372
Hectáreas cultivadas sin tracción	461,733	279,120
Hectáreas cultivadas con tracción animal	208,240	413,758
Hectáreas cultivadas con tracción mecánica	8,364	3,949
Hectáreas cultivadas con tracción mixta	7,634	7,875
Arados con vertedera de fierro	11,703	26,847
Arados criollos o antiguos	18,437	58,112
Sembradoras	130	348

Fuente: Tercer Censo Agrícola Ganadero y Ejidal. Secretaría de Economía. Dirección General de Estadística. México, 1957.

En Tabasco (como en Chiapas y Guerrero) el hombre está completamente sujeto a las contingencias de los elementos naturales que, inclementes, se lanzan contra él. Hoy, con la construcción de la gran presa Netzahualcóyotl, el agua será controlada; se van a irrigar entre 125 y 130,000 hectáreas con las aguas del río Grijalba y sus afluentes. La presa generará alrededor del 22% de la energía eléctrica total del país (datos proporcionados por el mismo agricultor de Balancán). Se canalizará el agua de algunos pantanos y lagos y enormes extensiones de tierra fértil se ganarán para la agricultura, las cosechas aumentarán y es de esperarse que mejoren las condiciones de la población, aumentando también el crecimiento demográfico.

En la Sierra Madre del Sur hay zonas muy ricas, agrestes e inhóspitas a las que, extranjeros y nacionales llegaron allí, luchando contra las terribles condiciones, arrebatando a la selva y la montaña zonas cultivables, surgiendo fincas de cultivo de café, algodón, etc., con sistemas de explotación que serán mencionados más adelante.

En el Estado de Chiapas, existen grandes latifundios, que simulados o no, se han apropiado de las mejores tierras. En los otros dos Estados también hay latifundios declarados y encubiertos.

En relación con lo anterior, existen los acaparadores que, por contar con

recursos, compran la producción antes de ser cosechada. La falta de comunicaciones contribuye a generar este fenómeno, pues los campesinos no pueden sacar ellos mismos sus productos, porque los medios aéreos o terrestres necesarios son demasiado costosos para la escasa capacidad económica de los campesinos, que son pequeños propietarios.

Otro factor muy importante es la ignorancia. Chiapas ha visto bajar durante las últimas décadas, su índice de analfabetismo: de 85.61% que tenía en 1930, a 68.74% en 1960. Guerrero, de 87.49% en 1930, a 70.15% en 1960. Tabasco, de 78.55% en 1930, a 51.74% en 1960. Aunque estos porcentajes hayan descendido y se note la clara tendencia a disminuir, todavía son muy altos comparados con el del país en general, que es de 30.27% (Cuadros 2 y 4).

Un dato muy importante que los censos registraron en 1930 y 1940 es el de la población con ocupaciones antisociales, improductivas o ignoradas. En 1930 Chiapas tuvo un 36.86% de esta clase de población, porcentaje altísimo, pues fue mayor que el de la población económicamente activa, 31.46%. En 1940, siguió siendo mayor, pues el de la población con ocupación antisocial e improductiva fue de 39.15% y el de población económicamente activa de 29.36%. Esta enorme diferencia quizá se deba a fallas del censo; de lo contrario, este alto porcentaje de población dedicada a actividades antisociales e improductivas hubiera estado en contra del desarrollo y progreso del Estado y del país (Cuadro 2).

En Guerrero, tenemos la misma situación; en 1930 la población económicamente activa alcanzó el 30.29% del total, y la población con ocupaciones antisociales e improductivas el 36.65%. En 1940, la población económicamente activa llegó al 27.50% y la población de ocupación antisocial e improductiva a 38.74%.

Para encuadrar el aspecto de la salubridad, que debemos mencionar para aclarar nuestro problema, cito a continuación algunos datos ecológicos. Mills¹ afirma que "Nosotros vivimos, pensamos y actuamos solamente en función de los alimentos quemados en nuestras células". "La energía requerida para pensar, trabajar, respirar, digerir y para toda otra actividad que realizamos únicamente puede provenir de la combustión de los alimentos en las células del cuerpo". "Sólo podemos convertir en trabajo el 20-25% de la energía producida por la combustión; el 75-80% restante se disipa del cuerpo en calidad de calor excedente".

Afirma en seguida, que en climas templados el calor excedente se pierde prontamente y la combustión se mantiene activa en nuestras células. Pero en climas tropicales, la combustión se retrasa, para que el calor que se tiene que disipar sea menor; como consecuencia, la persona tiene menos energía para todas sus actividades, afecta la velocidad del crecimiento y desarrollo, su fertilidad, su capacidad de resistencia a las infecciones y, en general, toda actividad física y psíquica.

Dice Mills después, que en las zonas tropicales puede contrarrestarse el retraso del metabolismo con una alimentación que cubra los requerimientos proteicos, y con el empleo de vitaminas del grupo B.

¹ Mills, C. A., 1943, p. 56.

Vivó², refiriéndose específicamente a la relación entre el clima y las enfermedades, y basado en el mapa de la distribución geográfica de las enfermedades que Erwin Raisz ha preparado sobre la base de numerosas investigaciones, así como en los estudios de varios autores, afirma que "las enfermedades más frecuentes en los climas templados son las de origen orgánico, ya que el organismo funciona en mejores condiciones y se agota con mayor facilidad; las más frecuentes en los otros climas, especialmente en los calientes, son las infecciosas, ya que el organismo funciona en peores condiciones y resiste menos a los microorganismos infecciosos y parásitos".

Veámos ahora, cómo se da lo anterior, en nuestros tres Estados (situados en climas calientes), donde las enfermedades que causan más estragos en la población, son precisamente de origen infeccioso.

De las 12,935 muertes ocurridas en Chiapas en 1950, el 21% fue por paludismo (2,769 en total); el 14% por diarrea y enteritis (Cuadro 6). En Guerrero, de las 12,964 muertes acaecidas en 1950 más del 14% fue por diarrea y enteritis, y más del 11% por el paludismo. Este Estado tuvo menos muertes por paludismo que los demás, por tener menos zonas húmedas. En Tabasco, de las 4,575 muertes registradas, más del 27% (1,261 en total) fue por el paludismo pues este Estado es el más húmedo de los tres y, en consecuencia, tiene las condiciones más propias para el desarrollo del transmisor de la enfermedad, el mosquito *Anopheles*, que se reproduce sobre todo en las regiones pantanosas.

CUADRO 6

CAUSAS PRINCIPALES DE DEFUNCION EN 1950

	CHIAPAS		GUERRERO		TABASCO	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
TOTAL	12,935	100%	12,964	100%	4,575	100%
Paludismo	2,769	21%	1,476	11%	1,261	27%
Diarrea y Enteritis	1,841	14%	1,922	14%	519	11%
Sarampión	405	3%	756	5%		

Fuente: Censo General de Población. 1960. México.

El Dr. Alvarez Amézquita³ asienta que las ciudades de Villahermosa, Tuxtla Gutiérrez, Iguala y Chilpancingo (ubicadas en nuestra área de estudio), son sedes de las zonas II, IV, IX norte y IX sur, respectivamente. De acuerdo con los resultados obtenidos en la campaña, hay zonas de consolidación donde la enfermedad tiende a disminuir, pero quedan áreas llamadas problema, donde el padecimiento persiste a pesar de la campaña. Consideradas dentro de esta "área problema" están 1,853 localidades con 228,586 habitantes, de la zona II; 3,240 localidades con 287,954 habitantes de la zona IV; 4,001 localidades con 345,258 habitantes de la zona IX norte, y 3,387 localidades con 149,782 habitantes de la zona IX sur.

² Vivó, J. A., 1956, p. 31.

³ Alvarez Amézquita, J., 1964.

Otro estudio del Dr. Manuel B. Márquez Escobedo, Vocal Ejecutivo de la CNEP,⁴ dice que "...el paludismo en aquella época (el quinquenio de 1949-1953) ocupaba el tercer lugar entre las causas de mortalidad en el país..." Podemos observar que en esa época las defunciones por paludismo en los tres Estados citados, ocupaban el primer lugar. "Enfermedad eminentemente rural, con sus características anemizantes, constituye un verdadero freno a la plena capacidad productiva del campesino mexicano y por ende, un obstáculo serio para el progreso del país".⁵

Felipe Montemayor⁶ dice en un estudio realizado sobre la onchocercosis en Acacoyahua, Chis. (ubicada en la zona marginal del área donde el padecimiento se hace extremadamente agudo) que, "el pueblo puede considerarse como de alta infestación, comprobándolo con el hecho de que en una población de 1,000 habitantes no pudiéramos encontrar 100 individuos, entre los 16 y los 48 años, que nunca hubieran tenido el padecimiento". Del grupo de población que estudió (alrededor del 30% del total), más de la mitad habían padecido paludismo y gran parte había padecido disentería y viruela.

En el momento del estudio (realizado alrededor de 1950), la mayor parte padecía caries dental y parasitosis y una parte padecía el mal del pinto.⁷

Es de hacerse notar el hecho citado por el mismo autor, de que la población bien alimentada, aunque en algunos casos haya sido picada por el simúlido transmisor de las microfilarias de la onchocercosis, no padece los síntomas de la población de la zona marginal onchocercosa (que tiene una alimentación muy pobre). Dice, además, que "son evidentes las tendencias en una cierta dirección morbosa de las diferencias en el grupo enfermo".⁸ Estas diferencias son de una serie de caracteres fisiológicos, como los siguientes: hacia la disminución: estatura, peso corporal, tensión arterial máx., capacidad vital, porcentaje de hemoglobina, fuerza muscular y algunos otros. Hacia el aumento: tensión arterial mín., número de pulsaciones en reposo y después del ejercicio, leucocitos y otros. Y en la zona de alta infestación, situada en la Sierra del Soconusco y en las fincas de cultivo de café del sur de Chiapas, el padecimiento presenta manifestaciones alarmantes como son la ceguera y el mal morado en población que vive en condiciones de miseria extrema.

Pasemos ahora al delicado tema de la población indígena que abunda en esta zona, sobre todo en Chiapas y Guerrero. En Chiapas hay 198,087 hablantes de lenguas indígenas (26.18% del total), de los cuales 104,244 (13.78%) son bilingües. Las lenguas habladas son chol, mame, maya, tojolabal, tzeltal, tzotzil y zoque. En Guerrero, hay 124,693 hablantes de lenguas indígenas (el 16.04% del total), y 59,241 monolingües (7.62%). Las lenguas habladas son el amuzgo, mixteco, náhuatl y tlapaneco. En Tabasco, solamente existen 24,486 hablantes de lenguas indígenas (8.15% del total) y 873 monolingües. La mayoría de estas personas habla el chontal.⁹

⁴ Márquez, E. M. B., 1960, p. 7.

⁵ Romero, O. J., 1964, p. 4.

⁶ Montemayor, F., 1954, p. 91.

⁷ *Ib.*, p. 67.

⁸ *Ib.*, p. 87.

⁹ Marino Flores, A., 1963. El trabajo fue hecho con los datos censales de 1950.

Las cifras absolutas de población indígena, para Chiapas y Guerrero, son de las más altas de la República.

En Chiapas, los indígenas están distribuidos sobre todo en el centro, norte y este. Al noroeste disminuye un poco la proporción, y al sur más. Están, pues, distribuidos en la mayor parte del territorio del Estado.

En Guerrero, la mayoría se localiza al este, es decir, junto a Oaxaca, que también tiene una proporción elevadísima de indígenas. En el centro y norte de Guerrero, disminuye la proporción. En Tabasco la población indígena se concentra en pequeñas porciones, en el sur y en el centro y, en menor proporción, por toda la parte oriental del Estado.¹⁰

En su mayoría, los indígenas son agricultores, con una producción para el consumo y pocas cantidades destinadas al mercado. Cultivan con coa o, a lo sumo, con azadón. Están integrados a la estructura económica, social y política regional, la que a su vez depende de la estructura nacional; de esta forma se ligan a ésta como hace ver el profesor Stavenhagen,¹¹ constituyendo el eslabón más débil de la economía nacional. Los indios afluyen a las ciudades a comprar artículos industriales, artesanales, y algunos comestibles, y a vender sus productos. Un ejemplo típico son los Altos de Chiapas con su centro rector de Ciudad Las Casas, del que dice Stavenhagen: "...el indio siempre deja ahí sus pocos ingresos monetarios. Vende barato y debe comprar caro. El comerciante ladino se beneficia doblemente, al comprarles sus productos y al venderle las mercancías que la familia indígena necesita para satisfacer no solamente sus necesidades cotidianas, sino también las que están ligadas a la vida política y religiosa". Los centros de intercambio comercial están muy generalizados, y por medio de sistemas monopolistas realizan la explotación de los indios, que carecen de los medios económicos y los conocimientos jurídicos para defenderse de los ladinos que son poco numerosos y tienen en sus manos el control, del que se valen para parasitar a costa de la numerosa población indígena. "La posición privilegiada de la ciudad tiene su origen en la época colonial. Fue fundada por el conquistador, para cumplir las mismas funciones que todavía cumple en la actualidad: las de integrar al indígena a la economía traída y desarrollada por ese conquistador y sus descendientes. La ciudad regional era un instrumento de conquista y es aún en la actualidad un instrumento de dominación".¹²

Puede verse con claridad cómo las estructuras coloniales, que nacieron con la Conquista, siguen integradas en la actualidad a la estructura del país.

Los indígenas, estrato inferior, están sometidos a los ladinos, que constituyen el estrato dominante, aliados (en su calidad de comerciantes) a la burguesía industrial que mantiene esta situación en su provecho (más adelante veremos cómo se da esto).

Pozas, en su estudio sobre Chamula,¹³ describe la igualdad entre los chamulas como un valor, que aunque en vías de desaparición, es todavía fuerte. Acertadamente, deduce su causa de la antigua organización clánica del grupo, que se

¹⁰ Ver los mapas insertados en la obra anteriormente citada.

¹¹ Stavenhagen, R., 1955, p. 19.

¹² *Ib.*, p. 20.

¹³ Pozas, R., 1959.

mantiene debida también a la baja productividad económica actual, actuando como medio de equilibrio entre los que logran acumular más bienes y los que tienen menos recursos. Es lógico suponer que en una sociedad en la que el nivel tecnológico como el de las sociedades clásicas, que no permitía el trabajo individual como modo de producción fundamental y en donde los medios y los objetos de trabajo se poseían y trabajaban en forma comunal, el valor de la igualdad surgiera en el grupo, cristalizando en una solidaridad hacia éste; manifestándose todavía cuando el prestigio se obtiene dando servicios a la comunidad en forma de cargos religiosos, pero esta forma de organización se ha integrado a la estructura económica de la región, canalizándose los recursos hacia los ladinos, por ser ellos los que se benefician, al abastecer a la comunidad indígena, desde los productos necesarios para la parafernalia religiosa, hasta el cura que cobra (incluyendo las "limosnas") por oficiar en las ceremonias. De esta manera, la consecuencia directa del fenómeno es la falta de acumulación de recursos entre los indios en provecho de los ladinos, tanto más cuanto que muchas veces, para pagar los gastos originados por los cargos religiosos, van a trabajar "enganchados" a las fincas de la Sierra Madre, y casi todo el dinero que reciben de adelanto en Ciudad Las Casas, allí mismo les es robado de mil maneras por los enganchadores* y ya en las fincas son sometidos a la más brutal explotación, regresando contagiados de onchocercosis y otras enfermedades, y con costumbres que los hacen entrar en graves conflictos con su comunidad.¹⁴

Las relaciones coloniales determinaron que se establecieran ciertos puntos estratégicos para el control y dominación indígena, que fueron convirtiéndose en centros de producción e intercambio. Otros surgieron de la actividad minera; pero ambos fueron determinados por la economía mercantilista, orientada a los mercados consumidores de Europa.

En las zonas donde no se encontró oro ni los demás metales, como en el sureste, y por no haberse presentado las condiciones ecológicas necesarias, el poblamiento fue muy lento, lo mismo que el crecimiento, limitándose las posibilidades de que posteriormente presentaran las condiciones propicias para el surgimiento de la industria.

Este fenómeno se presentó en el sureste, como ya se dijo, en donde están situados los tres Estados de referencia. No cabe la menor duda sobre la diferencia que hay entre las zonas atrasadas y las zonas de crecimiento del país, originadas por la centralización de la industria, en zonas determinadas que gozan de niveles de vida mucho más altos que en las atrasadas.

Raúl Ollervides, afirmó que la industrialización de México no tiene un equilibrio regional, ya que se concentra en cinco entidades del país: Distrito Federal, Estados de México, Nuevo León, Puebla y Jalisco, alrededor del 80 por ciento de la actividad económica nacional. De este porcentaje, gran parte corresponde sólo al Distrito Federal, que crece desorbitadamente a costa de la provincia.¹⁵

* Esta situación ha sido estudiada por diversos investigadores y observada ampliamente por quien esto escribe, por haber vivido en Ciudad Las Casas.

¹⁴ Rubín, R., 1956.

¹⁵ Discurso de Raúl A. Ollervides, presidente de la CANACINTRA, pronunciado en Mazatlán, 1965.

La causa de esta situación, radica fundamentalmente en el colonialismo interno, que ya ha sido tratado por algunos investigadores. Stavenhagen¹⁶ establece que ciertas zonas generalmente son exportadoras de materias primas y mano de obra barata, teniendo las funciones de colonias internas de las zonas de crecimiento. Un constante flujo de recursos (capitales, materias primas, géneros alimenticios y mano de obra, constituida por la población económicamente activa mejor preparada) de las zonas más atrasadas, se realiza hacia las zonas de crecimiento, dominadas por una burguesía que consciente de estos beneficios, se asocia a los comerciantes, acaparadores e intermediarios de la provincia, pero sobre todo a los terratenientes, pues juntos mantienen el colonialismo interno, beneficiándose por igual. Los caciques son sostenidos por razones económicas y con ayuda del ejército, controlado por la burguesía, porque a su vez ésta se apoya en las oligarquías regionales que acaparan las mejores tierras y dominan económica y políticamente en el campo. De esta manera, como lo señala Gunder Frank¹⁷ la burguesía sacrifica en parte el mercado rural, pero se asegura así recursos materiales baratos, representantes políticos conservadores y una "estabilidad política". En México la burguesía se opone a medidas agrarias que eleven realmente el nivel de vida de los campesinos, porque exigirían mejores precios para sus productos y no emigrarían a los centros industriales como mano de obra barata, si encontraran mejores condiciones en el campo.

González Casanova¹⁸ plantea la situación del colonialismo interno, en forma aceptable, solamente en términos generales. Para él, es un continuum que va desde los grupos indígenas, que revisten íntegramente los atributos de la Colonia, hasta las regiones y grupos en que sólo quedan resabios. Para determinar el colonialismo interno se basa en indicadores que son los efectos, pero no las causas. González Casanova toma el alfabetismo, consumir carne, leche, huevos, usar calzado, etc., en la población rural dada por los censos; pero es inoperante la clasificación que dan los censos para la población rural (2,500 o menos habts.) y para la población urbana (más de 2,500 habts.) porque si bien el número de habitantes es un criterio para diferenciar al fenómeno urbano en relación al rural, otros deben tomarse en cuenta, como los servicios, tipo de población, etc., pero sobre todo el funcional y el ocupacional, analizados según la etapa histórica en la que se encuentra el área estudiada. México vive en la etapa capitalista, y en ésta, es la industria la que, con la complejidad económica, ocupacional, social, etc., que origina, determina el fenómeno urbano; y es en los centros industriales donde se procesan las materias primas que vienen de las zonas rurales, dedicadas principalmente a las actividades agrarias.

En los centros industriales se goza de un mayor nivel de vida (mayores servicios, centros educativos, más prestaciones sociales, diversiones, etc.). Por esto, para determinar el colonialismo interno debe partirse fundamentalmente de la existencia o falta de industrias. Y para determinar los diferentes niveles de las colonias internas, y de las que no lo son, debe hacerse en función del análisis de regiones económicas, como hemos intentado hacerlo con los tres Estados estudia-

¹⁶ Stavenhagen R., 1965.

¹⁷ Gunder, F. y otros, 1965.

¹⁸ González Casanova, P., 1965.

dos, que si bien no corresponden a una sola región, sí están comprendidos en una macro-región económica, con características culturales más o menos homogéneas.

En ninguno de los tres Estados se industrializan las materias primas, sino que salen a otras partes del país, donde se localizan las zonas industrializadas, o al extranjero, controladas por los monopolios internacionales que fijan, según sus particulares intereses, los precios y monto de la producción. Impídense así el libre comercio y el mejoramiento de la técnica para incrementar los rendimientos y la producción en general, destruyendo las bases sobre las que se podría asentar la capitalización interna en estas partes.

La situación observada en los tres Estados mencionados, prevalece en mayores o menores proporciones, en países llamados subdesarrollados, que en realidad no se les ha dejado desarrollar, pues los países occidentales industrializados y desarrollados hacen todo lo posible para evitar que se industrialicen y dejen de ser abastecedores de materias primas baratas y consumidores de productos elaborados caros.

En el caso de México, el proceso de industrialización se enfrenta a estas dificultades internacionales, y el crecimiento de su industria se basa en la existencia de colonias internas (como la macro-región que hemos empezado a estudiar) que juegan el papel de los países subdesarrollados en el plano internacional.

Hay que aclarar que el colonialismo interno está montado en las relaciones de clase. Ni los trabajadores del campo ni los trabajadores industriales poseen los medios de producción; ambos pertenecen a la clase social de los trabajadores, pero los segundos, como se dijo atrás, disfrutan de mejores niveles de vida que los primeros, pues éstos están en condición de clase explotada, y además padecen la situación del colonialismo interno, siendo su condición más desesperante y miserable, por estas dos razones. Sin embargo, no creemos que esta situación llegue a reducir la factibilidad de la alianza política entre los obreros y los campesinos; es decir, su unión como fuerza revolucionaria contra la burguesía nacional e imperialista. Stavenhagen cree que mientras más agudo sea el colonialismo interno, menores serán las probabilidades de la alianza obrero-campesina (séptima tesis equivocada). Esto nos parece una conclusión precipitada, porque los mejores niveles de vida que se presentan en la ciudad en realidad benefician a la alta burguesía, que económicamente poderosa, tiene acceso a ellos; así como a los estratos mal llamados "clase media", es decir, comerciantes, funcionarios, burócratas, pequeños empresarios, artesanos, profesionistas de diversa índole, etc., de quienes el mismo Stavenhagen señala en el artículo citado (quinta tesis equivocada) que en América Latina, se han enriquecido más con la especulación y la corrupción que con el trabajo, y su bienestar económico y social está vinculado al de la alta burguesía y al de la oligarquía terrateniente, sin las cuales no podría subsistir. Estos estratos proliferan sobre todo en las grandes ciudades y son el reflejo de la concentración de la actividad económica en unas cuantas zonas.

Por otro lado, hay en México una política de salarios de hambre que impide a los obreros el acceso a los altos niveles de vida.

Un aspecto que resalta en la dinámica de estos tres Estados, es el crecimiento demográfico que aumenta cada vez a un ritmo más acelerado. En Chiapas, la tasa anual de incremento de 1930 a 1940, fue de 2.5%, y aumentó a 2.9% en 1950-1960. En Guerrero, saltó de 1.4% en 1930-1940, a 2.6% en 1950-1960; y en Tabasco, el salto fue aún más dramático, de .5% en 1930-1940, a 3.1% en 1950-1960 (Cuadro 7). Este acelerado crecimiento de la población, se realiza en condiciones predominantemente rurales. Los censos (que ya hemos comentado) arrojan las siguientes cifras: Chiapas, en 1930 el 82.53% era rural, y en 1960, el 75.57%. En Guerrero, la población rural llegaba en 1930 a 84.84%, y en 1960, a 74.26%. En Tabasco ascendía a 82.68% en 1930 y a 73.35% en 1960 (Cuadro 2).

CUADRO 7

TASAS ANUALES DE INCREMENTO

	Chiapas %	Guerrero %	Tabasco %	República Mexicana %
1930 a 1940	2.5	1.4	.5	1.7
1940 a 1950	2.9	2.3	4.4	2.8
1950 a 1960	2.9	2.6	3.1	3.0

Estas tasas de incremento fueron obtenidas por el autor con las siguiente fórmula:

$$\frac{P_2}{P_1} = (1 + r)^n$$

Mientras que las condiciones rurales se han mantenido casi estáticas, la población crece a un ritmo extraordinariamente rápido (a pesar de la emigración). Esta situación no podía dejar de manifestarse con fuerza sobre todo entre los campesinos que constituyen la mayor parte de la población en esta macro-región. Los levantamientos armados y la invasión de tierras, en estos "veneros de la violencia", se suceden unos a otros, tomando cada vez características más graves. En otros términos, los campesinos reclaman por la fuerza su tierra arrebatada, mejores jornales, respeto a su dignidad de seres humanos; en fin, su derecho a mejores condiciones de vida, ya que no les queda otro camino.

A la vista salta, como una necesidad incuestionable e impostergable, la modificación de las orientaciones de la política económica actual.

El desorbitado e hipertrofiado crecimiento de las zonas industriales del país, está originando, como en el Distrito Federal, graves problemas sociales por la concentración de gente que va en busca de trabajo, que no encuentra en su lugar de origen. Si se prefiere sostener el crecimiento industrial de unas cuantas zonas con el colonialismo interno, para tener mano de obra, materias primas y recursos disponibles a costos muy bajos, los problemas sociales estallarán tarde o temprano. Urge pues, iniciar la planificación del país, extendiendo la industrialización al campo, para aprovechar racionalmente los recursos naturales y humanos, llevando a una vida más digna de ser vivida, a miles y miles de hombres, mujeres y niños.

Bruno Traven, cuya gran sensibilidad fue conmovida por la situación que estamos tratando de exponer, dijo que: "Chiapas es la región más bella que existe sobre la tierra; y si no fuera por lo que en México se llama caciquismo, Chiapas sería el lugar ideal para vivir, y morir allí".

CUADRO 8
ESTADO DE CHIAPAS, POBLACION POR MUNICIPIOS

	1930	1940	1950	1960
TOTAL	529,983	679,885	907,026	1.210,870
MUNICIPIOS				
1 Palenque	1,632	3,455	6,206	12,416
2 Mazatán	2,253	3,529	5,655	9,700
3 Mapastepec	3,079	4,104	7,259	11,790
4 Suchiate	1,970	3,569	5,927	9,159
5 Villa Corzo	5,482	7,938	12,669	19,797
6 Frontera Comalapa	2,957	5,332	7,913	12,311
7 Tuxtla Gutiérrez	13,868	18,297	31,137	44,979
8 Villa Flores	9,075	14,114	21,285	30,443
9 Pijijiapan	5,806	7,434	10,629	15,866
10 Tonalá	12,993	15,638	22,220	21,962
11 Arriaga	7,450	9,075	14,619	19,408
12 Tapachula	36,742	43,032	59,760	85,064
13 Chamula	8,677	16,010	22,029	26,789
14 Angel A. Corzo	2,092	5,571	5,981	8,198
15 Acapetagua	1,137	5,581	9,849	10,156
16 Acacoyagua			2,532	3,913
17 Acala	3,042	4,290	6,424	8,527
18 Altamirano	4,759	4,465	4,655	5,783
19 Amatán	2,144	3,216	4,450	6,147
20 Amatenango de la F.	5,743	6,186	7,232	9,484
21 Amatenango del V.		2,136	2,529	3,179
22 Bejucal de Ocampo	2,426	3,013	3,481	3,670
23 Bella Vista	3,964	5,331	6,911	9,245
24 Berriozábal	2,842	4,055	5,906	7,179
25 Bochil	2,782	4,958	5,395	6,794
26 Bosque, El	2,549	3,441	4,505	5,333
27 Cacahoatán	7,313	9,668	12,621	16,958
28 Catazajá	9,141	4,285	5,702	7,968
29 Cintalapa	10,239	3,146	17,988	25,256
30 Ciudad Las Casas	21,894	16,337	23,054	27,198
31 Coapilla	1,170	1,544	2,070	2,654
32 Comitán de Dmgz.	19,973	19,179	23,054	31,269
33 Concordia, La	6,253	5,504	7,973	12,623
34 Copainalá	5,453	7,099	7,462	9,074
35 Chalhchihuitán	1,029	1,996	2,769	2,940
36 Chanal		4,335	2,881	4,210
37 Chapultenango	2,056	2,934	3,529	4,782
38 Chenalhó	3,958	5,289	7,481	10,553
39 Chiapa de Corzo	11,850	13,340	18,560	18,687
40 Chiapilla	931	1,386	1,853	2,194
41 Chicoasen			1,126	1,621

CUADRO 8 (Continuación)

	1930	1940	1950	1960
42 Chicomucelo	3,039	4,164	5,749	8,791
43 Chilón	7,577	10,874	11,118	20,480
44 Escuintla	9,522	7,732	7,843	11,098
45 Francisco León	2,034	4,496	3,509	4,807
46 Frontera Hidalgo	1,232	2,143	2,766	4,322
47 Grandeza, La	2,146	2,682	3,048	3,167
48 Huehuetán	5,023	7,669	12,125	13,106
49 Huistán	4,205	5,090	7,383	7,421
50 Huitiupan	2,478	3,089	4,555	7,699
51 Huixtla	8,511	10,843	14,102	19,990
52 Independencia, La	3,325	6,129	7,339	9,683
53 Ishuatán	1,241	1,620	2,408	3,149
54 Ixtacomitán	2,161	2,613	3,023	3,475
55 Ixtapa	2,731	4,086	4,989	5,719
56 Ixtapangajoya	1,457	1,696	2,243	3,145
57 Jiquipilas	8,157	13,261	18,063	20,275
58 Jitotol	3,225	3,329	4,181	4,906
59 Juárez	5,320	4,559	5,012	9,213
60 Larrainzar	3,707	8,521	8,807	7,337
61 Libertad, La	2,007	2,601	2,723	3,172
62 Margaritas, Las	10,642	14,033	18,390	24,689
63 Mazapa de Madero	2,715	3,542	4,454	4,471
64 Metapa	646	777	1,234	1,725
65 Mitontic	1,449	3,572	3,880	4,677
66 Motozintla	12,049	16,188	19,082	23,246
67 Nicapa	532	478		
68 Nicolás Ruiz	780	798	872	1,345
69 Ocosingo	14,795	11,271	13,940	19,800
70 Ocoatepec	1,456	1,709	2,060	3,100
71 Ocozocoautla de E.	7,656	9,355	11,199	15,273
72 Ostuacán	3,570	5,748	5,841	8,280
73 Usumacinta	876	931	1,043	1,413
74 Oxchuc		2,987	5,412	12,579
75 Pantelhó	3,077	3,126	3,953	4,967
76 Pantepec	2,125	2,519	3,211	3,256
77 Pichucalco	7,624	11,194	13,885	13,137
78 Porvenir, El	2,899	4,198	5,302	6,066
79 Pueblo Nuevo C.	3,002	5,556	7,094	10,798
80 Pueblo Nuevo S.	5,266	5,061	6,372	7,478
81 Rayón	1,501	1,718	1,934	2,234
82 Reforma		3,440	4,707	6,136
83 Rosas, Las	5,586	6,327	7,120	8,782
84 Sabanilla	3,549	4,297	4,968	7,544
85 Salto de Agua	6,177	7,732	10,333	15,831
86 San Fernando			6,800	9,053
87 Siltepec	8,237	10,068	12,697	15,155
88 Simojovel de A.	8,153	8,614	11,395	13,300
89 Sitalá			6,821	3,347
90 Socoltenango	1,799	1,983	2,633	3,605
91 Solusuchiapa	561	1,202	2,073	3,000

CUADRO 8 (Concluye)

	1930	1940	1950	1960
92 Soyaló	1,147	1,185	2,585	2,700
93 Suchiapa	3,148	3,435	3,629	5,358
94 Sunuapa	1,052	1,381	1,205	1,522
95 Tapalapa	826	1,190	1,599	2,389
96 Tapilula	1,711	1,973	2,302	3,432
97 Tecpatán	2,515	3,190	4,964	7,648
98 Tenejapa	2,931	5,378	7,750	9,768
99 Teopisca	5,432	3,934	5,355	6,306
100 Terán	2,222	2,520	3,589	5,335
101 Tila	16,431	13,530	18,302	25,708
102 Totolapa	1,205	1,225	1,467	1,824
103 Trinitaria, La	9,993	13,612	16,650	21,925
104 Tumbalá		8,770	11,328	13,963
105 Tuxtlachico	11,154	14,019	14,008	16,585
106 Tuzantán	4,111	4,938	6,336	10,162
107 Tzimol		2,822	2,889	4,302
108 Unión Juárez	4,865	5,010	6,208	7,420
109 Venustiano Carranza	7,034	9,151	13,924	21,973
110 Villa Allende	4,359	5,085		
111 Yajalón	5,901	6,382	10,036	12,514
112 Zapotal, El	893	1,303	1,596	1,865
113 Zinacantán	2,129	4,509	6,312	7,650

Fuente: Censos Generales de Población de 1930, 1940, 1950 y 1960. Dirección General de Estadística, México.

CUADRO 9

ESTADO DE GUERRERO, POBLACION POR MUNICIPIOS

	1930	1940	1950	1960
TOTAL	641,690	732,910	919,386	1,186,716
MUNICIPIOS				
1 Azoyú	6,410	8,771	11,296	17,583
2 Acapulco	21,239	29,312	55,862	84,720
3 Tlacoapa	1,771	2,202	3,053	3,750
4 Chilpancingo de los V.	19,663	22,729	30,721	35,838
5 Ahuacuotzingo	5,969	7,641	9,080	12,010
6 Ajuchitlán	13,049	16,032	16,754	21,191
7 Alcozauca	6,593	7,102	5,935	8,068
8 Alpoyeca	1,477	1,631	2,015	2,653
9 Apaxtla	9,282	8,918	10,447	2,433
10 Arcelia	19,049	23,298	22,545	26,301
11 Atenango del Río	4,993	4,609	4,403	6,447
12 Atlamajalcingo	3,475	3,818	3,074	2,733
13 Atlixta	3,749	3,730	6,278	8,273
14 Atoyac	17,212	12,153	19,191	30,420
15 Ayutla	9,120	12,633	14,912	19,569
16 Benito Juárez		6,981	9,997	11,332

CUADRO 9 (Continuación)

	1930	1940	1950	1960
17 Buena Vista de Cuéllar			8,891	7,895
18 Coahuayutla	9,546	9,917	10,381	12,057
19 Cocula	6,218	7,973	10,549	14,148
20 Copaza	2,360	2,817	3,198	5,398
21 Copalillo	4,047	4,787	4,599	5,858
22 Copanatoyac	5,288	4,975	6,532	9,692
23 Coyuca de Benítez	13,219	16,150	18,812	28,755
24 Coyuca de Catalán	17,825	19,531	22,031	27,635
25 Cuajinicuilapa	4,111	4,872	5,124	9,595
26 Cualac	2,344	2,644	3,502	4,238
27 Cuautepiec	5,176	4,540	5,866	8,020
28 Cuetzala	7,506	8,267	9,190	11,558
29 Cutzamala de Pinzón	11,785	11,512	16,731	21,407
30 Juan R. Escudero				10,330
31 Gral. Hel. Castillo				22,371
32 Chilapa	29,062	31,360	37,404	43,016
33 Florencio Villarreal	3,475	2,200	4,795	10,036
34 Gral. L. A. Neri				9,187
35 Huamuxtlán	4,737	5,018	5,413	8,499
36 Huitzuco	9,159	11,613	15,044	21,352
37 Iguala	15,553	21,882	28,904	39,732
38 Igualapa	2,507	3,480	3,581	4,270
39 Ixcateopan	7,362	7,418	7,842	8,292
40 José Azueta				9,693
41 Leonardo Bravo	6,743	7,041	9,757	11,421
42 Malinaltepec	8,976	9,118	11,149	14,585
43 Mártir de Cuilapan	5,809	5,803	5,135	6,728
44 Metlatonoc	6,424	6,689	8,273	11,831
45 Mochitlán	6,350	7,095	7,633	8,092
46 Olinalá	5,849	6,281	9,012	11,545
47 Ometepec	13,301	15,072	17,764	20,667
48 Pedro A. Alquisiras	8,090	8,768	10,548	10,353
49 Petatlán		11,034	15,670	21,653
50 Pilcaya		5,010	5,959	6,476
51 Pungarabato	11,104	11,899	8,383	10,331
52 Quechultenango	9,438	11,189	13,698	16,097
53 San Luis Acatlán	6,458	10,087	12,661	15,960
54 San Marcos	14,976	13,780	21,210	24,615
55 San Miguel Totolapan	11,658	13,731	13,547	19,159
56 Taxco	23,153	26,704	30,647	43,567
57 Tecoaapa	12,352	14,416	18,174	22,303
58 Tecpan	15,833	12,041	22,833	28,420
59 Teloloapan	33,461	43,932	51,081	45,679
60 Tenango Tepexi	2,468	2,090		
61 Tepecoacuilco	14,468	15,582	16,968	20,629
62 Tetipac	14,347	8,962	8,481	9,004
63 Tixtla	10,399	10,639	14,956	16,162

CUADRO 9 (Concluye)

	1930	1940	1950	1960
64 Tlacoachixtlahuaca	5,279	5,385	6,191	6,360
65 Tlacotepec	12,762	14,956		
66 Tlalchapa	7,674	7,812	9,046	10,023
67 Tlapa	7,290	10,673	14,513	19,354
68 Tlapehuala			8,722	11,230
69 Unión, La	14,517	10,814	13,192	10,300
70 Xalpatlahuac	5,863	6,096	4,936	6,406
71 Xochihuehuetlan	5,311	5,636	6,512	6,378
72 Xochistlahuaca	4,360	5,444	6,425	8,678
73 Zapotitlán	5,546	5,689	6,599	8,956
74 Zirándaro	10,241	10,019	11,311	13,984
75 Zitlala	5,338	5,793	7,743	8,906
76 Zoyatlán de J.	2,724	2,278		
77 Zumpango del Río	8,792	11,216	13,168	18,957

Fuente: Censos Generales de Población de 1930, 1940, 1950 y 1960. Dirección General de Estadística, México.

CUADRO 10

ESTADO DE TABASCO, POBLACION POR MUNICIPIOS

	1930	1940	1950	1960
TOTAL	224,023	235,630	262,716	496,340
MUNICIPIOS				
1 Balancán	5,504	5,744	8,603	14,584
2 Huimanguillo	13,988	17,552	24,575	38,699
3 Comalcalco	19,994	26,640	33,950	49,910
4 Centro	48,613	61,950	75,345	104,798
5 Tenosique	4,545	7,719	9,804	14,558
6 Cárdenas	12,749	18,177	24,164	30,158
7 Teapa	5,947	7,453	10,240	13,796
8 Centla	19,023	22,150	27,062	32,776
9 Cunduacán	12,047	15,948	19,561	28,004
10 Emiliano Zapata	4,341	5,027	5,899	7,473
11 Jalapa	10,001	12,205	15,252	16,921
12 Jalpa	10,907	14,361	16,089	22,773
13 Jonutla	5,172	5,911	8,368	11,261
14 Macuspana	23,121	30,557	40,023	53,354
15 Nacajuca	11,165	13,294	14,298	18,464
16 Paraíso	9,773	12,139	17,401	22,743
17 Tacotalpa	7,203	8,803	12,082	16,568

Fuente: Censos Generales de Población de 1930, 1940, 1950 y 1960. Dirección General de Estadística, México.

CUADRO II

POBLACION TOTAL DE LA REPUBLICA MEXICANA	
1930	16.552,722
1940	19.653,552
1950	25.791,017
1960	34.923,129

REFERENCIAS

- Alvarez Amézquita, J. *La Erradicación del Paludismo en México*. México, 1964.
- González Casanova, P. *La Democracia en México*. México, 1965.
- Gunder, F. y otros. *Reformas Agrarias en la América Latina. Procesos y Perspectivas*. FCE. Ed. preparada por Oscar Delgado. México, 1965.
- Marino Flores, A. *Distribución Municipal de los Hablantes de Lenguas Indígenas de la República Mexicana*. Departamento de Investigaciones Antropológicas, No. 12, INAH. México, 1963.
- Márquez, E. M. B. La Erradicación del Paludismo en México. *Bol. del CNEP*, Año IV, No. 1. México, 1960.
- Mills, C. A. *El Clima y el Hombre*. México, 1943.
- Montemayor, F. *Los Efectos de la Onchocercosis en la Población de Acacoyahua, Chis.* Escuela Nal. de Antropología e Historia. México, 1954.
- Ollervides, R. A. Discurso Pronunciado en Mazatlán como presidente de la CANACINTRA. *El Día*, 6 de junio. México, 1965.
- Pozas, R. *Chamula, un Pueblo Indio de los Altos de Chiapas*. Instituto Nacional Indigenista. México, 1959.
- Romero, O. J. La Campaña de Erradicación del Paludismo en México, 1964. (Inédito).
- Rubin, R. *El Callado Dolor de los Tzotziles*. México, 1956.
- Stavenhagen, R. *Clases, Colonialismo y Transculturación*. (Contribución al estudio del fenómeno indígena en Mesoamérica). Sociedad de Alumnos de la Escuela Nal. de Antropología e Historia. Ediciones mimeográficas, Epoca II, No. 3. México, 1955.
- Siete Tesis Equivocadas sobre América Latina. *El Día*, 25-26 de junio. México, 1965.
- Vivó, J. A. *Geografía Humana*. México, 1956.