



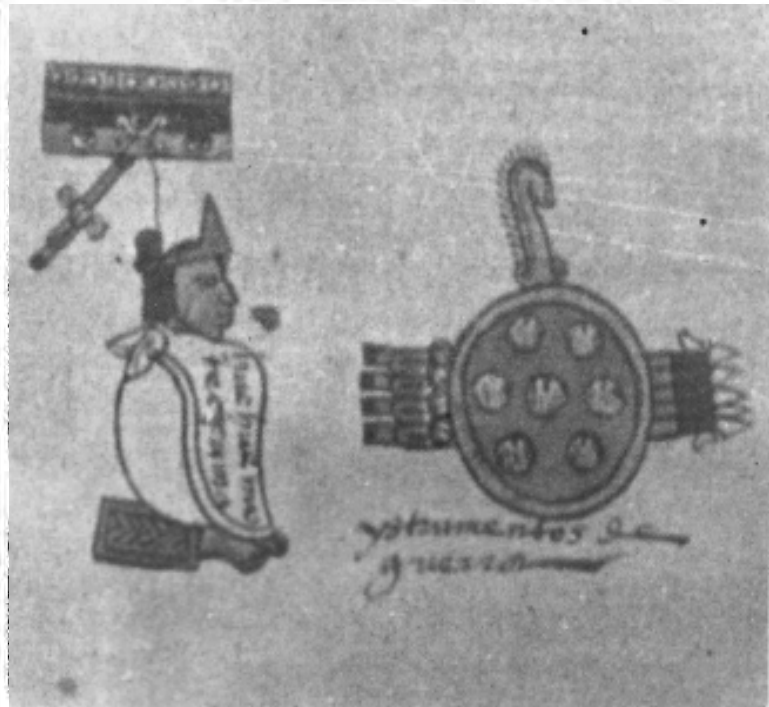
El tema de la situación política de Morelos en la época de la conquista española fue tratado ya en numerosas ocasiones por varios autores desde diferentes puntos de vista. Las presentes líneas forman parte introductoria de un trabajo más amplio sobre aquel tiempo. Conocer el trasfondo sociopolítico es indispensable en cualquier intento de reconstrucción de la economía de las sociedades pasadas y presentes, ya que forma parte de un solo proceso del desarrollo del hombre.

A continuación se planteará brevemente la información basada sobre algunas fuentes históricas, apuntando su procedencia.

Todos los cronistas de la época colonial coinciden en mencionar que gran parte del territorio de Morelos al momento de la conquista estaba ocupado por la nación llamada tlahuicas. Aparte de ellos, encontramos a los grupos xochimilcas que habitaban la parte nordeste.

La mención más frecuente a los habitantes de esa parte de la "tierra caliente" fue el término de tlahuicas. En cuanto al nombre, no se sabe si fue el que originalmente llevaban, ya que Chimalpáhin, al citar las tribus que vinieron al Valle de México dice:

...pero estos nombres que han sido enumerados, entonces aún no los poseían y solamente eran conocidos como chichimecas teocolhuacas. Pero como era la costumbre que cuando alguno marchaba de su pueblo y se iba a establecer a otro poblado de los que ya existían desde antes, que ese tal tomase en su boca como su nombre el propio nombre del pueblo al cual se había trasladado... (Chimalpáhin, 1965:66).



Es difícil determinar a partir de cuándo se establecen los tlahuicas en Morelos. El problema en sí constituye un tema para una investigación aparte y más a fondo, ya que los datos son confusos y varían mucho. Como ejemplo se puede citar la opinión de Chavero, que Durán menciona en su apéndice a la crónica diciendo que los chichimecas cazadores comenzaron su peregrinación en el año 271 de n.e. y llegaron al Valle de México en el año *Cecatli*, 635.

El mismo autor dice que en el año 7 *Tochtli*, 654, llegaron a las llanuras de Cuernavaca y fundaron Mazatepec por elección de Xiuhcōhuatl (Durán, 1967, II:43-44). Por otro lado, en las *Relaciones de Chalco-Amaquemecan* se menciona que para el año 11 *Casa*, 1269, no estaban todavía definidas las "mojoneras" de todos los territorios ocupados por las siete tribus que salieron de Aztlán hacia el Valle de México, entre ellos los tlahuicas (Chimalpáhin, *op. cit.*:133).

Dejando a un lado la fecha de la llegada de los tlahuicas al territorio de Morelos, se puede afirmar su presencia como nación "invasora". El cronista Durán dice al respecto:



...llegaron los Tlahuicas, gente por cierto muy tosca y de muy basto frasis en todo...tomando por prencepal asiento y cabeza de su provincia a Cuauhnhuac, de donde salieron los señores de aquella congregación a hacer sus moradas y asientos como los demás, unos a Yauh-tepec otros a Oaxtepec, a Acapichtlan, a Tlaquiltenanco, con todos los demás pueblos, villas y estancias que llamamos Marquesado... (Durán, *op.cit.* I:12).



También Sahagún coincide con esta información, mencionando: "...estos Tlahuica son los que están poblados en tierras calientes, y son nahuas, de la lengua mexicana..." (Sahagún, 1975: 608).

Los datos más concretos sobre la situación de Morelos en esta época los encontramos a partir de la historia de los primeros *tlatoani* de Tenochtitlan, comenzando por Acamapichtli, quien empieza a gobernar en el año 1372 y muere en 1391 (Davis, 1973:70). Referente a su reinado, en la lámina II del *Códice Mendoza* se encuentra una nota con la fecha que corresponde al año 1370 y que dice:

...durante su señorío por fuerza de armas ganó y conquistó los pueblos contenidos en las pinturas y en ellas nombrados, que son Quauhnhuac, Mizquic, Cuitlahuac y Xochimilco los cuales fueron tributarios, reconociendo basallaje...

Davis, *op.cit.*:110, hace comentario sobre este suceso:

...campana dirigida contra sur de Valle de México en tiempos de Acamapichtli, llega a extenderse hasta incluir territorio Tlahuica. No es esto extraño, ya que existen muchas pruebas, que los Tlahuicas estaban estrechamente relacionados con Xochimilcas si es que en realidad no se trataba de las mismas gentes...

Al mismo respecto de los xochimilcas, y de los poblados morelenses que fueron ocupados por ellos, nos dice Durán:

...la nación Xochimilca que llega hasta un pueblo que se llama Tuchimilco y por otro nombre Ocopetlayuca, de cuya genealogía y generación son los Ocuituco, Tetelaneyapan, Tlamimilulpan, Xumiltepec, Tlacotepec, Cacualpa y Temoac,

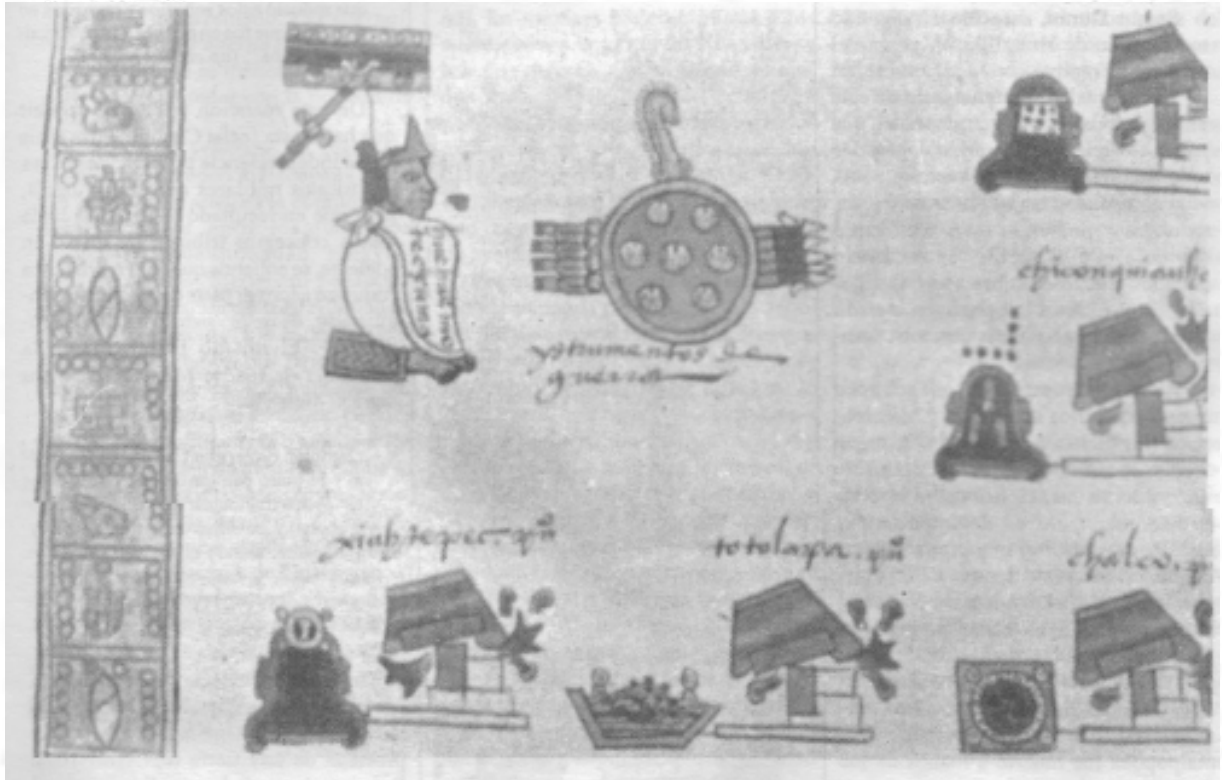


Tlayacapa y Totolapa y Tepuztlan, Chimalhuacan, Ecatzingo y Tepetlixpan, contadas las demás cabezeras y estancias sujetas a Chimalhuacan, los cuales todos son de aquel tribu Xochimilca, y asi le llaman a toda la parte y tierra de la generación Xochimilca... (op. cit. I:10).

Para el mismo periodo, Davis cita a Ixtlilxóchitl sobre una campaña en conjunto contra Mizquic y Cuitlahuac en la que tomó parte Texcoco y en la que Quinatzin desempeñó el papel principal. Agrega que solamente quedaron

subyugados esos dos lugares y también que ya en este tiempo habían sujetado a todas las tierras de Tlahuic y otras provincias remotas, adelante de Huaxtepec y otras partes. Asimismo, menciona que en los *Anales de Cuauhtitlan* se habla de la rendición de las gentes de Cuauhnahuac, Xiutepec, Yautepec en el año 2 *Tochtli*, mismo que probablemente debe ser considerado como fecha tenochca y que por lo tanto equivale al año 1390, es decir, fines de el reinado de Acamapichtli (Davis, op. cit.:110).

El sucesor de Acamapichtli, Huitzilihuitl, según datos de Davis, mandó desde la muerte del primero (1391) y murió probablemente en el año 1417. Para el periodo de su gobierno las *Relaciones de Chalco-Amaquemecan* citan el año 1404, 3 *Pehuac*, iniciado por el señor Tehuehuiltzintehuctli (Chimalpahin, op. cit.: 83). El dato es un tanto confuso, ya que Davis menciona información de la *Crónica Mexicayotl* donde se describe el cortejo que se hacía a la princesa Miauhaxihuitl, hija de Ozo-



La crónica de Durán no habla nada de estas conquistas, refiriéndose al periodo de gobierno de Acamapichtli como de paz y tranquilidad, pero al mismo tiempo hay mención que los azcapotzalcas estaban preocupados por el creciente poder de los mexicas, y por esto se les dobló el tributo que tenían que dar. Este hecho explica la razón por la cual Acamapichtli tuvo que extender sus dominios y sujetar nuevos pueblos para poder sostener la duplicada carga de sus propios tributos.



matzintecuhtli —señor de Cuauhnahuac— que se casó con Huitzilhuilitl, naciendo de esta unión ya en el año 1398, es decir en la fecha anterior a la de *Relaciones Chalco-Amaquemecan*, el futuro *tlatoani* mexica, Huehue Moctezuhzoma. Este matrimonio provocó que por cuarenta años hubiera guerra con Cuauhnahuac y entonces se les conquistó. El cortejo de la princesa fue nada más uno de los incidentes de la larga lucha que tuvieron los mexicas para apoderarse de los productos de Cuauhnahuac (Davis, *op. cit.*: 75).

Según Durán, éste fue el segundo matrimonio de Huitzilhuilitl, ya que el primero se realizó con la hija del señor de Azcapotzalco, pretendiendo de esta alianza aliviar el tributo que tenían que pagar, lo que al parecer se logró. De todas maneras, es difícil creer que una vez conquistadas las tierras de los tlahuicas y pudiendo estar recibiendo debido a ello el tributo tan necesario para los mexicas, sobre todo el algodón, estos últimos hubieran renunciado al reforzamiento de una conquista emprendida.

Al morir Huitzilhuilitl, el gobierno quedó en manos de su hijo Chimalpopoca (las fechas son 1417-1427, según Davis, *op. cit.*:70). Para esta época no encontramos menciones sobre historia de Morelos, pero es de importancia recalcar la situación que prevalecía en Tenochtitlan en este tiempo. Chimalpopoca fue nieto del rey de Azcapotzalco, lo que querían aprovechar los mexicas para liberarse más del yugo de los azcapotzalcos y fortalecerse ellos mismos en el valle, más independientes. Los planes no resultaron, ya que el mismo Chimalpopoca fue muerto a manos de los de Azcapotzalco.

Según la crónica de Durán, a la muerte de Chimalpopoca tomó mando Itzcóatl, en el año 1424. El *Códice Mendoza* ubica este suceso en el año 1427, el mismo que cita Davis, mencionando 24 pueblos que conquistó y sujetó al señorío de México, entre ellos Quauhnahuac y Xiutepec de la región de Morelos (*Códice Mendoza*, lám. IV).

En la crónica de Chimalpáhin, encontramos una cita para el año 1439, 12 *Caña*, sobre este suceso: "...fueron sometidos los cuauhnahuacas guerra-

dos todo ese año, desde ese mismo año vinieron a dar servidumbre a la casa del jefe Itzcohuatzin (Itzcóatl)..." (*op. cit.* I: 96).

La época de "reinado" de este *tlatoani* se caracterizó por grandes guerras e independización de los mexicas, fortalecidos ahora en los pueblos conquistados que les tenían que pagar tributo. Durán dice que Itzcóatl

...hallo auer quitado al mando a los señores de Chalco y a los de Cuauhnahuac y al de Huexotzinco y al de Azcapotzalco, y que redució estos señoríos y reynados en solo tres, que fue en el de México, Tezcuco y Tacuba... (*op. cit.* I: 123-124).

De esta mención podemos deducir que hasta esta fecha Cuauhnahuac tenía cierta independencia política, pese a las intrusiones militares que se les hacía, pero que en resultado se limitaba nada más a conseguir tributo. De ahora en adelante, se entiende que la tierra tlahuica comenzó a formar parte del territorio conquistado, es decir, perdió su "independencia". El mismo Durán marca la soberanía de los de México sobre los demás, diciendo:

...también dicen que Coatlichan era rey no y lo quitó con los demás y solo estos tres reynos mandaron (México, Tezcuco y Tacuba) y governaron la tierra, de hoy en adelante, siendo el de México sobre todos ellos, y casi como emperador y monarca de este nuevo mundo... (*op. cit.* I:123-124).

Durán menciona que los mexicas iban por el algodón a Cuauhnahuac, lo cual hace suponer que fue la mercancía más preciada de esta tierra (*op. cit.* I:107). Para esta época Sahagún dice que en el mercado de Tlatelolco, durante el mandato de Tlacatéotl (señor de Tlatelolco), se comenzó a comerciar con plumas y piedras preciosas, así como con mantas de algodón. Obviamente se puede relacionar la aparición de estos artículos a gran escala, con las conquistas de Itzcóatl y su demanda de tributos de las tierras sujetadas.

Después de la muerte de Itzcóatl quedó electo como rey de los mexicas el Huehue Moctecuzoma (Moctezuma I). El *Códice Mendoza* en la lámina VII



pone fechas de su reinado: 13 *Pedernal*, año 1440, al 2 *Pedernal*, el 1469. Ya con anterioridad se mencionó el parentesco de este *tlatoani* con la nobleza de Cuauhnahuac.

Durante su gobierno se formó la alianza con Texcoco y Tlacopan (Tacuba). Empezó además la conquista de varios pueblos, entre los que cita a Xiuhtepec, Cuauhnahuac, Huaxtepec, Yauhtepec, Tepuztlan, Yacapichtlan, Atotonilco, Totolapan, Atlatlahca. Llama la atención la mención de estos lugares como región nuevamente conquistada, ya que sabemos que en los tiempos de Itzcóatl el territorio de Morelos quedó políticamente sujeto a los mexicas. Parece más bien que el nuevo *tlatoani* reafirmó su poder sobre las tierras ya conquistadas.

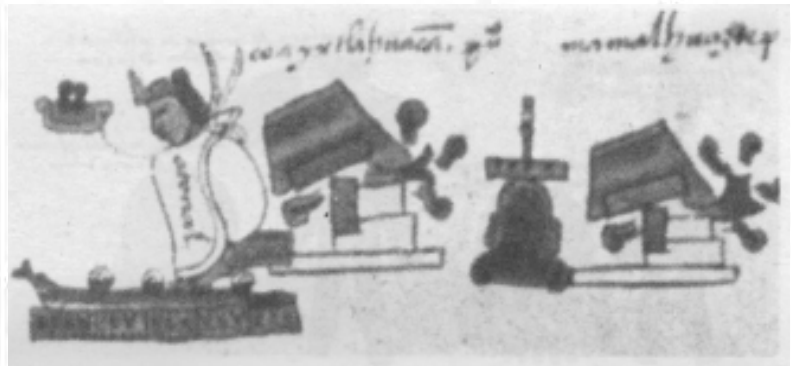
Esta suposición queda un poco afirmada en la mención de Durán (*op.cit.* I:208), que enumera todas las nuevas provincias sujetas por guerra a México, pero no hace cita de la región de Cuauhnahuac, como si ya fuera parte del Estado mexica. También es interesante el dato de Chimalpáhin al respecto, diciendo que en el año 1452, 12 *Peder-*

*nal*, los mexicas hicieron guerra a los culhuacas, a la gente de Huexotla, a los cuyoques —ya que aconsejados con los chalcas, se rebelaron por la imposición de trabajos forzados que tenían que hacer en la construcción del templo de Huitzilopochtli en Tenochtitlan (*op.cit.*:99). Podemos suponer que la "guerra" tuvo más bien carácter de apaciguamiento de la rebeldía.

Por otro lado, en dos ocasiones Durán menciona la presencia de los señores del marquesado en los festejos que se hicieron en México: una, al construir el templo de Huitzilopochtli (*op.cit.* I:175) y, en otra ocasión, después de la conquista de los mixtecos (*op.cit.*I:195). Este hecho nos indicaría las estrechas relaciones que hubo ya entre México y los señores del "marquesado", formando al parecer parte de un solo Estado. Tenemos al respecto un interesante dato de Durán, quien dice que después de la conquista de los mixtecos, Moctezuma I, en recompensa a los que participaron en la campaña, entre ellos a los de la tierra caliente, les dio las tierras de allí. Esta información nos apoya más en la idea ya expuesta de que el territo-

rio de Morelos ya formaba parte del Estado mexica, participando hasta en las campañas militares y en el reparto de las ganancias.

Debido a las grandes conquistas en tiempo de Moctezuma I, se extiende enormemente en esta época el pago de los tributos de todas las tierras sujetas, así como que se observa gran enriquecimiento de Tenochtitlan. Se podría afirmar que en los tiempos anteriores, las conquistas de los mexicas tenían más bien carácter de un intento de crear el poderío y los primeros tributos que se les pagaban, servían para abastecerse ellos mismos, así como ayudarse en el pago de sus propios tributos a los tepanecas. A partir de Itzcóatl y "liberación" de los mexicas y en tiempos de Moctezuma I, se puede decir que se establece todo un sistema tributario de la inmensa área conquistada, cambiándose toda una estructura económica, tanto de los mexicas, como de los pueblos sujetos. El mismo enriquecimiento de Tenochtitlan, el aumento de flujo de población en las provincias y necesidad de mantener orden en ellas, requirió de Moctezuma I el establecimien-





to de las primeras leyes por las que se tenían que regir.

El siguiente *tlatoani*, Axayacatzin, sigue afianzando el poderío que alcanzaron los mexicas en tiempos de Moctezuma I, manteniéndose las mismas leyes impuestas por su antecesor. Aparentemente no tenemos ninguna mención de cambio de situación para la región de Morelos en esta época. Se confirma la obediencia política de los señores de esta tierra ante los mexicas, ya que Durán (*op.cit.*:287) menciona que los de "tierra caliente" participan en la guerra de los mexicas contra los de Michoacán. El mismo cronista informa sobre ciertas revueltas que hubo entre las naciones cercanas, especialmente una renida guerra y enemistad que hubo entre los de Ucuila y Cuauhnahuac, saliendo vencedores los de Ocuila (*op.cit.*:302). Sobre este suceso encontramos mención en Chimalpahin:

... 1476, año 10 Pedernal. Certificadamente, este fue el año en que fueron sometidos los ocuiltecas y la gente de

Chontalcohuatlan. Quien les sometió fue Axayacatzin. Igualmente en este año se sometió, certificadamente, a la gente de Cuauhnahuac... (*op.cit.*:105).

Podemos suponer que en la revuelta que hubo participaban los mexicas para vigilar sus propios intereses, ya que se trataba de un problema entre las naciones que formaban parte de su imperio, así que no creo que se podría interpretar la cita de Chimalpahin a manera directa y tomar la información como otra guerra de los mexicas en contra de los de Cuauhnahuac.

En los funerales de Axayacatzin en el año 1481, como dice Durán (*op.cit.* I:304-305) estaban presentes los señores de Cuauhnahuac, de Yautepec, de Huaxtepec, Acapichilan y Tepuztlan. Todos ellos trajeron obsequios al muerto. Llama la atención la especificación por separado de los señores de los pueblos mencionados. Más adelante se tratará de interpretar esta información que da pauta para poder ver la organización política interna que existía en el territorio de Morelos.

A la muerte de Axayacatzin quedó electo Tizozicatzin, que según Durán fue en la fecha de año 1481 (*op.cit.* I:302). A los festejos de la elección quedaron invitados todos los señores de todas las provincias, entre ellos los de la tierra caliente. Estas invitaciones tenían más bien el carácter de la reafirmación del dominio de los mexicas sobre las tierras sujetas, que de cortesía. Otra vez, es de nuestro interés la mención por separado de los señores de Cuauhnahuac, de Yautepec, de Huaxtepec y de Acapichlan, que fueron invitados a la toma del poder.

Podemos pensar que la situación política de dominio establecida con anterioridad para los pueblos de Morelos, no cambió durante los tiempos de Tizozicatzin. Durán (*op.cit.* I:312-313), cita que para festejar el inicio del gobierno de este *tlatoani* y tener gente para los sacrificios ceremoniales se hizo la guerra contra los de Mezitlán, a la que convocó a participar a los chalcas, tezcucanos, tepanecas, xochimilcas, tlahuicas, etcétera. Este hecho confirma la pertenencia de estas naciones al Imperio mexica.



Para esta época Chimalpáhin menciona una gran y cruel guerra que hicieron los de Cuauhnahuac contra los de Atlixco, que fue en el año 1483 (4 *Caña*). El mismo cronista dice que esta guerra fue negocio propio de los de Cuauhnahuac (*op. cit.*:107).

Tizozicatzin muere en el año 1486, seguido por la elección de Ahuitzotl. Para los festejos de inicio de su gobierno se decidió dar la guerra a la provincia de Chiapa. En esta campaña, según Durán (*op. cit.*:330), participaron, entre otros (mexicanos, tezcucanos, tepanecas, xuchimilcas, chalcas) también los tlahuicas. Se menciona aparte la concurrencia de los de Tlayacapan y Totolapan.

Las citas que enumeran por separado a los señores de varios poblados de Morelos nos hacen pensar que este territorio no consistía de una sola unidad política con cabecera en Cuauhnahuac, sino que se conformaba por pequeños señoríos independientes entre sí y de esta manera tomados por los mexicas. De las frecuentes menciones de los tlahuicas en relación a Cuauhnahuac, parece indicar que esta ciudad fue solamente una de las cabeceras, aunque frecuentemente se denominaba como tlahuicas a todos los habitantes de esta región caliente.

Otra parte del territorio pertenecía, al parecer, a los señores de Yautepec, los de Huaxtepec y los de Acapichtlan. Además, por la información que nos aporta Durán (cita más adelante), los pueblos de Tlayacapan y Totolapan correspondían al señor de Atlatlahucan, y Ueiapan y Teletlan, al señor de Cuauhquechula. Sobre estos últimos poblados nos basamos en la cita de Durán sobre los

embajadores que fueron a invitar a los señores de otras tierras a los festejos en México. Los embajadores llegaron a Cuauhquechula, de la cual el señor tenía sujetos bajo su mando a seis ciudades, entre ellas se menciona a Ueiapan y Tetelan (*op. cit.* I:345). Por otro lado, Tlayacapan y Totolapan estaban sujetas al mando del señor de Atlatlahucan (*op. cit.* I:346). Los de Tepuztlan, también en varias ocasiones fueron citados aparte.

La información sobre la organización interna del territorio de Morelos es tratada más a fondo por otros autores.

Para nuestro interés es sólo acentuar esa situación, ya que en general, todo el territorio morelense estaba sujeto a los mexicas y lo que nos importa en este caso es la relación politicoeconómica que existía entre los dominadores y dominados y en qué consistía y se basaba esta dependencia.

Durán informa sobre un gran desarrollo de comercio que hubo en la época de Ahuitzotl. Dice que iban hasta tierras lejanas de Tequantepec. Entre los que comerciaban menciona a los tlahuicas (*op. cit.* I:368). En las obras de construcción que se realizaban en Méxi-





co, por ejemplo en las del acueducto que llevaba agua de Cuiacán a México, participaba gente de las naciones sujetas, entre ellas los de la tierra caliente, que acudían con innumerables cargas de cal (*op.cit.*:368). Sahagún menciona que de la tierra Tlahuic traían una piedra que se llama *tecoxtli* y de ella, mezclando con *tzacutli*, obtenían un color leonado (*op.cit.*:699). De la región de Huaxtepec el mismo autor dice que se traían unas piedras recias a manera de pedernales molidos con las que se desbastaban las piedras preciosas (*op.cit.*:698).

En la crónica de Chimalpáhin se narra la guerra que en el año 1490 (11 Conejo) hizo el señor Nezahualpilli de Tezcuco a los de Huexotzincó, los cuales huyeron y se entregaron como prisioneros del rey mexica Ahuítzotl. Éste, a su vez, los mandó a Cuauhnahuac para que se hagan de ellos los sacrificios (*op.cit.*:113). El suceso mencionado nos indica que aparte de la sujeción política y económica de los pueblos de Morelos por los mexicas, éstos extendieron también su dominio religioso a los territorios conquistados.

En el año 1503 muere Ahuítzotl y queda electo Moctezuma II. Hereda el mandato de un gran Estado mexica, el cual se rige por las leyes ya establecidas, además del complejo sistema tributario sobre el cual nos habla la *Marrícula de Tributos* que proviene de esta época. En este documento encontramos datos sobre cómo estaban divididas las provincias para recoger el tributo, entre las cuales se encuentra la región de Morelos. Hay que subrayar que la información es netamente económica y no sabemos hasta qué grado corresponde a la división política. En la lámina XXIII de la matrícula encontramos la información sobre cómo repercutiría el sistema tributario en la organización política interna de los pueblos conquistados. La cita dice:

...y para que fuesen bien regidos y gobernados, los señores de México en cada uno de ellos (pueblos) tenyan puestos calpixques, y sobre todos los calpixques un gobernador, persona principal de México, y así mysmo los calpixques eran Mexicanos lo cual se hacía e proueyá por los dichos Señores para seguridad



de la tierra de que no se les revelasen, y para que les admynystrasen justicia, y byuyesen en policía...

Como podemos ver, so pretexto de vigilar el cumplimiento de pago de los tributos, los mismos *calpixques* y sus gobernadores mexicas tenían la tarea de salvaguardar el orden político. Ésos no provenían de la población local, sino que fueron mexicas, que además, como encontramos en otra mención, tuvieron que ser mantenidos por la gente del lugar. No sabemos cuál fue su relación con los señores locales, pero es obvio que estos últimos no gozaban de una independencia total en sus decisiones.

En la crónica de Chimalpáhin se dan algunos nombres de los señores de Cuauhnahuac de esta época. Así, en el año 1491 se instaló aquí el señor Tehuehueltzín quien gobernó hasta el año 1504. Inmediatamente después fue puesto en el poder Itzcohuatzín, que mandó hasta el año 1512 (7 Pedernal). Durante los tres años siguientes no hubo nadie que gobernara esta tierra. Para el mo-

mento de la conquista española se menciona que el señor de Cuauhnahuac se llamaba Yoacuxtli (*op.cit.*:120).

Después de haber expuesto la información que citan algunos cronistas e investigadores, nos podemos dar cuenta de la estrecha relación que existía entre la historia de la región de Valle de México y la región de Morelos, y por ende, la problemática de este último territorio se estrelaza con la del Estado mexica.

Empezando por el origen de los tlahuicas, se sabe que pertenecían al mismo grupo nahua que los mexicas. Como éstos, los tlahuicas vinieron a los territorios ocupados por las naciones autócratas y tenían que ganarse su razón de ser. Se puede suponer que posiblemente desde sus orígenes trajeron una estructura de organización interna similar. Posteriormente, al crecer el poderío de los mexicas en el Valle de México y establecer su propio Estado, incluyendo los territorios conquistados, no sería de extrañarse que un patrón similar de organización sociopolítica central queda-



ra impuesto a los pueblos sujetos, aunque con ciertas modificaciones, como pudo ser, por ejemplo, el aparato de vigilancia, ya que se trataba de los pueblos dominados.

Por principio, desde los tiempos anteriores a Itzcóatl, el interés de los mexicas por las otras tierras fue meramente económico. Se trataba de ayudarles con los tributos que ellos mismos tenían que pagar a los tepanecas, siendo pueblo sujeto de aquéllos. Morelos representaba el territorio perfecto para las incursiones militares, en primer lugar, por la cercanía, y luego por poder aportar los productos de carácter diferente que las condiciones geográficas del Valle de México no podían ofrecer. No parece que las cargas tributarias que requerían los conquistadores mexicas serían permanentes ya que para esto se necesitaría por parte de los mexicas de algún aparato de presión y vigilancia, el cual, como lo pudimos comprobar, se formó más adelante. De esta manera se podría suponer que en estos tiempos la economía de Morelos se regía por su autonomía, satisfaciendo básicamente sus propias necesidades e intereses.

La situación cambió definitivamente a partir de la conquista de Itzcóatl. De las menciones de los cronistas se ve claramente que a partir de entonces Morelos quedó sujeto en todos los sentidos, al creciente poderío de los mexicas, formando parte de su nuevo imperio.

Se menciona la presencia de los señores del territorio de Morelos en todos los actos de importancia que se efectuaban en Tenochtitlan. Como ya dijimos, obviamente no se trataba de invitaciones de cortesía, sino de afirmación de ser sujetos y formar parte del gran Imperio. Lo mismo se refiere a las "invitaciones" de participar en las guerras y conquistas que emprendían los mexicas, que para los pueblos sujetos, en este caso Morelos, tuvieron que ser una gran carga de sostener, sea en cuanto al elemento humano que se proporcionaba, como repercusión económicamente interna. La población sujeta tenía que participar además con mano de obra y hasta material, en las obras que se llevaban a cabo en la gran capital.



Es decir, el dominio de los mexicas sobre territorio de Morelos no se limitaba nada más a la cuestión tributaria, que por supuesto fue de gran peso para la población local, sino que tenía un carácter mucho más complejo, lo cual, sin duda, repercutía en la situación socioeconómica interna.

Por otro lado, hay que aceptar que el hecho de pertenecer al Imperio mexica no fue una situación del todo negativa. Como sabemos, les tocaba una parte de ganancias de las guerras en las que participaban. Asimismo, tenían la protección en caso de los conflictos con las naciones circunvecinas (por ejemplo la guerra de Ocuituco). También fue ventajoso estar dentro del sistema de comercio que se desarrolló en gran escala, obteniendo ventajas y satisfaciendo sus necesidades, que por sí solos sería difícil lograr hasta tal grado.

Los documentos que pueden aportar información sobre esta temática son bastante amplios. En este caso se trató de presentar un panorama general de la situación del territorio de Morelos en relación con el Imperio mexica, situación muy específica del dominio, donde como se pudo observar, existía un margen de autonomía, bajo la vigilancia y de acuerdo con los intereses mexicas.

## BIBLIOGRAFÍA

- CHIMALPÁHIN, Francisco de San Antón Muñón, *Relaciones Originales de Chalco Amaquemecan*, Fondo de Cultura Económica, México, 1965.
- DAVIS, Claude Niguel, *Los mexicas. Primeros pasos hacia el Imperio*, UNAM, México, 1973.
- DURÁN, Fray Diego, *Historia de las Indias de Nueva España y Islas de Tierra Firme*, vols. I y II, Edit. Nacional, México, 1967.
- KINGSBOROUGH, *Antigüedades de México*, vol. I, Secretaría de Hacienda y Crédito Público, México, 1964.
- SAHAGÚN, Fray Bernardino, *Historia General de las Cosas de Nueva España*, Editorial Porrúa, México, 1956.

