

POBLAMIENTO PREHISPANICO EN EL CENTRO-NORTE DE LA FRONTERA MESOAMERICANA

Los trabajos arqueológicos realizados en los últimos años en Guanajuato y las zonas colindantes de San Luis Potosí y Querétaro han permitido profundizar en el conocimiento sobre esta zona norcentral del país y, por lo tanto, contar con información que hace posible plantear una secuencia de su poblamiento durante la época prehispánica.

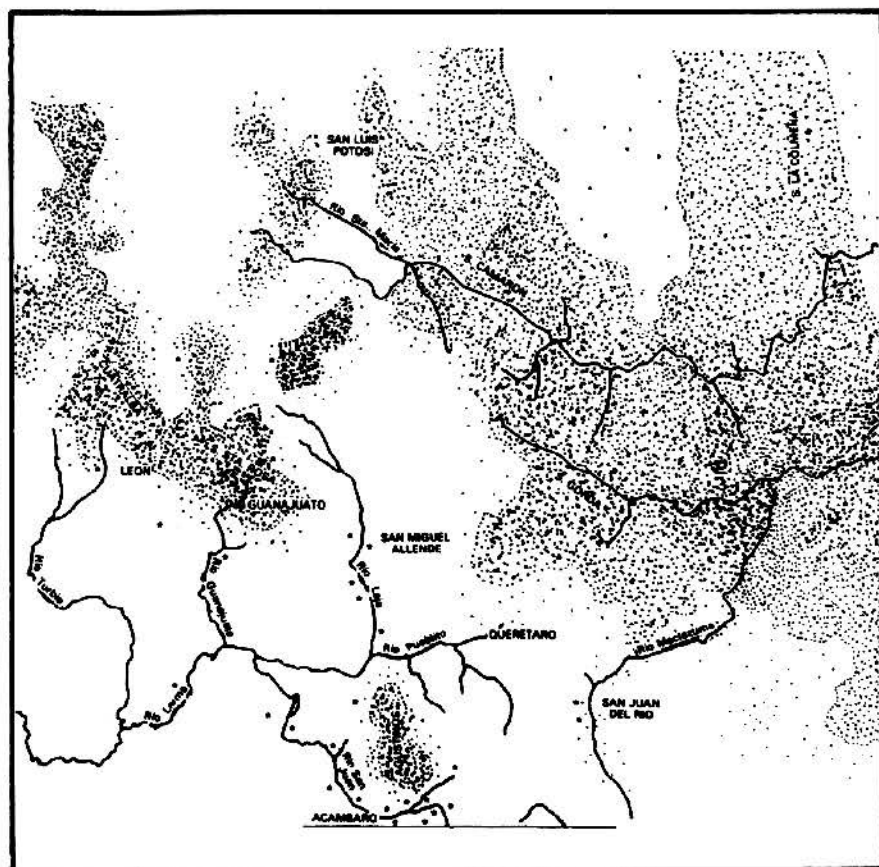
El objetivo de este trabajo es mostrar, con elementos arqueológicos, las diferentes fases de poblamiento-despoblamiento de este territorio por grupos sedentarios en el lapso que va del 350 a.C. al 1520 d.C., y de esta forma poder señalar, en cada caso, las variaciones en los límites del asentamiento agrícola.

Para abordar el problema de las fronteras partimos de lo indicado por Brambila (1988) en el sentido de que las fronteras son franjas de convivencia entre grupos con formas de vida diferentes, que crean situaciones de interrelación dinámica, las cuales deben ser vistas como un proceso social. La formación de fronteras y el carácter de éstas debe ser objeto de un estudio particular. Cada momento histórico propone una relación específica entre los pueblos que la conforman, sea que se trate de un poblamiento autónomo o de una dependencia de los centros de poder, o bien que sean etapas de recepción de población o de emigración. Consi-

deramos que para poder caracterizar una situación de relación entre grupos diferentes que viven en frontera se requiere de elementos teóricos que sustenten el dato arqueológico.

Por los trabajos que Kirchhoff realizó en los años cuarentas se sabe que para el siglo XVI el límite norteño de lo que llamó Mesoamérica está indicado por los ríos Pánuco y Sinaloa, pasando por el Lerma en el área de estudio. A su vez, y como resultado de trabajos arqueológicos, Braniff (1966) señala que desde los primeros asentamientos y hasta el siglo XII el límite de los grupos agricultores se encontraba a 250 kilómetros al norte del Lerma, en el paralelo 22° 30'.

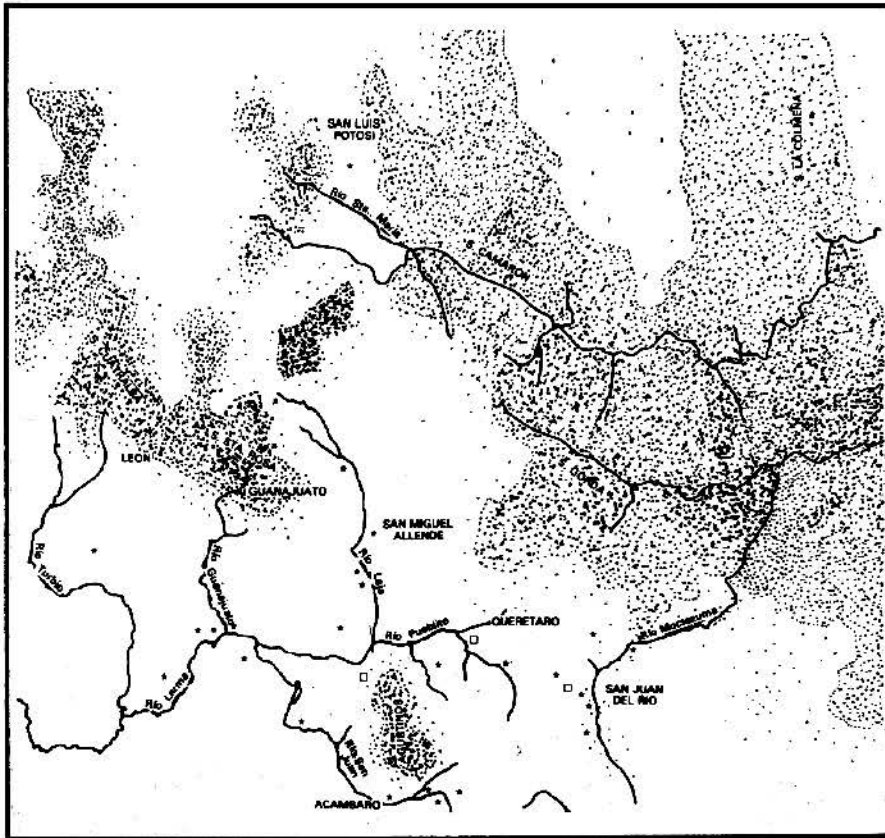
Esta zona, denominada por Braniff Mesoamérica Marginal para desig-



MAPA 1.
ETAPA DE POBLAMIENTO A, 350 A.C. — 0.

* Asentamientos





MAPA 2.
ETAPA DE POBLAMIENTO B, 0 — 400 D.C.

★ Asentamientos con material local
 □ Asentamientos con material teotihuacano

nar a los grupos ubicados en ella, fue abandonada en un proceso aún no bien conocido. El fenómeno de desplazamiento poblacional se inicia en las zonas más norteñas alrededor del siglo X d.C. Los grupos colindantes, cazadores-recolectores, fueron ocupando paulatinamente estos territorios.

Los límites extremos que llegó a tener el poblamiento sedentario corresponden a los naturales aptos para la actividad agrícola (500 mm promedio de precipitación anual); al norte solamente era posible una economía de apropiación. En cambio, los límites entre los pueblos nómadas y sedentarios para el siglo XVI son de carácter político-cultural. Para esta época los ríos San Juan y Lerma eran las marcas fronterizas del Estado tarasco y de la Triple Alianza con los "chichimecas".

Nuestro trabajo se ubica en la porción central de este territorio, entre las estribaciones de las sierras madres Oriental y Occidental, en donde la información arqueológica indica que

el proceso de retracción de la actividad agrícola abarca diversas etapas entre los siglos X y XVI. Este fenómeno había sido señalado por Kirchhoff, quien indica que la frontera septentrional de Mesoamérica, a diferencia de la meridional, presenta un alto grado de movilidad e inseguridad, alternando en ella épocas de expansión hacia el norte con otras de retracción hacia el sur.

Se manejan varias hipótesis respecto al problema de contracción de la frontera agrícola. La más conocida es la propuesta por Armillas (1964), quien considera que en los territorios limítrofes entre los climas esteparios y desérticos (climas tipo BS y BW, según el sistema Koeppen's), cualquier pequeña modificación en la circulación general de la atmósfera — vientos alisios y contralisios — acarrearía una variación en el régimen pluviométrico, afectando en consecuencia la vida sedentaria. Basa su hipótesis en los cambios sucedidos en el régimen de lluvia y temperatura que tuvieron lugar a nivel mundial hacia



finales del primer milenio. Esta hipótesis, que resulta atractiva como causa principal de abandono de la zona por parte de los sedentarios, tendrá que confrontarse con técnicas modernas de percepción de paleoclimas que permitan detectar pequeñas variantes en el régimen local de lluvias. Por otra parte, Nalda (1976) ha propuesto que el proceso de contracción de la frontera debe explicarse principalmente por modificaciones en la estructura interna de estas sociedades.

Para el desarrollo de este tema hemos tomado como base los trabajos realizados hasta la fecha en la región. Aunque éstos no cubren totalmente el territorio y presentan diferentes niveles de información, sí permiten establecer una continuidad. Entre los trabajos consultados destacan los de Braniff (1961, 1965-1969), Porter (1956), Gorenstein *et al.* (1972), Crespo (1975), Nalda (1975-1977, 1979), Contreras-Durán (1982), Sánchez-Zepeda (1982), Castañeda *et al.* (1985), Contreras (1985) y Nieto (1987). El fechamiento de las etapas que se proponen está basado en correlaciones cerámicas.

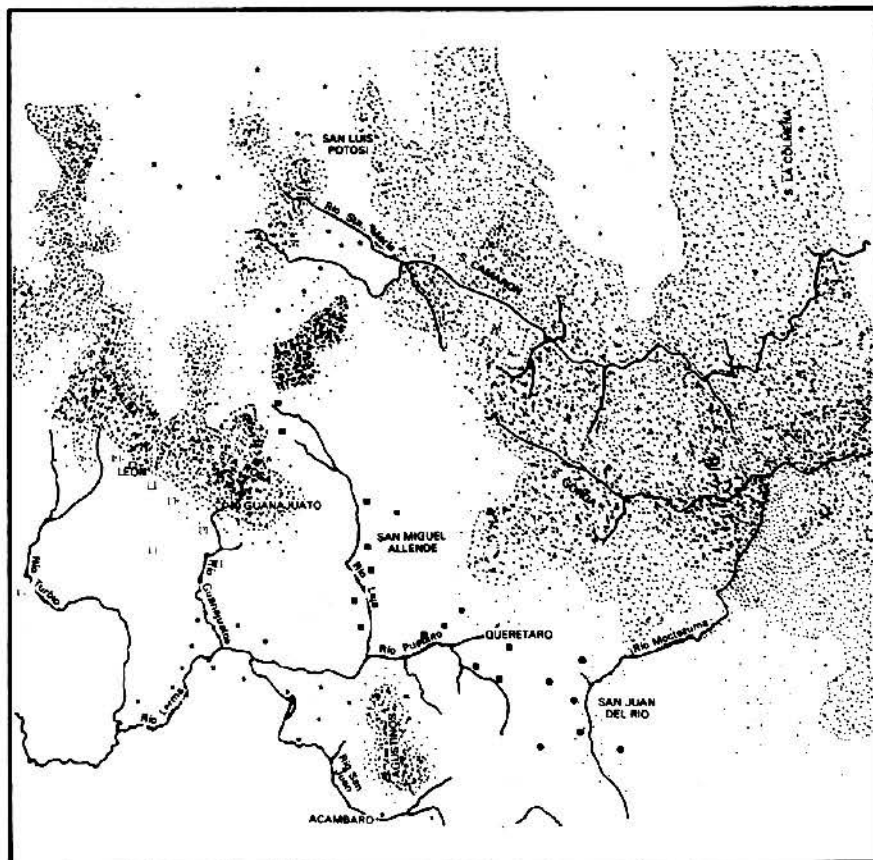
ETAPA DE POBLAMIENTO A,
350 a.C.-0
MAPA 1

El poblamiento inicial de grupos sedentarios en la franja al norte del Lerma, entre 350 a.C. y 0, abarca un territorio que propicia la práctica agrícola hasta colindar con zonas de creciente aridez en donde se dificulta el desarrollo de esta actividad.

El material arqueológico que corresponde a esta etapa temprana está asociado a Chupicuaro, el centro de población más complejo de la zona, localizado hacia la parte media del río Lerma (20° 04' lat., 100° 30' long.). Los asentamientos se ubican a lo largo de los ríos y en las cercanías de fuentes de agua. Se presume la existencia de sistemas de riego, dadas las marcas de antiguos canales encontradas en Chupicuaro.

ETAPA DE POBLAMIENTO B,
0-400 d. C.
MAPA 2

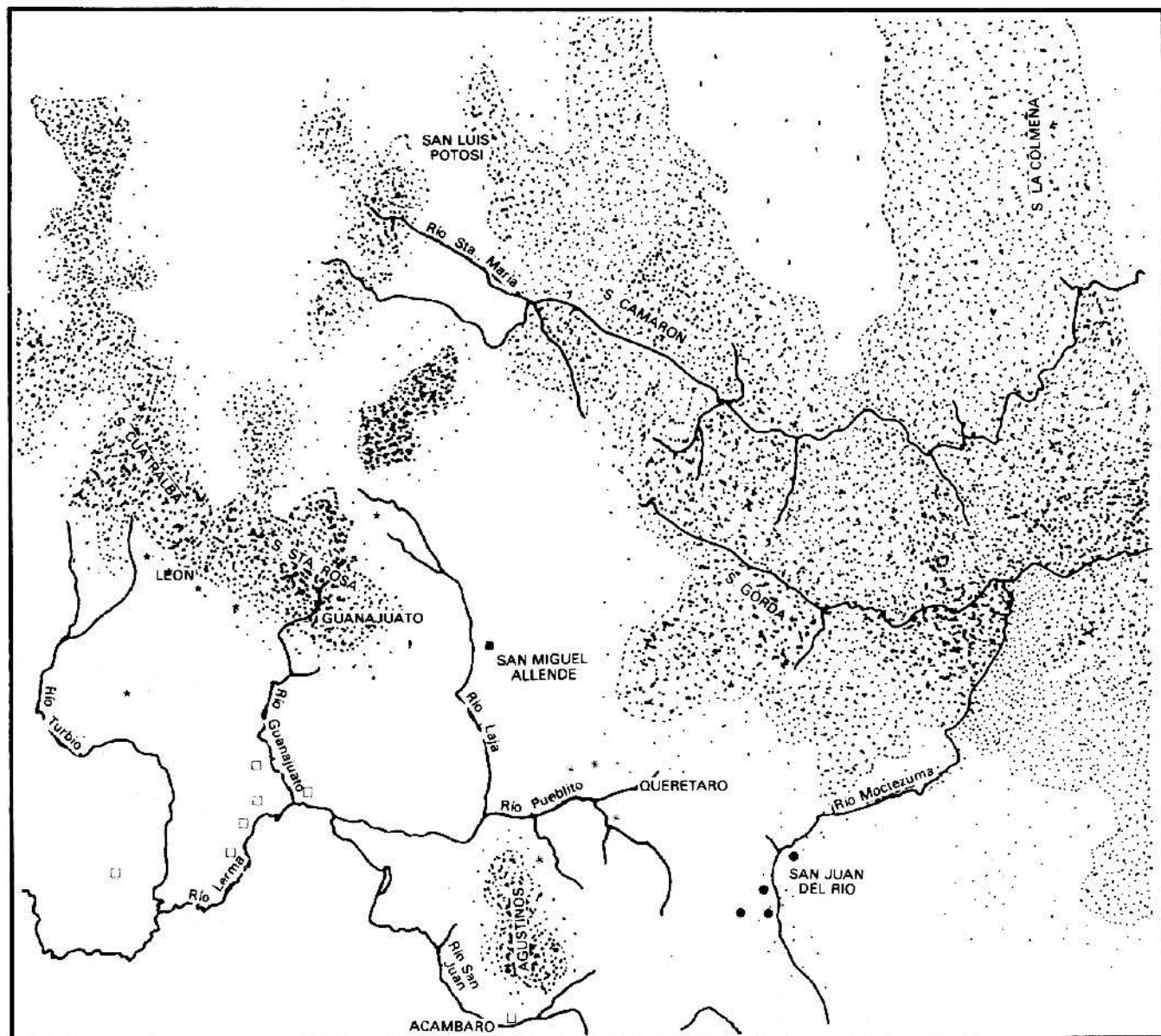
Para inicios de la era cristiana se observa un incremento en el número de asentamientos, algunos se localizan en laderas bajas y medias, aun cuando persiste la ocupación en valles y terrazas aluviales. Podemos se-



MAPA 3. ETAPA DE POBLAMIENTO C, 400 — 850/900 D.C.

- * Asentamientos con material río Alto Santa María.
- Asentamientos con material río Laja.
- Asentamientos con material ríos Guanajuato-Turbio.
- + Asentamientos con material río Lerma.
- Asentamientos con material río San Juan.





MAPA 4. ETAPA DE DESPOBLAMIENTO A, 850/900 - 950 D.C.

- ★ Asentamientos zona río Turbio
- Asentamientos zona río Laja
- Asentamientos zona río Lerma
- * Asentamientos zona río Pueblito
- Asentamientos zona río San Juan

ñalar que esta tendencia a ocupar las zonas bajas es un rasgo relevante de los pueblos agrícolas de esta etapa. Está vinculada a la explotación exhaustiva de los recursos naturales propios de zonas inundables y aunada a una agricultura especializada similar a este medio; es el caso de la zona del Bajío, en la confluencia de los ríos y en la cercanía de lagunetas. La mayor parte de estos asentamientos mantiene elementos materiales de la época precedente. El límite de la

actividad agrícola coincide con el poblamiento anterior.

Contemporáneos a éstos, se encuentran asentamientos con material teotihuacano —materia prima y objetos manufacturados—. Se localizan hacia la franja sureste de esta zona, entre San Juan del Río y Cuitzeo.

Se aprecia entonces que este territorio es compartido por una población de raíz regional y otra, minoritaria, vinculada al gran Estado teotihuacano.



**ETAPA DE POBLAMIENTO C,
400-850/900 d.C.
MAPA 3**

Esta etapa se puede señalar como la de mayor expansión del poblamiento. Corresponde a la época en que Teotihuacan deja de ser el centro hegemónico en el ámbito mesoamericano. La información arqueológica permite identificar cinco territorios —cada uno de los cuales comparte elementos comunes—, en la zona que estamos tratando.

Los asentamientos se localizan preferentemente en laderas altas, mesas y cimas de los cerros. La práctica agrícola en estos asentamientos tiende a utilizar cultivos de secano en terrazas, sin dejar de lado las técnicas de regadío. Se aprecia una clara jerarquización en el número y la extensión de las construcciones. Estas zonas se distinguen porque en cada una se desarrollan elementos diferenciados —en arquitectura, material

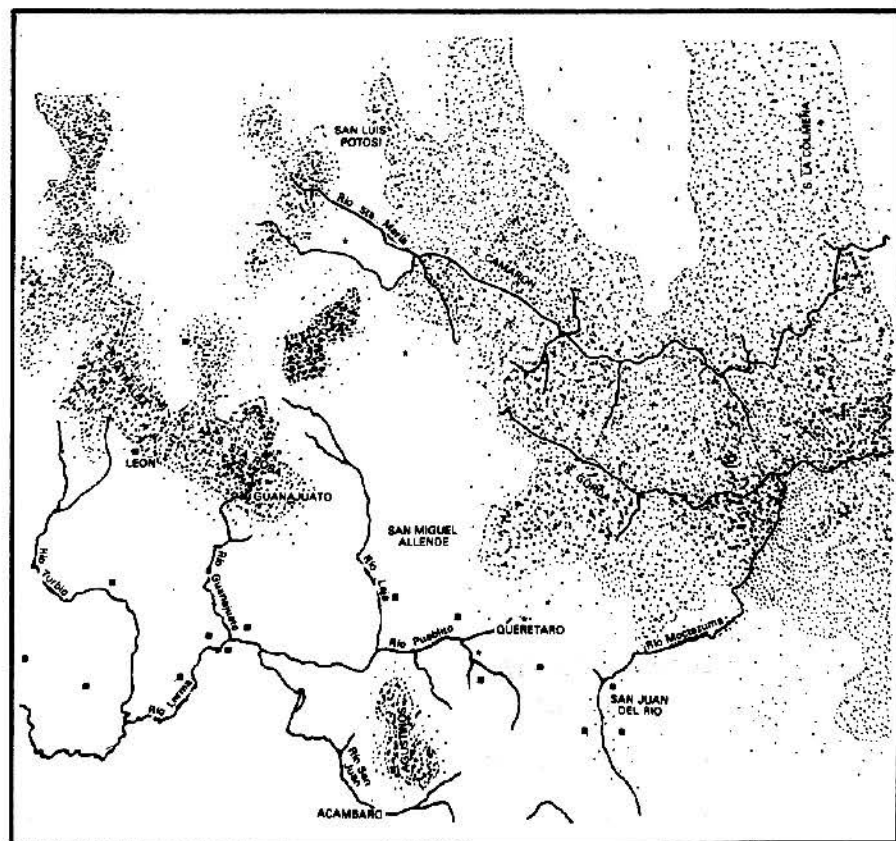
cerámico y lítico—; y cada una tiene su eje central respectivo en el cauce de los principales ríos. Tal es el caso de las zonas de Río Guanajuato-Turbio, Río Laja, Río Lerma, Río San Juan y el Alto Santa María (Tunal Grande).

El Tunal Grande es la zona más septentrional de las reconocidas. Se caracteriza por el predominio de cactáceas (*Opuntia spp.*), cuya explotación puede dar lugar a una economía en que se complementa la recolección estacional de frutos con los productos de la agricultura. Los poblados se localizan en los valles que se forman entre los declives serranos y en las planicies. El límite extremo se localiza en el actual poblado de Peñasco, S.L.P.

Hacia el siglo X de nuestra era, la franja fronteriza del Tunal Grande queda despoblada. Los pocos sitios que cuentan con información arqueológica para esta época, muestran huellas de incendio. A partir de este momento debió de haber cambiado el carácter de las relaciones con los grupos cazadores-recolectores.

**MAPA 5. ETAPA DE DESPOBLAMIENTO B,
950 — 1100/1150 D.C.**

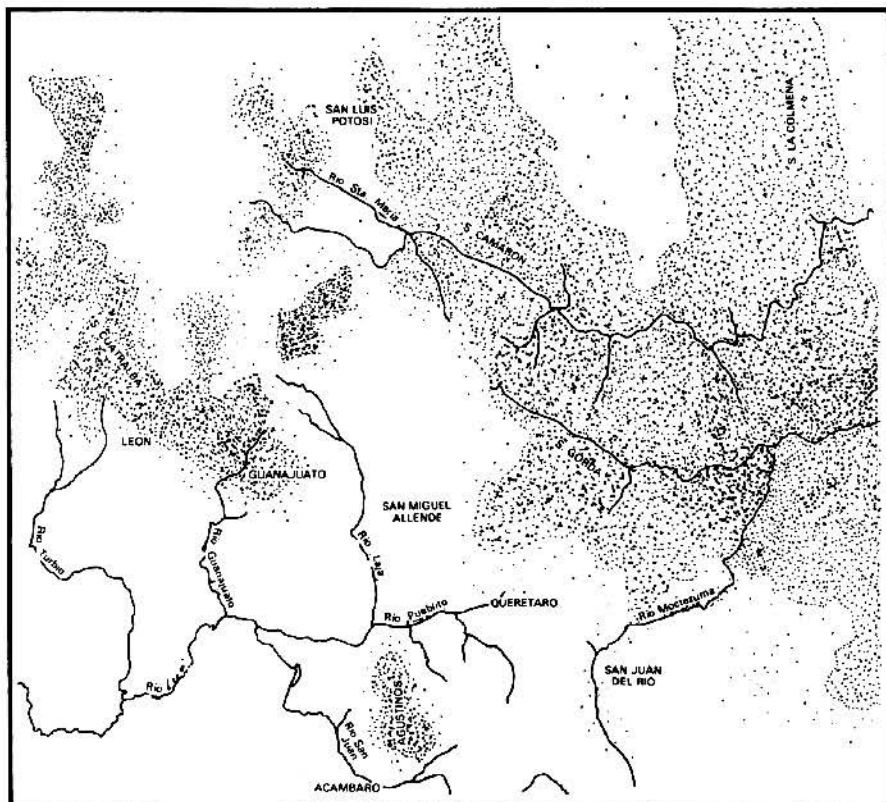
- * Asentamiento con material tolteca
- Asentamiento con material local



**ETAPA DE DESPOBLAMIENTO
A, 850/900-950 d.C.
MAPA 4**

A fines del siglo IX el límite del poblamiento se localiza en los llanos del norte de Guanajuato y en las cuencas de los ríos Laja y Turbio. Fisiográficamente corresponde a las estribaciones septentrionales del eje neovolcánico, que cuentan con una vegetación arbórea más variada, producto de mayor humedad.





MAPA 6. ETAPA DE DESPOBLAMIENTO C, 1150-1350 D.C.

Las evidencias arqueológicas presentan una continuidad con el asentamiento anterior, ya que persiste el poblamiento sobre zonas escarpadas. Al occidente —Sierra de Pénjamo y Altos de Jalisco—, se inicia un tipo de construcciones que denotan un diseño defensivo. Se aprecian nuevos elementos en la cultura material, con atributos formales que los relacionan con el Occidente de México: Zacatecas, Jalisco y Michoacán.

**ETAPA DE DESPOBLAMIENTO
B, 950-1100/1150 d.C.
MAPA 5**

En esta etapa se advierte un despoblamiento gradual en la mayor parte de los asentamientos, a excepción de los ubicados en la zona occidental. Los sitios que permanecen muestran nuevos elementos en el plano arquitectónico (plantas circulares, uso de

columnas). La cerámica conserva atributos de la etapa anterior.

En la zona oriental hasta el Tunal Grande, se manifiestan asentamientos que mantienen nexos con Tula. El carácter de éstos es agrícola; la mayoría ocupa terrenos bajos. Por sus dimensiones, estos lugares corresponden a categorías diferentes y se ubican generalmente sobre sitios con ocupación anterior. Es preciso examinar la situación de la capital tolteca, que se desarrolla en forma contemporánea, con relación a este fenómeno poblacional.

Al final de esta etapa los límites del asentamiento alcanzan su retraimiento más extremo: la región norcentral de México queda sin poblamiento agrícola.

**ETAPA DE DESPOBLAMIENTO
C, 1150-1350 d.C.
MAPA 6**

Las evidencias arqueológicas indican que para esta época sólo persisten



pequeños asentamientos de carácter aleatorio, ubicados principalmente hacia la margen derecha del río Lerma. La pérdida del territorio agrícola es de aproximadamente 110 000 km². A partir de ese momento los nómadas recorren el territorio, por lo que es posible que desde entonces se haya conformado el ámbito conocido como la Gran Chichimeca.

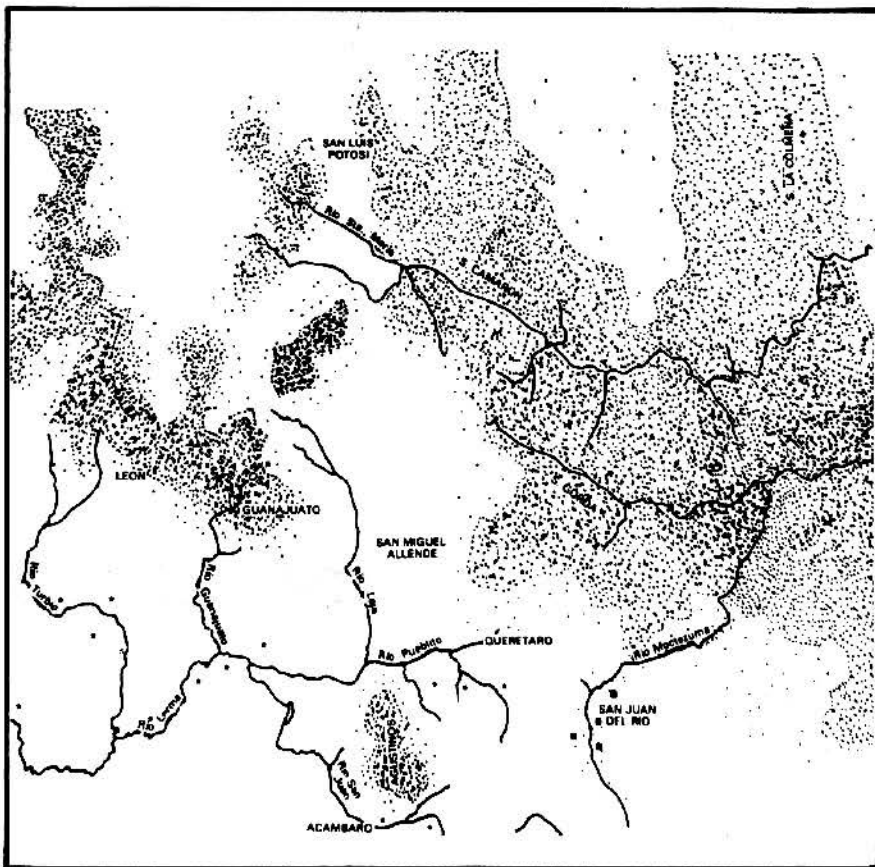
Durante el siglo XIII la franja fronteriza se recorrió hasta situarse al sur del Lerma y al oriente del río San Juan.

Las fuentes históricas de Michoacán y el Valle de México dan noticia del arribo de nuevos pobladores procedentes de la región norteña, los cuales posteriormente fueron protagonistas en la creación de nuevos centros de poder.

**ETAPA DE REPOBLAMIENTO,
1350-1500 d.C.
MAPA 7**

Desde mediados del siglo XIV, con la conformación del Estado tarasco en la región michoacana y el de la Triple Alianza en la cuenca de México, se propicia un nuevo movimiento poblacional tendiente a ocupar las zonas norteñas.

En la zona tarasca este movimiento de expansión rebasa el río Lerma, para llegar en un momento dado a ocupar sitios de la porción central de Guanajuato, incluido el Bajío. Los indicios arqueológicos muestran que se vuelven a ocupar aquellos lugares habitados durante el primer milenio.



MAPA 7. ETAPA DE REPOBLAMIENTO 1350 - 1500 D.C.

- * Asentamiento con material tarasco
- Asentamiento con material local tardío



Hacia inicios del siglo XVI estas poblaciones se desocupan, volviendo a posiciones cercanas al límite marcado por el río Lerma. Las fuentes históricas señalan que parte de esta nueva franja fronteriza es habitada por grupos hablantes de otomí, que tenían como función el resguardo del territorio tarasco.

El proceso que se observa en la franja norteña del territorio dominado por la Triple Alianza es similar. Gran parte de esta zona corresponde al señorío de Jilotepec, sujeto a la Triple Alianza, en donde la mayor parte de sus habitantes son hablantes de otomí. Las fuentes señalan puestos fronterizos que tenían la función de guarecer el territorio y proteger a la población sedentaria de las avanzadas nómadas. La serie de guarniciones se localizaba a diez kilómetros al oriente del curso del río San Juan.

Consideramos que para profundizar en el análisis de la problemática del proceso de poblamiento-despoblamiento de la franja norteña mesoamericana es necesario partir de la caracterización de los procesos internos de las sociedades agrícolas, y de

esta manera señalar en qué momento dichos movimientos pudieron deberse a situaciones estructurales, o en qué medida intervinieron factores ajenos.

Para este fin, proponemos que una etapa inmediata de trabajo consista en caracterizar el grado de integración político-territorial de las formaciones locales y regionales, así como el nivel de dependencia, en algunas etapas, de centros políticos hegemónicos, para finalmente tratar de definir las diferentes relaciones que se fueron dando entre los grupos en colindancia.

BIBLIOGRAFÍA

- ARMILLAS, Pedro, "Condiciones ambientales y movimientos de pueblos en la frontera septentrional de Mesoamérica", en *Homenaje a Fernando Márquez Miranda*, Universidad de Madrid y Sevilla (Seminario de Antropología Americana y Seminario de Estudiantes Americanistas), 1964, Madrid.
- "The Arid Frontier of Mexican Civilization", en *Transactions New York Academy of Sciences*, Section of Anthropology, State University

of New York at Stony Brook, Series II, vol. 31, 1969, Nueva York.

BASALENQUE, Diego de, *Historia de la provincia de San Nicolás Tolentino de Michoacán del Orden de N.P.S. Agustín*, Introducción y notas de José Bravo Ugarte, Edit. Jus, 1963, México.

BEAUMONT, Pablo, *Crónica de la provincia de los Santos Apóstoles San Pedro y San Pablo de Michoacán de la regular observancia de NPS Francisco*, 5 vols., Imprenta Escalante, 1873-1874, México.

BRAMBILA, Rosa, "Primeros avances del proyecto Frontera Mexica-Tarasca: notas para el estudio de las fronteras", mecanoscrito, Archivo del Departamento de Etnohistoria, INAH, 1988, México.

BRANIFF, Beatriz, "Exploraciones arqueológicas en el Tunal Grande", en *Boletín INAH*, núm. 5, 1961, México.

"Estudios arqueológicos en el río de La Laja, Gto.", en *Boletín INAH*, núm. 19, 1965, México.

"Secuencias arqueológicas en Guanajuato y la Cuenca de México: intento de correlación", en *Teotihuacan. XI Mesa Redonda*, Sociedad Mexicana de Antropología, 1972, México.

"Oscilación de la frontera septentrional mesoamericana", en *The Archaeology of West Mexico*, Betty Bell ed., Sociedad de Estudios Avanzados del Occidente de México, 1974, Jalisco, México.

"Arqueología del norte de México", en *Los pueblos y señoríos teocráticos*, vol. VII, INAH-SEP (Colección México: panorama histórico y cultural), 1975, México.

CASTAÑEDA, Carlos, Ana Ma. Crespo, Luz Ma. Flores, José A. Contreras, Ma. Trinidad Durán y Juan Carlos Saint-Charles, "Interpretación de la historia del asentamiento en Guanajuato" en *Primera reunión sobre las sociedades prehispánicas en el Centro-Occidente de México*, en prensa, INAH, 1985, México.

CONTRERAS, José A. y Ma. Trinidad Durán, *Informe general de la temporada de campo octubre 1981-febrero 1982. Proyecto Gasoducto-Guanajuato tramo Salamanca-Yuriria*. Archivo de la Dirección de Monumentos Prehispánicos, INAH, 1982, México.

CONTRERAS, José Antonio, *La presencia tarasca en el estado de Guanajuato: fluctuación de frontera*, tesis de licenciatura, Universidad Veracruzana, Jalapa, Veracruz, 1985, México.

COORDINACION GENERAL DE LOS SERVICIOS NACIONALES DE ESTADÍSTICA, GEOGRAFÍA E INFORMÁTICA, *Síntesis Geográfica de Guanajuato*, INEGI, 1980, México.

CRESPO, Ana María, *Villa de Reyes, S.L.P., un núcleo agrícola en la frontera norte de Mesoamérica*, Colección Científica núm. 42, INAH, 1976, México.

DIERCHXSENS, Wim, *Formaciones precapitalistas*, Edit. Nuestro Tiempo, Colección Teoría e Historia, 1983, México.

GORENSTEIN, Shirley, ed., *The Tarascan-Aztec Frontier: the Acambaro Focus*, Shirley Gorenstein ed., New York Columbia Univer-

sity, Archivo de la Dirección de Monumentos Prehispánicos, INAH, 1974a, México.

"The Frontier between Michoacan and Culhua-Mexica. An ethnohistorical view", en *The Tarascan-Aztec frontier*, Shirley Gorenstein ed., Columbia University, New York, Archivo de la Dirección de Monumentos Prehispánicos, INAH, 1974b, México.

GORENSTEIN, Shirley, *Acambaro: Frontier Settlement on the Tarascan-Aztec border*, Vanderbilt, Publications in Anthropology núm. 32, 1985, Nashville, Tennessee.

HOJMAN, David A., *Desarrollo regional y planificación regional*, Universidad Central de Venezuela, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, División de Publicaciones, 1974, Caracas.

JIMENEZ Moreno, Wigberto, "La colonización y evangelización de Guanajuato en el siglo XVI", en *Cuadernos Americanos*, vol. I, núm. 3, 1944a, México.

"Tribus e idiomas del norte de México", en *El norte de México y el sur de Estados Unidos*, III Mesa Redonda, Sociedad Mexicana de Antropología, 1944b, México.

"Historia antigua de la zona tarasca", en *El Occidente de México*, IV Mesa Redonda, Sociedad Mexicana de Antropología, 1948, México.

KIRCHHOFF, Paul, "Mesoamérica: sus límites geográficos, composición étnica y caracteres culturales", en *Acta Americana*, vol. I, núm. 1, 1943, México.

"Los recolectores-cazadores del norte de México", en *El norte de México y el sur de Estados Unidos*, III Mesa Redonda, Sociedad Mexicana de Antropología, 1944, México.

LAS CASAS, Gonzalo de, "Guerra de los chichimecas", en *Anales del Museo Nacional de México*, tomo 1, 2a. época núms. 4 y 5, 1904, México.

LEON, Nicolás, *Los tarascos*, Editorial Innovación, 1979, México.

MIRANDA, Francisco, *La Relación de Michoacán. Fray Jerónimo de Alcalá*, Secretaría de Educación Pública, Colección Cien de México, 1988, México.

NALDA, Enrique, *UA San Juan del Río. Trabajos arqueológicos preliminares*, tesis de maestría, ENAH-UNAM, 1975, México.

"Proposiciones para un estudio del proceso de contracción de Mesoamérica", en *Las fronteras de Mesoamérica*, XIV Mesa Redonda, Sociedad Mexicana de Antropología, tomo I, 1976, México.

Proyecto Salvatierra, ENAH Archivo de la Dirección de Monumentos Prehispánicos, INAH, 1977, México.

NIETO, Luis Felipe y Balbina Martínez, *Distribución de asentamientos prehispánicos en la porción central del río Laja*, tesis de licenciatura, ENAH, INAH, 1987, México.

PORTER, Muriel, "Estudios de la cerámica: la estratigrafía", en *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, vol. VII, 1945, México.

"Excavations at Chupicuaro, Gto. Mexico", en *Transactions of the American Philosophical Society*, Philosophical Society, New Series, vol. 46, part. 5, 1956, Philadelphia, EUA.

REA, Alonso de la, *Crónica de la Orden de Nuestro Seráfico Padre San Francisco*, Editorial Voz de México, 1882, México.

SANCHEZ, Sergio y Gabriela Zepeda, *Informe de campo, temporada noviembre-abril 82. Proyecto Gasoducto-Guanajuato, tramo Salamanca-Degollado*, Archivo de la Dirección de Monumentos Prehispánicos, INAH, 1982, México.

SNARSKIS, Michael, *Tentative ceramic sequence from Acambaro, Gto.*, Columbia University, 1973, Nueva York.

"Ceramic Analysis", en *The Tarascan-Aztec frontier*, Shirley Gorenstein ed., Archivo de la Dirección de Monumentos Prehispánicos, INAH, 1974 México.

