



María Eugenia  
Romero Ibarra\*

HISTORIA

## Panorama general del desarrollo de la Historia empresarial en México\*\*

**E**l desarrollo de los estudios de historia de la actividad empresarial, empresarios o empresas en nuestro país es muy reciente pero ha suscitado un interés importante. Por sus características, los estudios pueden ser calificados como eclécticos o heterogéneos desde el punto de vista epistemológico, tanto por la conceptualización del objeto de estudio —empresas, empresarios, familias de empresarios, elites económicas o políticas, burguesía, oligarquía, comerciantes, hacendados, industriales, clase dominante, banqueros, ramas o sectores de la economía—, como por la aproximación de la implicación ideológica de quienes estudiamos a los hombres o mujeres de dinero, a los negociantes, a los explotadores o a los empresarios innovadores.

Desde hace aproximadamente veinte años, a los investigadores de las llamadas ciencias sociales nos intriga mucho el papel jugado por los *ricos* en la historia. Los resultados de este interés son variopintos, tanto en los paradigmas en que se soportan, el espíritu que los inspira y por su calidad de investigación. Hallamos desde historias de la gente rica, hasta estudios muy complejos por su estructura teórica y metodológica que echan mano de herramientas de la teoría económica o de la teoría de la empresa, pero también algunas historias escritas por encargo.<sup>1</sup> La mayoría son investigaciones originales, apoyadas en fuentes que rescatan archivos de familia y papeles de las empresas. Por igual se recurre a la narración diacrónica como a la retórica del número, dependiendo de lo que se pretende explicar o transmitir y para quién se escribe.

\* Facultad de Economía, UNAM.

\*\* Una versión muy cercana de este trabajo fue publicada en *Historia Mexicana*, vol. LII, núm. 3, 207, enero-marzo de 2003, pp. 831-872. Este ensayo forma parte de una investigación financiada por PAPIIT-DGAPA-UNAM.

<sup>1</sup> Un ejemplo reciente de las bondades que para la investigación empresarial tiene el financiamiento privado, es la biografía de Aarón Sáenz escrita por Pedro Salmerón (2001), a solicitud de la Fundación General y del licenciado Aarón Sáenz.

En una especie de “tolerancia epistemológica” muy benéfica, conviven paradigmas que se han superpuesto en la historiografía empresarial de México. Se conservan estudios inspirados en el marxismo y la lucha de clases; los relacionados como causa-efecto a los procesos de industrialización y de la actividad empresarial; análisis desde la teoría de la dependencia y desde el paradigma chandleriano sobre la empresa moderna y la revolución gerencial, pasando por el tránsito de los distritos y tejidos industriales o empresariales.

Ante este panorama intelectual, intentaremos aproximarnos al tema para dar una idea del estado de la producción historiográfica empresarial en México, poniendo el acento en lo sucedido durante la última década del siglo XX. Haremos una revisión somera de la práctica investigativa sobre el tema, de algunos de los enfoques y problemas teóricos y metodológicos manejados por los investigadores, al mismo tiempo que iremos comentando sobre el acusado cambio de paradigmas ocurrido en esta disciplina en los años noventa.

Observamos que si en México las empresas y su historia como área de interés del conocimiento de la Historia económica es reciente y compleja, en Alemania la historia de empresas y empresarios se inició hace aproximadamente doscientos años.<sup>2</sup> Recordemos que la formalización institucional y académica de los estudios de Historia empresarial en general data de 1927. Si W. Sombart, pero sobre todo J. Schumpeter, volvieron a colocar al empresario como sujeto fundamental de la acción económica, ya Frank Knighth había recuperado su figura, estableciendo la diferencia entre *riesgo* e *incertidumbre*.

A pesar de que en otros países la *Business History* goza de gran tradición en la formación económico-empresarial, en el nuestro la práctica investigativa en este campo da sus primeros pasos como disciplina académica y está aún ausente de los planes de estudio. En consecuencia, el desarrollo de la historiografía corres-

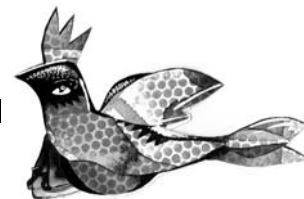
<sup>2</sup> Friedrich Litz y Gustav Schmoller son dos autores representativos de la vieja escuela histórica alemana. En los años finales del siglo XIX tuvo lugar el segundo momento en este proceso. La falta de unidad territorial y económica estimuló el estudio de la historia de los empresarios y las empresas de la región, con el fin de sustentar una propuesta de desarrollo económico para el país.



pondiente es desigual y escaso, al menos hasta hace quince años.

A partir de la última década del siglo XX, el interés y la producción historiográfica en este campo ha observado un incremento importante. Las investigaciones originales han aumentado, se estudian nuevas regiones y periodos, al tiempo que se diversifican los enfoques, las temáticas y los sectores económicos atendidos. El recuento preliminar de lo producido en los últimos quince años —incluido al final de este ensayo— así lo demuestra.<sup>3</sup> Por otro lado, se suceden con cierta frecuencia reuniones académicas sobre esta

<sup>3</sup> Véase la bibliografía preliminar incluida en este ensayo, que reúne casi un centenar de trabajos publicados durante la década de 1990 o un poco antes, por supuesto tomando en cuenta que varios de ellos son compilaciones (Altamirano, 2000; Marichal y Cerutti, 1997; Olveda, 1996; Romero y Serrano, 2000; Urías, 1987). Aunque todos son resultado de investigaciones originales, el conjunto es desigual y heterogéneo, tanto por su calidad y enfoques, así como por los alcances de las investigaciones. Sin embargo, es una muestra del dinamismo de la producción historiográfica en este campo en diversas instituciones académicas de varios estados del país.



temática, aunque aún falta una publicación regular especializada.<sup>4</sup>

Por iniciativa de investigadores interesados en el tema, se han venido realizando y finalmente se formalizan reuniones y seminarios permanentes en algunas instituciones y centros de estudio.<sup>5</sup>

### El cambio de paradigma en Estados Unidos y su impacto para la historiografía empresarial en México

**D**ebemos reconocer que el actual y renovado interés en la perspectiva histórica de los fenómenos empresariales en México no corresponde a una problemática propia, sino que es en buena medida resultado desfasado del desarrollo historiográfico de otros países. Esta corriente historiográfica se ha fortalecido en países como Estados Unidos,<sup>6</sup> Francia, España o Italia; también ha mostrado un interesante desarrollo en Brasil, Argentina o Colombia. Para fines explicativos de este texto, importa destacar el renovado interés en el tema, y la necesaria relectura de la historia de los empresarios como sujetos de la actividad económica, aspectos de primer orden en los últimos años.

Los historiadores estadounidenses de la empresa, surgidos de un movimiento historiográfico más amplio

<sup>4</sup> Se han dado ya algunos intentos al respecto. En años muy recientes, en la UAM Iztapalapa aparecieron los *Cuadernos de Historia empresarial* —auspiciados por el Centro de Estudios Internacionales y coordinados por Carlos Herrero—, que en forma de pequeños cuadernos sintetizan investigaciones en curso o terminadas. Han publicado trabajos sobre la Fundidora de Monterrey, o biografías empresariales como las de Antonio Basagoiti, Manuel Suárez, Íñigo Noriega o Pablo Díez. Por otro lado, el boletín *América Latina en la historia económica. Boletín de fuentes*, ha dedicado algunos números a estudios sobre ramas específicas de la industria. Un número temático de la revista *Economía Informa* (277 de mayo de 1999), de la Facultad de Economía de la UNAM, coordinado por Antonio Ibarra, está dedicado a la historia empresarial, con resultados interesantes.

<sup>5</sup> Destacamos en especial el Seminario de Historia Empresarial, que en su tercera edición se realiza en el Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana (INEHRM), con excelentes resultados.

<sup>6</sup> A partir de la década de 1960 se produjo un cambio en el énfasis y el enfoque de las investigaciones. Entonces se hablaba no de historia de empresas, sino de las empresas en la historia. Se empezó a escribir historia institucional comparada, capaz de generar conceptos y hacer generalizaciones no históricas (Chandler, 1987, 1996).

cuyos orígenes se remontan a 1948, cuando se inició el Research Center in Entrepreneurial History en Harvard,<sup>7</sup> aclararon que su interés por entender el pasado económico de Estados Unidos no se inspiraba en la necesidad de explicarse un presente económicamente cuestionable, sino todo lo contrario. La pregunta que se hacían era: ¿por qué la economía estadounidense era tan exitosa y cómo había llegado a ser la potencia mundial que es actualmente? No podemos perder de vista el hecho de que nuestra reflexión como historiadores ocupados de la empresa y los empresarios, parte necesaria y obviamente de una realidad opuesta: no porqué estamos bien, sino por qué estamos mal.

A partir del planteamiento de la escuela neoinstitucionalista<sup>8</sup> —preocupada por las reglas del juego entre los actores de la economía, y que concibe a la empresa como la organización más interesante y paradigmática—, es que se desarrollaron los estudios de Chandler sobre teoría e historia empresarial, constituyendo actualmente un campo de frontera del conocimiento en esta disciplina. Es decir, la compleja tarea de integrar un concepto poco formal y riguroso —la empresa— a un marco analítico y teórico —las instituciones— en el que lo relativo y lo subjetivo no son concebibles.

Habiendo sido la historia empresarial durante mucho tiempo “una de las primas pobres”<sup>9</sup> de la historia económica, en los últimos años ha experimentado una considerable expansión.

### Aproximación a la historiografía empresarial en México

**L**os estudios sistemáticos sobre empresarios, negociantes, agiotistas, comerciantes o ricos en México, con o

<sup>7</sup> Por donde pasaron autores como Thomas C. Cochran, J. W. Flin, A. Gerschenkron, B. F. Hoselitz, D. S. Landes, P. Mathias, D. C. North, F. Redlich, A. Saporì, R. E. Cameron, que a través de sus obras contribuyeron a destacar el papel de los empresarios y las empresas en la Historia económica general. Durante aproximadamente diez años, este grupo publicó muchos trabajos y debates en *Explorations in Entrepreneurial History*.

<sup>8</sup> Es decir, los mecanismos de intercambio y comunicación, los valores y creencias, las formas de organización política y control social (North, 1984).

<sup>9</sup> S. López García y J.M. Valdaliso (eds.), *¿Qué inventan ellos? Tecnología, empresa y cambio económico en la España contemporánea*, Madrid, Alianza, 1997, p. 11.





sin la perspectiva de la historia empresarial, se han dado por oleadas. Hasta antes de la década de 1990, la presencia de producción historiográfica empresarial la podemos situar en la segunda mitad de la década de 1970. Un esfuerzo pionero que no tuvo continuidad sistemática, pero sigue marcando un hito en este campo fue el iniciado en 1976 por un grupo de trabajo en el Departamento de Investigaciones Históricas del INAH, que años después tuvo como resultado la publicación de la obra: *Formación y desarrollo de la burguesía en México, siglo XIX* (Uñas, et al., 1987).<sup>10</sup> Concebida desde varios ángulos, la obra incursiona en una temática hasta entonces poco atendida: la historia de las empresas y los empresarios, prevaleciendo el concepto de empresario como sujeto de estudio de la sociología antes que de la economía. Aquellos ensayos, sin embargo, adolecieron de un acercamiento a la microeconomía de los organismos empresariales, que hubiera requerido de fuentes contables o comerciales.<sup>11</sup>

En 1989 salió a la luz pública el trabajo encabezado por Edmundo Jacobo sobre los empresarios de México, vistos desde la política, como sujetos participantes y coadyuvantes del cambio hacia el neoliberalismo, cuya fuerza política deriva del poder económico que acumulan.<sup>12</sup>

A finales de esa década, algunos investigadores extranjeros se interesaron por el estudio de las elites mexicanas durante los inicios del México independiente.<sup>13</sup> No podemos abstraernos al hecho de que se trata de in-

<sup>10</sup> Los empresarios estudiados fueron Manuel Escandón, la Casa Martínez del Río, los Béistegui, Gregorio Mier y Terán, Isidoro de la Torre, Francisco Somera y Patricio Milmo.

<sup>11</sup> El libro de Linda Ivette Colón Reyes, sobre la burguesía y el Banco de Avío (1982), también es un producto historiográfico de este primer momento. En esta misma línea incluimos el trabajo pionero de Carmen Collado sobre la familia Braniff (1987), como lo reconoce la propia autora.

<sup>12</sup> Es un trabajo de corte político que estudia no tanto el impacto económico de la actividad empresarial en el desarrollo del país, sino más bien la influencia política que los empresarios, como clase o grupo social, adquirieron a partir de su poder económico desde 1930 a 1980. Al concebílos como sujetos políticos, los cortes y la periodización contenida obedeció a criterios tales como los intentos de reformismo estatal, las movilizaciones populares y los desajustes económicos (Jacobo, 1989: 7-8).

<sup>13</sup> Los estudios se enfocan desde las elites (Kicza, 1983, 1986; Walker, 1986, 1991).

vestigaciones que podemos situar en la vasta historiografía estadounidense sobre México y que impactaron en los trabajos que les sucedieron. En 1992 se publicó el estudio de Walter Bernecker, que parte de la discusión de la teoría de la dependencia a la luz del proceso de industrialización temprano mexicano, y aborda el periodo que va de 1821 a 1850. La pregunta central de Bernecker gira en torno a la explicación histórica del subdesarrollo, al cual define como resultado de la temprana dependencia financiera de los estados latinoamericanos, que tuvo lugar después de la Independencia.<sup>14</sup>

El trabajo de Barbara A. Tenenbaum (1985) se encuentra en la misma línea historiográfica de la dependencia de México del crédito de origen extranjero. Nos ofrece un análisis sugerente de la historia de los prestamistas del gobierno mexicano, desde el problema crediticio y del papel de los agiotistas como empresarios aliados del gobierno, todo esto en un contexto político, económico y fiscal de gran inestabilidad. La historia empresarial ofrece una imagen diferente sobre la primera mitad del siglo XIX, la cual dista de ser ese momento oscuro y anárquico que nos había presentado la historiografía política.<sup>15</sup>

Otra vertiente de esta línea de investigación son los estudios de enfoque marxista sobre empresarios que representan el componente central de la burguesía o de la clase dominante, así como de las elites, las familias notables y los hombres de negocios. Ahí se ubican trabajos ya publicados sobre la industria henequenera en Yucatán y sobre la elite económica de Chihuahua, de autores como Joseph y Wells (1986), Wasserman (1987) y Altamirano (2000).

### La década de los años noventa

La siguiente generación de estudiosos sobre la Historia empresarial está encabezada por Mario Cerutti

<sup>14</sup> Es un estudio de un proceso de industrialización temprano, pero que se prestó a una confusión bastante frecuente en la historiografía posterior, que es la de hacer un sinónimo de actividad empresarial y proceso de industrialización (Bernecker, 1992).

<sup>15</sup> Un trabajo recién terminado es la tesis doctoral de Mario Contreras, "La oligarquía del territorio Tepic, 1880-1912, sus negocios y política" —en proceso de revisión en la FFYL-UNAM—, el cual es una muestra de lo afirmado con anterioridad.

y Carlos Marichal,<sup>16</sup> responsables de la introducción de nuevos paradigmas en el estudio de las empresas y los empresarios. Esta nueva historiografía ha estado cercana al devenir de la historia empresarial europea —española e italiana sobre todo— bajo el paradigma de los distritos industriales y los tejidos empresariales.

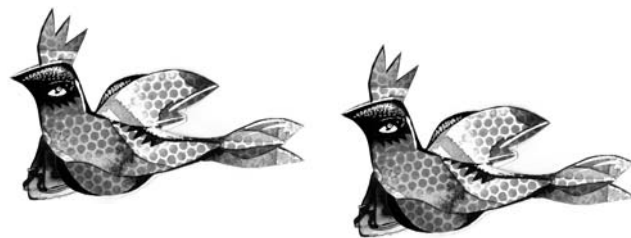
<sup>16</sup> Carlos Marichal ha organizado diversos eventos para el estudio de las grandes empresas, la banca y el sistema financiero en México. Por su parte, Mario Cerutti ha publicado un buen número de trabajos sobre empresas y empresarios y ha sido promotor de innumerables reuniones y encuentros regionales donde se discute el tema. Especial mención merecen los quince Encuentros sobre el desarrollo del capitalismo en México. El enfoque regional, y los Encuentros de historia económica del norte de México, así como los recién iniciados encuentros sobre Empresa y empresarios en el norte y centro de México. Un resultado brillante fue la revista *Siglo XIX*, que cubre toda una época para la difusión de los conocimientos sobre las empresas y el sistema bancario en México.

Esta historia empresarial intenta situar sus objetos de estudio en el contexto de la Historia económica de México, se mueve de preferencia en el largo plazo y privilegia el *enfoque regional*. Se ha diversificado la temática, se han producido estudios y compilaciones de trabajos sobre diversos tipos de empresas. Estudios sobre empresas bancarias y el sistema financiero, por ramas de producción y tamaño, públicas y con tejidos empresariales, por regiones o espacios económicos. Podemos mencionar como ejemplos los trabajos de Aguilar (1993, 2001, 2002), Cariño y Monteforte (1999), Carton de Grammont (1990, 1999) y Méndez (2003).

La publicación del libro *Historia de las grandes empresas en México, 1850-1930*, de Marichal y Cerutti (1997), podría significar el punto de partida de ese momento historiográfico. La obra agrupa una serie de ensayos originales sobre grandes empresas de ferrocarriles, de obras públicas y de bancos, entre otras.<sup>17</sup> Trabajo de indudable valía, entre otras cosas porque colocó de nuevo el tema en el centro de interés de muchos investigadores. Tal fue el caso del estudio de Sandra Kuntz (1995) sobre el Ferrocarril Central Mexicano, poco conocido hasta entonces y cuya aportación consistió en explicar el significado que tuvo para México la introducción de ese medio de transporte, bajo un enfoque que combina el “análisis empresarial

<sup>17</sup> Las empresas estudiadas en ese volumen son el Ferrocarril Central Mexicano (1880-1907), los Ferrocarriles Nacionales de México (1900-1913), la Pearson Son, el Banco Nacional de México, la Compañía Industrial Jabonera de La Laguna, la Fundidora de Hierro y Acero de Monterrey, la fábrica La Magdalena Contreras (1836-1910), el Molino de San Mateo Atlixco, la empresa de Minas del Real del Monte y las empresas petroleras nacionalizadas.





con el estudio de la red de relaciones primarias que el ferrocarril estableció con la economía mexicana”.

En la introducción de *Historia de las grandes empresas...*, Marichal define una postura teórica, conceptual y metodológica en torno a la historiografía sobre el tema. Concibe como disciplinas separadas, aunque complementarias, la Historia empresarial y la Historia de la empresa, colocando a ambas como subespecies de la Historia económica. Esto significa que propugna por un acercamiento con la teoría económica y sus herramientas de análisis, así como con los especialistas en administración de empresas.

Así, la Historia empresarial es el estudio de los empresarios, en el sentido schumpeteriano, mientras que la Historia de las empresas es la *Business History* que privilegia el estudio de los cambios organizativos en las mismas bajo una relación dialéctica con el conjunto social y económico que las engloba (Marichal y Cerutti, 1997: 9-10).

El horizonte historiográfico mexicano ha cambiado, tenemos problemas de carácter investigativo, teórico y metodológico con fuertes implicaciones conceptuales, aunque persiste aún la pregunta sobre el origen (moral o inmoral) del beneficio empresarial, por ejemplo.<sup>18</sup> A partir de la década de 1990, se dejaron de estudiar a los hacendados para iniciar el estudio de los empresarios, sin hacer una reflexión sobre lo que ello significaba. ¿Fue sólo un cambio de nombre? ¿Significó un cambio de paradigmas?

#### Perspectiva actual

El libro *Proprietarios, empresarios y empresas en el norte de México*, de Mario Cerutti (2000), marcó una inflexión

<sup>18</sup> En su *Traité de 1803*, J. B. Say destacó como característica de los empresarios su función de combinar los factores y asumir el riesgo; por tanto, el beneficio es el premio por la asunción de riesgos. También hace una distinción entre empresario y capitalista, que sería posteriormente retomada por otros autores. Por su parte, R. Cantillon vinculó por primera vez la función empresarial con el concepto de incertidumbre en su trabajo, *Ensayo sobre la naturaleza del comercio en general* (1725), donde puntualiza que el empresario es aquél que compra a precios ciertos y vende a precios inciertos, a partir de lo cual el beneficio surgía de la diferencia entre lo previsto y lo realmente ocurrido.

historiográfica para entender la nueva visión sobre el empresariado mexicano, el enfoque de coyuntura y la dimensión “nacional”, así como las regiones, espacios o bolsones (como él los llama) empresariales en el largo plazo. Explica el papel de las sociedades que ingresaron al mercado internacional en el siglo XIX, sin haber consumado una revolución industrial formal y clásica: desde las sociedades periféricas que estimularon brotes muy definidos de industrialización, pasando por los empresarios que desarrollaron una dinámica actividad en sectores como el de la agricultura, sin atravesar necesariamente por procesos de industrialización como los que conocemos. De ahí las particularidades del espacio regiomontano que ha sido transformado en un emporio industrial vía el empresariado y los mercados, su situación geográfica, su historia y el dinamismo de su mercado interno.

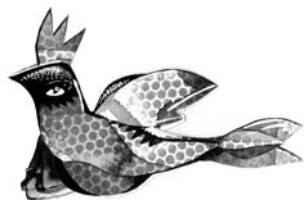
En los últimos años se ha producido una historiografía que concibe a los hombres de negocios y a las empresas como partes de un universo económico y político, del que forman parte los grupos y redes familiares y étnicas, un entorno institucional inestable, y la lectura de los acontecimientos desde la economía, la sociología o la psicología.<sup>19</sup> Se ha dado una rápida multiplicación del número de investigaciones bajo la línea trazada por Cerutti,<sup>20</sup> y los historiadores empresariales se han acercado al siglo XX y a las herramientas de la ciencia económica. Existen además otros trabajos sobre importantes y dinámicos núcleos empresariales ligados a la agricultura de exportación, al comercio o a los servicios.<sup>21</sup>

Un freno, no menor, es el de la naturaleza de la empresa, si es pública, privada o mixta; si es grande, mediana o pequeña empresa, y cuáles son las diferencias

<sup>19</sup> Destacan los trabajos de Collado (1996), Martínez (2001), Romero (2000, 2002), Aguilar (2001, 2002), Altamirano (2000), Gamboa (2001), Gutiérrez (2000), Lizama (2000), Ortega (2002), Rodríguez (2001), Trujillo (2000).

<sup>20</sup> Actualmente observamos varios núcleos de estudios empresariales en los estados de Sinaloa, Sonora, Nuevo León, Michoacán, Jalisco, y desde luego en la Ciudad de México.

<sup>21</sup> En este mismo número del *Boletín Oficial del INAH* se incluye el trabajo de Jesús Méndez, “Historia del sector servicios: un corredor turístico en el Distrito Norte de Baja California (1924-1925)”, que apunta hacia la historia de ese sector para cerrar el círculo de los sectores económico-productivos del país.



regionales. Hay otro problema que empieza a resolverse: las fuentes documentales.<sup>22</sup> Sólo los archivos de empresas o papeles personales y familiares nos permitirán estudiar las transformaciones de la estructura organizativa, la integración vertical, los sistemas contables y algunos aspectos subjetivos de la toma de decisiones empresariales.

También están presentes en las preocupaciones actuales de la historia empresarial, las innovaciones institucionales y tecnológicas, los mercados y los costos de transacción,<sup>23</sup> así como la ausencia de formalización de los trabajos de investigación, consecuencia de un aparato teórico explicativo que se limita a la descripción,<sup>24</sup> tanto para los economistas<sup>25</sup> como para los historiadores empresariales. El trabajo de muchos historiadores económicos presenta desinterés y ausencia de análisis teórico y formal, y los economistas ignoran la confrontación con la realidad que sólo se obtiene por medio de la investigación empírica. Mención aparte merece el trabajo de José Ayala (1998), que abrió la posibilidad de formalizar los estudios empresariales desde una perspectiva neoinstitucional.

<sup>22</sup> Paralelamente a la muy importante actividad de documentar, buscar, localizar y catalogar los archivos de empresas, es necesario no descuidar la revisión y relectura de los clásicos de la empresa y otros autores de la primera mitad del siglo XX: Veblen (1965), Sombart y Schumpeter (1997), Cole (1945), Coase (1991), Williamson (1991), Penrose (1959), Ayala (1998), Chandler (1987, 1996), Langlois (1995), North (1984), Pyke y Becattini (1992), sin olvidar la amplia gama de trabajos de reflexión que actualmente se realizan en ese campo: Vidal (2000), Cartón de Grammont (1999).

<sup>23</sup> Collado (1996), Martínez (2001), Romero (2000, 2002), Aguilar (2001, 2002), Altamirano (2000), Gamboa (2001), Gutiérrez (2000), Lizama (2000), Méndez (2003), Ortega (2002), Rodríguez (2001), Trujillo (2000).

<sup>24</sup> Esto se debe a que la producción es muy rica y dispersa, sobre todo la de carácter regional, lo cual hace muy difícil tener un inventario completo de la historiografía producida. Sin embargo, tenemos la certeza sobre el incremento dinámico y desigual de las investigaciones originales.

<sup>25</sup> En el caso de la teoría económica, el problema deriva del propio pensamiento neoclásico y keynesiano. Desde Marshall y J. B. Clark, pero sobre todo de León Walras, quien expulsó al empresario del análisis económico. Su visión se impuso en la teoría económica, al punto que la figura desapareció del análisis económico, llegando a Keynes.



#### Una reflexión final

La historia empresarial no es un equivalente o sinónimo de la historia económica que estudia la empresa o la actividad empresarial. La historia empresarial está referida a los cambios experimentados por las empresas en el largo plazo, a los contextos institucionales y a las modificaciones, decisiones y estrategias de los empresarios.

Los historiadores empresariales deben conocer, entender y explicar cómo, cuándo, porqué, de qué manera y con qué resultados se dieron esas transformaciones y su influencia en la evolución económica.

La investigación histórica ha demostrado que en los países o regiones con mayor crecimiento económico, las iniciativas empresariales han sido numerosas, las empresas grandes y la experiencia exitosa. Mientras que en los países de crecimiento lento, las empresas son pocas, pequeñas y de resultados mediocres. Obviamente existe relación entre el número, el tamaño y el desempeño exitoso de las empresas y el crecimiento económico de un país o región, pero ¿cuál es el tipo de relación? (Coll y Tortella, 1992: 18). En este campo de estudio la historia mexicana está llena de interrogantes.





## BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar Aguilar, Gustavo, *Sinaloa, la industria del azúcar*, México, Difocur, 1993.
- , *Banca y desarrollo regional en Sinaloa, 1910-1994*, México, Plaza y Valdés, 2001.
- , “Trayectoria empresarial de los Coppel en Sinaloa, siglos XIX y XX”, en Arnoldo Hernández Torres (comp.), *Memoria del X Encuentro de Historia Económica del Norte de México*, vol. III, núm. 13, abril de 2002, pp. 107-130.
- Altamirano, Graziella, et al., *Grupos de poder económico y elites políticas. Una bibliografía comentada, 1770-1940*, México, Instituto Mora, 1997.
- Altamirano, Graziella (coord.), *Prestigio, riqueza y poder. Las elites en México. 1821-1940*, México, Instituto Mora, 2000.
- Ayala Espino, José, *Instituciones y economía. Una introducción al neoinstitucionalismo económico*, México, FE-UNAM, 1998.
- Barragán, Juan y Mario Cerutti, *Juan F. Brittingham y la industria en México, 1859-1940*, Monterrey, Urbis, 1993.
- Bernecker, Walter, *De agiotistas y empresarios. En torno de la temprana industrialización mexicana (siglo XIX)*, México, Universidad Iberoamericana, Departamento de Historia, 1992.
- Cárdenas García, Nicolás, *El impacto económico y social de la minería en El Oro, Estado de México (1900-1930)*, México, INEHRM, 1995.
- , *Empresas y trabajadores en la gran minería mexicana, 1900-1929*, México, INEHRM, 1997.
- Cariño, Micheline y Mario Monteforte, *El primer emporio perlero sustentable del mundo. La compañía criadora de concha y perla de Baja California, S. A. y perspectivas para Baja California Sur*, México, Universidad Autónoma de Baja California Sur, 1999.
- Carton de Grammont, H., *Los empresarios agrícolas y el Estado*, México, IIS-UNAM, 1990.
- , *Agricultura de exportación en tiempos de globalización. El caso de las hortalizas, frutas y flores*, México, CIESTAAM-UACH/IIS-UNAM/CIESAS/Juan Pablos Editor, 1999.
- , *Empresas, reestructuración productiva y empleo en la agricultura mexicana*, México, IIS-UNAM/Plaza y Valdés, 1999.
- Caso González, Leticia, *Origen y evolución de los ingenios azucareros y zonas de abastecimiento*, México, FIOCSER, 1987.
- Cerutti, Mario, “Burguesía regional, mercados y capitalismo. Apuntes metodológicos y referencias sobre un caso latinoamericano: Monterrey (1859-1910)”, en *Boletín de Investigación del Movimiento Obrero*, Puebla, año III, núm. 5, diciembre de 1982.
- , *Burguesía, capitales e industria en el norte de México*, México y Monterrey, Alianza Editorial/FFyL/UANL, 1992.
- , “Industria pesada y reestructuración económica. La Fundidora de Hierro y Acero de Monterrey (1917-1930)”, en Mario Cerutti (coord.), *México en los años 20. Procesos políticos y reconstrucción económica*, México, UANL/Claves Latinoamericanas, 1993.
- , “La Compañía Industrial Jabonera de la Laguna. Comerciantes, agricultores e industria en el norte de México (1880-1925)”, en Carlos Marichal y Mario Cerutti (comps.), *Historia de las grandes empresas en México, 1850-1930*, Monterrey y México, UANL/FCE, 1997, pp. 167-200.
- , *Propietarios, empresarios y empresas en el norte de México*, México, Siglo XXI, 2000.
- Mario Cerutti y Óscar Flores, *Espanoles en el norte de México. Proprietarios, empresarios y diplomacia (1850-1920)*, México, UANL, 1997.
- Chandler, Alfred, *La mano visible. La revolución en la dirección de la empresa norteamericana*, Madrid, Ministerio del Trabajo y Seguridad Social, 1987.
- , *Escala y diversificación. La dinámica del capitalismo industrial*, Zaragoza, España, Pressas Universitarias, 1996.
- Coase, R. H., “La naturaleza de la empresa: origen”, “La naturaleza de la empresa: significado”, “La naturaleza de la empresa: su influencia”, en O.E. Williamson y S.G. Winter (eds.), *The nature of the firm. Origins, evolution and development*, Oxford, Oxford University Press, 1991, pp. 29-103.
- Coll, S. y G. Tortella, “Reflexiones sobre la historia empresarial: Estado de la cuestión en España”, en ICE, *Economía española*, núm. 708-709, agosto-septiembre de 1992, pp. 13-24.
- Collado, María del Carmen, *La burguesía mexicana. El imperio Braniff y su participación en la política, 1865-1920*, México, Siglo XXI, 1987.
- , *Empresarios y políticos. Entre la Restauración y la Revolución, 1920-1924*, México, INEHRM, 1996.
- Colón Reyes, Linda I., *Los orígenes de la burguesía y el Banco de Avío*, México, El Caballito, 1982.
- Connolly, Priscilla, *El contratista de Don Porfirio: obras públicas, deuda y desarrollo desigual*, México, FCE, 1997.
- Contreras, Mario y Pedro Luna, “La casa Delius, alemanes en Nayarit, del Porfiriato a la Revolución Mexicana”, en Romero y Serano, *op. cit.*, 1998.
- , “Los Maisterrena: una familia de vascos. Su paso por la historia de Nayarit”, en *Unir/Universidad*, Universidad Autónoma de Nayarit, núm. 6, octubre-diciembre de 1995.
- Gamboa Ojeda, Leticia, *Empresarios de ayer. El grupo dominante en la industria textil de Puebla, 1906-1929*, Puebla, UAP, 1985.
- , “Comerciantes barcelonnettes de la ciudad de Puebla”, en *La Palabra y el Hombre*, Xalapa, núm. 70, abril-junio de 1989.
- , “El mundo empresarial en la industria textil de Puebla: las primeras décadas del siglo XX”, en *Las empresas y los empresarios en el México contemporáneo*, México, Enlace Grijalbo, 1991.
- , *La urdimbre y la trama. Historia social de los obreros textiles de Atlixco, 1899-1924*, Puebla, México, BUAP/FCE, 2001.
- Gómez Galavarrriato Freer, Aurora, “El desempeño de la Fundidora de Hierro y Acero de Monterrey durante el Porfiriato. Acerca de los obstáculos a la industrialización en México”, en Carlos Marichal y Mario Cerutti (comps.), *Historia de las grandes empresas en México, 1850-1930*, Nuevo León, México, UANL/FCE, 1997, pp. 201-244.
- Gras, N.S.B., *Business and capitalism: An introduction to Business History*, New York, F.S. Croffts, 1939.
- Gras, N.S.B. y Henrietta Larson, *Cassebook in American Business History*, 1939,
- Grunstein, Arturo, “Surgimiento de los Ferrocarriles Nacionales de México (1900-1913). ¿Era inevitable la consolidación monopólica?”, en Carlos Marichal y Mario Cerutti (comps.), *Historia de las grandes empresas en México, 1850-1930*, Monterrey y México, UANL/FCE, 1997, pp. 65-106.



- , “De la competencia al monopolio: la formación de los Ferrocarriles Nacionales de México”, en Sandra Kuntz y Priscilla Connolly, *Ferrocarriles y obras públicas*, México, Colmex/UNAM/IH/Instituto Mora/Colmich, 1999.
- Gutiérrez, Coralía, “Las elites porfirianas del centro de México: Puebla de 1885 a 1914”, en Graziella Altamirano, *Prestigio, riqueza y poder. Las elites en México, 1821-1940*, México, Instituto Mora, 2000, pp. 54-63.
- , *Experiencias contrastadas. Industrialización y conflictos en los textiles del centro-oriente de México, 1884-1917*, México y Puebla, Colmex/Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades-BUAP, 2000.
- Huerta, María Teresa, *Empresarios del azúcar en el siglo XIX*, México, INAH, 1993.
- Jacobo, Edmundo, et al., *Empresarios de México. Aspectos históricos, económicos e ideológicos*, México, Universidad de Guadalajara, 1989.
- Joseph, Gilbert y Allen Wells, *Yucatán y la International Harvester*, Mérida y México, Maldonado Editores, 1986.
- Kicza, John Edward, *Empresarios coloniales. Familias y negocios en la ciudad de México durante los Borbones*, México, FCE, 1986.
- Knigh, Frank Hyneman, *Risk, Uncertainty and Profit*, Boston, Houghton Mifflin Co., 1921.
- Kuntz, Sandra, *Empresa extranjera y mercado interno. El Ferrocarril Central Mexicano, 1880-1907*, México, Colmex, 1995.
- Langlois, R.N. y Robertson, P.L., *Firms, Markets and Economic Change. A Dynamic Theory of Business Institutions*, Londres, Routledge, 1995.
- Leibenstein, A., *Inside the Firm. The Inefficiencies of Hierarchy*, Cambridge, Mass., Harvard University Press, 1987.
- López García, S., y J.M. Valdalisó (eds.), *¿Qué inventan ellos? Tecnología, empresa y cambio económico en la España contemporánea*, Madrid, Alianza, 1997.
- , *Historia económica de la empresa*, Barcelona, Crítica, 2000.
- Lizama, Gladys, *Zamora en el Porfiriato. Familias, fortunas y economía*, México, Colmex/H. Ayuntamiento de Zamora, 2000.
- Martínez Moctezuma, Lucía e Íñigo Noriega Laso, *Un emporio empresarial. Inmigrantes y crecimiento económico (1868-1913)*, México, UAM-Iztapalapa (Cuadernos de Historia Empresarial), 2001.
- Marichal Carlos y Mario Cerutti, *Historia de las grandes empresas en México, 1850-1930*, México, UANL/FCE, 1997.
- Méndez Reyes, Jesús, “Estrategias empresariales en México: la negociación agrícola del Valle del Marqués”, en *Empresarios y actividades textiles y agroindustriales en México*, México, CIESAS, 2003.
- North, D., *Estructura y cambio en la historia económica*, Madrid, Alianza, 1984.
- Olveda, Jaime (coord.), *Inversiones y empresarios extranjeros en el noroccidente de México. Siglo XIX*, México, El Colegio de Jalisco, 1996.
- Ortega Ridaura, Isabel, “Cervecería Cuauhtémoc: crecimiento y consolidación de una empresa cervecera”, en Arnoldo Hernández Torres (comp.), *Memoria del X Encuentro de Historia Económica del Norte de México*, vol. III, núm 13, abril de 2002, pp.161-179.
- Penrose, E.T., *The Theory of the Growth of the Firm*, Oxford, Basil Blackwell, 1959.
- Pérez Acevedo, Martín, *Empresarios y empresas en Morelia, 1860-1910*, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 1994.
- Pyke, R.G. y Becattini Y.W. Sengenberger (comps.), *Los distritos industriales y las pequeñas empresas. Distritos industriales y cooperación interempresarial en Italia*, Madrid, Ministerio del Trabajo y Seguridad Social, 1992.
- Ramírez Rancaño, Mario, *Burguesía textil y política en la Revolución Mexicana*, México, IIS/UNAM, 1987.
- Rodríguez López, Guadalupe, “Empresarios alemanes en Durango”, en Graziella Altamirano, *Grupos de poder económico y elites políticas. Una bibliografía comentada, 1770-1940*, México, Instituto Mora, 1997, pp. 115-128.
- Romero Ibarra, María Eugenia, “Banca, empresarios y poder político en el Estado de México, 1897-1906”, en *Memorias del Cuarto Congreso Internacional de Historia Regional comparada*, 1995, pp. 429-447.
- , “Un empresario rural de Zinacantepec, Estado de México”, en Jaime Olveda (coord.), *Economía y sociedad en las regiones de México. Siglo XIX*, México, El Colegio de Jalisco, 1996.
- , *Manuel Medina Garduño, entre el Porfiriato y la Revolución en el Estado de México, 1852-1913*, México, INEHRM, 2000.
- , “La actividad empresarial y el desarrollo económico en los estados de México y Sinaloa en la segunda mitad del siglo XIX”, en Graziella Altamirano, *Prestigio, riqueza y poder. Las elites en México, 1821-1940*, México, Instituto Mora, 2000, pp. 128-140.
- , “Impacto regional de la presencia de empresarios norteamericanos en el norte de Sinaloa al final del siglo XIX”, en Lourdes Celine Vázquez Parada y Ana María de la O Castellanos (coords.), *Cultura y desarrollo regional*, México, Universidad de Guadalajara, 2002.
- Romero Ibarra, María Eugenia y Pablo Serrano Álvarez (coords.), *Regiones y expansión capitalista en México durante el siglo XIX*, México, DGAPA-UNAM/Universidad de Colima, 2000.
- Salmerón Sanginés, Pedro, Aarón Sáenz Garza. *Militar, diplomático, político, empresario*, México, Porrúa, 2001.
- Schumpeter, J.A., *Historia del análisis económico*, Barcelona, Ariel, 1994.
- Tenenbaum, Barbara, *México en la época de los agiotistas 1821-1857*, México, FCE, 1985.
- Trujillo Bolio, Mario, “La Fábrica la Magdalena Contreras (1836-1910). Una empresa textil precursora en el Valle de México”, en Carlos Marichal y Mario Cerutti (comps.), *Historia de las grandes empresas en México, 1850-1930*, Nuevo León y México, UANL-FCE, 1997, pp. 245-274.
- , *Empresariado y manufactura textil en la ciudad de México y su periferia*, México, Siglo XXI/CIESAS, 2000.
- Urías Margarita, et al., *Formación y desarrollo de la burguesía en México, Siglo XIX*, México, Siglo XXI, 1987.
- Veblen, T., *The Theory of Business Enterprise*, New York, Augustus Mc Kelley, 1965.
- Vidal, Gregorio, *Grandes empresas, economía y poder en México*, México Plaza y Valdés, 2000.
- Walter, David W., *Parentesco, negocios y política. La familia Martínez del Río en México, 1823-1867*, México, Alianza Editorial, 1991.
- Wasserman, M., *Capitalistas, caciques y Revolución. La familia Terrazas de Chihuahua, 1854-1911*, México, Grijalbo, 1987.
- Williamson, O.E., y S.G. Winter (eds.), *The Nature of the Firm. Origins, Evolution and Development*, Oxford, Oxford University Press, 1991.