

*Elsa Hernández Pons**

Arqueología histórica en México: su situación actual¹

Para el gran Gonzalo López Cervantes,
maestro de muchas generaciones

In memoriam

Estas consideraciones nacen de la necesidad cada vez mayor de la participación de arqueólogos dentro de la restauración o mantenimiento de los edificios existentes en la República Mexicana. Muchas experiencias anteriores de restauración lo confirman, en negativo, ya que al realizar esos trabajos los datos que la historia del mismo edificio pudiera haber preservado, no fueron registrados, debido a la falta de una metodología sistemática e interpretativa, que sólo la arqueología nos puede dar.

Es claro que la investigación en el campo de la arqueología tiene métodos y objetivos específicos ya sea como arqueología de salvamento, rescate o como proyecto de apoyo a obras de infraestructura o de mantenimiento de inmuebles históricos, pero en estos casos se anteponen sus objetivos a las actividades de restauración.

A pesar del interés personal de ciertos arqueólogos sobre la investigación y excavación del periodo colonial en la Nueva España y el México Independiente, no hay especialistas en esa rama; y aun en la Escuela Nacional de Antropología e Historia sigue sin constituir un tema de estudio en los programas de la especialidad de arqueología y antropología física.

Este artículo, inicia con una introducción general, una síntesis sobre esta actividad en México en orden cronológico y una relación de intervenciones específicas de inmuebles históricos realizadas entre 1981 y 1998 en la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos, discutimos también algunas problemáticas y propuestas, y se incluye una amplia bibliografía.

Ante los avances de la ciencia, la arqueología plantea una enorme gama de posibilidades de investigación que se refuerzan y apoyan con una variedad de

* Coordinación Nacional de Monumentos Históricos, INAH.

¹ Una versión de este artículo fue presentada como ponencia en el 1er Congreso Nacional de Arqueología Histórica, exConvento de Santo Domingo, Oaxaca, en noviembre de 1996.

técnicas y métodos comunes a todos los especialistas de esa rama. La larga cronología de las evidencias arqueológicas en México ha creado una serie de necesidades específicas de investigación temporal: prehistoria, prehispánica e histórica; y hoy industrial, sin encasillar su aplicación, documental o de campo en un solo, ya que los antecedentes de ocupación son variados y no corresponden por lo general, a un solo momento.

En México, la arqueología que se ocupa de la época prehispánica, cuenta con una fuerte infraestructura humana y de equipo, tanto en el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) como en otras instituciones. Hay un departamento dedicado al rescate e investigación de monumentos prehispánicos, se trata de la actual Dirección de Investigación y Conservación del Patrimonio Arqueológico (DICPA), INAH, y existe la Dirección de Salvamento Arqueológico, que tiene que intervenir en los contextos culturales con evidencias arqueológicas en toda la República Mexicana, en peligro de afectación incluyendo contextos correspondientes al siglo XVI en adelante. Sin embargo, una de las limitaciones de las investigaciones de la Dirección de Salvamento es la presión que ejerce el poco tiempo que los constructores y arquitectos conceden a este tipo de investigaciones, lo que redundará en resultados magros y escasas publicaciones. Muchas veces, la información se pierde en manos de arquitectos-restauradores, como en el caso del Edificio de la Inquisición, la Academia de San Carlos y San Agustín, por citar “casos perdidos” intencionalmente.

Como apunta Thompson (1978), la naturaleza detesta el vacío, y uno es renuente a suponer que en las regiones de población en que se dan las “reducciones de indios”, no existiera la habitación y ocupación antes del siglo XVI. La mayoría de ocupaciones coloniales tempranas se dan dentro de los espacios ceremoniales indígenas; tales son los casos de México-Tenochtitlan, Mexicaltzingo, Xochimilco y Huexotla, entre muchos otros ejemplos. Así, cerca o bajo

las construcciones tempranas de la Colonia, hubo asentamientos indígenas en los que los materiales y la arquitectura muestran la presencia hispana en la vida cotidiana del México colonial y del periodo independiente (Weckmann, 1984).

Es decir que no debe haber fronteras cronológicas, es simplemente arqueología y debe darse mayor impulso a esta labor, ya que tenemos un importante legado colonial y contamos con gran número de documentos escritos de apoyo que complementan la información arqueológica y ratifican, corroboran o rectifican nuestras interpretaciones. Cada nuevo dato o espacio excavado podrá enriquecer la labor de historiadores y de arquitectos-restauradores de manera significativa, más aún ahora que existen maestrías en restauración arquitectónica en varios estados del país.

Tenemos antecedentes importantes sobre arqueología histórica en casi todos los países europeos —Bulgaria, Francia, Inglaterra, Italia, España (*Archaeology*, varios; Stancheva, 1974; *Excelsior*, 1990)—. En América Latina son cada vez más los países donde se realizan y cuentan con destacadas aportaciones como Cuba (García C., 1938; Romero E., 1981; Domínguez González, 1980 a, b); Panamá y República Dominicana (Ortega y Fondeur, 1978); Guatemala (Szecsy, 1953; Luján, 1974, 1975, 1981; Laporte, 1977; Rodríguez, 1994; Govera, 1996); Santo Domingo (García A., 1978; Ortega y Fondeur, 1978 b; Vega, 1979); al igual que Puerto Rico (Chaulatte, 1977); Ecuador (Holm, 1971; Buys, 1990); El Salvador y recientemente en Argentina (Schavelzon, 1991) y Uruguay. Más aún en favor de la importancia que se da a la arqueología en otros países, entre 1989 y 1990 se decretó el “Año de la Arqueología en Francia”, promovido por el Ministerio de Cultura, en donde se realizó una magna exposición acerca de los últimos 30 años de actividades de esta ciencia, habiéndose destacado los trabajos en contextos de los siglos XVIII al XX (*Excelsior*, 11 de marzo; 26 de julio, 1990). Sin embargo,

parece que otros países patrimonialmente ricos padecen los mismos problemas que nosotros (*Excelsior*, 1985).

Algo de su historia en México

Podemos citar los trabajos pioneros que se realizaron desde la época de los sesenta, como en la Guatapera, Michoacán (1960), del arquitecto y arqueólogo Eduardo Pareyón; la Magdalena, Sonora, del arquitecto Jorge Olvera, con la localización de los restos del Padre Kino (Jiménez Moreno, 1966) y las iglesias de Copanaguastla (1957), Tecpatán y Chiapa de Corzo, además de otras investigaciones en la Catedral de la Ciudad de México (1960) que iniciaron como tareas esporádicas en edificios coloniales. Otro antecedente importante derivó de los propios trabajos de arqueología prehispánica, cuando en contextos aparentemente indígenas se encontraron objetos europeos: Noguera (1934); Delgado (1956); Guillemin (1965); Navarrete (1968). En Guatemala está el ejemplo de Szécsy (1953) y Buttler (1959).

En las viejas excavaciones de Tlatelolco de la Ciudad de México, Griffith y Espejo hicieron ver la necesidad de tener una fase arqueológica donde colocar ese momento del cruce cultural, que entre broma y verdad llamaron Azteca V, preocupación que también compartió Noguera (1934) al trabajar los materiales del Templo Mayor. También, contamos con estudios que tratan de establecer una secuencia cerámica (Navarrete, 1966; Spores, 1969; Charlton, 1970, T. Lee, 1974).

Los antecedentes más destacables serían: la excavación de la iglesia colonial de Quechula, de Salvamento Arqueológico de la Presa de Mal Paso, Chiapas, realizada por el arqueólogo Carlos Navarrete en los años 1966-1977 (Navarrete y Lee, en preparación); los trabajos de excavación en el valle de Teotihuacan que realizó Thomas Charlton (1971); las investigaciones de Humberto Besso-Oberto en el Palacio Nacional (1975) y en Mixquic (1977); el planteamiento

que Jordy Gussinier (1977) realiza para la excavación de algunas iglesias de Chiapas; y por supuesto, el excelente trabajo de análisis de materiales coloniales, no superado a la fecha, que realizó el arqueólogo Gonzalo López Cervantes (1975), lectura obligada para quien realice estudios referente a cerámica colonial.

Menciono algunos trabajos pioneros efectuados en Guatemala, principalmente en los primeros asentamientos de la capital (Szécsy, *op. cit.*) por tratarse de Mesoamérica y las relaciones estrechas de esta región con Chiapas durante la Colonia, se trata de intervenciones en Almolonga o Ciudad Vieja en Antigua, Luján y Laporte (*op. cit.*) dieron la pauta y ejemplo para posteriores estudios tanto en Centroamérica como en México. En Chiapas hay proyectos extranjeros que vieron la necesidad de desarrollar estudios concretos sobre el problema del contacto y de los primeros asentamientos de tipo hispano. Nos referimos al Chicago Project en Copanaguastla (Adams, 1970) y el Proyecto Coxoh de la New World Archaeological Foundation (Lee, 1974, 1996). Hace poco la arqueóloga Janine Gasco (1996) de la Universidad de California realizó estudios del asentamiento colonial de la Costa, en la población del Soconusco. Beristain (1996) obtuvo interesante información en la iglesia del pueblo de Osumacinta, Chiapas, dentro del proyecto Chicoasén; y cabe citar también la obra de arqueología experimental que realizó Denis (1982) en el pueblo contemporáneo abandonado de Osumacinta Viejo, dentro del mismo proyecto; los sistemas de excavación fueron experimentales y los materiales arqueológicos recuperados, básicamente del siglo xx (Denis, 1982). En trabajos de salvamento se tocó la iglesia de Sayula (Silva Rhoads, 1985).

Existen escritos que integran datos de arquitectura prehispánica con relación a estructuras coloniales, como lo plantean Eduardo Matos (1967), López Cervantes (1989) y Ávila (1989) en diversas excavaciones de la iglesia de Mexicaltzingo y el estudio de Jorge Angulo (1967)

relacionado con la restauración del Palacio de Cortés, Cuernavaca, o bien el análisis de algunos materiales coloniales encontrados en la Línea 1 del Metro, reportados por Arana y Cepeda (1967). Podría hacerse una larga lista de sitios con excavación de contextos coloniales, pero esto sería motivo de otro trabajo, y desafortunadamente los resultados de esos trabajos en su mayoría no han sido publicados.

Vale la pena mencionar los intentos de fechamiento con base en la arquitectura que Lombardo (1978) realizó en la iglesia de Ichcateopan, Guerrero; así como las excavaciones en el exConvento de San Jerónimo, con resultados importantes sobre la arquitectura e historia del inmueble (Pérez Castro, 1981; Carrasco, 1981; Juárez, 1985; Sala, 1996).

Los trabajos nacionales, en su mayoría están relacionados con procesos de restauración, pero hay problemas de colaboración entre arquitectos-restauradores y arqueólogos, casi siempre en detrimento de la profundidad histórica de un monumento. Ambas actividades suelen considerarse ajenas o paralelas, olvidándose del objetivo común de ambas disciplinas en la restauración del edificio. En relación con esta dificultad de vinculación que es primordial que exista, es oportuno mencionar la intervención de un importantísimo edificio del siglo XVI —la Santa Inquisición—, hoy Escuela Superior de Medicina, que la UNAM “excavó” durante 1976 con la intención de restaurarlo, sin contar con investigadores del INAH, por lo cual no hay ningún tipo de registro arqueológico (Morelos, 1980), los arquitectos no tuvieron interés en el estudio del subsuelo y las evidencias históricas que pudo aportar un edificio tan importante del México colonial.

Hay que señalar que un tema primordial dentro del quehacer arqueológico mundial, que aún no se ha desarrollado metodológicamente en México, a pesar de la evidente necesidad de protección al patrimonio (básicamente de pecios o barcos hundidos), que atienda espacios de aguas patrimoniales, y la arquitectura naval y

portuaria (Muckelroy, 1978; Bass, 1966, 1983; 1988; CEHOPU, 1985; Hoffmann, 1987; Ortiz Lanz, 1993; Pickford, 1995; Besso-Oberto, 1995; Molina, 1985). La tibieza institucional respecto a esa actividad parece dar paso a saqueadores oficiales que sí hablan y actualizan el tema (Guzmán Peredo, 1991), en ocasiones avalados por el propio INAH.

Existen listados de embarcaciones y puntos de desembarco y comercialización que permitieron el acceso de objetos cotidianos y suntuarios importados durante el dominio español, testimonios que reflejan las modas y capacidad de consumo de sus adquirentes (Gómez de Orozco, 1944; Haring, 1979; Marx, 1981; Santiago Cruz, 1962a, 1962b, 1971; Martínez, 1984; Barrón, 1990; Goldsmit, 1991; Pickford, *op. cit.*). Muchos de estos artículos se refieren a periodos de comercialización e intercambio entre los siglos XVI al XIX, de objetos diversos como oliveras y porcelanas chinas e inglesas, que dan cuenta de ese comercio interoceánico (López Cervantes, 1978; Domínguez, 1980a, 1980b; Romero, 1981; Franz Mayer, 1996).

Otro punto interesante se refiere a los trabajos que viene realizando el Departamento de Antropología Física (DAF) del INAH relativo al periodo colonial, entre los que pudiera mencionarse los de Vargas (1971), Romano (1975 y 1979), Pompa (1975), Ochoa (1980), Malvido *et al.* (1986), Mansilla *et al.* (1994) y Jiménez, José *et al.* (1984).

El arqueólogo Guillermo Pérez Castro (1989) es quien mejor ha resumido la participación de la arqueología en contextos coloniales, incluyendo planteamientos específicos y un listado de sitios, aunque se refiere fundamentalmente a actividades relacionadas con el salvamento arqueológico, como queda de manifiesto en una entrevista que dio en 1996 (Núñez M., 1996:13-14). Por otro lado el Proyecto Templo Mayor (Matos, 1992) delimitó para su estudio un área considerable del centro de la Ciudad de México, que corresponde a lo que pudo haber sido el Recinto Sagrado de los aztecas. Al mar-

car un "área exclusiva", hubo necesidad de improvisar "especialistas" en torno al trabajo de arqueología histórica y hasta ahora existe poca información publicada al respecto.

Esa falta de informes se extiende a otros sitios y contextos coloniales trabajados por los departamentos de Salvamento Arqueológico y de Arqueología Subacuática, cabe señalar aquí que sería útil manejar la información de intervenciones de contextos históricos en los archivos técnicos de la coordinación correspondiente. Un escrito del arqueólogo Daniel Valencia (1995) resume claramente los altibajos que ha sufrido la llamada arqueología histórica en los últimos años.

A partir de 1980, se incrementó la excavación y salvamentos coloniales al interior de la entonces Dirección de Monumentos Históricos (DMH), hoy Coordinación Nacional de Monumentos Históricos, INAH (CNMH), por la necesidad de remodelación o mantenimiento de diversos edificios en el Centro Histórico de la Ciudad de México. A continuación damos un pequeño resumen de éstas y algunos problemas que enfrentó la DMH con otras dependencias. En casi todas esas excavaciones no hubo un proyecto previo y desafortunadamente la mayoría de los trabajos, a la fecha, se encuentran inéditos. Las actividades que ha realizado la CNMH desde 1983 hasta la fecha son muy escasas, debido a las limitaciones internas impuestas a esta actividad, al poco interés de los mismos arquitectos del INAH respecto a las conveniencias que puede aportar esta disciplina para una restauración documentada histórica y arqueológica, así como al reducido personal que ha existido en esta dependencia. Esta actividad intenta no ser reportada a las autoridades de monumentos históricos ante el Consejo de Arqueología.

Santa Teresa la Antigua

Ha sido excavada por el INAH en varias ocasiones. En 1980, mediante un convenio verbal con la Secretaría de Asentamientos Humanos y

Obras Públicas (SAHOP), se realizaron trabajos y se encontraron gran cantidad de entierros primarios en la nave de la iglesia, algunos secundarios en las capillas laterales, y 13 entierros primarios femeninos en el subsuelo del coro bajo (Hernández Pons, 1981, 1983c, 1987a).

Plaza de la Soledad

Como parte de los trabajos de remodelación del Centro Histórico y recuperación de los niveles originales de la fachada de esta iglesia, intervino el DAF del INAH en la excavación de un gran osario localizado en el atrio de la iglesia de La Santa Cruz y Soledad de Nuestra Señora. Se levantó material prehispánico y colonial. El trabajo se realizó por acuerdo verbal entre INAH-SAHOP (Jiménez, Romero y Saucedo, 1984).

Acequia Real

Un interesante y poco estudiado aspecto de la historia de la Ciudad de México se evidenció al descubrirse este canal sobre la actual calle de Corregidora, Centro Histórico y a un lado del Palacio Nacional. Se obtuvieron datos acerca de los sistemas constructivos, zonas de puentes y ascenso y descenso a lo largo de la ruta. Pero por falta de un convenio y un espacio de análisis en la DMH, el material no se ha estudiado a la fecha (Hernández, Uribe, Robles, 1988; Hernández Pons, 1991; Hernández Pons, en proceso).

Señorío de los Cuatro Patios, Palacio Legislativo de Tlaxcala

Excavación dentro del edificio para apoyar su restauración. Convenio de colaboración DMH-Centro Regional (Sala Díaz, 1983).

Academia de San Carlos

Registro de las calas previamente excavadas por la UNAM. A pesar de lo fragmentado de la información, se rescataron importantes aspectos relacionados al Hospital del Amor de Dios

—siglo XVI— y a la Academia de San Carlos. Después se siguió explorando por la UNAM, sin el cuidadoso registro que realizara el INAH y sin información al Consejo de Arqueología. Con la poca información obtenida de la primer temporada, se redactó una tesis (Hernández P., 1987; Serrano, 1995).

San Juan de Dios

Trabajos en apoyo a la restauración del edificio que realizaba SAHOP, para albergar el Museo Franz Mayer. El tiempo en que intervino la DMH fue muy corto; pero antes y después se localizaron muros y mucha información quedó sin registro. No se ha publicado nada al respecto.

San Francisco. Capilla de la Tercera Orden

Esta capilla se ubica en la esquina de las actuales calles de Lázaro Cárdenas y Venustiano Carranza. En el espacio interior de la manzana se realizó un trabajo, que calificaría de participación forzosa para cubrir un requisito burocrático-político y llenar el expediente de la “investigación científica” en el terreno, pues a pesar de ser parte del antiguo convento de San Francisco y encontrarse materiales arqueológicos en excavación, el DDF impuso la edificación de un estacionamiento de varios niveles —que se terminó muy lentamente—; que además de molestar lo visual de la capilla, alteran drásticamente el entorno histórico. El dato arqueológico no fue suficiente ni tampoco las restricciones de construcción que plantea el Perímetro “A” del Centro Histórico.

Xochimilco

La parroquia de San Bernardino de Sena, planteó a la DMH la necesidad de reutilizar algunos espacios abandonados de la parte posterior del convento para uso de la comunidad, por lo que se requirió el estudio arqueológico de un patio interior. Salieron piezas cerámicas completas del siglo XVI.

Antigua Catedral

Esta importante excavación permitió determinar la ubicación de la primera Catedral de México. Contó además con la colaboración del DAF en algunos momentos de la excavación. Resultados iniciales de la arquitectura, así como el estudio de los materiales arqueológicos, fueron resumidos en la tesis de Rosa María de la Peña Virchez (1986). Las evidencias recuperadas bajo el actual atrio, se cubrieron nuevamente.

Casa de Montejo

Investigación arqueológica como apoyo a la restauración de ese fundamental inmueble del Centro Histórico de Mérida, Yucatán. Desafortunadamente la información obtenida no se sistematizó aunque fuera en un escueto informe.

Casa del marqués del Apartado

Proyecto arqueológico para apoyar los trabajos de restauración del inmueble histórico, obra del arquitecto Manuel Tolsá en el Centro Histórico de la Ciudad de México. Importante además por el contexto arqueológico y su ubicación cercana al Templo Mayor, dentro del recinto sagrado y con antecedentes arqueológicos desde 1902, cuando se descubrió la escalinata de un basamento y dos esculturas mexicas. Durante los trabajos se localizó otra escultura azteca y fragmentos de otras, dos ofrendas y algunos pisos y muros de la construcción de época colonial. No se trabajó en su totalidad el edificio por estar en uso por parte de la Secretaría de Educación Pública (Hernández P., 1987; Hernández y Rocha, 1992, 1996; Hernández *et al.*, 1977; Santaella, 1987).

Cabe mencionar también que esta dependencia coordinó y asesoró excavaciones en el atrio del templo de la Asunción, Milpa Alta, D. F.; San Mateo Ixtacalco, Cuautitlán Izcalli, Estado de México; exploración en los terrenos del exConvento de San Matías Culhuacán, Izta-palapa, D. F. (Hernández P., 1984; Vanegas, 1987, 1995); La Casa Chata, Tlalpan, D. F.;

Obraje núm. 8, Santa María la Redonda, D. F.; y entre los años 1993 y 1995: Cinco de Mayo núm. 18 (Hernández, 1996); Rodríguez Puebla núm. 19 (Hernández P., 1997); así como Rodríguez Puebla núm. 21 (Hernández P., Domínguez, Medina, 1996; Domínguez y Medina, 1996). Muchas de las excavaciones se han efectuado en edificios históricos que requirieron de restauración y recimentación a raíz del terremoto de 1985, y no siempre existieron condiciones idóneas para realizar esa tarea.

Proyecto Betlemitas

Me refiero con mayor amplitud a este proyecto porque de 1993 hasta 1998, la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos colaboró para avalar y asesorar la arqueología del subsuelo en el exConvento Hospitalario de Betlemitas, Centro Histórico. El objetivo central del proyecto arquitectónico para la restauración del inmueble consistía en abatir los pisos al nivel original del siglo XVIII, en que existió dicho hospital; por tal razón, la arqueología era determinante tanto para llegar a ese nivel como para delimitar los pisos de ocupación del edificio y marcar los indicadores de niveles para su restauración.

Pocas veces la arqueología tiene la posibilidad de excavar extensivamente los contextos coloniales, así que con este fin utilizamos varios procedimientos: en la primer temporada pozos de sondeo en todo el espacio arquitectónico, buscando niveles de piso y desplantes de muros originales; asimismo, iniciamos la clasificación de los materiales arqueológicos de acuerdo con su contexto (basureros bajo pisos sellados, o material de relleno), lo que permitió desde un principio iniciar el fechamiento y clasificación de los materiales, que ayudó al fechamiento de los muros, necesario para el proyecto de restauración. Paralelamente, se realizó un salvamento en Cinco de Mayo núm. 18, que fue parte de los terrenos de Betlemitas, donde se registró una compuerta que surtía agua al convento, así como una pieza azteca de primer orden: un *Xiuh-*

tecuhtli o dios del fuego (Hernández P., 1993, 1996; Marta Muñoz, 1998).

Posteriormente realizó la excavación extensiva de los espacios correspondientes al siglo XVIII, aunque en forma parcial, ya que el lento ritmo de áreas disponibles impidió abrir muchos de los espacios originales, lo cual era el objetivo central de la restauración del inmueble colonial. Cada arqueólogo fue responsable de su excavación, análisis de materiales e interpretación, lo cual resultó muy positivo desde el punto de vista formativo y académico, además de ayudar a la interpretación de las diferentes áreas en los contextos coloniales.

Durante 1997-1998, se terminó la excavación extensiva de los espacios al XVIII, y se realizaron trincheras más profundas a lo largo de la construcción para instalar los servicios, de acuerdo con las necesidades presentadas dentro del Proyecto de Restauración al INAH. El material arqueológico recuperado en este periodo se integró a los muestrarios desarrollados durante las anteriores temporadas de campo (Hernández *et al.*, 1994; Hernández, 1996).

Una aportación fundamental del trabajo en Betlemitas ha sido la elaboración de muestrarios de materiales arqueológicos (cerámica, azulejos, vidrio, metal, cuero, hueso) con base en una idea original del arqueólogo Miguel Hernández Pérez del INAH.

El objetivo del proyecto de liberar en forma extensiva la ocupación del siglo XVIII fue una posibilidad importante que agradecemos al Banco de México, además del interés que siempre demostró por el trabajo del INAH en este sitio en todo momento.

El aporte histórico

Un punto que refuerza y aporta al trabajo de los contextos históricos es la amplia información y descripción escrita que se encuentra en archivos, los que pueden ser de muy variadas temá-

ticas, con una riqueza documental casi siempre poco trabajada y algunas veces sin clasificación detallada, lo que dificulta su consulta. También habrá que considerar en el estudio de los espacios con valor histórico, los textos que han publicado al respecto los arquitectos restauradores y urbanistas, con quienes trabajan el arqueólogo en la mayoría de los casos, para la recuperación de los contextos históricos (Hardoy, 1981).

En torno al espacio arquitectónico, no debemos olvidar la traza de damero o ajedrez en que se distribuye la arquitectura de los asentamientos coloniales del siglo XVI y que se rige por las *Ordenanzas de descubrimiento, nueva población y pacificación de las Indias* que dictó en 1573 Felipe II, rey de España, para la construcción de las ciudades hispanoamericanas (Consejo Superior de Colegios de Arquitectos, Madrid, 1987).

Hay que confrontar y trabajar arqueológicamente conceptos como: ciudad hispanoamericana y su traza, Plaza Mayor, ciudades españolas, pueblos de indios, ciudades portuarias, reales de minas, presidios, misiones, etcétera, dentro del desarrollo social y económico que define su origen, así como su posterior crecimiento, desarrollo o abandono (Zacatecas, Guanajuato o Real de Catorce, entre otros).

El potencial arqueológico que presenta cada uno de ellos define contextos muy previsibles y llenos de información de los que podemos recuperar y fechar procesos y áreas de actividad en su mayoría desconocidos hasta antes del desarrollo industrial, que rompió los esquemas coloniales. Asociado a esta irrupción de los espacios habrá que prever las evidencias que pueda aportar la excavación en la llamada Arqueología Industrial que algunos investigadores se han abocado, y que es parte integral de la disciplina. En ello han participado básicamente arquitectos, preocupados en recuperar las áreas de actividad de esas industrias, aspecto en que la arqueología debe jugar un papel determinante en los albores del siglo XXI (Sande, 1978; Carozzi, 1991).

El apoyo de la documentación escrita facilita al arqueólogo corroborar o confrontar las evidencias materiales y la descripción existente en los textos; en todo caso sólo son herramientas metodológicas que ayudan a confirmar las inferencias que el método y el contexto arqueológico ofrece.

Consideraciones y propuestas

Evaluable la actividad que ha tenido la investigación histórica dentro de la arqueología mexicana, como ya señalamos al inicio de este artículo, podemos enumerar una serie de problemáticas generales y específicas, así como proposiciones importantes de considerar para futuros trabajos de restauración y arqueología, todos ellos emanados de la experiencia cotidiana, considerando además que el área de estudio menos desarrollada ha sido la época histórica, comprendiendo ésta el periodo de 1519-1521 en adelante. Podemos mencionar entre otros, los siguientes:

- Los trabajos son numerosos; no obstante la mayoría está inédita.
- Es oportuno iniciar un archivo que concentre la información de los trabajos en este ramo, de fácil consulta para los interesados en este periodo. De igual forma los proyectos de intervención que se propongan, deberán ser discutidos y aprobados por un representante de esta rama ante el Consejo de Arqueología, ya sea que se trate de proyectos de investigadores del INAH o de otra dependencia oficial o privada.
- Aunado a esto, deben ordenarse y clasificarse en el Archivo de Monumentos Históricos, todos los informes sobre arqueología histórica que se realicen en México, como principio necesario para concentrar la documentación, generada en los inmuebles históricos intervenidos. Para lograrlo se debe solicitar a los centros regionales y otros departamentos del INAH la información existente de los trabajos realizados hasta la fecha.

- La Coordinación Nacional de Monumentos Históricos del INAH, responsable de emitir las licencias para la intervención en monumentos históricos y contextos históricos, debería obligatoriamente presentar a la Coordinación Nacional de Arqueología *todos* los permisos y trabajos correspondientes, y que de manera conjunta determinen en qué casos se debe excavar, supervisar o sólo inspeccionar, por parte de arqueólogos, dichas áreas afectadas.
- Esta labor no se ha considerado importante dentro del quehacer profesional, ni en la formación de los futuros arqueólogos, y su ejecución por lo general ha quedado en manos de investigadores interesados a nivel personal en el tema, muchas veces sin una buena asesoría y respaldo institucional.
- Es fundamental impulsar la formación académica en institutos de investigación superior y escuelas nacionales en esta especialidad, e impartir materias con contenidos de arte y arquitectura colonial, arqueología de la Colonia con temas como sistemas constructivos y términos arquitectónicos, arqueología subacuática, procesos industriales e indicadores arqueológicos y abrir así el abanico de posibilidades a los futuros colegas.
- Valdría la pena la discusión académica sobre arqueología histórica, mesas redondas, foros de metodología, tipos cerámicos, talleres alfareros, gremios, firmas de loceros, etcétera, que ayuden a establecer cronologías, tipologías, normas y amplíen las posibilidades de investigación (Hernández P., 1993a, 1993b). Términos como arqueología industrial, colonial e histórica deben definirse e impulsarse en las actividades de nuestra disciplina.
- Es primordial establecer *convenios de colaboración* con otras dependencias oficiales, para que el INAH garantice la conclusión de los trabajos. Como ya se indicó muchos rescates y proyectos han quedado inconclusos, la mejor de las veces se presenta un tardío infor-

me al Consejo de Arqueología y casi nunca se publican los resultados. Muchos materiales permanecen en los espacios trabajados o se tiran por falta de espacios en el INAH, o por los cambios de jefes y decisiones de las instituciones participantes, de esta manera limitan y obstaculizan, o definitivamente suspenden las posibilidades de investigación y conclusión de propuestas iniciales. La mayoría de las veces se piensa que la excavación es lo único importante, y faltan recursos para las etapas de análisis, recopilación bibliográfica, elaboración del informe final y la publicación.

- Una necesidad ya impostergable es la tan detenida creación de una ceramoteca en que se resguarde un muestrario nacional de materiales arqueológicos-históricos, para consulta de los especialistas.
- Otra prioridad sería definir las áreas de potencial arqueológico (histórico e industrial) en ciudades coloniales e históricas. Es un trabajo acorde a los intereses de salvaguarda que tiene por ley el INAH, y de importancia para determinar la necesidad o no de exploración, antes de emitirse una licencia.
- Debe vincularse más estrechamente la labor de restauradores de bienes muebles y arqueológicos con la de los arqueólogos, para garantizar la integridad de los materiales recuperados.
- Como corolario, sería importante la realización de un Congreso nacional que aborde temas relacionados con los problemas planteados anteriormente, tales como:

La arqueología histórica y los proyectos de restauración de inmuebles históricos, los salvamentos arqueológicos y su correcta programación, la elaboración y manejo de muestrarios de materiales, la creación de una ceramoteca de materiales arqueológicos, la formación de futuros arqueólogos con una formación más am-

plia sobre estos aspectos, programación de los trabajos de restauración y el potencial arqueológico de los inmuebles, los gremios en la Colonia y su ubicación dentro de las ciudades, etcétera.

- Un punto principal a discutir sería que los proyectos arqueológicos fueran “concurados” mediante convocatorias abiertas al interior del INAH; y que las actividades a realizar sean asignadas a quien demuestre la mejor competencia al respecto. Esto garantizaría un alto nivel académico serio, comprometido y profesional sobre este campo.
- Otro aspecto fundamental que permitiría acceder a información inmediata y mantener constante la discusión académica sería la creación de publicaciones periódicas especializadas y series temáticas seriadas que reseñen los trabajos de arqueología histórica.

Por último, considero que la arqueología de los primeros asentamientos coloniales es una forma concreta de registrar e interpretar ese pasado, con la misma importancia que se da a otros contextos del pasado. Se deben intervenir los edificios o contextos históricos con la responsabilidad y posibilidad de encontrar los antecedentes arquitectónicos y culturales del mismo, determinando las ocupaciones en sus diferentes épocas o momentos, desde su última etapa (siglo xx) hasta las ocupaciones más antiguas, dando a *todos* el mismo trabajo riguroso de excavación. Reproduzco como apéndice final, una nota periodística titulada el “Año de la Arqueología, 1989-1990” en Francia, que deja apreciar el respeto y valor que se da en ese país al trabajo de los arqueólogos.

Apéndice

La arqueología, una ciencia en evolución

París, 4 de marzo (SIP). El “Año de la Arqueología” (septiembre de 1989 a septiembre de 1990) propone al público una nueva visión del pasado. Contrariamente a lo que creen

muchos, la arqueología moderna verdadera pesquiza sobre más de un millón de años de aventura humana, es hoy una ciencia en plena evolución.

Para quien no tiene la suerte de recorrer la exposición del Grand Palais de París, que presenta hasta el 21 de diciembre una síntesis de las investigaciones arqueológicas francesas desde el paleolítico inferior hasta el alba del siglo xx, o de visitar las 600 exposiciones y los 200 yacimientos abiertos al público durante el Año de la Arqueología, ¿qué significa hoy la arqueología?

Lejos de ser una mera búsqueda de objetos y de estudios ésta es actualmente una ciencia que no sólo permite dar un sentido a las cosas del pasado, sino también comprender la organización de toda una sociedad y reflexionar sobre la evolución de la humanidad.

La actividad de la arqueología moderna es resueltamente científica. Las técnicas que emplea, cada vez más refinadas, abren un horizonte casi ilimitado al descubrimiento: detección de sitios invisibles, fechado por el carbono 14, dendrocronología (determinada de la cronología mediante los anillos de la madera), termoluminiscencia (radiaciones producidas al calentar un material cocido), simulación informática para reconstruir un objeto entero, el plano de un edificio o de una ciudad, conservación de maderas y cueros (por liofilización) y de las pinturas murales, etcétera. Pero la moderna arqueología presenta una verdadera revolución, no tanto en razón de sus técnicas sino, sobre todo, de su nuevo enfoque.

Las fronteras entre arqueología, historia y etnología se esfuman: el objetivo de las excavaciones ya no es coleccionar objetos inertes sino discernir en ellos los indicios de la organización de sociedades estructuradas. A través de los vestigios de todas las épocas los arqueólogos nos muestran que otros seres semejantes a nosotros podían tener compor-

tamientos, conocimientos y lógicas tan elaborados como los nuestros, y también que se inscriben en una evolución dinámica que todavía no se ha descifrado.

¿El comportamiento de las sociedades humanas es aleatorio, o bien un tipo dado de estructura social correspondiente a un tipo determinado de organización económica y especial? La interrogante está planteada: a la arqueología de los años venideros le tocará determinar los sistemas evolutivos interpretando los hallazgos hechos en las excavaciones.

Para estar en condiciones de responder, la arqueología científica se basa en la experimentación. Los arqueólogos aprenden a tallar piezas de sílex y a utilizarlas, para poder comparar luego las asperezas y grietas de una pieza encontrada e inferir si ha sido empleada para despedazar cueros o para tallar estacas y, por consiguiente, si el sitio de donde proviene era un taller o un alto de caza; asimismo, aprenden a fundir bronce y a fabricar hierro para evaluar los procesos tecnológicos del pasado.

La experimentación también se aplica a la biología: los arqueólogos cultivan las primeras plantas domésticas (trigo, guisantes, lentejas, etcétera) con las técnicas de la época, gracias a lo cual pueden estimar cuántos individuos vivían de la producción de un campo. Más aún los humanos mismos experimentan el pasado: en Inglaterra y en Dinamarca, unos voluntarios viven en varias aldeas durante un año entero en las mismas condiciones que hace 2 mil o 3 mil años.

Los yacimientos arqueológicos son, como se ve, el espejo de nuestra historia pasada [...] y presente (*Excelsior*, 5 de marzo de 1990, México, D.F.).

Historia de Francia

París (SIP). El año de la Arqueología en Francia, inaugurado por el ministro de Cultura, Jack

Lang, ha empezado con una exposición en el Grand Palais de París, en la que se presentan al público 3 mil piezas arqueológicas encontradas en Francia en los últimos 30 años.

La arqueología, ciencia de las cosas antiguas, suele estudiar materiales extraídos del suelo por excavaciones sistemáticas o, a menudo, encontrados por azar. Las grandes obras públicas urbanas penetran en el pasado sepultado de las autopistas o de líneas de ferrocarril rescata a veces no sólo objetos del pasado, sino incluso ciudades olvidadas. Pero también tareas más modestas, como la construcción de un local subterráneo, la plantación de un árbol o el cultivo de un campo, pueden transformarse repentinamente en fuente de descubrimientos arqueológicos.

La arqueología es también la explotación de toda la información suministrada por las excavaciones, a fin de reconstruir la vida cotidiana de nuestros antepasados. Esta perspectiva aporta su sentido a las ocho secciones cronológicas en las que se divide la exposición (*Excelsior*, 26 de julio de 1990, México, D.F.)

- Adams, Robert M.
1970. "Patrones de cambio de la organización territorial", en Noman A. McQuown y Julian Pitt Rivers (eds.), *Ensayos Antropológicos*, México, Instituto Nacional Indigenista.
- Álvarez, Carlos *et al.*
1996. "Excavaciones recientes en el sitio Cimientos de Las Margaritas, Chiapas", en *Quinto Foro de Arqueología de Chiapas, del 14 al 18 de noviembre de 1994*, Chiapa de Corzo, Chiapas, Centro Cultural Santo Domingo, Gobierno del Estado de Chiapas, Universidad de Ciencias y Artes del Estado de Chiapas-Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica.
- Andrews, Antonio P.
1984. "La arqueología histórica en el área maya", en *Investigaciones Recientes en el Área Maya, XVII Mesa Redonda SMA*, del 21 al 27 de junio de 1981, t. II, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México, Sociedad Mexicana de Antropología.
- Angulo Íñiguez, Diego
1945. *Historia del Arte Hispanoamericano*, tt. I, II, Barcelona, Buenos Aires, Salvat Editores, S. A.
- Angulo Villaseñor, Jorge
1984. "Proyecto Coatlán: área Coatetelco", en *Investigaciones Recientes en el Área Maya, XVII Mesa Redonda*, t. IV, México, Sociedad Mexicana de Antropología, pp. 177-186.
1990. "Interrelación entre la historia, etnología y arqueología", en *Etnoarqueología, Primer Coloquio Bosh-Gimpera*, México, Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM.
s/f. *Una Visión del Museo Cuauhnahuac, Palacio de Cortés, Recopilación Histórico-Arqueológica del Proceso de Cambio en el Estado de Morelos*, México, INAH.
- Arana A., Raúl y Martín y Gerardo Zepeda
1967. "Rescate arqueológico en la ciudad de México", en *Boletín INAH*, núm. 30, INAH, México, pp. 3-9.
- Artigas, Juan B.
1983. *Capillas Abiertas Aisladas de México*, México, UNAM.
- Ávila, Raúl y Ludwig Beutelspacher
1989. *Investigaciones Arqueológicas en Mexicaltzingo, D. F.*, México, Departamento de Salvamento Arqueológico, INAH, Cuaderno de Trabajo, núm. 7.
- Barba P., Luis y Pierre Denis A.
1984. "Actividades humanas y análisis químicos de los suelos: el caso de Osumacinta Viejo, Chiapas", en *Investigaciones Recientes en el Área Maya, XVII Mesa Redonda SMA*, del 21 al 27 de junio de 1981, t. II, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México, Sociedad Mexicana de Antropología.
- Barrera Rubio, Alfredo
1984. "Arquitectura militar de un sitio del Yucatán colonial", en *Investigaciones Recientes en el Área Maya, XVII Mesa Redonda SMA*, del 21 al 27 de junio de 1981, t. II, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México, Sociedad Mexicana de Antropología.
- Barrón, Ma. Cristina y Rafael Rodríguez-Ponga *et al.*
1990. *La Presencia Novohispana en el Pacífico Insular*, Actas de las Primeras Jornadas Internacionales celebradas en la Ciudad de México, del 19 al 21 de septiembre de 1989, México, Universidad Iberoamericana, Embajada de España en México, Comisión Puebla V Centenario, Pinacoteca Virreinal.
- Bass, George F.
1964. "The promise of underwater archaeology", en *Annual Report Smithsonian Institution of Washington*, núm. 4583, EUA.
1966. *Archaeology under Water*, Londres, Thames and Hudson.
1980. "Reseña: Muckelroy: maritime

- archaeology", en *Antiquity*, vol. 54, núm. 210, USA.
1983. "The promise of subwater archaeology in retrospect", en *Museum*, núm. 137, vol. XXXV, París, UNESCO.
1988. Bass, George F. (ed.) *Ships and Shipwrecks of the Americas: A History Based on Underwater Archaeology*, Nueva York, Thames and Hudson.
- Baugher, Sherene y Frederick A. Winter
1983. "Early american gravestones: arqueological perspectives on three cemeteries of New York", en *Archaeology*, vol. 36, núm. 5, septiembre/octubre.
- Benavides, Antonio
1984. "Notas sobre la arqueología histórica de la Hacienda Tabi, Yucatán", en *Investigaciones Recientes en el Área Maya, XVII Mesa Redonda SMA*, del 21 al 27 de junio de 1981, t. II, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México, Sociedad Mexicana de Antropología.
- Beristain Bravo, Francisco
1982. *La Iglesia Colonial del Pueblo de Osumacinta, Chiapas*, tesis de licenciatura, México, Escuela Nacional de Antropología e Historia.
1987. "Arqueología histórica de un convento franciscano: Asunción Hueo-teupan, Chiapas", en *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, t. XXXIII, núm. 2, México, Sociedad Mexicana de Antropología.
1996. El Templo Dominicó de Osumacinta, Chiapas, México (Científica), INAH.
- Besso-Oberto González, Humberto
1975. "Excavaciones arqueológicas en el palacio Nacional", en *Boletín INAH*, núm. 41, segunda época, México, INAH, pp. 3-27.
1977. *Arqueología Histórica, un Paradigma de Investigación*, tesis de maestría, México, ENAH.
- Bonet Correa, Antonio y Francisco de la Maza
1980. *La Arquitectura en la Época Porfiriana*, México, INBA (Cuadernos de Arquitectura y Conservación del Patrimonio Artístico, núm. 7).
- Brambila Paz, Rosa y Jesús Monjarás-Ruiz (coords.)
1996. *Los Arqueólogos Frente a las Fuentes*, México, INAH (Científica, 322).
- Branstner, Susan M.
1985. "Excavating a seventeenth-century Huron village", en *Archaeology*, vol. 38, núm. 4, julio-agosto, EUA, Archaeological Institute of America.
- Buys, Josef
1989. "Tercera fase de excavaciones arqueológicas en el claustro principal del convento de Santo Domingo, Quito", en *La Preservación y Promoción del Patrimonio Cultural del Ecuador*, núm. 3, Quito, Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, Cooperación técnica ecuatoriana-belga.
- Burgos, Rafael
1986. "Salvamento arqueológico en la Batería de San Lucas en la Ciudad de Campeche", en *Boletín ECAUDY*, vol. 14, núm. 79, Yucatán, México.
- Buttler, Mary
1959. "Spanish contact at Chiapas I", en *Amerikanistische Miscellen*, Mitteilungen aus dem Museum für Völkerkunde in Hamburg, XXV, Kommissionsverlag Ludwig Appel Hamburg.
- Cano Salas, Gilda y Daniel Valencia Cruz
1990. "Colegio de Cristo y los materiales detectados que se interrelacionan con la nómina de loceros poblanos", en *Notas Mesoamericanas*, núm. 12, Puebla, México, Universidad de las Américas.
- Carozzi, Gigliola
1991. *La Arqueología Industrial*, México, Departamento de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Iberoamericana.

- Carrasco Vargas, Ramón
1981. *Arqueología y Arquitectura en el exConvento de San Jerónimo*, tesis de licenciatura, México, ENAH.
- Carrera Stampa, Manuel
1954. *Los Gremios Mexicanos. La Organización Gremial en la Nueva España 1521-1861*, México, Canacintra, Edipasa.
- Carvajal, Agustín y Daniel Valencia
1990. "La Casa de Talavera", en *Notas Mesoamericanas*, núm. 12, México, Universidad de las Américas, Puebla.
- Cassiano, Gianfranco y Fernando López A. s/l. "La arqueología y la reconstrucción histórica", inédito, ENAH (mecanoscrito).
- Cehopu
1985. *Puertas y Fortificaciones en América y Filipinas*, España, Comisión de Estudios Históricos de Obras Públicas y Urbanismo (CEHOPU).
- Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España Cerrillos y Ma. Luisa et al.
1987. *Historia Urbana de Iberoamérica*, 5 tt., Madrid, España, Comisión Nacional Quinto Centenario 1492-1992, Junta de Andalucía, Consejería de Obras Públicas y Transportes, Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España, tt. I, II-2, III-1, III-2.
- Cooke, Richard G. y Beatriz Elena Rovira
1983. "Historical archeology in Panama City", en *Archaeology*, vol. 36, núm. 2, marzo-abril.
- Chanlatte Baik, Luisa
1977. "Primer adorno corporal de oro (nariguera) en la arqueología indoantillana. Tecla I", en *Investigaciones Arqueológicas en Guayanilla, Puerto Rico*, Ediciones del Museo del Hombre Dominicano, Fundación García Arévalo.
- Charlton, Thomas H.
1969. "Ethnohistory and archaeology: post-conquest Aztec sites", en *American Antiquity*, vol. 34, núm. 3, julio, EUA.
- 1970. "El valle de Teotihuacan: cerámica y patrones de asentamiento, 1520-1969", en *Boletín INAH*, núm. 41, segunda época, México, INAH, pp. 15-23.
- Delegación Sindical D-II-IA-1
1989. *Primer Foro por la Defensa del Patrimonio Arqueológico, Histórico y Subacuático*, del 8 al 19 de septiembre de 1988, San Juan de Ulúa, Veracruz, México, Sindicato de Trabajadores de Investigación Científica y Docencia del INAH.
- Denis, Pierre J. R.
1982b. *Estudio de un Asentamiento Campesino Actual. Un Intento de Arqueología Experimental*, tesis de licenciatura en arqueología, México, ENAH.
- Domínguez González, Lourdes
1980a. "Cerámica de transculturación en el sitio colonial de Obrapía", en *Cuba Arqueológica II*, Santiago de Cuba, Cuba, Oriente.
- 1980b. "Mayólica mexicana colonial en Cuba", en *Revolución y Cultura*, núm. 95, La Habana, Cuba.
- 1984. *Arqueología Colonial Cubana, Dos Estudios*, La Habana, Cuba, Ciencias Sociales.
- Everett Boyer, Richard
1975. *La Gran Inundación, Vida y Sociedad en la Ciudad de México (1629-1638)*, México, SEP (Sepsetentas).
- Falk, Lisa
1991. *Historical Archaeology in Global Perspective*, Smithsonian Institution Press, marzo, EUA.
- Feria Cuevas, Alfredo
1996. *Reconstrucción de una Fonda del Siglo XVIII en el exConvento de Betlemitas*, tesis de licenciatura en arqueología, México, ENAH.
- Fernández del Valle, Patricia
1992. "Vestigios arqueológicos en la ciudad de Mérida", en *Revista de*

Divulgación del Patrimonio Cultural de Yucatán, Mérida, Centro Regional de Yucatán, INAH.

- Fernández, Justino
1983. *El Arte del Siglo XIX en México*, México, UNAM.
- Ferrando Roig, Juan Pbro.
1950. *Iconografía de los Santos*, Barcelona, España, Ediciones Omega, S. A.
- Ferreira Barbosa, Fernando
1985. "La reivindicación del tiempo: antecedentes para una investigación en la antigua ermita del Rosario", en *Trabajos de Investigación en Monumentos Históricos*, México, Centro Regional Veracruz (Cuaderno de Trabajo, núm. 3).
- Flores Guerrero, Raúl
1951. *Las Capillas Posas de México*, Enciclopedia Mexicana de Arte, núm. 15, México, Ediciones Mexicanas, S. A.
- Fournier, Patricia
1987. "Loza fina mexicana del siglo XIX en el exConvento de San Jerónimo", en *Arqueología*, núm. 1, México, Dirección de Monumentos Prehispánicos, INAH.
- Franz Mayer-Artes de México
1996. *Cerámica Inglesa en México*, México, Museo Franz Mayer-Artes de México-The British Council (Colección uso y estilo).
- Frey, Herbert
1995. *La Arqueología Negada del Nuevo Mundo. Europa, América y el Surgimiento de la Modernidad*, México, CNCA.
- Gándara, Manuel
1990. "La arqueología etnográfica como heurística: lógica muestral, dominios ontológicos e historicidad", en *Etnoarqueología, Primer Coloquio Bosh-Gimpera*, México, Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM.
- Gante, Pablo de
1954. *La Arquitectura de México en el Siglo XVI*, México, Patria.
- García Arévalo, Manuel
1978. *Arqueología Indohispana en Santo Domingo*, Caracas, Venezuela, IVIC.
- García Castañeda, José Antonio
1938. "Asiento Yayal", en *Revista de Arqueología*, núm. 1, agosto, La Habana, Cuba.
- Gasco, Janine
1996. "Arqueología y etnohistoria del Soconusco Posclásico y Colonial", en *Quinto Foro de Arqueología de Chiapas, del 14 al 18 de noviembre, de 1994*, Chiapa de Corzo, Chiapas, Centro Cultural Santo Domingo, Gobierno del Estado de Chiapas, Universidad de Ciencias y Artes del Estado de Chiapas-Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica.
- Gerald, Rex E.
1968. *Spanish Presidios of the Late Eighteenth Century in Northern New Spain*, núm. 7, Santa Fe, EUA, Museum of New Mexico Press.
- Gibson, Charles
1978. *Los Aztecas Bajo el Dominio Español, 1519-1810*, México, Siglo XXI.
- Gómez de Orozco, Federico
1983. *El Mobiliario y la Decoración en la Nueva España en el Siglo XVI*, México, Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM.
- Gómez de Orozco, Gonzalo
1944. *La Vida Económica y Social de Nueva España al Finalizar el Siglo XVI*, México, Biblioteca Histórica Mexicana de Obras Inéditas, Antigua Librería Robledo, de José Porrúa e Hijos.
- Gómez, Arturo
1984. "Acerca de la ruta de intercambio marítima alrededor de la Península de Yucatán", en *Investigaciones Recientes en el*

Área Maya, XVII Mesa Redonda SMA, del 21 al 27 de junio de 1981, t. II, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México, Sociedad Mexicana de Antropología.

- González Cruz, Arnoldo
1984. "Excavaciones en el presbiterio del templo del exConvento de San Miguel Huejotzingo, Puebla", en *Investigaciones Recientes en el Área Maya, XVII Mesa Redonda*, t. IV, México, Sociedad Mexicana de Antropología, pp. 157-167.
- González Licon, Ernesto
1984. "El uso de los cenotes en época prehispánica. Xtimul, Yucatán, un ejemplo", en *Investigaciones Recientes en el Área Maya, XVII Mesa Redonda SMA*, del 21 al 27 de junio de 1981, t. II, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México, Sociedad Mexicana de Antropología.
- González Obregón, Luis
1952. *Rebeliones Indígenas y Precursores de la Independencia Mexicana en los Siglos XVI, XVII y XVIII*, México, Ediciones Fuente Cultural.
- Gortari Rabiela, Hira de y Regina Hernández Fraymuti
1988. *Memorias y Encuentros: la Ciudad de México y el Distrito Federal (1824-1928)*, 4 tt., México, DDF, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora.
- Govera, Alfonso
1996. "La memoria construida", en *La Jornada Semanal*, núm. 74, 4 de agosto, México.
- Griffin, James B. y Antonieta Espejo
1946. "Exploraciones arqueológicas en Santiago Tlaltelolco", en *Memorias de la Academia Mexicana de Historia*, vol. 5, núm. 4, México.
- 1950. *La Alfarería Correspondiente al Último Periodo de Ocupación Nahuatl del Valle de México*, Editorial Andina.
- Guillemín, Jorge F.
1965. *Iximché. Capital del Antiguo Reino*

Cakchiquel, Guatemala, C. A. Publicaciones del Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.

- Gussinyer, Jordi
1977. "Influencias precolombinas en la distribución y desarrollo de la primera arquitectura colonial en el centro de Chiapas", en *Anales INAH*, t. I, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Secretaría de Educación Pública, pp. 5-34.
- 1979. "Proposición de un sistema de excavación arqueológica dentro de una gran ciudad: México", en *Boletín Americanista*, año XXI, núm. 29, España, Departamento de Historia de América, Facultad de Geografía e Historia, Universidad de Barcelona, pp. 83-117.
- Gutiérrez Santos, Daniel
1955. *Historia Militar de México 1876-1914*, México, Ediciones Ateneo, S. A.
- 1961. *Historia Militar de México 1325-1810*, México, Ediciones Ateneo, S. A.
- Guzmán Peredo, Miguel
1991. *La Arqueología Subacuática en México*, México, Ediciones Euroamericanas (edición bilingüe, actualizada por el autor).
- Hardoy, Jorge E. y Mario R. de los Santos
1981. *Impacto de la Urbanización en los Centros Históricos Latinoamericanos*, Lima, UNESCO.
- Haring, Clarence H.
1979. *Comercio y Navegación entre España y Las Indias en la Época de los Habsburgos*, México, FCE.
- Hernández Aranda, Judith
1989. "Excavaciones recientes en la Villa Rica de la Veracruz", en *Arqueología*, núm. 5, México, Dirección de Monumentos Prehispánicos, INAH.
- Hernández Pérez, Miguel
1995. *El Salvamento Capuchinas. Un Caso de Arqueología Histórica del Centro Histórico*

de la Ciudad de México, tesis de licenciatura en arqueología, México, INAH.

•Hernández Pons, Elsa e Irma López López
1987. "La capilla del Hospital del Amor de Dios, datos arqueológicos", en *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, t. XXXIII: 2, México, Sociedad Mexicana de Antropología.

•Hernández Pons, Elsa, Ma. Inés Uribe Moreno y Martín Robles Luengas
1988. "Catálogo de lebrillos coloniales de la excavación en la Acequia Real, ciudad de México", en *Ensayos de Alfarería Prehispánica e Histórica de Mesoamérica*, Homenaje a Eduardo Noguera Auza, México.

•Hernández Pons, Elsa
y Rubén Rocha Martínez
1992. *Casa del Marqués del Apartado, Ciudad de México*, Miniguía del INAH, México, CNCA, INAH.

•Hernández Pons, Elsa
1981. "Excavaciones en el exConvento de Santa Teresa la Antigua", en *El Templo Mayor: Excavaciones y Estudios*, México, INAH, pp. 283-292.

1982. "Algunas posibilidades de investigación arqueológica subacuática en el área maya meridional", en *Estudios de Cultura Maya*, México, UNAM.

1983a. "Informe de inspección al Templo de Santa Teresa la Antigua, ciudad de México", en *Archivo de la Dirección de Monumentos Históricos*, México, INAH.

1983b. "Informe de inspección al Templo de San Agustín, ciudad de México", en *Archivos de la Dirección de Monumentos Históricos*, México, INAH.

1987a. "El coro bajo de Santa Teresa la Antigua", en *Estudios de Cultura Novohispana*, núm. 9, México, Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM.

1987b. "Una escultura azteca encontrada en el centro de la ciudad de México", en *Antropología. Boletín Oficial del INAH*, Nueva época, núm. 13, marzo-abril, México.

1988. "Continuidad de un sistema prehispánico de comunicación y transporte en la Nueva España. La Acequia Real", en *Antiguas Obras Hidráulicas en América*, Actas del Seminario, México.

1993a. *Seminario Nacional sobre Arqueología Histórica y Primer Encuentro Internacional de Arqueología Histórica*, inédito en los archivos de la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos del INAH, 5 de noviembre, México, D. F. (mecanuscrito).

1993b. *La Arqueología Histórica en la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos*, inédito en los archivos de la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos del INAH, 13 de noviembre, México, D. F. (mecanuscrito)

s/p. *La Acequia Real*, tesis de doctorado, México, UNAM.

•Herrera Muzgo, Alicia
1990. "Tumbas y entierros del montículo de la capilla de San Sebastián, en Zaahchila, Oaxaca", en *Notas Mesoamericanas*, núm. 12, Puebla, México, Universidad de las Américas.

•Hoffmann, Gabriele
1987. *Mundos Sumergidos, una Historia de la Arqueología Submarina*, Barcelona, España, Planeta.

•Holm, Olaf
1971. "La cerámica colonial de Ecuador (un ensayo preliminar), separata núm. 116", en *Boletín de la Academia Nacional de Historia*, Quito, Ecuador, julio-diciembre de 1970.

•INAH
1994. *Reglamento del Consejo de Arqueolo-*

gía, *Disposiciones Reglamentarias para la Investigación Arqueológica en México*, México, INAH.

• Jiménez L., José Concepción, Jesús Romero Solís y Gabriel Saucedo Arteaga

1984. "Las exploraciones en el templo de Santa Cruz y Soledad de Nuestra Señora, México, D. F., Informe preliminar", en *Investigaciones Recientes en el Área Maya, XVII Mesa Redonda*, t. IV, México, Sociedad Mexicana de Antropología, pp. 411-419.

• Jiménez Moreno, Wilberto

1966. "El hallazgo de los restos del padre Kino", en *Boletín INAH*, núm. 25, México, INAH, pp. 17-21.

• Juárez Cossío, Daniel

1987. "Los templos del exConvento de San Jerónimo", en *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, t. XXXIII, México, Sociedad Mexicana de Antropología, p. 2.

• Katsman, Israel

1973. *Arquitectura del Siglo XIX en México*, México, UNAM.

• Ketchum, William C.

1975. *A Treasury of American Bottles*, Indianapolis-Nueva York, A Rutledge Book, Bobbs-Merrill.

• Kubler, George

1983. *Arquitectura Mexicana del Siglo XVI*, México, FCE.

• Laporte, Jean Pierre

1977. "Algunos comentarios a la cerámica vidriada de la Antigua Guatemala", en *Anales de Antropología*, vol. XIV, México, Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM.

• Lee W. Jr., Thomas A.

1974. "The middle Grijalva regional chronology and ceramic relations: a preliminary report", en *Mesoamerican Archaeology, New Approaches*, Austin, EUA, The University of Texas Press, pp. 1-20.

1984. "La arqueología histórica maya de Chiapas: un inicio", en *Investigaciones Recientes en el Área Maya, XVII Mesa Redonda SMA*, del 21 al 27 de junio de 1981, t. II, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México, Sociedad Mexicana de Antropología.

1989. "Rearticulación del Camino Real de Chiapas a Guatemala", en Suplemento de *Ancora Sur*, núm. 2, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, Instituto Chiapaneco de Cultura.

1990. "El proyecto de la reintegración del camino real de Chiapas a Guatemala: marco teórico y estrategias", en *Quinto Foro de Arqueología de Chiapas, del 14 al 18 de noviembre de 1994*, Chiapa de Corzo, Chiapas, Centro Cultural Santo Domingo, Gobierno del Estado de Chiapas, Universidad de Ciencias y Artes del Estado de Chiapas-Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica.

1996. "Sincretismo coxóh: resistencia maya colonial en la cuenca superior del río Grijalva", en *Quinto Foro de Arqueología de Chiapas, del 14 al 18 de noviembre de 1994*, Chiapa de Corzo, Chiapas, Centro Cultural Santo Domingo, Gobierno del Estado de Chiapas, Universidad de Ciencias y Artes del Estado de Chiapas-Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica.

• Lombardo de Ruiz, Sonia

1978. *La Iglesia de la Asunción de Ichcateopan en Relación a la Autenticidad de los Restos de Cuauhtémoc*, México, Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM.

• López Cervantes, Gonzalo y Ma. Rosa García Avilez

1978. *Ensayo Bibliográfico del Periodo Colonial de México*, México, edición de los autores.

• López Cervantes, Gonzalo

1976. *Cerámica Colonial en la Ciudad de México*, México, INAH (Científica, 38).

1977. *Bibliografía Mínima sobre Cerámica*, México, INAH (Cuaderno del Departamento de Prehistoria).
1979. *Notas para el Estudio del Vidrio en la Nueva España*, México, INAH (Cuadernos de Trabajo, núm. 19).
1980. *Bibliografía Sumaria para el Estudio del Vidrio*, México, INAH (Científica. Catálogos y Bibliografías, 93).
1989. "Arqueología histórica", en *Jornadas de Antropología*, México, Universidad de Guadalajara, Jalisco.
1990. *Cerámica de Tonalá, Jalisco*, México, INAH (Colección del Museo Regional de Guadalajara, Colección Fuentes).
1991. *Arqueología de Salvamento en la Antigua Capilla de Aránzazu*, México, Centro Regional de Jalisco, INAH (Cuadernos de Trabajo núm. 1).
- López Wario, Luis Alberto
1987. "El hospital de San Lázaro", en *Investigaciones en Salvamento Arqueológico*, núm. 2, México, Departamento de Salvamento Arqueológico, INAH.
- Lozano Armendares, Teresa
1991. "Los juegos de azar ¿una pasión novohispana?", en *Estudios de Cultura Novohispana*, núm. 11, México, Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM.
1995. *El Chinguirito Vindicado. El Contrabando de Aguardiente de Caña y la Política Colonial*, México, UNAM.
- Luján Muñoz, Luis
1974. *Legislación Protectora de los Bienes Culturales de Guatemala*, Guatemala, Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.
1975. *Historia de la Mayólica en Guatemala*, Guatemala.
1981. "Algo sobre la arqueología histórica en Antigua, Guatemala", en *Carta Informativa del Consejo Nacional para la Protección de la Antigua Guatemala*, año VIII, núm. 3, mayo-junio, Guatemala.
1984. "Algunas características y problemas de la arqueología histórica en Antigua, Guatemala", en *Investigaciones Recientes en el Área Maya, XVII Mesa Redonda SMA*, del 21 al 27 de junio de 1981, t. II, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México, Sociedad Mexicana de Antropología.
- Magaña Juárez, José María
1984. "La Antigua Guatemala como centro histórico y la labor de su conservación y restauración", en *Investigaciones Recientes en el Área Maya, XVII Mesa Redonda SMA*, del 21 al 27 de junio de 1981, t. II, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México, Sociedad Mexicana de Antropología.
- Maillefert, Eugenio
1992. *Directorio del comercio del Imperio Mexicano para el año de 1867* (facsimilar), México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora.
- Maldonado L., Celia
1976. *Estadísticas Vitales de la Ciudad de México (Siglo XIX)*, México, INAH (Fuentes, núm. 31).
- Malvido, Elsa
1986. "Un cementerio indígena del siglo XVI en Huexotla, Estado de México", en *Trace*, núm. 10.
- Mansilla Lory, Josefina, Carmen Pijoan Aguade y José A. Pompa y Pompa
1994. *Catálogo de Esqueletos de Entierros Primarios de la Colección San Jerónimo, Temporada 1976*, México, INAH (Fuentes).
- Martínez, José Luis
1984. *Pasajeros de Indias*, México, Alianza Universidad.
- Marx, Robert
1981. *Shipwrecks in Mexican Waters*, Ciudad Juárez, México, Club de Explora-

ciones y Deportes Acuáticos en México (CEDAM).

• Matos Moctezuma, Eduardo

1967. "Restos de un basamento prehispánico en Mexicaltzingo, D. F.", en *Boletín INAH*, núm. 30, México, INAH, pp. 32-36.

1992. "Arqueología urbana en el centro de la ciudad de México (PAU)", en *Estudios de Cultura Náhuatl*, México, UNAM.

• Maza, Francisco de la

1986. *La ciudad de México en el siglo XVII*, México, FCE, SEP (Lecturas Mexicanas, 95).

• Medina, Andrés

1990. "Arqueología y etnografía en el desarrollo histórico mesoamericano", en *Etnoarqueología, Primer Coloquio Bosh-Gimpera*, México, Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM.

• Merlo Juárez, Eduardo

1984. "La primera iglesia y capilla de indios en Huejotzingo, Puebla", en *Investigaciones Recientes en el Área Maya, XVII Mesa Redonda*, t. IV, México, Sociedad Mexicana de Antropología, pp. 143-156.

• Molina Feal, Daniel

1985. "El fortín de las órdenes militares en Plan del Río, Veracruz", en *Trabajos de Investigación en Monumentos Históricos*, México, Centro Regional Veracruz (Cuaderno de Trabajo núm. 39).

• Molina Montes, Augusto

1975. *La Restauración Arquitectónica de Edificios Arqueológicos*, México, INAH (Científica, 21).

• Morales, Dolores, Ma. Amparo Ros y Esteban Sánchez de Tagle

1993. "Ciudad de México, Época colonial, bibliografía", en *Seminario de Historia Urbana*, México, INAH-DDF-INAH.

• Moreno Cabrera, Ma. de la Luz

1995. *La Garita de la Viga: un Sitio*

Histórico en la Línea 9 del Metro de la Ciudad de México, tesis de licenciatura en arqueología, México, ENAH.

• Moreno de los Arcos, Roberto

1982. "Los territorios parroquiales de la Ciudad Arzobispal, 1325-1981", en *Gaceta Oficial del Arzobispado de México*, vol. XXII, septiembre-octubre, núms. 9-10, México.

• Moreno Toscano, Alejandra

y Sonia Lombardo de Ruiz (coords.)

1984. *Fuentes para la Historia de la Ciudad de México 1810-1979*, vol. I, México, Siglo XXI/INAH.

• Mrin de Parlen, Isabel

1982. *Historia General del Arte Mexicano. Etno-artesanías y Arte Popular*, México, Hermes.

• Muckelroy, Keith

1978. *Maritime Archaeology*, Londres-Nueva York-Melbourne, Cambridge University Press.

• Muriel de la Torre, Josefina

1960. *Hospitales de la Nueva España*, México, Jus.

• Navarrete, Carlos

1966. "The Chiapanec, history and culture", en *Papers of the New World Archaeological Foundation*, núm. 21, Publication núm. 6 Nwaf, Provo, UTAH, Brigham Young University.

1968. "La cerámica posclásica de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas", en *Anales del Instituto Nacional de Antropología e Historia*, t. XIX, México, INAH, SEP.

1984. *Los Arrieros del Agua*, México, Editorial Katún.

(en prensa). *La Iglesia de Quechula*, México, IIA, UNAM.

• Nieto Estrada, Enrique

1996. *Reconstrucción de una Cantina Porfiriana en el exConvento Hospitalario de Belle-*

mitas: una Propuesta Metodológica de Análisis para Botellas de Vidrio, tesis de licenciatura en arqueología, México, ENAH.

•Novelo, Victoria *et al.*

s/l. *Arqueología de la Industria en México*, México, Museo Nacional de Culturas Populares, SEP.

•Núñez Montesinos, Eduardo

1996. "La arqueología histórica en México, entrevista al arqueólogo Guillermo Pérez Castro Lira", en *Actualidades Arqueológicas*, revista de estudiantes de arqueología en México, año 02, núm. 9, noviembre-diciembre, publicación bimestral.

•O'Gorman, Edmundo

1984. *La Invención de América*, México, FCE, SEP (Lecturas Mexicanas, 63).

•Ochoa, Patricia

1980. "Materiales arqueológicos recuperados en las excavaciones de la iglesia de San Jerónimo, D.F., temporada 1976", en *Rutas de Intercambio en Mesoamérica y Norte de México, XVI Mesa Redonda*, t. II, Saltillo, Coahuila, México, Sociedad Mexicana de Antropología, pp. 31-40.

•Olvera, Jorge

1960. "La catedral metropolitana de México", en *Artes de México*, año VIII, vol. VI, núm. 32, México.

•Orser Jr., Charles E.

1985. "Artifacts, documents and memories of the black tenant farmer", en *Archaeology*, vol. 38, núm. 4, julio-agosto, EUA, Archaeological Institute of America.

•Ortega, Elpidio y Carmen Fondeur

1978a. *Estudio de la Cerámica del Periodo Indohispánico en la Antigua Concepción de la Vega*, República Dominicana, Fundación Ortega Álvarez (Serie Científica 1).

1978b. *Arqueología de los Monumentos Históricos en Santo Domingo*, San Pedro de Macoris, República Dominicana, Uni-

versidad Central del Este (Serie Científica, VII).

•Ortiz Lanz, José Enrique

1993. *Arquitectura Militar de México*, México, Secretaría de la Defensa Nacional.

•Pareyon Moreno, Eduardo

1960. "Exploraciones arqueológicas en Ciudad Vieja de Quiotopec, Oaxaca", en *Sociedad Mexicana de Antropología*, XVI, México.

1961. *Tepalcate, San Rafael Champa, Estado de México*, tesis de maestría, México, ENAH.

•Pérez Campa, Mario y Elsa Hernández Pons

1980. *Informe de los Pozos Estratigráficos Realizados en el Centro Histórico de la Ciudad de México, Informe de Trabajo*, México, Archivo de la Dirección de Monumentos Históricos, INAH.

•Pérez Castro Lira, Guillermo

1981. *Arqueología Monacal, un Caso en la Ciudad de México, exConvento de San Jerónimo de los Siglos XVI a XIX*, tesis de licenciatura, México, ENAH.

1989. "Noticias sobre arqueología histórica", en *Arqueología*, núm. 5, México, Dirección de Monumentos Prehispánicos, INAH.

•Pickford, Nigel

1995. *Atlas de Tesoros Hundidos*, México, España, Diana.

•Pompa y Pompa, José Antonio

1975. "La numismática auxiliar en la investigación arqueológica", en *Boletín INAH*, núm. 13, II época, México, INAH, pp. 59-61.

1980. "La iglesia del exConvento de San Jerónimo, D.F.: aspectos de la exploración, 1976", en *Rutas de Intercambio en Mesoamérica y Norte de México, XVI Mesa Redonda*, t. II, Saltillo, Coahuila, México, Sociedad Mexicana de Antropología, pp. 15-25.

- Reina, Leticia *et al.*
1985. *Bibliografía Comentada de Movimientos Sociales en México Durante el Siglo XIX*, México, INAH (Fuentes).
- Reuillate, Alfonso de
1980. *El Art-Nouveau en México*, México, INBA (Cuadernos de Arquitectura y Conservación del Patrimonio Artístico, núm. 12).
- Reyes-Valeiro, Constantino
1978. *Arte Indocristiano, Escultura del Siglo XVI en México*, México, INAH.
- Reynaud, Jean-Francois
1996. "Sous la protection des fondateurs", en *Monuments Historiques*, núm. 202, mayo-junio, Lyon, Francia.
- Rivera Cambas, Manuel
1880. *México Pintoresco, Artístico y Monumental*, México, Editorial Nacional.
- Rodríguez, Soila, Marlen Garnica, Gustavo Martínez y Otto R. Roman
1994. "El programa de arqueología colonial en la Antigua Guatemala", en *VII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala*, Guatemala, Museo de Arqueología y Etnología, IDEAN-Asociación Tikal.
- Rojas, Pedro
1963. *Historia General del Arte Mexicano. Época Colonial*, México- Buenos Aires, Hermes.
- Romano, Arturo
1975. "Arqueología colonial en Chapinigo, México", en *Boletín INAH*, núm. 12, segunda época, México, INAH, pp. 45-46.

1979. "Informe de los trabajos que se realizan en el coro bajo de la Iglesia de San Jerónimo, D. F.", en Informe inédito presentado al C. director del INAH, México.
- Romero de Terreros, Manuel
1943. *Residencias Coloniales de México*, México, Oficina Impresora de la Secretaría de Hacienda (Monografías Mexicanas de Arte, núm. 2).

1951. *El Arte en México Durante el Virreinato*, México, Porrúa.
- Romero Estebañez, Leandro
1981. "Sobre las evidencias arqueológicas de contacto y transculturación en el ámbito cubano", en *Santiago*, núm. 44, diciembre, Santiago de Cuba, Cuba.
- Rosell, Lauro
1979. *Iglesias y Conventos Coloniales de México*, México, Editorial Patria.
- Ruiz Aguilar, Ma. Elena
1996. "Sobrevivencia y armas tradicionales nativas en la Colonia en una prohibición de 1791 en que los indígenas porten armas", en *Los Arqueólogos Frente a las Fuentes*, México, INAH (Científica, 322).
- Ruiz, Omar J.
1985. "Rescate arqueológico en el exConvento de San Agustín, Veracruz", en *Trabajos de Investigación en Monumentos Históricos*, México, Centro regional Veracruz (Cuaderno de Trabajo, núm. 3).
- Ruz, Mario Humberto
1992. "Poposá: una hacienda dominica en Tabasco", en *Tierra y Agua, la Antropología en Tabasco*, núm. 3, México, Instituto de Cultura de Tabasco, Gobierno del Estado de Tabasco.
- Sala Díaz, Marisol
1983. *Informe Técnico Final Señorío de los Cuatro Patios, Palacio Legislativo de Tlaxcala*, México, Archivo del Consejo de Arqueología, INAH.

1996. *La Cerámica Roja Pulida de Contacto en el exConvento de San Jerónimo*, tesis de licenciatura en arqueología, México, ENAH.
- Sande, Theodore Anton
1978. *Industrial Archaeology. A New Book at the American Heritage*, EUA, Penguin books.

- Santaella López, Yolanda
1985. "Informe sobre el rescate y conservación de una escultura mexicana", en *Antropología. Boletín Oficial del INAH*, nueva época, núm. 13, marzo-abril, México, INAH.
- Santiago Cruz, Francisco
1962a. *La Nao de China*, México, Jus.
1962b. *Los Piratas del Golfo de México*, México, Jus.
1971. *El Golfo de México, Aventura de su Descubrimiento*, México, Jus.
- Schavelzon, Daniel
1991. *Arqueología Histórica de Buenos Aires I. La Cultura Material Porteña de los Siglos XVIII y XIX*, Buenos Aires, Argentina, Ediciones Corregidor.
- Sears, Roebuck and Co.
1897. *General Catalogue*. Nueva York, Chelsea House Publ., Reprint edition, 1968.
1902. *The 1902 Edition of the Sears, Roebuck Catalogue*, facsimilar, Nueva York, EUA, 1993.
- Secretaría del Patrimonio Cultural
1976. *Vocabulario Arquitectónico Ilustrado*, México, Secretaría del Patrimonio Cultural.
- Serrano Espinosa, Teresa
1995. *Arqueología del Siglo XVI en la Ciudad de México: el Hospital del Amor de Dios*, tesis de licenciatura en arqueología, México, ENAH.
- Silva Rhoads, Carlos
1985. *Investigaciones Arqueológicas en el Grijalva Bajo: la Región de Peñitas*, tesis de licenciatura en arqueología, México, ENAH.
- Spores, Ronald
1969. "Exploraciones arqueológicas en el Valle de Nochistlan", en *Antropología. Boletín INAH*, núm. 37, México, INAH, pp. 35-43.
- Switzer, Ronald R.
1974. *The Bertrand Bottles. A Study of 19th Century Glass and Ceramic Containers*, Washington, National Park Service U. S. Department of the Interior.
- Szécsy, János de
1953. "Santiago de las Caballeros de Goathemala", en *Almolonga, Investigaciones del Año, 1950*, Guatemala, Ministerio de Educación Pública (Publicaciones del Instituto de Antropología e Historia de Guatemala).
- Te Paske, John
1976. *La Real Hacienda de Nueva España: la Real Caja de México (1576-1816)*, México, INAH (Fuentes, 41).
- Téllez Pizarro, Mariano
1907. *Estudio sobre Cimientos para los Edificios de la Ciudad de México*, México, Tipografía de la Dirección de Telégrafos Federales.
- Toussaint, Antonio
1979. *El Plateresco en la Nueva España*, México, Editorial Innovación.
- Valencia Cruz, Daniel
1995. "El patrimonio arqueológico en sitios y monumentos históricos", en *El Patrimonio Sitiado. El Punto de Vista de los Trabajadores*, México, Delegación Sindical D-II-IA-1, INAH.
- Vanegas Pérez, Juan
1987. "El molino de papel de Culhuacán", en *Antropología. Boletín Oficial del INAH*, nueva época, núm. 13, marzo-abril, México, INAH.
1995. *Arqueología de "El Tanque" de Culhuacán, Iztapalapa: un Intento de Ordenamiento de los Datos para la Historia Prehispánica de Culhuacán*, tesis de licenciatura en arqueología, México, ENAH.
- Vargas Guadarrama, Luis A.
1971. "Estudio de los restos de un sujeto con grilletes encontrado en la Plaza de San Pablo, Ciudad de México", en

Anales, t. II, séptima época, México, INAH, 1969.

•Vega Boyrie, Bernardo
1979. *Los Nutales y los Aborígenes de la Hispaniola*, Santo Domingo, Museo del Hombre Dominicano.

•Villegas, Víctor Manuel
1956. *El Gran Signo Formal del Barroco. Ensayo Histórico del Apoyo Estípite*, México, Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM.

•Viqueira, Pedro
1988. *¿Relajados o Reprimidos?*, México, FCE.

•Weckmann, Luis
1984. *La Herencia Medieval de México*, tt. I y II, México, El Colegio de México.

•Williams-Beck, Lorraine y Tsubasa Okoshi Harada
1996. *The Cuchcabal of Calkini: An Archaeological and Ethnohistorical Study*, Campeche, México, Universidad Autónoma de Campeche-UNAM (mecanuscrito).

