

## noticias de reuniones

### **Primera Mesa Redonda de Teotihuacan**

**“Ideología y política a través de materiales, imágenes y símbolos”**

*María Elena Gallut\**

Del 10 al 14 de febrero del presente año, el Centro de Estudios Teotihuacanos del Instituto Nacional de Antropología e Historia, en coordinación con el Instituto de Investigaciones Estéticas (IIE) de la UNAM, llevó a cabo la Primera Mesa Redonda de Teotihuacan, con el tema “Ideología y política a través de materiales, imágenes y símbolos”.

La propuesta de realizar una reunión que agrupara a especialistas, no sólo de la cultura teotihuacana, sino a otros que han avanzado sus trabajos con el afán de comprender la presencia de Teotihuacan en otras sociedades, tuvo como antecedente el proyecto “La Pintura Mural Prehispánica en México”, iniciado hace más de nueve años por el IIE, coordinado por la doctora Beatriz de la Fuente. Este proyecto publicó en dos tomos el acervo de pinturas murales de Teotihuacan, volumen que despertó gran interés.

A la luz de la nueva información, Beatriz de la Fuente y Saburo Sugiyama, de la Universidad Estatal de Arizona, consideraron que los nuevos datos debían discutirse. La licenciada María Teresa Franco, directora general del INAH, compartió esta inquietud y tuvo la idea de conver-

tirla en la Primera Mesa Redonda de Teotihuacan, cuya organización académica estuvo a cargo de la doctora Beatriz de la Fuente, la maestra María Elena Ruiz Gallut, el doctor Saburo Sugiyama y el maestro Rubén Cabrera.

Antecedentes de este evento son la XI Mesa Redonda que la Sociedad Mexicana de Antropología realizó en 1966 con el tema de Teotihuacan, y cuya publicación de las memorias (el primer tomo en 1967 y el segundo en 1972) es de consulta obligada. El Taller de Discusión sobre la Cronología de Teotihuacan se llevó a cabo en 1993 y se publicó recientemente por el INAH con el título de *Los Ritmos de Cambio en Teotihuacan: Reflexiones y Discusiones de su Cronología*, por la doctora Rosa Brambila y el maestro Rubén Cabrera.

Cada una de estas reuniones resultaron relevantes en el desarrollo del conocimiento de Teotihuacan. Más de un lustro pasó para que se llevara a cabo un nuevo encuentro, que permitiera a especialistas de diversas áreas discutir los avances de sus investigaciones y sus propuestas acerca de la cultura teotihuacana. El éxito de la Primera Mesa Redonda de Teotihuacan se fundamenta, por un lado, en que cubrió la necesidad de tener un nuevo foro de discusión, y por el otro, en su carácter internacional, ya que se dieron cita destacados inves-

\*Centro de Estudios Teotihuacanos.

tigadores de varios países, quienes expusieron ideas de vanguardia.

El tema del evento se seleccionó, fundamentalmente, a partir de la relevante información que se ha generado en las últimas décadas respecto a Mesoamérica. Así, y debido a una serie de manifestaciones y rasgos culturales, muchos de los trabajos recientes intentan responder, por una parte, a las preguntas referentes al cómo y por qué se manifiesta Teotihuacan en otras culturas y, por la otra, acerca del significado que probablemente tuvieron estas relaciones dentro y fuera de la gran urbe.

El objetivo de las 33 ponencias presentadas, realizadas por 44 ponentes, se agruparon en los temas: Política, Sociedad y Religión; Militarismo; Arqueoastronomía; Simbología e Iconografía y Relación de Teotihuacan con Distintas Áreas Culturales.

En la primera sesión de trabajo, la doctora Linda Manzanilla manifestó, en un análisis crítico, una serie de inquietudes personales referentes a la apresurada utilización de los datos arqueológicos en las explicaciones acerca de la organización sociopolítica de la ciudad, preocupación que quedó como un tema que debe ser reconsiderado de manera permanente.

Por otro lado, seguramente todavía pesan los viejos conceptos que conciben a Teotihuacan como una sociedad pacifista y teocrática, ya que un punto que levantó acalorada discusión, no sólo entre los ponentes, sino entre el público asistente, fue la segunda sesión dedicada al Militarismo. Así ocurrió cuando el doctor Sugiyama planteó que, a partir de ciertas evidencias materiales encontradas en excavación, puede suponerse a Teotihuacan, desde su punto de vista, como una sociedad militarista en expansión, comentario que fue motivo de una importante polémica.

En la sección dedicada al Simbolismo y la Iconografía, algunos trabajos pusieron a discusión temas como el análisis de elementos iconográ-

ficos "foráneos", que se relacionan con la posible existencia de una escritura en Teotihuacan, analizada a la luz de distintos sistemas escriturales contemporáneos, como el zapoteca y maya del periodo Clásico e inclusive comparados con otros del Postclásico. Tal fue el sentido de las sugerentes propuestas que desarrollaron los doctores James Langley y el doctor Karl Taube. Por su parte, la doctora María Teresa Uriarte analizó la que considera, en la pintura mural de la serpiente de Techinantla, la representación gráfica de una dinastía teotihuacana fuertemente vinculada con elementos mayas. También se discutieron los probables antecedentes arquitectónicos de los conjuntos teotihuacanos de tres templos, la relación entre ciertos rituales domésticos con los intereses del Estado teotihuacano, y la evidencia del conocimiento astronómico y calendárico en Teotihuacan, entre otros.

Finalmente, los últimos trabajos hicieron referencia explícita a la relación y presencia de Teotihuacan con otras culturas. Oaxaca, la Costa del Golfo y la zona Maya se hicieron presentes por medio del análisis de evidencia arqueológica e iconográfica. En ese sentido, la participación del doctor William Fash y su propuesta acerca del probable vínculo dinástico entre Teotihuacan y Copán, en Honduras, fue uno de los temas de mayor interés.

Entre las dependencias representadas por los investigadores participantes estuvieron el Museo de Antropología de la Universidad Veracruzana, la Universidad de Las Américas, la Universidad Estatal de Arizona, la Sociedad Canadiense para los Estudios Mesoamericanos, la Universidad de Columbia y la Universidad de Harvard, así como diversos institutos de investigación de la UNAM y dependencias del INAH.

El interés que despertó este encuentro, reflejado en la importante afluencia de público, demostró la necesidad de llevar a cabo este tipo de reuniones en forma periódica. Durante las sesiones celebradas en el auditorio Manuel Gamio del Centro de Estudios Teotihuacanos,



© Algunos participantes de la Primera Mesa Redonda de Teotihuacan (Foto: Miguel Morales).

asistieron, en promedio, 150 personas, entre arqueólogos, investigadores, estudiantes y otros interesados, como guías de turistas y personas de las comunidades vecinas.

Por otra parte, resalta la presencia significativa del doctor René Millon, quien hizo los comentarios finales de la mesa; la relatoría puso de manifiesto, no sólo las aportaciones de cada trabajo, sino que el amplio conocimiento personal del doctor Millon acerca de Teotihuacan, le permitió formular una serie de preguntas a las que habría que dar respuesta en futuras reuniones.

Así, con el mismo espíritu de las Mesas Redondas de Palenque, fundamentales para el estudio de la cultura maya, las Mesas Redondas de Teotihuacan pretenden ser un espacio permanente de discusión, en donde cada dos años se muestren los trabajos más recientes que refieran al conocimiento de la cultura teotihuacana.

Sin lugar a dudas, foros como éste brindan la posibilidad de conocer con oportunidad el avance de las investigaciones en curso y de intercambiar puntos de vista en un ambiente académico.

Podemos concluir que, a la luz de los análisis cerámicos, arquitectónicos, epigráficos e iconográficos, las propuestas de una presencia teotihuacana en el ámbito político e ideológico en otros aspectos culturales se hace cada vez más innegable, lo que deberá tener un seguimiento en la discusión permanente de los estudios de vanguardia.

Con este encuentro internacional de especialistas, cuyas memorias serán publicadas próximamente, el Centro de Estudios Teotihuacanos reinició sus actividades académicas y de difusión de la cultura teotihuacana, tareas sustantivas de dicho centro.

