

Estructura prehispánica en el segundo patio mariano de Palacio Nacional

Octavio R. Corona Paredes, María Pérez Santillán,

*Luis Carlos Hernández A.**

Introducción

Los trabajos de rescate arqueológico dentro del inmueble de Palacio Nacional, por parte de la Subdirección de Salvamento Arqueológico, dieron inicio el 28 de mayo de 1993, en las áreas del auditorio, la escalera de la emperatriz, la tesorería y el primero, el segundo y el quinto patio marianos. Uno de los hallazgos más importantes fue el hecho en el segundo patio mariano y parte de tesorería; una estructura prehispánica que presentó características de ser un recinto cerrado. En dicha estructura se observaron una serie de superposiciones, que representan diferentes épocas de construcción. Este conjunto arquitectónico lo hemos denominado Superestructura 1.

Las obras de recimentación en Palacio Nacional dieron inicio en 1991, y comprenden la zona del secretario de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, así como las oficinas de los patios marianos y el museo a Juárez; dichas obras estuvieron a cargo de la Dirección General de Sitios y Monumentos del Patrimonio Cultural y la Dirección de Obras de Restauración (Sedesol).

Localización

El Palacio Nacional ocupa la manzana comprendida entre la Plaza de la Constitución y las calles de Corregidora, Correo Mayor y Moneda, en el Centro Histórico de la ciudad de México. Es un inmueble federal y la residencia oficial del presidente de la República.

Las excavaciones se realizaron en el extremo noreste del inmueble, en la zona de los patios marianos y la tesorería,

que tienen orientación este-oeste y son áreas cuadradas de planta rectangular. La tesorería tiene puerta de acceso al segundo patio mariano (fig. 1).

Antecedentes históricos

Las llamadas Casas Nuevas de Moctezuma ocupaban el lugar que hoy ocupa Palacio Nacional, al costado de la Plaza de la Constitución con mirada hacia el poniente. En estas casas, además de ser el lugar donde residía el emperador, se llevaban a cabo las actividades políticas y administrativas de la ciudad mexicana. Hay descripciones de ellas de algunos cronistas; por ejemplo, fray Francisco de Aguilar (1903: 12) nos dice:

Estos palacios eran como digo, grandes y cosa muy de ver, y dentro muchos aposentos, cámaras y recámaras, palacios salas muy buenas; había camas cercadas, con sus colchones hechos de mantas grandes, y almohadas de cuero, de lana de árboles y sus colchas buenas, y pellones blancos admirables y muy mejores asientos de palo hechos muy de ver, y sus esteras buenas; su servicio era grande como de gran príncipe y señor (...) luego se entraba en su sala y a un lado de él estaba un señor y en la otra en su gobernador que gobernaba la república. Así mismo en la dicha sala estaba sentados de una parte y otra muchos grandes señores...

En el *Códice Mendocino* (1948: 111) se encuentra representado el Palacio de Moctezuma; los textos que acompañan a la imagen dicen: "Trono y estrado de Moctezuma, donde se señalaba en cortes y a juzgar"; a su izquierda "casa donde se aposentaba a los señores de Tenayuca, Choconauhtla y Colhuacan, que eran amigos y confede-

* Dirección de Salvamento Arqueológico, INAH.

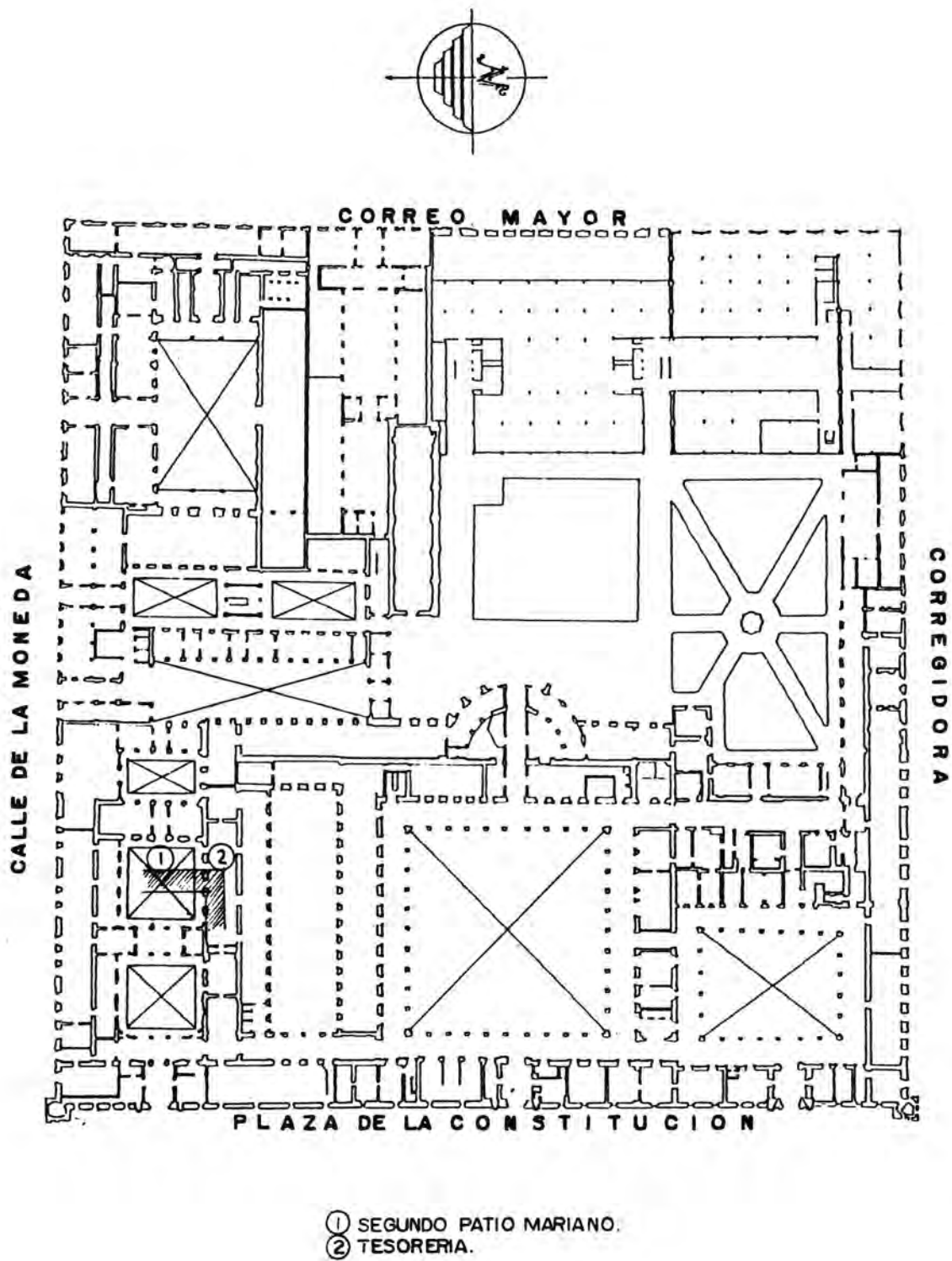


Figura 1

rados de Moctecucuma"; a la derecha, "casa donde aposentaban a los grandes señores de Tezcoco y Tacuba, que eran amigos de Moctecucuma". "Más abajo se hallan los patios de las casas reales de Moctecucuma, con una escalinata que conduce a ellos".

Por su parte, fray Diego Durán (1967: I-XI, 112-113) señala:

...las casas reales de los reyes y señores siempre estaban edificadas junto a los templos y, junto a las mismas casas, o en ellas mismas continuando había palacios y grandes aposentos y apartados para diferentes géneros y calidades de personas donde, entrando por la puerta, ya conocía cada uno el lugar que le pertenecía según la suerte de su persona; teniendo los grandes su palacio para sí, y los caballeros el suyo, y los escuderos e hidalgos el suyo, de suerte que ni el señor tenía que ir al de los caballeros (...) teniendo tan riguroso cuidado y pena de muerte, que ningún hombre bajo, vil, osase traspasar el umbral de las casas y aposentos reales (...) Tenían cada lugar sus nombres, denominándose de los estados de cada uno, conviene a saber: al de los príncipes y grandes señores, llamaban Teuccalli, que quiere decir "Palacio de príncipes" donde, para más noticia, es de saber que este vocablo tecutli es nombre genérico para príncipes, condes, duques, marqueses y para hombres de estado. Y este vocablo calli, quiere decir "casa", de donde venían a componer Teuccalli, que era decir "Palacio de príncipes y grandes señores". A los cuales aposentos ningunos osaban entrar ni aposentarse en ellos, sino sólo aquellos señores. Y así, cuando venían a Palacio, acompañados con sus caballeros y principales, llegaban con ellos hasta la puerta del aposento y dejándolos allí, se volvían atrás, haciendo lo mismo todos los señores que conocían ser aquel su lugar y asiento.

Torquemada (1975: VI-XXV, 405) también escribió sobre la grandeza del Palacio de Moctezuma:

Tenía esta casa real veinte puertas que salían a la plaza y a otras calles grandes. Tenían tres patios grandes y en el uno una fuente donde recibía el agua que venía de Chapultepec. Estaban en esta casa real muchas salas o cien cámaras o aposentos de a veinte y cinco pies de largo y otros tantos de ancho (por manera que eran cuadrados) y cien baños en ellos. Los edificios de cal y canto y las paredes de muchas piedras preciosas y particulares (conviene a saber) mármol, jaspe y pórvido y de una piedra negra, que es a manera de azabache, tan lisa y clara que se parecen en ella los rostros como en espejos y de otra piedra blanca que casi se trasluce y es transparente.

Los enmaderamientos eran de cedros blancos y de palmas (que es madera tan dura como hueso), de cipreses y pisos y otros muy buenos y excelentes maderas y todas estas maderas muy bien labradas y entalladas. En una sola de estas casas reales (que era de ciento y cincuenta pies en largo y cincuenta de ancho), tenía Motecuhzoma su capilla o oratorio. Entraba Motecuhzoma a hacer sus idolatrías, oraciones y a cumplir sus votos, si algunos en guerra por otras causas los hacía; y en este mismo lugar ofrecía los sacrificios que tenía de costumbre.

Ignacio Marquina, basándose en códices y crónicas, nos dice que las Casas Nuevas de Moctezuma coinciden con precisión con el predio del actual Palacio Nacional, e incluso para él la distribución del Palacio puede ser la que en forma general tenían los edificios prehispánicos:

...se hacen alrededor de patios cuadrados o rectangulares, rodeados de banquetas y de vestíbulos que dan acceso a las habitaciones principales, algunos situados a un nivel más alto; acerca de estos grandes edificios hay referencias de que, en parte, eran de dos pisos, lo que sólo era permitido en aquellos que pertenecían a los más importantes personajes; eran pocos los lugares suficientemente consolidados para que resistieran el peso de grandes construcciones de dos pisos. (Marquina, 1964: 199)

Después de la Conquista, las Casas de Moctezuma pasaron a ser propiedad de Hernán Cortés. La nueva ciudad quedó limitada a un espacio que comprendía las principales manzanas que hoy rodean la plaza principal; dentro de este perímetro Cortés repartió a sus capitanes y a su gente los mejores solares y edificios que quedaban en pie (González Obregón, 1964: 1044). Entre 1523 y 1550, Cortés construyó su casa, la cual tenía tres grandes patios rodeados de corredores, con dos niveles; con dicha construcción sólo se ocupó una parte de la gran área del Palacio de Moctezuma (Castro Morales, 1976: 65). Posteriormente, el gobierno español adquirió a don Martín Cortés el edificio y el terreno (la compra-venta se firmó el 19 de enero de 1562). El Palacio Virreinal fue quizá la edificación más antigua de la Nueva España, "...ya que la casa de Cortés concluida por el virrey de Velasco con sus tres patios era la estructura original en torno a la cual se habían ido agregando las nuevas construcciones" (Castro Morales, 1976: 59).

Desde la época virreinal, el actual Palacio Nacional ha sido objeto de muchas ampliaciones, restauraciones e intervenciones de obra. En cuanto a los trabajos de reedificación, se han desarrollado actualmente por áreas, las cuales ya se han especificado; aquí sólo atenderemos al segundo patio mariano y a la tesorería.

El área de la tesorería ocupa un antiguo patio, convertido en salón de finanzas;

...entre las trabes, a cada lado de los muros de apoyo, hay ventanas con marcos y faldones de chiluca en los dos pisos. Los faldones, en forma de placas, tienen una ornamentación de hojas de laurel. El pavimento está inspirado en el arte romano imperial, es de mosaico veneciano (...) la cancelería, de caoba, tiene ornamentaciones a base de monedas y cuernos de la abundancia, prolonga el portalluz de sus ventanillas de pago, con antorchas talladas en madera y las remata con mecheros de ónix (Castro Morales, 1976: 430).

Los patios marianos están separados entre sí por angostas crujías; entre los dos primeros tienen tres arcos que forman un pórtico monumental, debajo del cual fue colocada la estatua de don Benito Juárez; al norte están

...lo que fueron las habitaciones del Benemérito, donde murió en 1872. En esta zona de Palacio estuvo la Real Cárcel de Corte; fue trasladada a ese lugar después del incendio de 1692 y permaneció allí hasta 1831 (...) el resto de las fachadas de estos tres patios constan de ventanas con cerramientos de viguetas aparentes, rejas y corredores altos con barandales, y sobre el más alto marquesinas de vidrio y metal. Su arquitectura tiene la influencia del empleo aparente del acero estructural, y es la característica de la primera época del presidente Porfirio Díaz. Fue probablemente realizada por constructores militares. (Castro Morales, 1976: 433)

El estilo arquitectónico de los patios marianos es neoclásico del siglo XIX, aunque decadente, y el de la tesorería es de tipo moderno, de la primera mitad del siglo XX (Castro Morales, 1976: 467).

La excavación

La técnica empleada fue la de pozos, extendiéndose éstos entre la distancia que comprende el cajón de la trabe, que es de 2.90 m, por la distancia de pilote a pilote, que es de 2.50 m. Se llevó la excavación por capas naturales, y se registraron los hallazgos y elementos arquitectónicos de diferentes épocas. En cuanto al segundo patio mariano, se realizaron excavaciones extensivas, con el objetivo de delimitar el complejo estructural prehispánico, siguiendo el lineamiento de las estructuras ya exploradas, y combinadas en algunos puntos con pozos de sondeo, para detectar otros elementos arquitectónicos o subes-

tructuras del complejo. Las excavaciones se fueron registrando en el plano general de acuerdo con el nivel 0 arqueológico, que fue transportado a toda el área de la exploración.

Hallazgos

Superestructura 1

Los arqueólogos del Templo Mayor Laurence López y Norma Elena Rodríguez descubrieron una parte de esta estructura prehispánica en el lado sur del segundo patio mariano; sin embargo, al continuar los arqueólogos que suscriben los trabajos de exploración y delimitación arqueológica de dicha estructura, así como 75% del patio mariano y la parte norte de la tesorería, se localizaron nuevas estructuras y subestructuras, por lo cual a este conjunto arquitectónico se le asignó el nombre de superestructura.

Para la comprensión de cada una de las estructuras que configuran el conjunto arquitectónico, se hará la descripción de los hallazgos en el orden en que fueron encontrándose.

De este a oeste tenemos:

Estructura A

Compuesta por un nivel de plaza, a base de un piso de recinto basáltico de dimensiones irregulares, con dirección este-oeste; da acceso a cuatro gradas, cuyas huellas miden de 0.57 a 0.60 m y sus peraltes van de 0.47 a 0.50 m, quedando vestigios de estuco en algunas de sus partes; en esta sección su sistema constructivo es a base de un núcleo de piedra de tezontle y arcilla que da forma a las gradas, que son de cantera rosa recubierta de estuco.

Esta descripción se apoya en lo encontrado en el área de la tesorería, donde la estructura da vuelta al oeste para cerrar el espacio (esquina) (fig. 2); sin embargo, en el área del segundo patio mariano la segunda y cuarta gradas no presentaban cantera rosa, sino pequeños sillares de tezontle negro y rojo, cubiertos por una capa de estuco, la cual presenta pintura roja y blanca en algunos puntos aislados a lo largo de todo el sistema de gradas, que comprende aproximadamente 20 m de norte a sur. De su plataforma únicamente se encontraron 6.70 m, sumando lo que queda de ella, ya que el reto está destruido.

La plataforma es a base de estuco, teniendo una pequeña depresión hacia el lado este, del cual únicamente queda la huella (fig. 3), y arriba de ésta continúa un núcleo, que al parecer pudo ser parte de una segunda pla-

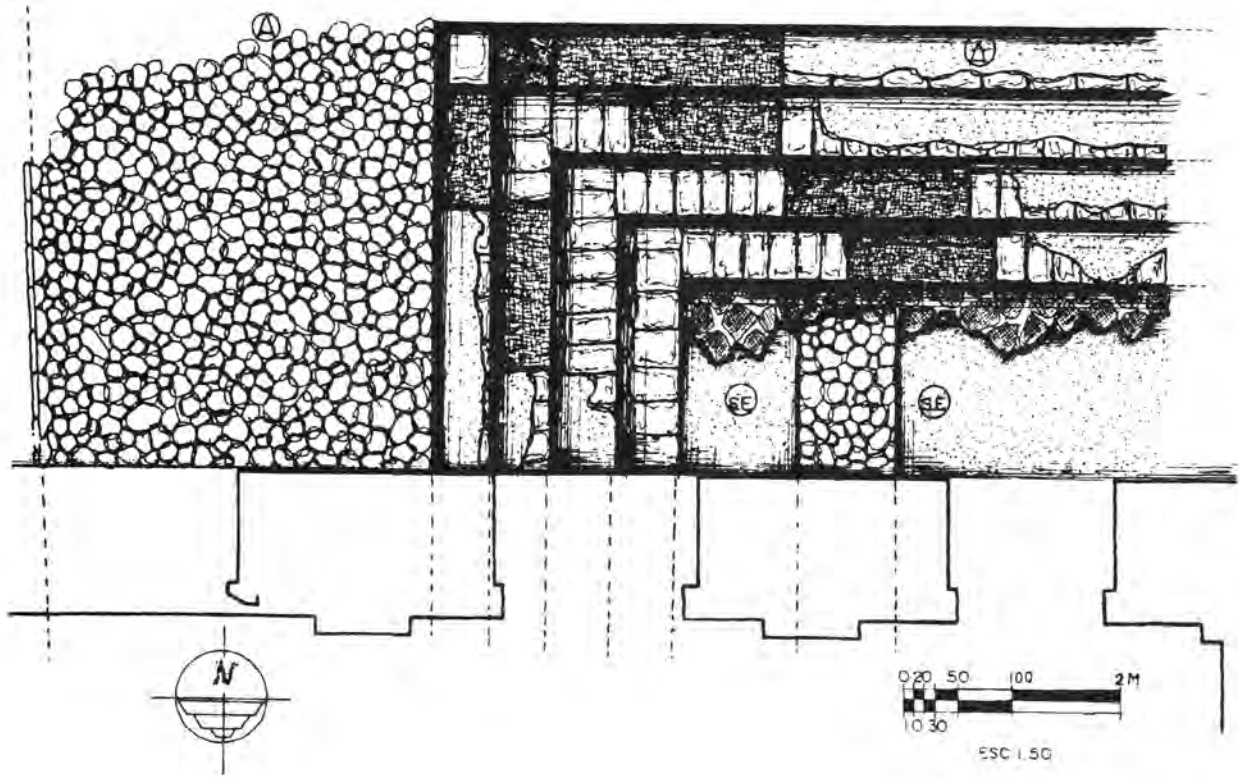


Figura 2

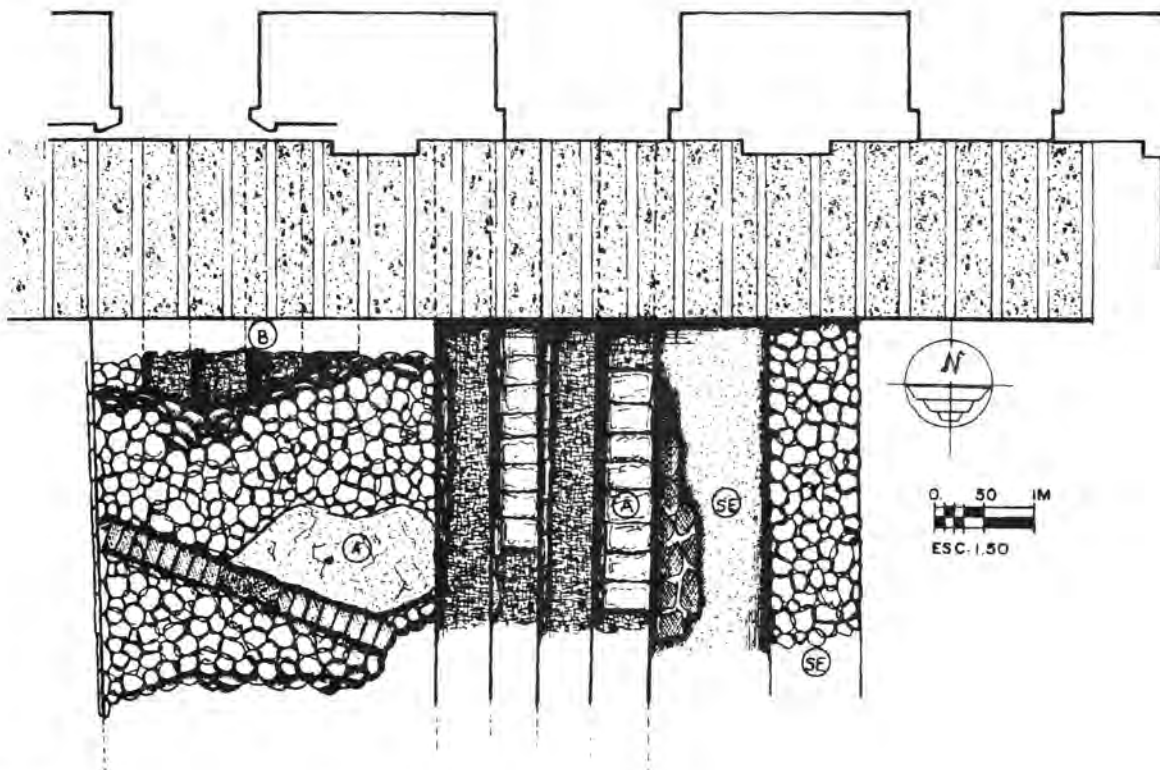


Figura 3

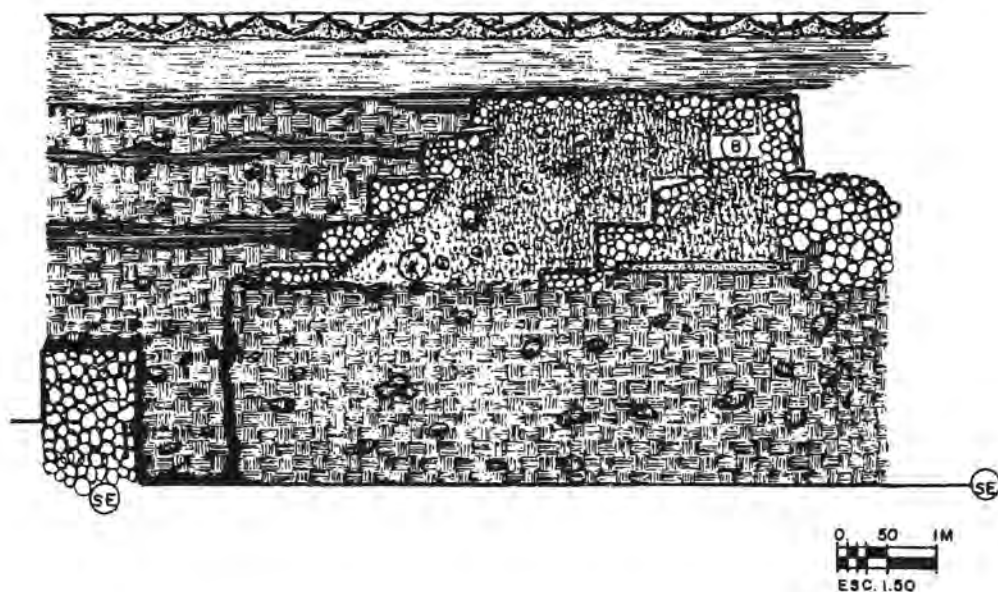


Figura 4

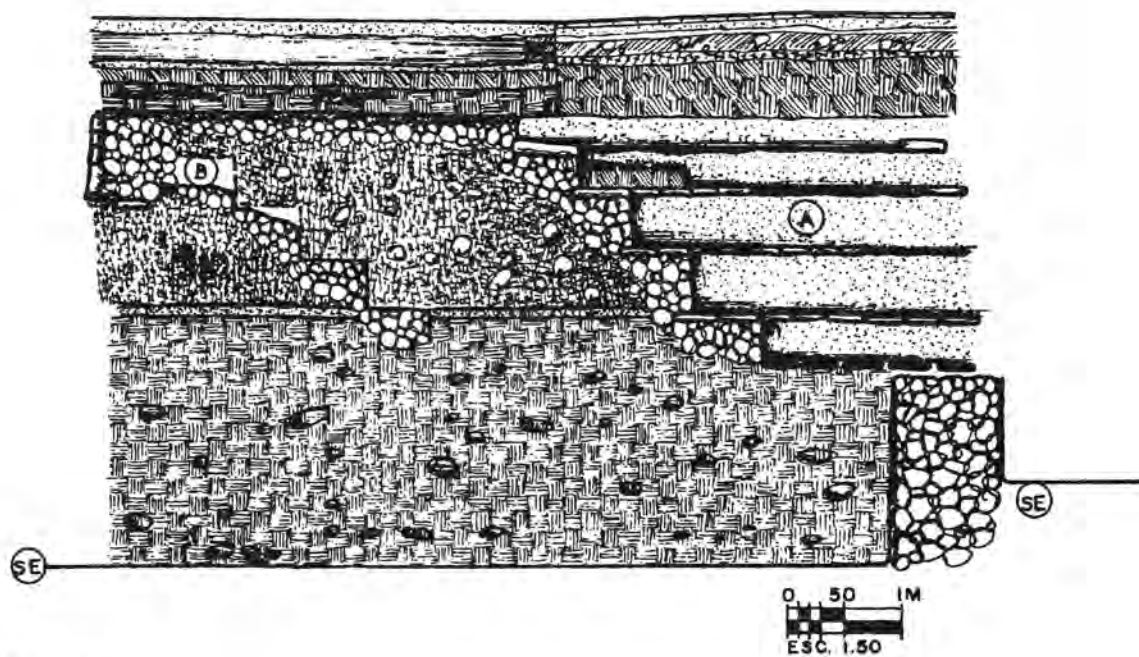


Figura 5

taforma reutilizada con el muro de la estructura C, teniendo en su conjunto hasta 5.25 m de ancho en la plataforma. Básicamente, el núcleo donde descansa la plataforma se divide en dos partes: la del lado oeste, formada por arcilla negra compacta y escaso tezontle, y la del lado este, constituida por tezontle rojo y arcilla como amarre (fig. 4).

La parte posterior de la estructura, hacia el lado este, es un muro de sillares de tezontle cuatraperado con vestigios de estuco, con una ligera inclinación al este; su altura es de 0.80 m y su longitud de 8.55 m de sur a norte, ya que en esa dirección fue encontrándose fraccionada y en algunas partes destruida por las obras inducidas. Este muro descansa sobre un escarpe de cantera rosa y éste a su vez está soportado por un núcleo de piedra basáltica y tezontle, que se detecta hasta un nivel de 3.70 m a partir del 00.

Estructura B

Se localiza bajo la estructura A, formando parte del núcleo de la misma; este elemento arquitectónico se compone de un nivel de piso estucado, que posiblemente sea parte de una plaza que se encuentra a los 3.94 m del nivel 00, y que presenta un aumento de nivel a los 3.82 m hacia el este. Se compone además de cuatro escalones, cuya huella es de 0.55 m y 0.50 m de peralte, con fragmentos de estuco y no presenta plataforma; el sistema constructivo es similar al descrito de la estructura A (fig. 5).

En el área de la tesorería y en el segundo patio mariano, en el interior de la estructura B, se encontró un piso de estuco con orientación norte-sur a los 3.46 m que tiene continuidad en ambas secciones y está relacionado con el sistema de gradas orientadas norte-sur, que se encuentra dentro del área de la tesorería (fig. 5).

Estructura C

Se localiza a 1.90 m hacia el lado este de la terminación del muro de sillares de la estructura A. Consiste en un muro de mampostería de tezontle, sencillo y burdo, recubierto en su cara este con estuco; en esta fachada hay tres niveles de ocupación a los 2.88 m, con un piso de lajas de cantera rosa que cubre el área comprendida entre la estructura C y D (8 m² explorados). En los siguientes dos niveles se detectaron las huellas de los niveles de piso que se encuentran a los 3.05 y 3.60 m, por lo que se sugiere que dicho muro fue utilizado para aumentar en nivel ocupacional.

Este muro cubre una distancia de 8.55 m, con un espe-

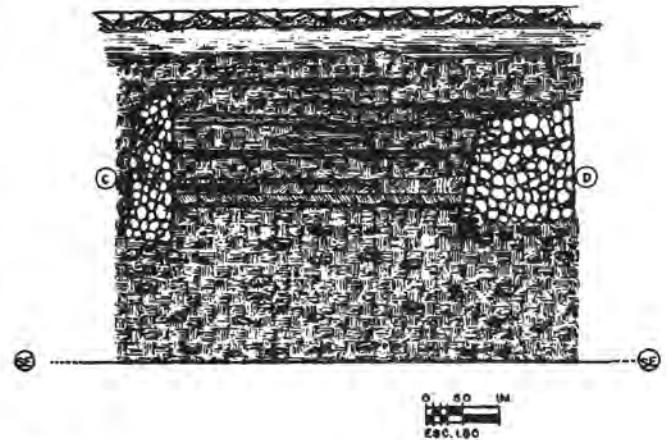


Figura 6

sor que varía de 0.70 a 0.80 m, con orientación norte-sur, y se desplanta directamente sobre la arcilla, a una profundidad de 4 m (fig. 6).

Estructura D

Se localiza a 3.76 m al este de la estructura C; la corona se encuentra a una profundidad de 2.15 m y el desplante a 3.64 m, sostenido por lajas de cantera rosa. Esta estructura es un muro adosado a otro, de piedra careada de tezontle con restos de estuco en ambas caras; su longitud es de 13.55 m en dirección norte-sur; el primer muro, el del lado oeste, tiene un espesor de 0.60 m y está estucado en ambas caras; el segundo, adosado al primero, tiene un espesor de 0.95 m y únicamente está estucado en su cara oeste. Por su ubicación en el segundo patio mariano y por las obras de recimentación en esta área, fue destruida la mayor parte del núcleo del muro, no así en el área de tesorería.

La estructura presenta tres niveles de ocupación. El primero es el que corresponde al piso de lajas de cantera rosa a los 2.82 m y que tiene relación con el de la estructura C, es decir, son contemporáneos. El segundo corresponde a la huella de un piso estucado a la profundidad de 3.02 m, siendo factible que corresponda al nivel de 3.05 m detectado en la estructura C, y que por movimientos diferenciales se encuentre rota la correspondencia de piso o que presente un pequeño declive. El tercer nivel de ocupación es un testimonio de piso estucado que se ubica a una profundidad de 3.34 m, y que nos da la idea de una ocupación intermedia entre las estructuras C y D, con el nivel de 3.60 m, localizado en la estructura C (fig. 6).

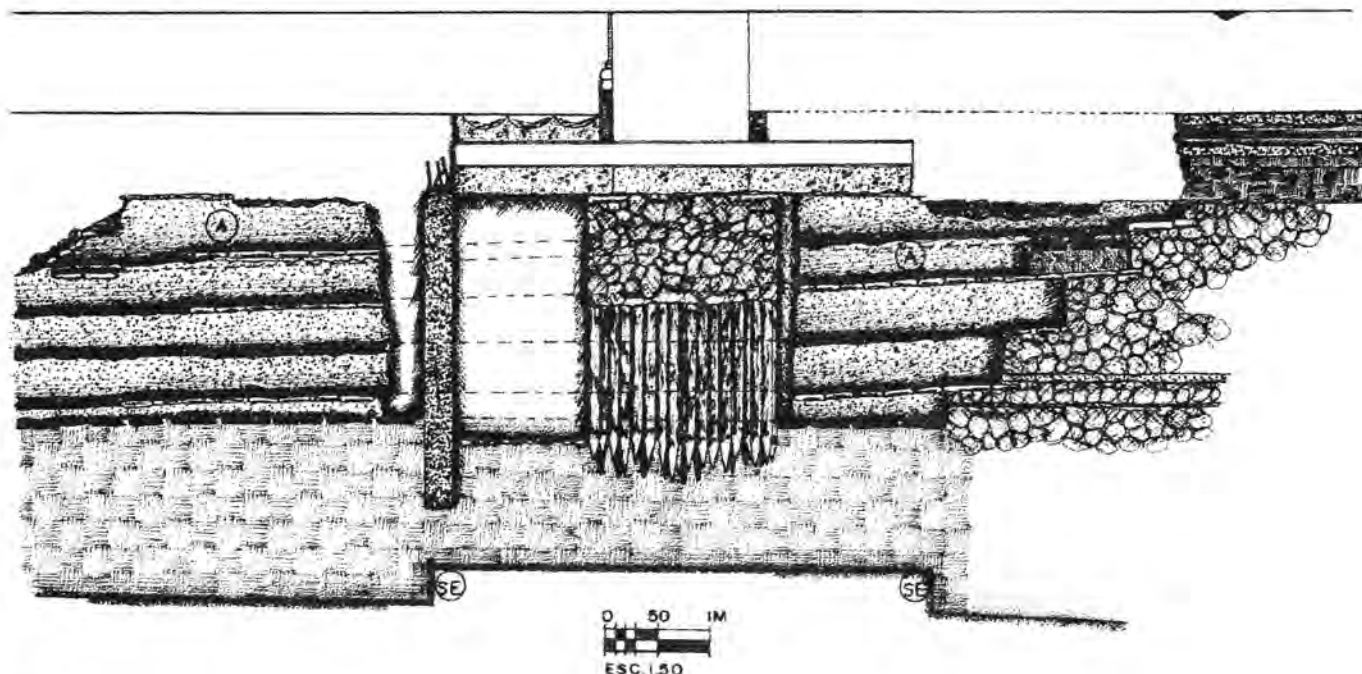


Figura 7

Subestructura

Fue localizada por medio de pozos de sondeo en el segundo patio mariano y la tesorería, encontrándose vestigios arquitectónicos en los lados suroeste, sureste y noroeste del segundo patio mariano y los lados este y oeste de la tesorería. Esta subestructura consiste en un muro de manufactura de tezontle recubierto con estuco en ambas caras, con dirección norte-sur con una longitud de 20 m; su grosor es de 0.97 m y termina con un piso estucado, que por los niveles obtenidos de la excavación es el mismo encontrado hacia el lado este del segundo patio mariano, así como en el lado noreste de la tesorería, pero en esta sección presenta un desnivel (banqueta), y no se puede delimitar la construcción del piso hacia el lado sur por encontrarnos en el límite de la zanja del pilotaje; así mismo, se da un espacio abierto o cerrado.

Esta estructura comienza a aparecer a los 4.50 y termina a los 5.65 m. Cabe indicar que en el área de tesorería se localizó el nivel de piso a 5.37 m, lo que nos hace suponer que tiene un desnivel, posiblemente causado por el mismo peso del edificio y por los movimientos diferenciales. Otra área donde se encontró el piso corresponde al lado oeste de la tesorería, a una profundidad de 5 m y que denota un aumento de nivel que termina con una base de tezontle y una corona de cantera rosa (figs. 7 y 8).

Conclusiones

Los resultados de las exploraciones realizadas en el segundo patio mariano y el área de la tesorería con referencia a la superestructura son:

1. La aportación de nuevos datos que no se encuentran en las fuentes, como la denominada superestructura y su sistema constructivo (espacio cerrado por medio de gradas), que bien pudo ser un lugar dedicado a la reunión y el diálogo.

2. El sistema constructivo de la estructura A no presentó homogeneidad en cuanto a la orientación respecto a sus gradas, ya que tiene variaciones de 11° a 21° del norte magnético (información proporcionada por Alfredo Vera). El sistema constructivo determinado para esta área en cuanto a su materia prima es: arcilla, tezontle rojo y negro, piedra basáltica, lajas de cantera rosa, arena y cal.

3. El conjunto arquitectónico prehispánico denominado superestructura presenta cinco niveles de ocupación, que corresponden a las estructuras A, B, C, D y subestructura descritas.

3. Las excavaciones mostraron que la estructura D se extiende hacia el sur, pero faltó delimitar con precisión esa zona no excavada; sin embargo, queda el dato pendiente para futuras exploraciones.

5. Es necesario que se tomen medidas de conservación y restauración, para evitar que los vestigios arqueológicos localizados sean destruidos o afectados; para ello es recomendable:

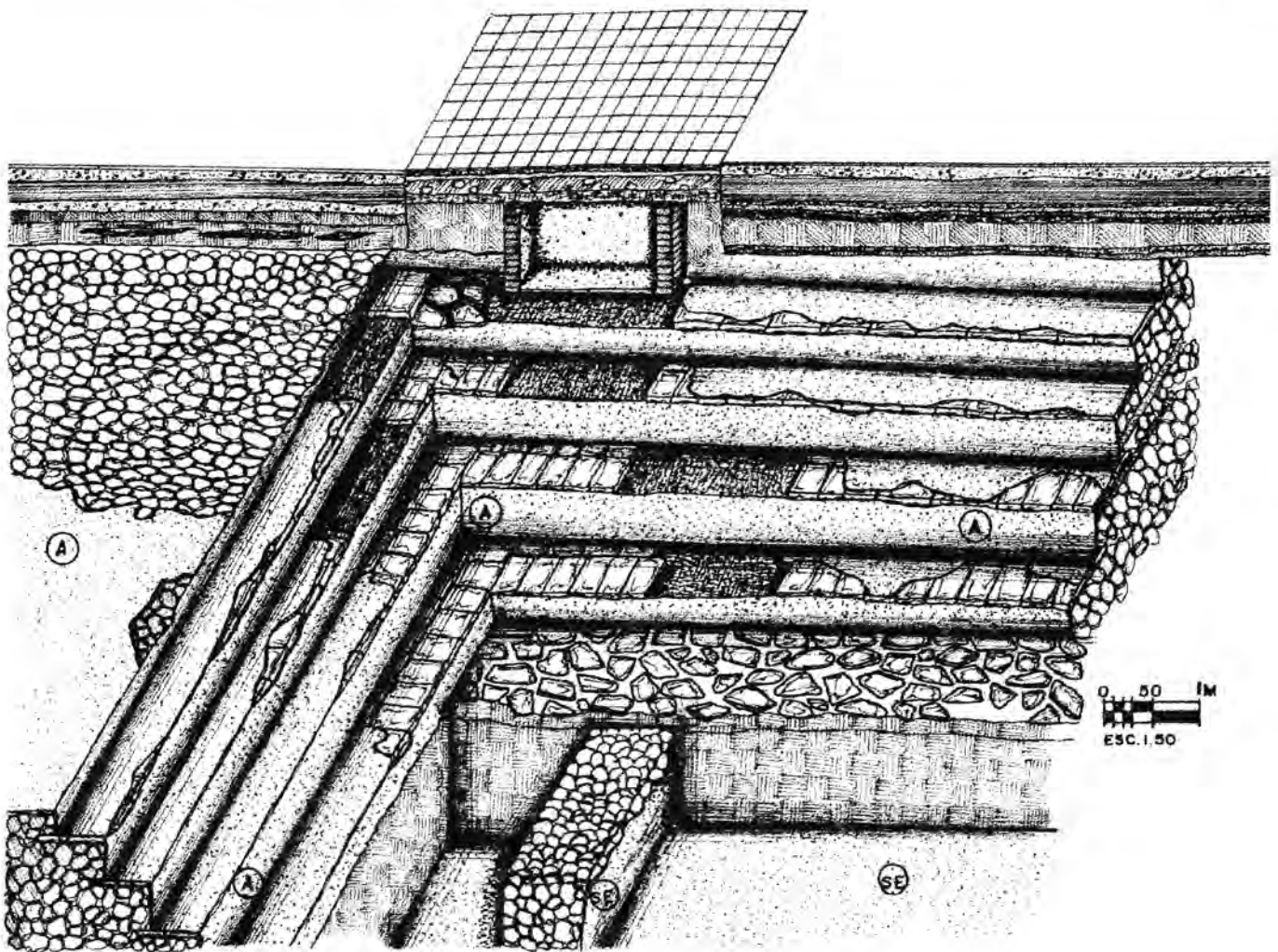


Figura 8

a) Tener un proyecto de salvamento arqueológico bien establecido y acorde al trabajo de la obra por recimentación o restauración.

b) Tener la disposición o posibilidad para buscar soluciones o cambios en la obra, de acuerdo con la magnitud de los hallazgos.

c) Programar el trabajo de obra y de exploración arqueológica, para rescatar con anticipación los datos y así poder determinar a nivel interdisciplinario la planeación de la obra para conservar los vestigios.

Simbología

- A = Estructura A
- B = Estructura B
- C = Estructura C
- D = Estructura D
- SE = Subestructura.

Agradecimiento

Las figuras del presente artículo fueron elaboradas por el dibujante Ramiro Medina O.

Bibliografía

Aguilar, Fray Francisco de

- 1903 "Historia de la Nueva España", *Anales del Museo Nacional de México*, época 1a., vol. III, Imprenta del Museo Nacional, México.

Alcocer, Ignacio

- 1935 *Apuntes sobre la antigua México-Tenochtitlan*. Instituto Panamericano de Geografía e Historia, Pub. núm. 14, Tacubaya, D.F.

Anónimo, El conquistador

- 1971 "Relación de algunas cosas de la Nueva España y de la gran Ciudad de Temistitlan México, escrita por un compañero de Hernán Cortés", en J. García Icazbalceta, *Colección de Documentos para la Historia de México* (2ª edición) Vol. 1: 368-398, Biblioteca Porrúa Núm. 47, Ed. Porrúa S.A., México.

Bartres, Leopoldo

- 1902 *Exploraciones arqueológicas en la calle de las escalerillas*, Imp. Tip. Lit. "La Europea" de J. Aguilar Vera y Cía, México.

Castro Morales, Efraín (coordinador)

- 1976 *Palacio Nacional*, Secretaría de Obras Públicas, México.

Cortés, Hernán

- 1985 *Cartas de Relación*, Colección "Sepan Cuántos" Núm. 7, Editorial Porrúa S.A., México.

Cervantes de Salazar, Francisco

- 1978 *México en 1554 y Tímulo Imperial*, Edit. Porrúa S.A., México.

Durán Fray Diego

- 1967 *Historia de las Indias de la Nueva España e Islas de la tierra Firme*, V. 1, Editorial Porrúa, S. A., México.

González Obregón, Lujá

- 1964 *La novela de México colonial. Leyendas de las calles de México*, Editorial Aguilar, México.

Lafragua, José María y Manuel Orozco y Berra

- 1987 *La Ciudad de México*, Editorial Porrúa, S.A., México.

León Portilla, Miguel

- 1978 *México-Tenochtitlan, Su espacio y tiempo sagrados*, INAH, México.

Lombardo, Sonia

- 1988 "México Tenochtitlan en 1519" *Atlas de la Ciudad de México* (Fascículo 3), Secretaría General de Desarrollo Social, DDF, México.
1973 *Desarrollo urbano de México-Tenochtitlan según las fuentes históricas* INAH, México.

Marquina, Ignacio

- 1964 *Arquitectura Prehispánica*, INAH-SEP, México.

Matos Moctezuma, Eduardo (coordinador)

- 1990 *Trabajos arqueológicos en el centro de la Ciudad de México*, INAH, México.

Maza, Francisco de la

- 1985 *La Ciudad de México en el siglo XVII*, Fondo de Cultura Económica, México.

Monterde, Francisco

- 1983 *Moctezuma el de la silla de oro*, Miguel Ángel Porrúa, Librero-Editor, México.

Porras, Muñoz Guillermo

- 1988 *Personas y lugares de la Ciudad de México, siglo XVI*, UNAM, México.

Torquemada, Fray Juan de

- 1975 *Monarquía Indiana*, Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM, México.

Zaldívar Guerra, Sergio

- 1987 "La restauración del Palacio Nacional; *Boletín de Antropología* Núm. 12, INAH, México.