

José de Jesús Alberto
Cravioto Rubí †

Dirección de Estudios Arqueológicos, INAH

El itinerario de los tolteca chichimeca

Resumen: En este trabajo se trata de establecer espacialmente los pueblos visitados por los tolteca chichimeca en su migración desde el sitio de "Tollan" hacia el lugar "Cholollan". Con una mayor información geográfica, la búsqueda de éstos podría no sólo proporcionar su ubicación sino también aspectos sugerentes acerca de los mismos y su cultura, así como sus posibles "alianzas" construidas quizá con grupos afines a su estrategia política interventora. De acuerdo con la opinión general los tolteca, considerados como los grupos salientes a la caída de Tula, migran hacia Cholula, por ser el destino asignado por el dios tutelar, resultando en la conquista y desalojo de los olmeca xicallanca. La travesía ha sido propuesta como un simple viaje a través del Valle de México cruzando los volcanes. Pero pareciera ser otra la historia.

Palabras clave: Tolteca chichimeca, Huasteca, Sierra Madre Oriental, costa del Golfo, Tlaxcala, Puebla, Región chocho popoloca, Guerrero, Valle de México.

Abstract: This work deals with establishing the locations of the towns visited by the Tolteca-Chichimeca on their migration from the site of "Tollan" to the place "Cholollan". Given further geographical information, the search for these towns could not only provide their locations in geographical space but also interesting information about the people and their culture, as well as about possible alliances built perhaps with groups sympathetic to their intervening political strategy. According to the general view of the Toltecs as the outgoing groups at the fall of Tula, they migrated to Cholula as the destiny assigned by their tutelary god, resulting in the conquest and eviction of the Olmeca-Xicallanca. This transition has generally been dealt with as a simple matter of a journey through the Valley of Mexico and across the volcanoes. It would seem, however, that this is not the whole story.

Keywords: Tolteca chichimeca, Huasteca, Sierra Madre Oriental, Golf coast, Tlaxcala, Puebla, chocho popoloca Region, Guerrero, Valley of México.

De acuerdo con el relato de los tolteca chichimeca, recogido en la *Historia tolteca-chichimeca* (Kirchhoff *et al.*, 1989: 141-157), después del inicio de la destrucción de "Tollan", al enemistarse y separarse los nonoualca chichimeca, los tolteca chichimeca permanecieron quince años más en la ciudad, al cabo de los cuales, en el año "2 tochtli", partieron los dirigentes "Ixcicuatl, Quetzalteueyac, Tezcautzil, Tololouitzil y el *tlamacazqui* Couenan" (Kirchhoff *et al.*, 1989: 144).

Este último personaje, un jerarca sacerdotal, había iniciado el movimiento de migración; con su marcha a Tlachiualtepetl, ycatcan en Cholollan para "hacer penitencia" y recibir el señalamiento de Quetzalcouatl de que allí sería su hogar.

Los pueblos registrados como visitados en la ruta hacia Tlachiualtepetl son a partir de Tollan: Xiuhcouatl icamac, Nextepeualli ycatcan, Ochpantli itlamiya, Couazacapechpan y Nualoztotl ycatcan. Luego Tzicatlacotla, Acollacotla, Tlaxichocan, Cacxochic y Tamallatzinco. Por último, en esta primera etapa del viaje, Ueycan tamallac y Toxpalatl yyonocan.

Sin dejar de mencionar la carga ritual, que seguramente tenía la lectura de estos pasajes, de hechos reales o envueltos en fórmulas esotéricas, manifestada por el documento al ir relatando los sucesos, por la forma de redacción pudiera suponerse que el trayecto fue desarrollado en tres momentos a lo largo de un año; esto deducido por la separación en párrafos de las poblaciones, formando de cierta manera dos bloques de cinco nombres y uno de tres. Conocidas son las implicaciones de la numerología prehispánica; pero además de esa posible característica, la ocupación continua de los integrantes se desarrollaría hasta cierto momento, para proseguir posteriormente con la ruta a otros pueblos. Lo cual permitiría una invasión controlada que no afectaría mucho a las localidades receptoras de los migrantes. Así, en un primer momento se ocuparían los cinco primeros poblados; en un segundo, los cinco siguientes y en un tercero, los últimos restantes. Circunstancia que, como se verá, se repetirá en los años posteriores.

Continuando con el relato, el texto señala que "vinieron a establecerse Ixcicuatl, Quetzalteueyac,

Tezcauitzil, Tololouitzil y el *tamacazqui* Couenan en el año 3 *acatl* y allí permanecieron once años”. Al término de esos años, en el 1 *tochtli*, parten de Toxpalatytepan (otra forma de haber leído el topónimo por el escritor original, Kirchhoff *et al.*, 1989: 144, n. 2) y se establecieron en los siguientes poblados: Toptlan, Metztitlan, Thollantzincó, Yeciyoyocan y Tzompanco calmécac en un primer momento. Luego ocuparían Quetzalcoyollin ycac, Teoychtli yyonocan, Quauhchinamitl ymanican Quauhchinanco, Tetlueueyaque mani y Quallac. Por último, ellos entrarían en Tequixquitli ytepan, Calpolalpan y Calnepanolco.

A este último llegaron el año 2 *acatl* y permanecieron diez años. En el año 11 *tecpatl* partieron de Calnepanolco y se fueron estableciendo en los siguientes pueblos: primero en Ayauiya, Ocoxalli yyacac, Cepayauitl ytepan, Tochuítepan y Xomeyocan. Posteriormente en Quauhtepec, Comalli mani, Xillotepec, Quiyauitzlan, Panotlan, Nopallocan, Cocomico y Xochtlan. Allí permanecieron nueve años, hasta el año “7 *calli*”.

En el caso de Quiyauitzlan, se presentó un acontecimiento por el cual se deduce que el poblamiento no era pacífico del todo, pues en ese lugar los “tolteca sacrificaron por flechamiento”; esto implicaría un proceso de conquista. Esta situación se repetirá en Nopallocan, donde además específicamente se habla de guerra y destrucción (Kirchhoff *et al.*, 1989: 145).

Los tolteca chichimeca continuaron su viaje; dejaron Xochtlan para establecerse en los siguientes poblados: Tenanticpac, Teotlacuepalla, Ichcaquiztla, Mixquemecan y Couacalco; después en Nextepeualco y Xallachtli yyonocan.

Aparte se menciona el paso por Olman, donde se señala que destruyeron a los olmeca, conquistando la tierra (Kirchhoff *et al.*, 1989).

Pero es en el poblado de Zacatepec donde, finalmente en el año ocho *tochtli*, se establecieron y permanecieron durante seis años, al cabo de los cuales, en el año trece *acatl*, parten hacia los últimos poblados de su travesía. Éstos son Tepetl yaualiuhcan, Citlaltitlan, Apoctli ymanican, Xochcueyecan, Teyocan, Tepoche-catl yquizcan y Tepetzingo.

En el año 1 *tecpatl* los “tolteca” (así llamados en el texto, pero en realidad son los tolteca chichimeca) llegaron a Tlachiualtepetl, a Cholollan, y conquistan a los olmeca xicallanca.

La localización establecida

Ya el profesor Paul Kirchhoff había intentado reconstruir la ruta seguida por los tolteca chichimeca, cuyos resultados publicó en un trabajo de 1940. Allí señalaba la desviación de la ruta “mucho hacia el norte de una línea recta entre Tollan y Cholollan”, pues sólo localizó los primeros pueblos, “Metztitlan y Quauh-

chinanco”, en el estado de Hidalgo. Más fácil fue para él ubicar algunos de los posteriores poblados.

Posteriormente, el profesor Kirchhoff (1958: 489) cambió su propuesta al detectar una cita en los *Anales de Tlatelolco*, en la cual se da a entender la existencia de un Metztitlan más antiguo, que fue derrotado y cuyos habitantes se fueron a la actual población; ello convenció al profesor de un Metztitlan en la región de la sierra de Guadalupe y no más al norte. El resultado final lo plasmó el profesor Kirchhoff en el mapa 3 de la *Historia tolteca-chichimeca* (Kirchhoff *et al.*, 1989, figura 1).

Sin embargo, bajo una revisión de cartografía más contemporánea y considerando la sobrevivencia de los nombres de los pueblos, aquí se propone un itinerario diferente a lo estipulado por Kirchhoff.

La propuesta de itinerario

La forma de localizar las poblaciones consistió en buscar sus nombres en cartas topográficas, principalmente del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, a escala 1:50 000, escritos como tal o, por lo menos, con algún parecido; además, en cada caso se consideró la traducción del vocablo referido y su relación con elementos geográficos significativos.

La localización de los pueblos propuesta está consignada por el nombre de la carta topográfica en que se encontró (de aquí en adelante sólo se utilizará el término carta, así como la abreviatura en las siguientes expresiones); su escala (en este caso toda está referida a 1:50 000, salvo el caso que se mencione) y las coordenadas de la cuadrícula de la proyección Universal Transversa de Mercator (UTM), hacia el este (E) y al norte (N), en metros (m). Y para localizarlos en los mapas anexos se le dará el número consecutivo correspondiente a la relación (figura 2).

1. Tollan. La primera población de donde se parte, Tollan, corresponde con el actual sitio arqueológico de Tula, en la ciudad de Tula de Allende, en el estado de Hidalgo, localizado en la carta topográfica Tula de Allende F14C88, coordenadas UTM (en adelante, coord.): 464 400 este (E)/2 218 500 Norte (N) metros (m) (figura 3).

2. Xiuhcouatl icamac. Quizá corresponda con el cerro Xicuco, tomando el nombre como una deformación del original (más o menos seis kilómetros al oeste de la población de Tlahuelilpan, Hidalgo), localizado en la carta Mixquiahuala F14C89, coord.: 468 900 E/2 225 750 N m (figura 3).

3. Nextepeualli ycatcan. Tal vez tenga que ver con San Pedro Nextlalpan, Hidalgo, ubicado al noroeste de las poblaciones de Santa Ana Ahuehuepan y Tula, más o menos 4 kilómetros al oeste de General Pedro María Anaya (San Mateo), en la carta Tula de Allende F14C88, coord.: 456 600 E/2 228 400 N m (figura 3).

en la carta Chapulhuacán F14D41, coord.: 520 500 E/2 322 300 N m (figura 3).

13. Toxpatat yyonocan. Pudiera relacionarse con la población de Toxpango, Hidalgo, alrededor de dos kilómetros al este de Chichayotla y unos cuatro al noroeste de Calnali, situada en la carta Calnali F14D52, coord.: 547 500 E/2 214 000 N m (figura 3).

14. Toptlan. No se encontró.

15. Metztitlan. Corresponde con la población actual de Metztitlán, Hidalgo, al norte de Pachuca, ubicada en la carta Metztitlán F14D61, coord.: 524 700 E/2 277 300 N m (figura 3).

16. Thollantzinco. Concierno con la población actual de Tulancingo, Hidalgo, al este de Pachuca, hallada en la carta Tulancingo F14D82, coord.: 567 000 E/2 220 000 N m (figura 3).

17. Yeciyoyocan. No fue localizado.

18. Tzompanco calmecac. Quizá atañe con la ciudad actual de Zumpango de Ocampo, al norte de San Francisco Coacalco, Estado de México, localizada en la

carta Zumpango de Ocampo E14A19, coord.: 489 600 E/2 188 800 N m (figura 4).

19. Quetzalcoyollin ycac. Pudiera estar relacionada la sierra Quetzaltepec sobre la falda noroeste del monte Tláloc, a unos nueve kilómetros al sureste de San Miguel Coatlinchán y unos siete al noreste de Coatepec, en el Estado de México, situada en la carta Chalco E14B31, coord.: 522 600 E/2 148 000 N m (figura 4).

20. Teoychtli yyonocan. No localizado.

21. Quauhchinamitl ymanican Quauhchinanco. Concerniría con la población actual de Huauchinango, Puebla, al noreste de Tulancingo, Hidalgo, localizada en la carta Huauchinango F14D83, coord.: 599 400 E/2 231 280 N m (figura 4). Kirchhoff (1958: 492) propuso considerar a Cuautzingo, en el municipio de Tepetlaoztoc.

22. Tetlueueyaque mani. Pudiera relacionarse con el arroyo Tehuehue, aproximadamente a un kilómetro y medio al sur de la población de Tequexquináhuac y unos cinco al noreste de San Miguel Coatlinchán, en el

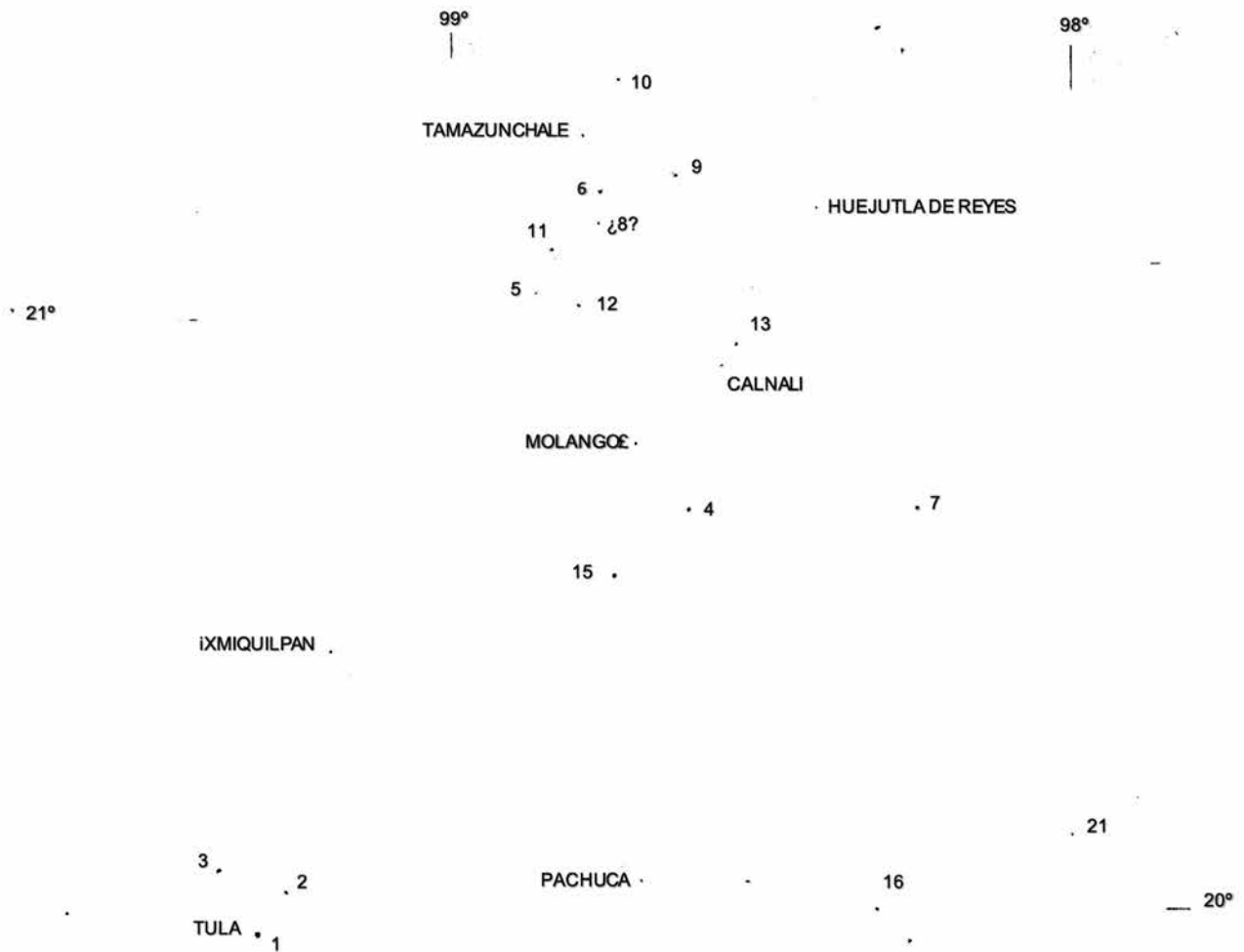


Fig. 3 Los primeros pueblos habitados al noreste y este. Fuente: elaboración propia.

Estado de México, ubicada en la carta Chalco E14B31, coord.: 518 100 E/2 152 500 N m (figura 4).

23. Quallac. Ya identificado por Kirchhoff (1958: 487) como la población de Cuahula, Tlaxcala, y reconocido por los profesores Peter Tschohl y Herbert J. Nickel (1972: 482) como Santiago Cuauila. Se trataría, así, de la población actual de Santiago Cuauila, cerca de un kilómetro y medio al oeste de la localidad de San Felipe Sultepec y unos cinco al oeste de Calpulalpan, en el Estado de Tlaxcala, situada en la carta Apan E14B22, coord.: 536 700 E/2 167 500 N m (figura 4).

24. Tequixquitli ytepan. También identificado por Kirchhoff (1958: 487) como la población de Tequixtla, Tlaxcala. Se relacionaría con el pueblo actual de Tequixtla, más o menos a setecientos cincuenta metros al suroeste de San Felipe Sultepec y unos tres kilómetros al suroeste de Calpulalpan, en el Estado de Tlaxcala, ubicado en la carta Apan E14B22, coord.: 536 700 E/2 167 500 N m (figura 4).

25. Calpolalpan. Identificado por Kirchhoff (1940: 93) y reconocido por los profesores Peter Tschohl y Herbert J. Nickel (1972: 333-335) como un sitio, sin localización exacta, con materiales cerámicos del Clásico y Posclásico. Correspondería con el pueblo actual de Calpulalpan, al noroeste de la ciudad de Tlaxcala, en el Estado de Tlaxcala, ubicado en la carta Apan E14B22, coord.: 545 400 E/2 165 400 N m (figura 4).

26. Calnepanolco. No fue localizado.

27. Ayauiya. No fue localizado.

28. Ocoxalli yyacac. Quizá relacionado con la cañada Ocoxaltepec, Puebla, aproximadamente a seis kilómetros al este de la cima del volcán Iztaccíhuatl, unos seis y medio al suroeste de San Agustín Atzompa y unos ocho kilómetros al oeste de San Antonio Tlatenco, en el estado de Puebla, ubicado en la carta Huejotzingo E14B42, coord.: 544 500 E/2 119 000 N m (figura 4).

29. Cepayauitl ytepan. Posiblemente relacionado con el cerro Cepayaco, en la falda norte del monte Tláloc, alrededor de siete kilómetros al sureste de la población de Santa Catarina del Monte, en el Estado de México, ubicada en la carta Chalco E14B31, coord.: 530 700 E/2 149 800 N m (figura 4).

30. Tochuitepan. No fue localizado.

31. Xomeyocan. No fue localizado.

32. Quauhtepec. Identificado por Kirchhoff (1940: 93) como Cuauhtepec, reconocido por Davies (1968: 152) como cerro Cuauhtepetl y pueblo Quauhtepetl y registrado por Tschohl y Nickel (1972: 498-499). Se relacionaría con el arroyo Cuauhtepec, coord.: 559 500 E/2 155 200 N m y el bordo Cuauhtepec, coord.: 561 000 E/2 154 000 N m más o menos a tres kilómetros al norte de la población de Española, en el estado de Tlaxcala, ubicada en la carta San Martín Texmelucan E14B32. Por las indicaciones de Davies (1968) pudiera corres-

ponder al cerro El Calvito, coord.: 558 000 E/2 155 200 N m en la misma carta (figura 4). Cabe señalar la existencia de la población Cuauhtepec de Hinojosa, al sureste de Tulancingo; ubicada en la carta Huauchinango F14D83, coord.: 572 100 E/2 215 500 N m (figura 4).

33. Comalli mani. Tal vez corresponde con el cerro Comaltepec, alrededor de un kilómetro y medio de la ciudad de Sanctorum y unos cuatro y medio kilómetros al este de la población de Nanacamilpa, en el estado de Tlaxcala, ubicada en la carta San Martín Texmelucan E14B32, coord.: 553 500 E/2 155 500 N m (figura 4).

34. Xillotepec. Identificado por Kirchhoff (1940: 93) como Jilotepec. Correspondería con el cerro Jilotepec, coord.: 564 600/ 2 141 700 m. y la población de San Marcos Jilotepec, coord.: 565 800/ 2 142 600 m, cerca de cinco kilómetros al norte de San Felipe Ixtacuixtla y unos seis kilómetros al este de la población de Alpotzonga de Lira y Ortega, en el estado de Tlaxcala, ubicados en la carta San Martín Texmelucan E14B32 (figura 4).

35. Quiyauiztlan. Identificado por Kirchhoff (1940) como Quiahuiztlan. Concerniría con la población de Los Reyes Quiahuiztlan, estado de Tlaxcala, al noroeste de la ciudad de igual nombre, situada en la carta Tlaxcala de Xicohténcatl E14B33, coord.: 578 700 E/2 138 700 N m (figura 4).

36. Panotlan. Identificado por Kirchhoff (1940) como Panotla. Ataño con la población de Panotla, unos siete kilómetros al oeste de la ciudad de Tlaxcala, ubicada en la carta Tlaxcala de Xicohténcatl E14B33, coord.: 576 900 E/2 136 000 N m (figura 4).

37. Nopallocan. Identificado por Kirchhoff (1940) como Nopalucan. Ataño con la ciudad de Santa Ana Nopalucan, aproximadamente a seis kilómetros al suroeste de la localidad de Panotla, en el estado de Tlaxcala, situada en la carta Tlaxcala de Xicohténcatl E14B33, coord.: 570 000 E/2 133 900 N m (figura 4).

38. Cocomico. Posiblemente relacionado con la Loma Cocomitl, alrededor de tres kilómetros al sureste de la población de Santa Ana Nopalucan, en el estado de Tlaxcala, ubicada en la carta Tlaxcala de Xicohténcatl E14B33, coord.: 572 790 E/2 131 890 N m (figura 4).

39. Xochtlan. Identificado por Kirchhoff (1940) como Xoxtla. Se trataría de la localidad de San Miguel Xoxtla, aproximadamente a diez kilómetros al norte de la población de San Pedro Cholula y unos tres kilómetros al noroeste de San Francisco Ocotlán, en el estado de Puebla, ubicada en la carta Heroica Puebla de Zaragoza E14B43, coord.: 572 490 E/2 119 590 N m (figura 4).

40. Tenanticpac. Existen dos localidades en el estado de Tlaxcala con la posibilidad de relacionarse: Tenantitla, al suroeste de la ciudad de Papalotla de

Xicohténcatl, coord.: 582 000 E/2 118 000 N m, y Tenancingo, al sureste de la misma ciudad, coord.: 584 000 E/2 117 000 N m, ambas situadas en la carta Heroica Puebla de Zaragoza E14B43 (figura 4).

41. Teotlacuepalla. Se encuentra un cerro Tlaqueuxpa, al suroeste del pueblo San Lorenzo (Hoya de Rodríguez) al norte de Tepeaca, ubicado en la carta Tepatlaxco E14B44, coord.: 619 590 E/2 106 270 N m. Y otro cerro, el denominado Tlaquechpa, al norte de Santa Clara Huitziltepec, al noreste de Tepexi de Rodríguez, localizado en la carta Tepeaca E14B54, coord.: 618 000 E/2 077 500 N m. Ambos lugares en el Estado de Puebla pudieran relacionarse con el sitio en cuestión (figura 5).

42. Ichcaquixtla. Podría corresponder con la población actual de San Juan Ixcaquixtla, al sureste de Tepexi de Rodríguez, situada en la carta San Juan Ixcaquixtla E14B74, coord.: 623 400 E/2 041 500 N m (figura 5).

43. Mixquemecan. Existen dos localidades en el estado de Puebla con la posibilidad de relacionarse: San Francisco Mixquitepec, aproximadamente a siete kilómetros al suroeste de la población de San Pedro Yeloixtlahuacán, coord.: 590 700 E/1 999 200 N m; y Mixquiapán, al sureste de Tecomatlán, coord.: 574 200 E/2 001 600 N m. Ambas se localizan en la carta Acatlán de Osorio E14B83; a unos tres kilómetros al noreste de la primera se encuentra la zona arqueológica del Cerro Gordo (figura 5).

44. Couacalco. Tal vez se relacione con la población de Coacalco, Puebla, más o menos a cinco kilómetros al noreste de la población de Ixcamilpa, localizada en la carta Temalac E14B81, coord.: 535 200 E/1 998 090 N m (figura 5).

45. Nextepeualco. Se considera que puede corresponder con el pueblo de San Nicolás Tenexcalco, aproximadamente a tres kilómetros al sureste de la población de Atencingo, Puebla, localizado en la carta Chiautla de Tapia E14B72, coord.: 542 400 E/2 043 600 N m. Tschohl *et al.* (1977: 542) se preguntaban si es idéntico a Nextetelco, lo cual correspondería con San Lucas Nextetelco, un lugar al noroeste de San Andrés Cholula. No se considera así (figura 5).

46. Xallachtli yyonocan. Pudiera relacionarse con el pueblo de Jaltepec, a un kilómetro y medio al este de la población de Chietla, Puebla, localizable en la carta Izúcar de Matamoros E14B62, coord.: 546 300 E/2 046 600 N m. Kirchhoff *et al.* (1989: 150, n. 3) mencionan la existencia de cinco sitios llamados Xaltepec, pero no se consideran los relativos (figura 5).

47. Olman. En el trabajo de Kirchhoff *et al.* (1989) se consideraba a este sitio como el actual Almecatla, al noreste de Cholula. Aquí no se considera así. No fue localizado.

48. Zacatepec. Pudiera corresponder con el pueblo de Zacatepec, alrededor de siete kilómetros al sureste de la población de Zacapala, Puebla, al oeste de Tepexi de Rodríguez; localizado en la carta Coatzingo E14B63, coord.: 601 800 E/2 050 800 N m (figura 5).

49. Tepetl yaualiuhcan. Quizá correspondería con el cerro Tepeyahualco, aproximadamente a un kilómetro y medio al noroeste de la población de Tejaluca, Puebla, al oeste de Coatzingo, localizado en la carta Coatzingo E14B63, coord.: 578 700 E/2 062 290 N m (figura 5).

50. Citlaltitlan. Tal vez relacionado el cerro Citlaltepec, localizado al oeste de Santa Ana Necoxtla, Puebla, al este de Izúcar de Matamoros; observable en la

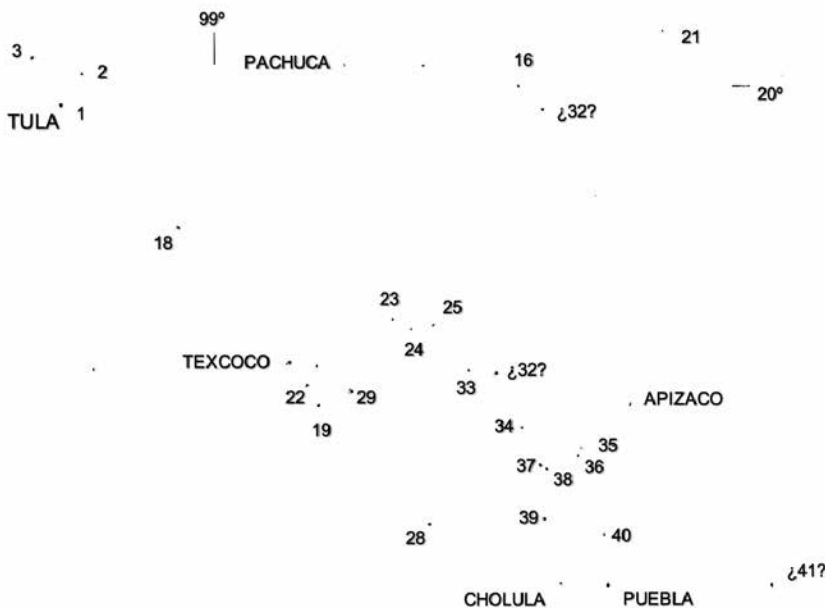


Fig. 4 Los pueblos introduciendo al valle Poblano-Tlaxcalteca. Fuente: elaboración propia.

carta Izúcar de Matamoros E14B62, coord.: 564 090 E/2 058 150 N m (figura 5).

51. Apoctli ymancan. Probablemente vinculado con el pueblo de San Sebastián Puctla, más o menos cuatro kilómetros al sur de la ciudad de Izúcar de Matamoros, visible en la carta Izúcar de Matamoros E14B62, coord.: 555 300 E/2 052 000 N m (figura 5).

52. Xochcueyecan. No localizado.

53. Teyocan. Podría corresponder con San Pedro Teyuca, a unos nueve kilómetros al este de la población de Huaquechula, Puebla, y unos cuatro y medio al norte de Tepeojuma, observable en la carta Atlixco E14B52, coord.: 558 000 E/2 073 900 N m (figura 5).

54. Tepocehecatl yquizcan. Posiblemente relacionado con el cerro Ecatl, aproximadamente a cuatro kilómetros al sur de la población de San Bernardino Chalchihuapán, Puebla, y unos cuatro al noreste de Santo Domingo Atoyatempan, visible en la carta Atlixco E14B52, coord.: 570 180 E/2 093 900 N m (figura 5).

55. Tepetzinco. Probablemente concierne con el lugar Tepetzingo, más o menos a medio kilómetro al noroeste de la población de Santiago Xalitintla, Puebla, y unos seis al suroeste de San Andrés Calpan, visibles en la carta Huejotzingo E14B42, coord.: 550 200 E/2 110 500 N m (figura 5).

56. Tlachiualtepetl. Corresponde a la pirámide mayor de la Zona Arqueológica de Cholula, localizada en la población actual de Cholula de Rivadabia (San Pedro Cholula), visible en la carta Heroica Puebla de Zaragoza E14B43. coord.: 573 480 E/2 190 000 N m (figura 5).

De apegarse esta propuesta de localización del itinerario a la realidad, los territorios ocupados por los tolteca chichimeca en su migración hacia la ciudad de Cholollan harían pensar en varias situaciones y en un gran número de coincidencias.

Viejos cuestionamientos, nuevas explicaciones

A diferencia de otras fuentes históricas, la *Historia tolteca-chichimeca* nos ofrecería la posibilidad de relacionar a los tolteca chichimeca con los pueblos habitantes de la sierra Madre Oriental, en un trayecto inicial desde donde se unen los actuales estados de San Luis Potosí, Hidalgo, Querétaro y Veracruz, hasta la región de Huauchinango, Puebla.

A los chichimeca se les ha identificado comúnmente como grupos nómadas de las regiones norteñas (Reyes y Odena, 1995: 242). De hecho, el profesor Jiménez Moreno (1987: 5224) reconocía a los “toltecas-

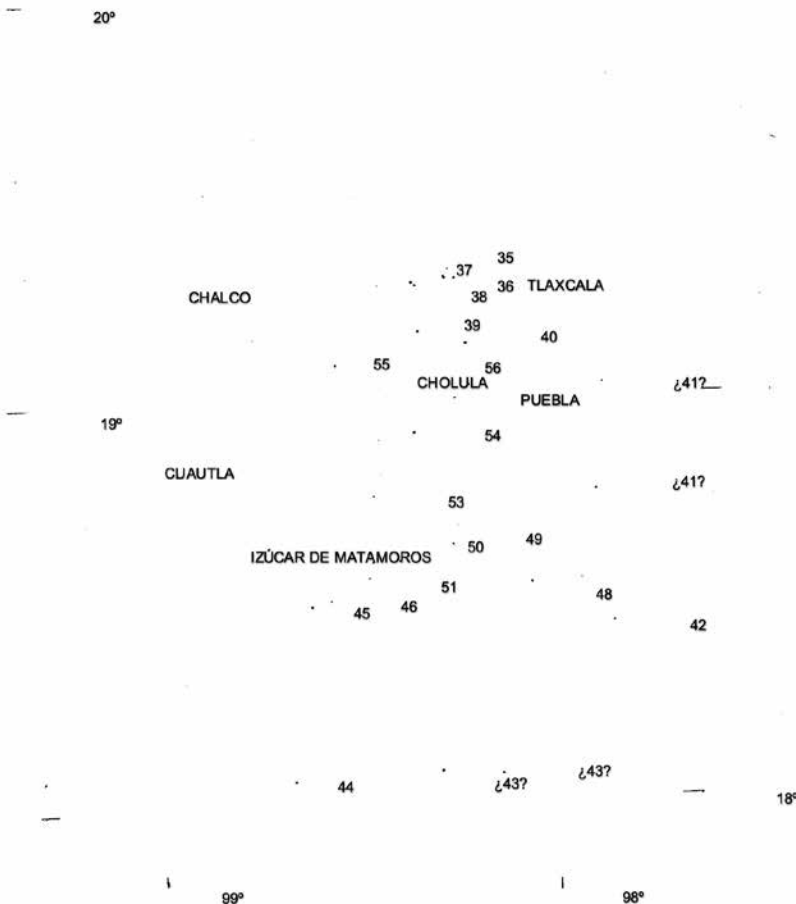


Fig. 5 Los pueblos precedentes a la llegada a Tlachiualtepetl, Cholula. Fuente: elaboración propia.

chichimecas” con “guerreros procedentes de Durango y Zacatecas en el noroeste —probablemente cazcanes”. Pese a ello, llama la atención la migración de esa gente hacia la zona montañosa de la sierra Madre Oriental, en una dirección por completo opuesta a su lugar de origen supuesto. Se comenta esto porque, curiosamente, en otro trabajo (Cravioto, 2011 y 2017) se propone la identificación de la ruta seguida por los popoloca o nonoualca chichimeca, proporcionada también por la *Historia tolteca-chichimeca*, hacia el occidente del país, justo hacia la dirección opuesta esperada; de igual manera, por estar tales grupos asociados a la costa del golfo —salvo la existencia de un error de copia, en el caso de ese texto—, pareciera que son los tolteca chichimeca quienes buscaban recabar asilo o alianzas con los grupos asentados en la sierra oriental.

Esta región, poco investigada, es asociada principalmente a dos de los “señoríos independientes del Imperio Azteca” (Davies, 1968): Metztlán y Tototepic; aunque para tiempos posteriores a la migración. Pero, sin explayarnos en sus características, sus territorios son propuestos como albergantes de elementos de diferente composición étnica.

Para esa parte de la sierra Madre no parece haber datos exactos sobre la población prehispánica; no obstante, con datos históricos se deduce la existencia de grupos huastecos hacia el norte, quizá conformando la frontera sureña de éstos (Gutiérrez y Lorenzo, 2007).

Por su parte, Davies (1968: 21-25) propone la existencia en la región de “olmeca-xicallancas” y gente de origen “otomí”; además, señala que hay bastantes menciones en las fuentes de “chichimecas, tepehuas, totonacos y mezcas”.

En el presente, y desde la perspectiva etnográfica, se ha observado en la región la presencia de grupos nahuas, otomíes, tepehuas y totonacos. Galinier (1987: 15-17), al estudiar los otomíes del sur de la Huasteca, menciona que son los tepehuas y totonacos quienes poblaron la región antes que los otomíes en época prehispánica. Estos últimos, de hecho, les llaman la “gente de los cerros” por el parentesco lingüístico que los une.

Cabe añadir que Galinier (1987: 21) consideraba el conjunto llamado “región otomí de Texcatepec” como perteneciente al “antiguo ‘reino’ de Huayacocotla”, el cual “formaba con Tutotepic dos ‘Estados’ independientes del imperio azteca”. Por otra parte, Stresser-Péan (1998: 25) señalaba la posibilidad de que los tepehuas hubieran precedido a los totonacos, o los acompañasen, en la sierra.

De tal forma, desde Huauchinango, Puebla, hacia el norte, la sierra estaría habitada por tepehuas relacionados con totonacos.

Para García Payón (1958: 446), “el antiguo asiento de los totonacos se hallaba en la sierra de Puebla e Hidalgo

y una parte de sus tierras altas, con una extensión en las faldas orientales de la sierra Madre veracruzana”.

Ahora bien, la presencia de los grupos otomíes y nahuas, quizá, se haya producido a partir de la migración tolteca chichimeca al acompañarlos en su viaje. Por otro lado, bien pudiera haber influido en el “ocaso” de la ciudad prehispánica de El Tajín, la cual se refiere que fue abandonada hacia el año 1150 (Brueggemann, 1993: 69) o hacia 1200 (Ladrón de Guevara, 2012: 196).

Ya el profesor García Payón (1958: 446) sugería el desplazamiento de los totonacos hacia “las playas del Golfo y más al sur por la llegada de los tolteca”.

En la parte sur de la región, la importancia del corredor comunicante entre las costas del golfo de México y el altiplano mexicano es indudable, por lo que la mención de dos sitios pertenecientes a este pasaje mostraría quizá la intención de ganar alianzas con los habitantes de “Cuauhchinanco”. Cabe recordar que “Quauhchinanco” fue una población considerada en los *Anales de Cuauhtitlan* (Tena, 2011: 216) como una de las integrantes del primer “Tlatoloyan o alianzas en Anáhuac”, junto con Tollan, Quauhnhuac, Huaxtepec y Quahuacan, y principalmente —tal vez—, con los de “Tollantzinco”, población ligada con el personaje legendario de Quetzalcóatl (Tena, 2011: 39), además de ser, supuestamente, la primera fundación de los tolteca.

Por otra parte, es posible que la parte norte de la sierra Nevada perteneciera al señorío de Colhuacan. Para García y Merino (1997: 241 y 344), los grupos humanos que habitaban la parte oeste del actual territorio de Tlaxcala estaban ligados a la “cultura Amantla” —Mazapa y Tolteca— (García y Merino, 1997: 352). Mientras tanto, en el llamado Bloque Tlaxcala y suroeste del mismo estado se desarrolla la cultura Texcalac.

En cuanto al valle poblano tlaxcalteca, los olmeca xicallanca lo controlaban desde Cholula. Al parecer, los xicallanca dominaban hacia la región de Cuauhtinchan, mientras grupos asociados a lo llamado “Ñuñe” lo hacían al sur de la sierra del Tentzo, en la región chocho popoloca (Zaragoza, 1977: 107).

Nadie puede negar el papel de Cholula en el desarrollo de los pueblos prehispánicos, y menos ahora, con investigaciones acerca de sus conexiones con la costa del golfo (McCafferty, 2011).

Para la región suroeste del estado de Puebla, se puede deducir el control de la región por parte de Cholula y las relaciones hacia el valle de México (Hirth, 2010: 127), Morelos (Smith, 2010: 133) y seguramente con las regiones norte (Arana *et al.*, 2007: 30-31) y Montaña de Guerrero.

A manera de conclusión

Con esta propuesta de itinerario, la sorpresa primaria fue observar la correspondencia de los territorios que posiblemente fueron visitados por los tolteca chichimeca con los ocupados posteriormente por los llamados “señoríos independientes del Imperio Azteca”. Y, por otra parte, destacó la influencia notoria de las culturas del golfo en el desarrollo de estos grupos; manifiesta no sólo en los materiales de las regiones atravesadas propias de esas culturas, sino en la presencia de materiales de intercambio en regiones como el norte de Guerrero (Arana *et al.*, 2007: 54) o el suroeste de Puebla (García *et al.*, 1991: 122).

También son observables, evidentemente, las relaciones con el valle de México, Oaxaca y el sureste, pero quizá compartir una religión común no diferencia un predominio de rasgos culturales definitorios de un grupo sobre otros, por lo cual no podemos hablar de una sola filiación étnica o de su influencia sobre otras. Quizá esto se pudiera observar en el caso de las cerámicas policromas que, pese a ser iniciadas por los xicalanca, son continuadas por los tolteca chichimeca y aliados (Dávila, 1974: 155-156; Zaragoza, 1977: 107). Eso no significa que cada uno de los grupos le diera su toque particular para identificarse entre ellos, pero la tradición no se podría atribuir a uno en específico hasta no tener identificado el lugar de origen.

Así, la migración tolteca chichimeca no es más que uno de los muchos desplazamientos de personas saliendo de Tula. Importante para los pueblos del territorio poblano tlaxcalteca por asentar su desarrollo cultural antes de la llegada de los españoles.

Bibliografía

Arana Álvarez, Raúl Martín,

Martz de la Vega, Hans, y Pérez Negrete, Miguel

2007 La cerámica en Guerrero durante el Posclásico tardío (1200-1521). En Beatriz Leonor Merino Carrión y Ángel García Cook (coords.), *La producción alfarera en el México antiguo, V. La alfarería en el Posclásico (1200-1521 d.C.), el intercambio cultural y las permanencia* (pp. 19-78). México, INAH (Científica, 508).

Brueggemann, Juergen K.

1993 El problema cronológico del Tajín. *Revista de la Coordinación Nacional de Arqueología. Arqueología*, 2a. ép. (9-10): 61-72.

Cervantes Rosado, Juan,

Fournier, Patricia, y Carballal, Margarita

2007 La cerámica del Posclásico en la cuenca de

México. En Beatriz Leonor Merino Carrión y Ángel García Cook (coords.), *La producción alfarera en el México antiguo, V. La alfarería en el Posclásico (1200-1521 d.C.), el intercambio cultural y las permanencia* (pp. 277-320). México, INAH (Científica, 508).

Cravioto Rubí, José de Jesús Alberto

2011 Coordinando huellas en los caminos de la *Historia tolteca chichimeca*: los pueblos visitados en la migración nonoualca chichimeca. Ponencia en el Primer Congreso Internacional de Estudios Antropológicos sobre Puebla, 5 a 9 de diciembre, México.

2017 Los popoloca: ¿un solo pueblo? *Revista de la Coordinación Nacional de Arqueología. Arqueología*, 2a. ép. (54): 88-100.

Davies, Claude Nigel Byam

1968 *Los señoríos independientes del Imperio Azteca*. México, INAH (Historia, XIX).

Dávila Cabrera, José María Patricio

1974 *Cuauhtinchan: Estudio arqueológico de un área*. Tesis de licenciatura. ENAH, México.

Galinier, Jacques

1987 *Pueblos de la sierra Madre. Etnografía de la comunidad otomí*. Mexico, CEMCA / INI (Antropología y Etnología).

García Cook, Ángel

2014 Importancia de la región poblano-tlaxcalteca en el surgimiento de las grandes ciudades del altiplano central de México. *Revista de la Coordinación Nacional de Arqueología. Arqueología*, 2a. ép. (49): 91-104.

García Cook, Ángel, y Merino Carrión, Beatriz Leonor

1997 *Antología de Tlaxcala*. 4 vols. México, INAH / Gobierno del Estado de Tlaxcala.

García Cook, Ángel, Merino Carrión, Leonor, y Martínez González, Javier

1991 Proyecto arqueológico del suroeste de Puebla. *Consejo de Arqueología. Boletín 1990*: 121-123.

García Payón, José

1958 Evaluación histórica del Totonacapan. En *Paul Rivet Miscellanea: Octogenario Dicata. I. XXXI Congreso Internacional de Americanistas* (pp. 443-453). México, UNAM.

Gutiérrez, Gerardo, y Ochoa, Lorenzo

2007 The cultural borders of the Huastec

Region. En Lynneth S. Lowe y Mary E. Pye (eds.), *Archaeology, Art, and Ethnogenesis in Mesoamerican Prehistory: Papers in Honor of Gareth W. Lowe* (pp. 337-355). Provo, New World Archaeological Foundation / Brigham Young University (Papers of the New World Archaeological Foundation Number, 68).

Hirth, Kenneth G.

2010 De Teotihuacan a Xochicalco: los periodos Clásico y Epiclásico en Morelos. En Horacio Crespo (dir.), *Historia de Morelos. Tierra, gente, tiempos del sur, II. La arqueología en Morelos. Dinámicas sociales sobre las construcciones de la cultura material* (pp. 99-1129). México, Congreso del Estado de Morelos.

Jiménez Moreno, Wigberto

1988 Mesoamérica. En José Rogelio Álvarez (dir.), *Enciclopedia de México* (t. 9, pp. 5212-5225). México, Secretaría de Educación Pública.

Kirchhoff, Paul

1940 Los pueblos de la *Historia tolteca-chichimeca*: sus migraciones y parentesco. *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, IV: 77-104.
1958 La ruta de los tolteca-chichimeca entre Tula y Cholula. En *Paul Rivet Miscellanea: Octogenario Dicata. I. XXXI Congreso Internacional de Americanistas* (pp. 485-494). México, UNAM.

Kirchhoff, Paul, Odena Güemes, Lina, y Reyes García, Luis (eds.)

1989 *Historia tolteca-chichimeca*. México, CIESAS / FCE.

Ladrón de Guevara, Sara

2012 El Tajín, tradición e innovación. En Sara Ladrón de Guevara (ed.), *Culturas del Golfo* (pp. 169-221). México / Milán, INAH / Jaca Book.

McCafferty, Geoffrey G.

2011 So what else is new? En *Twin Tollans: Chichén Itzá, Tula, and the Epiclassic to Early Postclassic Mesoamerican World* (pp. 359-384). Washington, D.C., Dumbarton Oaks Research Library and Collection.

Merino Carrión, Beatriz Leonor, y García Cook, Ángel (coords.)

2007a *La producción alfarera en el México antiguo, v. del Clásico tardío al Posclásico y secuencias regionales*, vol. IV. México, INAH (Científica, 505).
2007b *La producción alfarera en el México, v. La alfarería en el Posclásico (1200-1521 d.C.), el intercambio cultural y las permanencias*. México, INAH (Científica, 508).

Ochoa, Lorenzo

1995 La zona del golfo en el Posclásico. En *Historia antigua de México* (vol. III, pp. 11-53). México, INAH / UNAM / Miguel Ángel Porrúa.

Pascual Soto, Arturo

2006 *El Tajín: en busca de los orígenes de una civilización*. México, IIE-UNAM / INAH.

Reyes García, Luis, y Odena Güemes, Lina

1995 La zona del altiplano central en el Posclásico: la etapa chichimeca. En Linda Manzanilla y Leonardo López Luján (coords.), *Historia antigua de México* (vol. III, pp. 225-264). México, INAH / UNAM / Miguel Ángel Porrúa.

Serra Puche, Mari Carmen, y Lazcano Arce, J. Carlos

1997 Xochitécatl-Cacaxtla en el periodo Epiclásico (650-950 d.C.). *Revista de la Coordinación Nacional de Arqueología. Arqueología*, 2a. ép. (18): 85-102.

Smith, Michael E.

2003 Comercio durante el Posclásico de la cerámica decorada: Malinalco, Toluca, Guerrero y Morelos. *Revista de la Coordinación Nacional de Arqueología. Arqueología*, 2a. ép. (29): 63-84.
2010 La época Posclásica en Morelos: surgimiento de los tlahuicas y xochimilcas. En Horacio Crespo (dir.), *Historia de Morelos. Tierra, gente, tiempos del sur, II. La arqueología en Morelos. Dinámicas sociales sobre las construcciones de la cultura material* (pp. 131-156). México, Congreso del Estado de Morelos.

Stresser-Péan, Guy

1998 *Los lienzos de Acaxochitlán (Hidalgo) y su importancia en la historia del poblamiento de la Sierra Norte de Puebla y zonas vecinas*. México, Instituto Hidalguense de Educación Media Superior y Superior / Gobierno del Estado de Hidalgo-Consejo Estatal para la Cultura y las Artes de Hidalgo / Centre Français d'études mexicaines et centraméricaines.

Tena, Rafael (paleografía y traducción)

2011 *Anales de Cuauhtitlan*. México, Dirección General de Publicaciones del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Cien de México).

Tschohl, Peter, y Nickel, Herbert J.

1972 *Catálogo arqueológico y etnohistórico de Puebla-Tlaxcala*. México / Colonia / Friburgo, Fundación Alemana para la Investigación Científica.

Tschohl, Peter, Nickel, Herbert J.,

Gewecke, Frauke, y Scheffer, Karl-Georg.

1977 *Catálogo arqueológico y etnohistórico de Puebla-Tlaxcala*, t. 2 CH-O. México / Colonia, Fundación Alemana para la Investigación Científica.

Zaragoza Ocaña, Diana

1977 *Procesos de desarrollo en el área de Cuauhtinchan-Tepeaca: Constatación arqueológica de algunos rasgos del Mapa de la Ruta Chicomoztoc-Quauhtinchan*. Tesis de licenciatura. ENAH, México.

Cartografía: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Dirección General de Geografía. Estados Unidos Mexicanos

Cartas topográficas, escala 1: 50 000

1996 Heroica Puebla de Zaragoza E14b43 Puebla, y Tlaxcala.
 1996 Huejotzingo E14b42 México, Morelos, Puebla, y Tlaxcala.
 1996 San Martín Texmelucan E14b32 México, Puebla, y Tlaxcala.
 1996 Tlaxcala de Xicohtencatl E14b33 Tlaxcala.
 1998 Tepatlaxco E14b44 Puebla, y Tlaxcala.
 1998 Chalco E14b31 México y Distrito Federal.
 1999 Atlixco E14b52 Puebla, y Morelos

1999 Izúcar de Matamoros E14b62 Puebla.
 1999 Tulancingo F14d82 Hidalgo.
 2000 Acatlán de Osorio E14b83 Puebla.
 2000 Calnali F14d52 Hidalgo y Veracruz.
 2000 Coatzingo E14b63 Puebla.
 2000 Huauchinango F14d83 Hidalgo y Puebla.
 2000 Metztlán F14d61 Hidalgo.
 2000 Mixquiahuala F14c89 Hidalgo y México.
 2000 Tepeaca E14b54 Puebla.
 2000 Tula de Allende F14c88 Hidalgo y México.
 2001 Chiautla de Tapia E14b72 Puebla.
 2001 San Juan Ixcaquixtla E14b74 Puebla y Oaxaca.
 2001 Temalac E14b81 Puebla y Guerrero.
 2001 Zacualtipán F14d62 Hidalgo y Veracruz.
 2002 Huejutla de Reyes F14d42 Hidalgo y Veracruz-Llave.
 2003 Chapulhuacán F14d41 Hidalgo y San Luis Potosí.
 2006 Apan E14b22 Hidalgo, Tlaxcala y México.

Cartas topográficas, escala 1: 250 000

1981 E14-5 Cuernavaca Morelos, Puebla, Guerrero, México y Oaxaca.
 1998 E14-3 Veracruz, Puebla y Tlaxcala.
 1998 E14-6 Orizaba Oaxaca, Puebla y Veracruz.
 1998 E14-8 Chilpancingo Guerrero, Oaxaca y Puebla.
 1981 Atlixco E14B52 Puebla y Morelos.
 1981 Tamazunchale F14d31 San Luis Potosí e Hidalgo.
 1983 Calnali F14d52 Hidalgo y Veracruz.
 1987 Izúcar de Matamoros E14b62 Puebla.