

Jüergen Kurt Brüggemann Schmidt (1942-2004)

In memoriam*

*Yamile Lira López***

Jüergen Kurt Brüggemann Schmidt nació el 7 de julio de 1942 en Paderborn, Alemania. Fue el primer hijo, de dos hermanos. Su padre, Wolfgang Brüggemann, fue cardiólogo; su madre, Ilse Schmidt de Brüggemann, cuidaba de la familia.

Según el expediente personal existente en la Coordinación Nacional de Arqueología, en 1948 Jüergen ingresó a la primaria en la ciudad de Münster en Westfalia, posteriormente cursó la Escuela Superior del Estado en Neheim-Hüsten e Ising am Chiemsee y aprobó los exámenes oficiales del Bachillerato en el Estado Libre de Baviera. La secundaria y el bachillerato los realizó en una escuela de jesuitas donde aprendió filosofía, teología y latín; posteriormente estudió ruso, italiano y francés.

En 1963, a los 21 años, llegó a Veracruz vía marítima. Por medio de unos amigos que radicaban en México tuvo la oportunidad de entrar a la Escuela Nacional de Antropología e Historia para estudiar Antropología pues tenía interés por las culturas antiguas como la mesoamericana e incaica.

Sobre sus estudios profesionales en México se sabe que de 1965 a 1966 cursó la carrera de

Antropología en la Universidad Iberoamericana, continuando en la Escuela Nacional de Antropología e Historia en la especialidad de Arqueología, obteniendo el grado académico de arqueólogo en la ENAH y el de maestro en Ciencias Antropológicas de la UNAM en 1969 con la tesis: “El sur del centro de Veracruz: un área en transición”.

De 1970 a 1973 cursó los estudios correspondientes al doctorado en la UNAM y obtuvo el grado de doctor en Antropología en 1978 con



* Agradezco a José Ramírez jefe del Archivo Técnico del INAH por las facilidades otorgadas para la consulta de los documentos, así como a varios colegas por la información proporcionada para detallar este trabajo.

** Instituto de Antropología, Universidad Veracruzana.
yamile27@yahoo.com

el tema: Forma y estructura de la arqueología moderna.

Estos grados académicos los adquirió cuando ya trabajaba en el Instituto Nacional de Antropología e Historia, donde ingresó en 1967.

Podemos hablar de dos etapas en casi 37 años de trabajo arqueológico: durante los primeros once años (1967-1978) Jürgen se dedicó a diversas tareas del quehacer arqueológico, adquiriendo experiencia en la arqueología mexicana de ese entonces y formando su posición como arqueólogo: numerosas inspecciones, registros de piezas arqueológicas, su tesis de maestría y doctorado, trabajo de campo en diversos sitios de Mesoamérica y primeras publicaciones, en las cuales muestra su inquietud por las dificultades existentes en los planteamientos teóricos y metodológicos presentes en la arqueología mexicana, en la cual empiezan a incursionar las tendencias de la “Nueva Arqueología”. La segunda etapa se concentra en la arqueología de la Costa del Golfo.

En la primera etapa, en 1966, realizó excavaciones arqueológicas en los Reyes, San Luis Potosí, bajo la dirección de la arqueóloga Beatriz Braniff Cornejo.

En 1967 participó en excavaciones de salvamento arqueológico en el metro de la ciudad de México, bajo la dirección del arqueólogo Ariel Valencia Ramírez.

De 1967 a 1970 trabajó en el Museo Nacional de Antropología y en 1968 hizo un reconocimiento de superficie en el Centro de Veracruz y excavaciones estratigráficas en los sitios arqueológicos de Tetela, Oaxaca, los Changos, Medellín de Bravo y Palmillas en Veracruz bajo la dirección del doctor Román Piña Chan.

En esa investigación le interesa estudiar la transición del Clásico al Posclásico, el cambio cultural de la región enmarcado dentro de un proceso cultural. Para ello analiza los materiales arqueológicos obtenidos en el reconocimiento de área y de excavación de varios sitios de la Mixtequilla. Para la arqueología veracruzana, este trabajo es relevante pues reconoció los sitios de la Joya (Medellín de Bravo, Veracruz), Rancho del Padre (Medellín de Bravo, Veracruz), Tetela (Acatlán, Oaxaca), Arévalo I

(Cosamaloapan, Veracruz), Arévalo II (Cosamaloapan, Veracruz), Los Changos (Tierra Blanca, Veracruz), La Yagua (Cosamaloapan, Veracruz), El Mirador (Cosamaloapan, Veracruz), Dos Bocas (Atitlán, Veracruz), Marinela (Atitlán, Veracruz), Casa de Piedras (Alvarado, Veracruz), Los Cerritos (Cuitláhuac, Veracruz), El Palmar (Carrillo Puerto, Veracruz), Palmillas (Yanga, Veracruz), Amatlán (Amatlán, Veracruz), Peñuela (Amatlán, Veracruz), Fortín (Fortín, Veracruz), Coscomatepec (Coscomatepec, Veracruz), Rancho del Pochote (Ixtaczoquitlán, Veracruz) (Brüggemann, 1969: 10-14, 21).

Clasificó los sitios de manera jerárquica identificando un patrón de asentamiento disperso sin concentraciones políticas de orden mayor, sin embargo observó que el sitio de Tetela, Oaxaca presenta un patrón de asentamiento diferente, con una mayor población, agricultura intensiva, agrupamiento planificado de estructuras orientándose a un eje y un sistema constructivo formado por cantos rodados revestidos con una capa de mezcla de cal, reflejando algo de la concepción del patrón de asentamiento del altiplano y con ello de su organización sociopolítica (*ibidem*: 19, 20).

Del análisis estadístico de los tipos cerámicos concluyó que Tetela presenta una ocupación continua, iniciando en el Clásico, pasando por una fase transicional al Posclásico temprano y termina en el Posclásico tardío, contando con la presencia de cerámicas como “comales”, TS-Policromo, “Cepillado”, “Sellado”, “Aztecoide” (*ibidem*: 185, 186, 190).

Con ello evidenció que este sitio tuvo diferentes influencias durante su desarrollo histórico cultural, implicando cambios culturales en mayor o menor grado, además generalizó la falta de cambios cualitativos durante el Preclásico superior y Clásico en comunidades de la zona central y sur del Golfo debido a que no hay cambios en el patrón de asentamiento, en la densidad de población, en las formas y acabado de la cerámica doméstica ni en la religión (*ibidem*: 203).

Para la fase transicional, finales del Clásico principios del Posclásico, varios sitios del Preclásico y Clásico desaparecen y hay un cambio

cultural notorio en el sitio de Tetela, cambio que lo generaliza para otros sitios como Cerro de las Mesas, Quauhtochco, Quiahuiztlan, Comapán, Cerro Montoso entre otros, los cuales presentan elementos que indican contacto directo con pueblos del Altiplano (*ibidem*: 207).

El 26 de enero de 1970 el doctor Ignacio Bernal, director general del Instituto Nacional de Antropología e Historia comisionó a Jürgen por tiempo indefinido al —en ese entonces—, Departamento de Monumentos Prehispánicos del INAH, cuyo titular era el arquitecto Ignacio Marquina.

Durante 1970 Brüggemann excavó en San Lorenzo Tenochtitlan, Veracruz. Este trabajo fue muy diferente a los que por lo general realizó, su finalidad fue muy clara:

La temporada ... tenía como único objetivo la exploración de Monumentos Olmecas localizados por medios magnetométricos respetando en la excavación arqueológica la estratificación natural del lugar.

En total se excavó en diez pozos estratigráficos de diferentes dimensiones, encontrándose monumentos Olmecas en 5 de ellos (Brüggemann, 1970).

Durante 1972 y 1973 estuvo a cargo del proyecto Yaxchilán, Chiapas. Posteriormente, de 1973 a 1975 estuvo en Registro Público de Monumentos y Zonas Arqueológicas, bajo la dirección del licenciado Ariel Valencia Ramírez.

En 1973 realizó excavaciones estratigráficas en los sitios arqueológicos de San Luis Huexotla, Texcoco, Tlapacoya, Acozac y Santo Tomás Ajusco. Los resultados de su investigación en Acozac se publican primero en 1976 en la *serie arqueológica* del INAH, ahí se detalla que Acozac es el llamado Ixtapaluca Viejo, sitio de la época azteca ubicado en la orilla del lago de Chalco, que por su ubicación en la ladera de la zona montañosa al oriente de la cuenca de México lo describe como estratégico político-militar (Brüggemann, 1987: 133).

Analizó de manera integral la cerámica, arquitectura, estratigrafía, los elementos urbanos del asentamiento y materiales de construcción. El análisis cerámico permitió considerar que el sitio arqueológico fue fundado y poblado por

grupos de extracción texcocana, primero bajo la influencia de Cholula y después de Tenochtitlan (Brüggemann, *op. cit.*: 158).

El trabajo realizado en Tlapacoya formó parte de un programa de delimitación de zonas arqueológicas llevado a cabo por el Departamento del Registro Público de Zonas y Monumentos del INAH. A nivel técnico excavó, durante junio y julio de 1973 hasta una profundidad de 6.90 m, encontrando cuatro formaciones troncocónicas sobre una superficie de 6 m².

Es un estudio estratigráfico donde presenta el proceso de excavación y análisis de materiales en tablas, dibujos, descripción cerámica, manejo estadístico, curvas de distribución, coeficientes de correlación (poco empleados en la interpretación cerámica), secuencias cerámicas por presencia-ausencia. Hay todo un proceso de manejo e interpretación estadística adecuada para que el estudiante se involucre con este tipo de análisis siendo un medio para intentar “explicar una dinámica cerámica como un hecho cultural y social” (Brüggemann, 1978: 36).

Argumentó que la agricultura intensiva de temporal, mediante el uso de terrazas de cultivo, puede permitir que exista una expansión demográfica y una estratificación social.

En 1975 estudió materiales cerámicos procedentes del asentamiento germánico de Suenninghausen, Kr. Beckum, notándose que no se desligaba completamente de las actividades de investigación de su país natal.

Desde 1975, hasta el día de su muerte, estuvo adscrito en la Dirección de Monumentos Prehispánicos, actualmente Subdirección de Estudios Arqueológicos del INAH. Durante 1976 y 1977 estuvo a cargo del proyecto “Cuenca de México”.

En 1976 se publicó *¿Evolución o revolución?*, donde leemos algunos de los planteamientos de su tesis de doctorado, publicada íntegramente en 1982 con el título, *Aspectos fundamentales de la investigación arqueológica*. Es interesante que Luis Vázquez León, en su ensayo “Investigar en el INAH o la carga de los 300”, publicado en *Anales de Antropología* de la UNAM, menciona a pie de página:

Recomiendo ampliamente la lectura del libro de J. K. Brüggemann (1982), en que aplica la estrategia de la investigación interdisciplinaria (o integral, según su jerga) a la colaboración histórico-arqueológica. Sus reflexiones metodológicas son extremadamente interesantes, y no dejan de turbarnos desde el momento en que es un arqueólogo quien habla desde la tradición monumental del INAH. Sus colegas podrían tener un libro de texto en él (Vázquez, 1990: 359).

En su tesis de doctorado discute la confusión existente entre métodos y técnicas ante la falta de un cuerpo teórico en la arqueología de los últimos 20 años (1957-1977) y su limitación a los aspectos técnicos. Resalta la importancia, objetividad y sistematización de los pasos metodológicos que llevan al conocimiento arqueológico. Tiene por objeto el análisis crítico de las distintas posiciones teóricas y metodológicas que ven la realidad social histórica. Enfatiza el proceso de investigación e interpretación (Brüggemann, 1977: iv). Observó que el arqueólogo tiene dos realidades: la del campo cuando obtiene su material y la que tiene que reconstruir y explicar. En resumen, su tesis de doctorado presenta los postulados de la Nueva Arqueología y es la guía metodológica que va a seguir la mayoría de sus investigaciones.

En el libro de 1976 escribe el ensayo titulado “Historia del desarrollo cultural de las culturas arqueológicas del Golfo de México”, publicado primeramente en alemán en 1972. Su propósito fue presentar una visión integral de los procesos culturales en la costa del Golfo (centrándose en el área del sur del estado de Veracruz y norte de Tabasco) y establecer su relación con el desarrollo general de la sociedad mesoamericana (Brüggemann, 1976: 112, 113).

La segunda etapa de sus investigaciones arqueológicas se inicia con el proyecto “Historia del asentamiento humano en la Costa Central de Veracruz (1978-1983)”, y se mantiene de manera casi permanente en ese estado.

El área de estudio fue Zempoala comprendiendo el periodo Posclásico, la conquista y la actualidad. Se amplió a la cuenca media y baja del Actopan excavando en Zempoala, Chalahuite, Quiahuiztlan, La Gloria, Villa Rica, Punta

Villa Rica y El Viejón. Metodológicamente desarrolló el estudio de la antigua ciudad prehispánica a partir del estudio de la superficie, la correlación de materiales, el registro de las estructuras y su análisis tanto cualitativo como cuantitativo para proponer el modo específico de distribución tomando en cuenta las categorías de consumo, gestión, intercambio y producción como elementos urbanos que configuran áreas dentro de un asentamiento, así como el estudio de las orientaciones de los edificios.

Prosiguió con el estudio estratigráfico del lugar, y posteriormente con la excavación de distintas estructuras que permitieron identificar diversos géneros de edificios característicos del asentamiento urbano como templos, palacios, casas habitación, mercados y elementos de infraestructura como calles, drenajes y sistemas de agua potable, algunos de los cuales fue necesario restaurarlos con la consecuente conservación y consolidación (Brüggemann: 1991). Estos trabajos son detallados con el estudio tipológico de la cerámica, además de un estudio químico y petrográfico de la misma para determinar su origen y su técnica de manufactura.

Enfatiza en el manejo estadístico de los materiales que la variabilidad temporal es sinónimo de la diferenciación cultural, lo que equivale a la descripción de la historia cultural del lugar: su desarrollo interno al igual que sus relaciones con otras áreas culturales de Mesoamérica (*idem*).

Los resultados del proyecto se publicaron hasta 1991 con el título *Zempoala: el estudio de una ciudad prehispánica*, donde encontramos contribuciones no sólo con Brüggemann, sino también de los estudiantes y pasantes que en ese entonces trabajaban en el proyecto como Judith Hernández, Patricia Castillo, Jaime Cortés, Abelardo Barradas, Armando Pereyra Quinto y Yamile Lira López, incluso el estudio de José García Payón sobre la arquitectura de Zempoala.

El proyecto comprendió también un estudio regional, localiza sitios alrededor de Zempoala, hasta Quihuiztlan y Villa Rica, trabajando más detenidamente el sitio de Mozomboá identificando 316 edificios, orientándose la mayoría de ellos en dirección norte-sur. Se analizó el si-

tio desde el aspecto urbano y se obtuvo una secuencia cultural a partir de la seriación cerámica.

A finales de 1983 se firmó un convenio entre el gobierno del estado de Veracruz y el Instituto Nacional de Antropología e Historia cuyos objetivos eran la investigación, consolidación y restauración de la zona arqueológica de El Tajín. En febrero de 1984 inició la primera temporada de campo, bajo la dirección de Jürgen Brüggemann del INAH y Alfonso Medellín Zenil de la Universidad Veracruzana, con el patrocinio financiero del gobierno veracruzano.

Fue un proyecto de varios años, multidisciplinario, inició con una delimitación de sitios, se detalló el plano topográfico iniciado por Kroster, se estudió la estratigrafía del sitio y en el área ritual en la zona de terrazas al este y oeste del centro ceremonial. Se prospectó el área inmediata a El Tajín, con la finalidad de reconocer otros sitios que pudieran tener relación con el mismo y lo que predominó los siguientes años: liberación, exploración, restauración y consolidación de numerosos edificios, iniciando con la pirámide de Nichos. Para 1995 se tenían 30 monumentos prehispánicos estudiados bajo esos procesos, para los cuales colaboraron numerosos investigadores y hasta 500 trabajadores de campo en las épocas de mayor actividad.

Como resultado de la investigación, y con base en los antecedentes, se plantearon varias interrogantes relacionadas con la cronología, la influencia cultural, las posibles características étnicas de los constructores, el significado de El Tajín por sí mismo, social y culturalmente, así como qué lugar ocupaba dentro del desarrollo histórico de las culturas mesoamericanas (Brüggemann, 1992: 11).

Con la finalidad de explicar el problema cronológico de El Tajín, Brüggemann aplicó procedimientos estadísticos para seriar el material cerámico y poder establecer asociaciones entre los diferentes tipos cerámicos, los cuales agrupó de acuerdo con su comportamiento en las capas estratigráficas (Brüggemann: 1991, t. I: 238).

El estudio funcional de El Tajín, o la estructura del asentamiento lo desarrolló a partir de

un análisis urbano, donde observó el ordenamiento del espacio; para ello tomó la muestra de 168 edificios, donde distingue templos, altares, juegos de pelota residencias y casas habitación que de acuerdo con su ordenamiento identifica como áreas de gestión, producción, intercambio y consumo. Este análisis lo detalló con el estudio de las orientaciones astronómicas de los edificios (Brüggemann: Tajín, 1991, t. II: 91), llegando a la conclusión de que no existe un principio regular sistemático en cuanto a la orientación astronómica (*op. cit.*: 92).

En el libro *Tajín*, publicado por Brüggemann junto con Sara Ladrón de Guevara y Juan Sánchez Bonilla en 1992, tuvo como finalidad la divulgación del conocimiento sobre este sitio. Su edición lo hace atractivo para un público no especializado, además de que se presenta parte de la pintura mural de El Tajín, inédita hasta ese momento y muy poco conocida, exponiendo al lector una civilización extinta y distinta a la nuestra pero no por eso menos real (Brüggemann, 1992: 13).

En 1995 se publicó *Historia antigua de México*, obra coordinada por Linda Manzanilla y Leonardo López Luján, en la que Brüggemann escribe el artículo “La zona del Golfo en el Clásico”, considerado como un balance de la arqueología de Veracruz, obviamente a partir de sus trabajos de exploración, donde no deja de presentar los problemas existentes en la investigación arqueológica.

Para abordarlos inicia con un resumen de las investigaciones realizadas en el centro de Veracruz, a partir de los argumentos de Francisco del Paso y Troncoso en Zempoala; de García Payón en el área de Zempoala; de Drucker en la Mixtequilla y de Medellín en Remojadas, comentando que Stark y Brüggemann “se preocupan por una mayor transparencia en la obtención, análisis y manejo arqueológico del material excavado, tomando en cuenta los trabajos de Drucker, García Payón y Medellín Zenil, pero aplicando técnicas cuantitativas en el manejo del material” (Brüggemann: 1995).

Especifica que a partir de 1980 “... se inicia otra fase en la investigación arqueológica del centro de Veracruz que se distingue por su as-

pecto amplio, procesal e interdisciplinario” (*op. cit.*), en donde obviamente incluye el proyecto de Zempoala, así como los trabajos de Barbara Stark en Cerro de las Mesas, Annick Daneels en el centro de Veracruz, Navarrete en Nevería, Veracruz y los resultados del proyecto Tajín.

Concluye que existen dos macrotradiciones cerámicas: una de tradición costeña, de pasta fina desde la zona maya hasta la Huasteca como es la anaranjada fina y otra de procedencia del altiplano central como Teotihuacan, Cholula y Tenochtitlan, la penetración de cerámicas posclásicas procedentes del altiplano central tiene que ver con los movimientos étnicos de los nahuas y también totonacas (Brüggemann, 1995: 34). Y concluye que “Con respecto a la cronología afrontamos problemas de orden metodológico en la obtención y manejo de los datos arqueológicos, y la ausencia en la gran mayoría de los casos de fechamientos por C14, con la excepción de Chalahuite, Pataratas, Cerro de las Mesas y El Tajín” (*ibidem*: 38).

En 1997 se publicó por parte de la Universidad Veracruzana: “Evaluación urbana y cultural de tres ciudades en la costa central de Veracruz”, en la *Memoria del Coloquio Arqueología del centro y sur de Veracruz*. En ese artículo expone las características urbanas y culturales de Zempoala, Mozomboa y Quiahuitlan, con las premisas teóricas que sirven de base para el análisis, ciudades que en algún momento de su desarrollo fueron contemporáneas, pero diferentes en tamaño y en su ubicación geomorfológica, pues mientras Zempoala está en un llano, Mozomboa se asentó en un valle y Quiahuitlan en una montaña (Brüggemann, 1997: 75, 76).

En 1996, la revista *Arqueología* publicó la “Entrevista a Colin Renfrew”, realizada el 12 de mayo de 1995 en Cambridge, con lo que muestra su interés por mantenerse al tanto del pensamiento teóricos europeos y compartirlo con los lectores mexicanos (Brüggemann, 1996: 113). Considero que esta entrevista interesó más a Brüggemann por los estudios demográficos, pues uno de sus últimos proyectos fue la aplicación del ADN en El Tajín, para el estudio de la población antigua y moderna, posiblemente ante la imposibilidad de definirla por me-

dios arqueológicos. Por otro lado, tuvo la oportunidad de conocer la opinión de Renfrew sobre las culturas que están entre lo rural y lo urbano, uno de los aspectos más tratados en sus investigaciones.

Brüggemann también participó en la Segunda Mesa Redonda de Teotihuacan con la temática *La Costa del Golfo en tiempos teotihuacanos: propuesta y perspectivas* (noviembre 2000) donde presentó la ponencia “La presencia de Teotihuacan en Tajín no se puede ver”. Ahí reprocha (basado en su publicación de 1993), que los errores cometidos en la historia arqueológica de El Tajín condujeron a contextualizar al sitio en una situación cultural que no le corresponde, e incluso hasta se llega a malinterpretar el proceso histórico cultural de Mesoamérica, cuando se trata de asociar a Tajín con las fases finales de Teotihuacan con base en comparaciones arquitectónicas y cerámicas. Asimismo expresa su desacuerdo con la cronología de El Tajín I-VI (Preclásico superior al Posclásico) propuesta según las distintas épocas de construcción, sin apoyo cerámico ni fechamientos absolutos, y que después de 16 años de intensos trabajos no se encontraron periodos tan antiguos como en Santa Luisa, sitio cercano a la playa de Tecolutla.

Entre sus últimos trabajos se encuentra un proyecto sobre el estudio de ADN en la población prehispánica de El Tajín, que sirviera de base para estudios paleodemográficos, del cual se habló someramente en la XXVII Mesa Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología llevada a cabo en Xalapa, Veracruz en agosto de 2004, poco tiempo después de su muerte.

Desde 1998 está en preparación un “Breve manual para Arqueólogo” y, por información de varios colegas, Jürgen estaba conformando un libro sobre el Totonacapan, con contribuciones de varios investigadores, esperando ser publicado por el gobierno del estado de Veracruz.

Además de sus trabajos de investigación, desde 1970 fue docente en diversas instituciones como la ENAH, la Facultad de Antropología de la Universidad Veracruzana y la Universidad de Münster, Alemania; impartió en distintos años las siguientes materias: Seminarios sobre

las culturas del Golfo, Alemán para antropólogos, Historia de la cultura, Métodos y técnicas arqueológicas I, Métodos y técnicas arqueológicas, Estratificación de materiales arqueológicos, Seminario de análisis crítico de textos, Clásico mesoamericano, Posclásico mesoamericano, Estadística en arqueología, Sociedades estatales, Theorie und methode in der mexikanischen archaeologie. Además presentó ponencias en congresos regionales, nacionales e internacionales.

En cuanto a su contribución a la formación de nuevos investigadores, Brüggemann formó a varios estudiantes de arqueología que actualmente son parte importante de las instituciones que ejercen la arqueología en Veracruz: el Centro INAH Veracruz y la Universidad Veracruzana.

Palabras finales

Brüggemann tuvo algunas preocupaciones recurrentes. La primera consistió en fundamentar el quehacer arqueológico en un *corpus* de ideas organizadas lógicamente, y que le permitieran explicar la estructura de las sociedades que habitaron los sitios arqueológicos explorados por él a lo largo de su vida. En su primera etapa formativa, en la Universidad Iberoamericana, la ENAH y la UNAM debió recibir influencias de sus maestros y lecturas que lo marcaron de por vida. El estructuralismo de Lévi-Strauss y la Nueva Arqueología, lo llevaron a proponer su modelo general de investigación. En su segunda etapa como arqueólogo de campo, bajo las órdenes de otros investigadores, valoró uno de los rasgos esenciales de la arqueología mexicana, como lo es la elaboración de proyectos para su aprobación por el Consejo Nacional de Arqueología.

Al iniciarse como jefe de proyecto en Veracruz, en su ensayo inicial y a la vez propuesta de proyecto ante dicho consejo, organizó una investigación vertical que incluyera diversas etapas históricas y disciplinas centrándose en el problema del asentamiento humano, como legítimo tema de investigación desde la perspectiva urbanística, en el periodo prehispánico,

como en el marco de la problemática para la conservación del patrimonio arqueológico actual. Pudo aplicar un modelo de corte estructuralista basado en Manuel Castells y sus ideas urbanísticas que en buena medida lo llevó a describir los rasgos más importantes del patrón de asentamiento y funcional de la arquitectura cempoalteca.

Inesperadamente, su descubrimiento más citado y valioso fue el hallazgo de dos distintos patrones de distribución para dos grupos de cerámicas, lo que lo llevó a plantear la posibilidad de que Zempoala fuera una ciudad multiétnica.

En Zempoala aplicó varias de las experiencias que ya había obtenido anteriormente, como la formación de tipologías, el recorrido de superficie, los análisis estadísticos, la presentación gráfica de los mismos, y aunque poco se habla de ello, su capacidad para administrar un proyecto de largo plazo, en lo económico y en el manejo de los recursos humanos, además de establecer una relación con la población local y autoridades del INAH. Como responsable del proyecto, aprendió a consolidar los intereses científicos de la arqueología con los del gobierno en cuanto a la apertura de sitios arqueológicos para el aprovechamiento del turismo.

A pesar de que en los últimos años se le conoció principalmente por la restauración de El Tajín, Jüergen hizo más que eso para la arqueología mexicana, por ello considérese este trabajo como un primer acercamiento de su contribución a la arqueología mexicana y veracruzana, y un homenaje al doctor Jüergen Kurt Brüggemann, apreciable colega y amigo, para aquellos que así lo consideraban y que aún lo recuerdan. Descanse en paz en la Villa Rica de la Veracruz.

Obra de Jüergen Kurt Brüggemann

• Brüggemann, Jüergen Kurt
1969. "El sur del centro de Veracruz: un área en transición", tesis de maestría, México, Escuela Nacional de Antropología e Historia, INAH.

1970a. "Algunas características de cerámicas transicionales (Clásico-Posclásico) del centro de

Veracruz”, *XXX Annual Meeting of the Society for American Archaeology*.

1970b. “La transición del Clásico al Posclásico en el estado de Veracruz, México”, *XXXIX Congreso Internacional de Americanistas*, Lima, Perú.

1970c. “Informe: exploraciones en Tetela, Oaxaca”, México, Archivo Técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, mecanoscrito.

1970d. “Informe de la temporada arqueológica en San Lorenzo Tenochtitlan de febrero a marzo de 1970”, México, Archivo Técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, mecanoscrito.

• Brüggeman, Jürgen y Marvin Harris

1970e. “La aplicación del magnetómetro en San Lorenzo Tenochtitlan”, *Boletín*, núm. 39, México, INAH, pp. 26-29.

• Brüggeman, Jürgen y Marie-Areti-Hers

1970. “Exploraciones arqueológicas en San Lorenzo Tenochtitlan”, *Boletín*, núm. 39, México, INAH, pp. 21-26.

• Brüggemann, Jürgen

1972. “Die Entwicklungsgeschichte der Golfküstenkulturen Mexikos”, *Anthropos*, núm. 67, Friburg, pp. 873-899.

1972. *La arqueología como ciencia*, Serie trabajos de investigadores 2, Especialidad de Arqueología, México, ENAH.

1974. “Características de la cerámica de transición del Clásico al Posclásico en Veracruz”, *Anales*, Época 7ª, t. IV, 1972-1973, México, SEP/INAH, pp. 83-105.

1974. (Reseña) “The Sculpture of El Tajín”, Michael Edwin Kampen, *Anthropos, International Zeitschrift für Völker-und Sprachenkunde*, 69 (5-6), pp. 1007-1008.

1974. (Reseña) “Die Pyramiden von Totimehuacan, Puebla (México) und Ihre Einordnung in der Entwicklung des Präklassischen Pyramidenbaues in Mesoamerika”, Bodo Spranz *Anthropos, International Zeitschrift für Völker-und Sprachenkunde*, 69 (5-6), pp. 1005-1007.

• Brüggemann, Jürgen y A. Rodríguez

1975. (Reseña) “Arte prehispánico en Mesoamérica, Paul Gendrop”, *Anthropos, International Zeitschrift für Völker-und Sprachenkunde*, 70 (1-2), pp. 332-333.

1975. Reseña de la obra de Ángel Palerm, *Obras hidráulicas prehispánicas en el sistema lacustre del Valle de México*, *Anthropos, International Zeitschrift für Völker-und Sprachenkunde*, 70 (3-4), pp. 669-670.

1975. (Reseña) *Geschichte der Maya*, Berthold Riese, *Anthropos, International Zeitschrift für Völker-und Sprachenkunde*, 70 (1-2), pp. 333-335.

1976a. *Estudios estratigráficos en Acosac y el Ajusco*, México, INAH (Serie Arqueológica, 3).

1976b. *Evolución o revolución*, México, SEP/Setentas 297.

1976c. “Las dificultades actuales en el área teórica y metodológica para plantear proyectos en Arqueología”, *Forum de Arqueología*, núm. 1, Departamento de Monumentos Prehispánicos, México, INAH, pp. 1-12.

1976d. (Reseña) “Zohapilco, cinco milenios de ocupación humana en un sitio lacustre en la cuenca de México”, Christine Niederberger, *Boletín*, núm. 18, México, INAH, pp. 59-61.

1976e. (Reseña) “Prestige und Kulturwandel. Eine Studie zum Verhältnis Subjektiver und Objektiver Faktoren des Kulturellen Wandels zur Klassengesellschaft bei der Azteken”, Mario Erdheim, *Anthropos, International Zeitschrift für Völker-und Sprachenkunde*, 71 (3-4), pp. 631-633.

1976f. (Reseña) “Palo Gordo. Ein Beitrag zur Archäologie des Pazifischer Guatemala”, Franz Termer, *Anthropos, International Zeitschrift für Völker-und Sprachenkunde*, 71 (3-4), pp. 634-636.

1976g. “More on understanding in Anthropology”, *Current Anthropology*, 17 (1), pp. 146.

1976h. “More on Socio-archaeology”, *Current Anthropology*, 17 (1), pp. 147-148.

1977a. “Statistische Auswertung der Keramik aus der spateisenzeitlichen Siedlung

- Suenninghausen, Kr. Beckum”, 4, *Archaeographie*, FET 6, pp. 7-25.
- 1977b. “Algunos puntos de vista sobre la formación del estado en Mesoamérica”, Mesa Redonda de la SMA, Guanajuato, Gto., mecanoescrito.
- 1977c. “Forma y estructura de la arqueología moderna”, tesis doctoral, México, UNAM.
1978. *Estudios estratigráficos en Tlapacoya, Estado de México*, México, INAH (Científica, 59).
1978. “Further comment on Klejn’s Theoretical Archaeology”, *Current Anthropology*, 19 (1), pp. 164-166.
1979. “Proceso y resultados de las investigaciones arqueológicas de la temporada Zempoala 1979”, México, Archivo Técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, mecanoescrito.
1979. “Estructura demográfica del municipio de Veracruz basada en las actas de nacimiento 1870-1977”, *Boletín del Instituto de Antropología e Historia*, 25, pp. 41-64.
- 1980a. “Análisis urbano de la antigua Zempoala en base a los objetos muebles”, México, Archivo Técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, mecanoescrito.
- 1980b. “Análisis urbano de la antigua ciudad de Zempoala en base a los objetos inmuebles”, México, Archivo Técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, mecanoescrito.
- 1980c. “Segundo informe sobre los trabajos arqueológicos realizados dentro del Proyecto Historia de los asentamientos humanos en la costa central de Veracruz, temporada 1979-80”, México, Archivo Técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, mecanoescrito.
1981. “La sociedad mesoamericana y su organización del espacio”, Tercer Informe del Proyecto: Historia del asentamiento humano en la costa central de Veracruz, México, Archivo Técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, mecanoescrito.
1981. “Cálculo estadístico de los pozos excavados en 1951 por García Payón en Chalahuite”, México, Archivo Técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, mecanoescrito.
1982. *Aspectos fundamentales de la investigación arqueológica*, México, INAH (Científica, 107).
- 1983a. “Manejo de los datos de superficie inmediata a la antigua ciudad de Zempoala”, Quinto informe del proyecto: Historia del asentamiento humano en la costa central de Veracruz, México, Archivo Técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, mecanoescrito.
- 1983b. “Staat und Gesellschaft im vorspanischen México”, *Indiana*, núm. 8, pp. 31-39.
- Brüggemann, Jüergen, Alfonso Medellín Zenil 1984-1992. “Informes técnicos del Proyecto Tajín”, México, Archivo Técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, mecanoescrito.
1984. El proyecto arqueológico del Tajín, Veracruz, México, Archivo Técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, mecanoescrito.
- Brüggemann, Jüergen 1985. *Guía de Zempoala*, México, INAH/SALVAT.
1986. “Alfonso Medellín Zenil en la arqueología”, Facultad de Antropología, Universidad Veracruzana, *Anales de Antropología*, t. II, pp. 144-146.
1987. “Acozac”, *Arqueología*, núm. 1, México, INAH, pp. 133-180.
1988. “Informe sobre las exploraciones del muro de contención norte en la temporada de 1989-1988, Proyecto Tajín, t. III”, México, Archivo Técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, mecanoescrito.
- Brüggemann, Jüergen y René Ortega Guevara 1988. “Introducción a la temporada 1988 del Proyecto Tajín, temporada 1987-88, t. I”, México, Archivo Técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, mecanoescrito.
 - Brüggemann, Jüergen 1989. “Estudio económico de gastos efectuados en el Proyecto Tajín durante el periodo de diciembre

- 1987 a diciembre 1988, Proyecto Tajín, temporada 1988, 1989, t. III”, México, Archivo Técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, mecanoescrito.
1989. “El problema cronológico del Tajín, Proyecto Tajín, temporada 1988, t. II”, México, Archivo Técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, mecanoescrito.
1989. “El proyecto Tajín”, *Arqueología*, núm. 5, México, INAH, pp. 153-174.
- 1990a. “El horizonte Clásico en el centro del estado de Veracruz, Proyecto Tajín, temporada 1989-90, t. III”, México, Archivo Técnico de la Coordinación Nacional de Arqueología, INAH, mecanoescrito.
- 1990b. “Apuntes sobre la restauración de edificios prehispánicos”, *Boletín* núm. 29, México, INAH, pp. 24-32.
1989. “Archäologische Quellen und Methoden”, en Ulrich Köhler (ed.), *Altamerikanistik. Eine Einführung in die Hochkulturen Mittel- und Sudamerikas*, Dietrich Reimer Verlag, Berlín, pp. 29-50.
1990. “Consideraciones en torno a lo que llaman etnoarqueología”, en Yoko Sugiura y Mari Carmen Serra Puche (eds.), *Etnoarqueología. Primer Coloquio Pedro Bosch Gimpera*, México, UNAM, pp. 15-21.
- 1991a. “Seriación de material cerámico procedente de pozos estratigráficos”, en J. Brüggemann (coord.), *Proyecto Tajín*, t. I, México, INAH (Cuaderno de Trabajo, 8), pp. 237-276.
- 1991b. “El manejo del material cerámico de superficie dentro y fuera del asentamiento arqueológico del Tajín”, en J. K. Brüggemann (coord.), *Proyecto Tajín*, t. II, México, INAH (Cuaderno de Trabajo, 9), pp. 65-80.
- 1991c. “Análisis urbano del sitio arqueológico del Tajín”, en J. K. Brüggemann (coord.), *Proyecto Tajín*, t. II, México, INAH (Cuaderno de Trabajo, 9), pp. 81-126.
- 1991d. “Análisis de las mediciones del nivel freático”, en J. K. Brüggemann (coord.), *Proyecto Tajín*, t. II, México, INAH (Cuaderno de Trabajo 9), pp. 221-230.
- 1991e. “Propuesta para el Complejo de las Columnas”, México, Archivo del Proyecto Tajín, INAH, mecanoescrito.
- 1991f. “¡Otra vez la cuestión totonaca!”, *Boletín*, núm. 34, México, INAH, pp. 84-85.
- 1991g. “Vida y arqueología en San Petersburgo. Entrevista con el doctor Lew S. Klejn”, *Arqueología*, núm. 5, México, INAH, pp. 129-132.
- Brüggemann, Jüergen *et al.*
1991. *Zempoala: el estudio de una ciudad prehispánica*, México, INAH (Científica, 232).
 - Brüggemann, Jüergen, Armando Pereyra y Jaime Cortés
1991. “La cuenca del Actopan inferior: el análisis estadístico de un área”, *Anales de Antropología*, XXVI (1989), México, IIA-UNAM, pp. 15-97.
 - Brüggemann, Jüergen
1992. *El Tajín. Guía oficial*, México, Gobierno del Estado de Veracruz/INAH/Salvat.
 - Brüggemann, Jüergen, Sara Ladrón de Guevara y Juan Sánchez Bonilla
1992. *Tajín*, México, Citibank.
 - Brüggemann, Jüergen, Álvaro Brizuela, Sara Ladrón de Guevara, Patricia Castillo, Mario Navarrete y René Ortega
1992. *Tajín*, México, Veracruz en la cultura, encuentros y ritmos/Gobierno del Estado de Veracruz.
 - Brüggemann, Jüergen
1992. “Desarrollo y caída de la ciudad mesoamericana”, México, INAH (en prensa).
 - 1993. “El problema cronológico del Tajín”, *Arqueología*, núms. 9-10, México, INAH, pp. 61-72.
 - 1994. “La ciudad de Tajín”, *Arqueología Mexicana* 1 (5), pp. 26-30.
 - 1994. “Tajín en números”, *Arqueología Mexicana* 1 (5), p. 57.
 - 1995. “La zona del Golfo en el Clásico”, en L. Manzanilla y L. López Luján (coords.), *Historia antigua de México, vol. II. El horizonte Clásico*, México, INAH/UNAM, Porrúa, pp. 11-38.

1996. *Mozomboa, Veracruz: un sitio arqueológico del Postclásico veracruzano (análisis de los materiales cerámicos y arquitectónicos)*, México, INAH (Científica, 308).
1996. “Entrevista con Colin Renfrew”, *Arqueología*, núm. 16, México, INAH, pp. 113-119.
1997. “Evaluación urbana y cultural de tres ciudades en la costa central de Veracruz”, en S. Ladrón de Guevara Gonzáles y S. Vázquez Zárate (coords.), *Memoria del coloquio Arqueología del centro y sur de Veracruz*, México, Universidad Veracruzana, pp. 75-88.
1998. “Tajín, una ciudad del Epiclásico al Posclásico Temprano”, ponencia presentada en el simposio El Epiclásico en Mesoamérica, Mari Carmen Serra Puche (coord.), XXV Mesa Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología, San Luis Potosí.
1999. “Reconocimiento de superficie en el área aledaña a Tajín”, en *Antropología e Historia en Veracruz*, México, Gobierno del Estado de Veracruz/Instituto de Antropología de la Universidad Veracruzana, pp. 451-454.
2001. “Cempoala”, en *The Oxford encyclopedia of Mesoamerican cultures. The civilizations of Mexico and Central America*, David D. Carrasco (ed.), vol. 1, Oxford University Press, pp. 153-154.
2001. “Desarrollo y caída de la ciudad mesoamericana: el caso de Tajín y Tenochtitlan”, texto para la Exposición temporal el Tajín en tiempos de cambio, Centro de Estudios Teotihuacanos.
2001. “Differences of water systems at Tajin and Zempoala”, ponencia presentada en el simposio Precolumbian water management, Bárbara Fash y Lisa Lucero (coords.), 66th Annual Meeting of the Society for American Archaeology, New Orleans.
2001. “Tajín”, en *The Oxford encyclopedia of Mesoamerican cultures. The civilizations of Mexico and Central America*, David D. Carrasco (ed.), vol. 1, Oxford University Press, pp. 377-379.
2001. “Zempoala y Quiahuiztlan”, *Arqueología Mexicana*, núm. 9 (49), pp. 48-51.
- Brüggemann, Jüergen, Yamile Lira, Pedro Jiménez, Concepción Lagunes
2004. “La cerámica de El Tajín”, en L. Merino y A. García Cook (coords.), *La producción alfarera en el México Antiguo*, México, INAH (en prensa).

