

Los nonoualca-chichimeca y el señorío de Teouacan**

La *Historia Tolteca Chichimeca* (Kirchhoff *et al.*, 1976) refiere que cuando los nonoualca-chichimeca llegaron al sureste del actual estado de Puebla, se establecieron en una región comprendida por Atlauimolco, Quetzaltepec, Tenpatzacapan y Cholloltecamilla. De acuerdo con esta misma fuente, a los tres primeros sitios correspondía el lugar de penitencia del líder del grupo, Xelhuan.

Al parecer Atlauimolco fue el más importante de estos tres asentamientos, pero fue destruido cuando el teuhctli Xochitonal y el teuhctli Quiauhdonal eran los gobernantes.

Quetzaltepec fue importante para los nonoualca porque allí Xelhuan había establecido los siete teycpalli o “tronos de piedra”. Aquí iniciaron su gobierno los siguientes personajes: Quauhtzin, Citlalmacuetzin, Cotzin, Coyotzin, Ocellotzin, Yaoquentzin, Timaltzin y Ueuetzin, quienes después se irían a Tenpatzacapan y se dividirían el territorio.

De acuerdo con la interpretación de Kirchhoff, Odena y Reyes, estos líderes correspondían al gobierno de los ocho subgrupos en que estaban divididos los nonoualca: los teouaque, los cozcateca, los chalchiuhcalca tzoncoliuque, los mazatepeua, los teotitlantlaca, los nanauaticpactlaca y los nextepeua.

En este trabajo presento, a manera de hipótesis, otra versión que tiene como base la siguiente información:

1. Por la forma en que se nombran estos grupos, se deduce que en realidad tres eran los más importantes, pues son los únicos mencionados con el genti-

* Dirección de Estudios Arqueológicos, INAH.

** Ponencia presentada en el IV Congreso Centroamericano de Antropología, llevado a cabo el 26 de febrero de 2002 en la ciudad de Xalapa, Veracruz.

licio: “Luego ya se van los teouaque [...] Luego ya se van los cozcateca [...] Luego ya se van los chalchiuhcalca, los tzoncolihque” (Kirchhoff, 1976:138), los teouaque, los cozcateca y los chalchiuhcalca, “los tzoncolihque”.



● Fig. 1 El dirigente Xelhuan en el lugar de penitencia: Atlauimolco, Quetzaltepec y Tempatzacapan. En este último se dividirán los nonoualca-chichimeca del territorio conquistado (Kirchhoff *et al.*, 1976: f. 3r, ms. 54-58, p. 8).

2. En el caso de estos últimos, definitivamente me inclino a suponer que sí es una referencia a un solo grupo y no a dos distintos. Quizá los chalchiuhcalca eran conocidos también como tzoncolihque; no debemos olvidar la diversidad de nombres que tenía un lugar. Precisamente en la relación de la *Historia Tolteca Chichimeca* no se hace esa diferencia entre los dos posibles asentamientos:

A Tzoncolihcan fue hacerse teuhctli: Tlamaca Xicotenantli cuya mujer se llamaba Papalo. Ahí nacen sus hijos: Ome Miquiztli Nequametl y Ome Quauhtli Itzcouatl que allá en Chalchiuh-tepec Omeyocan, en Quauhyaualolco, se establece (Kirchhoff *et al.*, 1976:138-139).

Este dato se reafirma en la segunda versión: “Tlamaca Xicotenantl y Papalo, su mujer que vino de Teotlan, ahí engendran a sus hijos... allá en Chalchiuh-tepec Omeyocan” (*ibidem*:140).

Como puede observarse, existe una tercera denominación del sitio: Omeyocan. Ésta da referencia al nombre particular de la población donde el padre se hace teuhctli, y además le nacen los hijos, lleva a pensar que quizá Chalchiuh-tepec Omeyocan sea otro nombre de Tzoncolihcan. En resumen, el lugar se debería designar como Tzoncolihcan Chalchiuh-tepec Omeyocan.

3. En el caso de los otros cuatro grupos componentes no estaría del todo de acuerdo con Kirchhoff *et al.*, pues suponen su existencia por la apreciación de fundaciones de pueblos realizadas. En ese tenor, presento los siguientes argumentos que pueden ser considerados para otra interpretación.

3.1. Como ya hice la observación (Cravioto, 2001:8), la *Historia Tolteca Chichimeca* sólo menciona a cinco de los personajes citados como fundadores de pueblo o pertenecientes a un grupo determinado: Ueuetzin, Quauhtzin, Cotzin, Coyotzin y Timaltzin (Kirchhoff *et al.*, 1976:138-141, fig. 2). Pero no se debe olvidar, de acuerdo con la fuente, a los líderes nonoualca migrantes de Colihquitepetl ycatcan, por otro nombre Colhuacatepec, que llegan a Tollan. Son cuatro, precisamente esos personajes: Xelhuan, Ueuetzin, Quauhtzin y Citlalmacuetzin (*ibidem*:132-133), (fig. 3). Al parecer los dos primeros tienen cierta relevancia sobre los demás, pues van a Tollan con los tolteca Ixicouatl y Quetzalteueyac, a la muerte de Uemac, antes de decidir su salida (*ibidem*:135). De ellos, además, se particulariza el hecho de que a Ueuetzin y a Quauhtzin les perforaron el séptum en Quetzaltepec (*ibidem*: 138), como si se asentara su preeminencia sobre los otros, ya que Xelhuan había muerto en la migración y quizá ocuparon su lugar, recorriéndose los niveles de jerarquía. De Citlalmacuetzin no se vuelve a mencionar nada en la fuente. Se menciona a Macuextzin, pero éste al parecer es posterior.

Así, las poblaciones asociadas a los primeros cinco personajes corresponden a las que serían cabeceras de señorío: Quauhtzin parece ser



● Fig. 2 El dirigente Quauhtzin es uno de los personajes importantes entre los nonoualca-chichimeca. Cofundador de Chalchiuhcalco Tzoncolihcan y Nextepec (Kirchhoff *et al.*, 1976: f. 3v, ms. 54-58, p. 9).

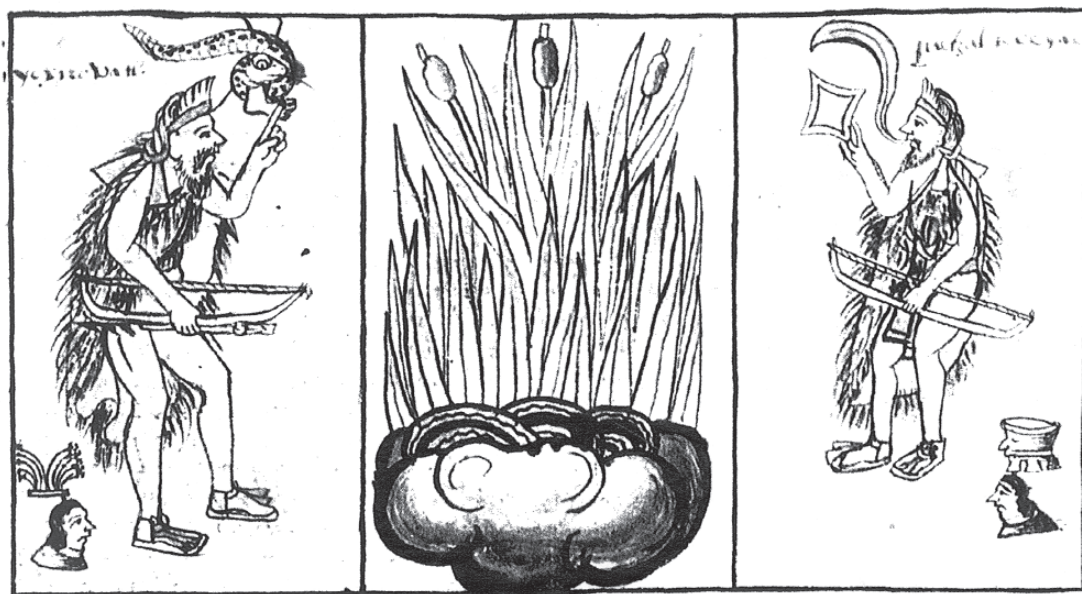
chalchiuhcalca, y por lo tanto se trataría quizá de Tzoncolihcan Chalchiuhtepec Omeyocan. Cotzin y Coyotzin son cozcateca, y por lo tanto tendrían relación con Cozcatlan. Timaltzin con Ueuetzin funda Teotitlan, por lo que sería teoti-

tlantlaca. Ueuetzin es teouaque y cofundador seguramente de Teouacan con Xelhuan.

En el caso de los tzoncolihque, de los personajes que “van a merecer su pueblo” se menciona a Xochiua. Esto es, se presenta posiblemente como otro fundador de pueblos, pero en mi opinión afiliado a ese grupo.

Existe la posibilidad de un error del tlacuilo al escribir Xochua en otro de los personajes fundadores: “El *pilli* Xochua luego ya se va con Oyual, al irse fueron a salir a Mazatepec. Luego llegaron allá en Tizatepec.” [...] “Allí ya se dividen, para ir a fundar Nanauaticpac, Xicotli, Ayoco, Chilloni, Xochua” (*ibidem*:139). Posiblemente éste pudiera ser en realidad el tzoncolihque fundador a quien se nombraba Xochiua (*ibidem*:138).

Con lo anterior, cabe aquí hacer esta anotación: posiblemente el relator era tzoncolihque, estaba relacionado con ellos o tenía más información sobre sus hazañas; él proporciona más datos sobre sus conquistas y fundaciones, así como dos versiones, que se integran entre ellas, acerca de su descendencia.



● Fig. 3 La llegada a Tollan, en un año Tecpatl, se representa con los dirigentes toltecas-chichimecas, Yxcicouatl y Quetzalteueyac junto con los nonoualca-chichimeca Xelhuan y Ueuetzin (Kirchhoff, *et al.*, 1976: f. 2r, ms. 54-58, p. 6).

De ser esto así, se explicaría la aparición de Xochua exactamente en el párrafo siguiente donde se decidió terminar por Kirchhoff *et al.* lo referente al proceso de población de los grupos tzoncolihque. Como podemos ver no terminaría allí, pues desde mi punto de vista también fundarían Mazatepec y Tizatepec. De hecho se menciona el nacimiento de dos personajes como si se continuara y terminara la descendencia de los chalchiuhcalca.

4. Ahora bien, según los preceptos seguidos por Kirchhoff (1985:249-272) para definir la división y organización del “imperio tolteca” deduje que la información sobre los nonoualca podría ajustarse al mismo patrón. Al final de cuentas se habla de grupos que habían vivido en Tollan, esto es eran de filiación tolteca; y por lo tanto, acostumbrados a una determinada forma de vida, y que reproducirían el mismo sistema de organización territorial en otra región. Por otra parte, si bien se habla de siete grupos fundadores, cinco deberían de ser los más importantes. Y son cinco, porque uno de ellos representaría al centro, donde se unen los cuatro rumbos.

De esas cinco poblaciones se pueden proponer cuatro con cierta seguridad. Al oeste estaría Teouacan; al sur Teotitlan, al centro Cozcatlan y al norte Tzoncolihcan. La del este aún no se tiene definida.

He escogido a Cozcatlan como la población central porque, si bien no está en el centro geográfico preciso, se acerca mucho a él; y lo más importante está cerca del lugar escogido para realizar la división del territorio. De conformidad con Kirchhoff *et al.* (1976:135, nota 10),

...de Tenpatzacapan se sabe que, en el siglo XVI existía cerca del actual Cozcatlan, Puebla (AGN, Tierras, vol. 51, exp. 2), en una región salinera. [...] En las cercanías de San Sebastián Zinacantepec, estado de Puebla, se menciona un San Francisco Tlapala y un río Tlapala (AGN, Tierras, vol. 2966, exp. 29) que quizá sea el río Tehuacán o río Salado, que pasa junto a Tenpatzacapan, localizado al este de Cozcatlan (*ibidem*: nota 13).

Por otra parte, aunque resulta aventurada la apreciación, existía según la *Historia Tolteca Chichimeca* (Kirchhoff *et al.*, *op. cit.*:131) en el llamado Imperio Tolteca un pueblo reconocido como “complemento” de esa población: el cozcateca. Por esto, se podría deducir su asociación con los nonoualca.

Para el caso del sur el más apropiado era Teotitlan por su importancia histórica. Las otras dos poblaciones se escogieron por razones obvias.

5. Cuando la *Historia Tolteca Chichimeca* menciona los linderos del territorio nonoualca establece: “He aquí los linderos de los nonoualca. Los levantaron cuando merecieron su pueblo” (*ibidem*:141). Inmediatamente después, debajo de la escritura, en la parte superior izquierda de la hoja, se observa la representación pictográfica de Tepoualli y Tecciztli ytencan. A manera de hipótesis, quizá esto indique una forma de señalar la lectura del listado que se desarrolla bajo la pintura: de arriba hacia abajo y de izquierda a derecha (fig. 4).

En total son 76 poblaciones, agrupadas en tres grupos de veinte nombres y uno de dieciséis. Cada grupo se subdivide a su vez en cuatro subgrupos de cinco nombres. En los tres primeros, la relación termina con la cifra romana correspondiente al veinte en color rojo. En el de las últimas 16 poblaciones se forman tres subgrupos de cinco y al final se presenta una sola, terminando con la oración: “Ahí termina el lindero” y la cifra romana XVI en rojo.

Las poblaciones son las siguientes: Nepoualli, Queuetzillatl, Celiztlan, Couateptl, Tlamacatzinco; Tzouactlan Tlapac, Iztepetl, Tlachinoltepetl, Auatla tlapac, Uitzquauhteliuhcan; Tepetlatepan napan, Teotitlan tlalli, Teponaztlan, Cemellecan, Xiuhquilla; Iztahatl, Tecolloayo, Xonacatepetl, Otlayo, Cuezaltzontecomatlan, (XX); Centlapanaloyan, Iztaquauhtla, Itzteyo, Chichicayo, Nezouaya; Tecciztli ytencan, Ey quetzpalan ei acatl, Tochtli yc onoc tzatzapotla, Mototzin yyapan, Tlallancalco; Ichtectlan, Ecatl ycamac, Ayauhtlan, Tetlaco, Micaoztoc;

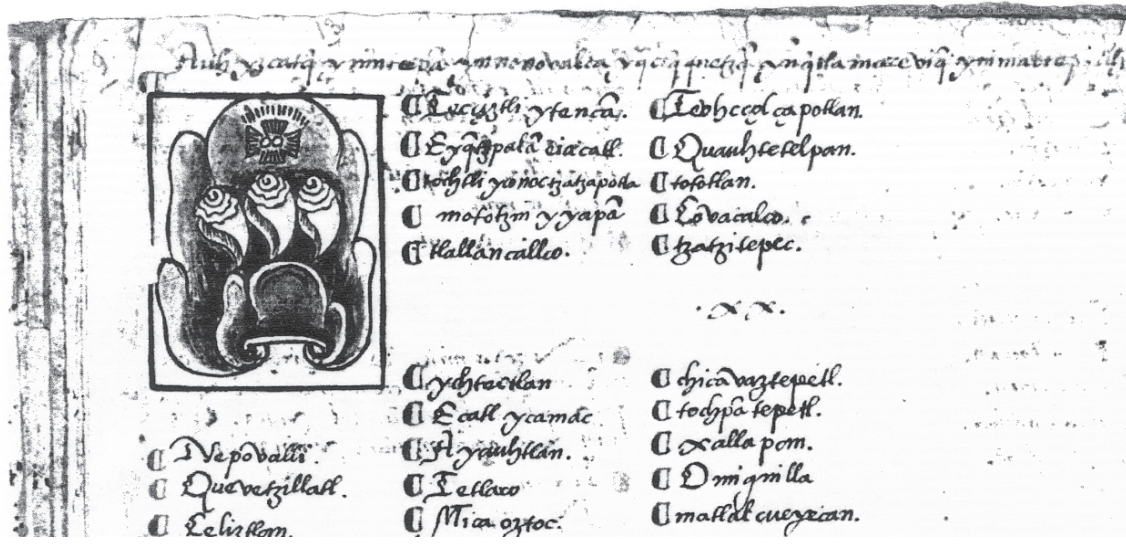


Fig. 4 Fragmento del listado de las poblaciones fronterizas con la representación del lugar donde se inicia la cuenta de los linderos nonoualca-chichimeca, Nopoualli Tecciztli y Tecan (Kirchhoff, *et al.*, 1976: f. 4v, ms. 54-58, p. 13).

Izuatlan, Cuezcomatlan, Cacallotl, Ayoquacan, Mazaconcon, (XX); Ueyac xocotitlan, Quequexquicoztoc, Ixmatlatzinco, Cuixtepetl, Tetelticpac; Couatepetl, Chiauhtzinco, Zacaticpac, Teponauazatla yac, Tlequauitlan; Tlillan tepetl, Couaxolloc, Tepozopochtli icac, Quauhtlateapan, Tetlolincan; Teuhezolzapotlan, Quauhtetelpan, Tototlan, Couacalco, Tzatzitepec, (XX); Chicauztepetl, Tochpan-tepetl, Xallapan, Omiquilla, Matlalcueyecan; Xochiyocan, Uillouac, Petzpolla, Illacatzquauhtla, Meyocan; Aychquallco, Aztahatl, Uetzmalloyocan Temallacayo, Nopalteliuhcan; y Cacallotl, (XVI).

6. Si bien el listado nos marca quizá el orden de ubicación de cada una de las poblaciones, la separación en grupos no asegura *a)* su acomodamiento geográfico real (sólo lo podríamos tener si supiéramos la ubicación exacta de cada una de las poblaciones); y *b)* su pertenencia específica a determinado señorío (sólo lo podríamos deducir especulando por distancias o por cercanías a poblaciones de las cuales sabemos su sujeción).

De tal forma tendríamos cuatro grupos de veinte poblaciones cada uno, si consideramos las 76

del listado más las cuatro cabeceras correspondientes a los señoríos en que se dividía el territorio nonoualca. Aquí, a diferencia del tolteca, pareciera no existir un asentamiento central superior que rigiera a los ubicados en la periferia. O por lo menos, no cuento con la información de un sitio con tales dimensiones como para designarlo así.

Como ya se señaló, el ordenamiento en grupos de cinco nombres —al igual que en la proposición de Kirchhoff para el imperio Tolteca— quizá no tiene un significado más que el de determinar el sistema numeral de veinte en veinte y dividir esa cantidad entre los cinco rumbos del universo para darle una ubicación real a los locativos.

Si esto es así tendríamos cinco grupos de cuatro localidades cada uno: así conformamos cuatro al norte, cuatro al oeste, cuatro al sur, cuatro al este, y cuatro al centro.

Desafortunadamente no existe el mapa pictográfico de los linderos, aunque Kirchhoff presenta una reconstrucción, con base en lugares encontrados por el comité coordinador del levantamiento de los mapas de la República Mexi-

cana de 1949. Abarca una región que cubre territorios de Tehuacán, Puebla, hacia Quiotepec, Oaxaca; de allí al este a una población llamada Quetzalapa, toma dirección al norte hacia Ayauhtlan, Mazaconco y San Juan de la Punta, Veracruz; donde se torna al oeste, pasando al norte de los territorios de Tzoncolihcan para ir regresando por el norte de Tehuacán hacia el punto de origen.

Los lugares encontrados por él son: un cerro llamado Couatepetl, al oeste de la ciudad de Tehuacán; Xiuhquilla, al suroeste de la ciudad de Teotitlan; Quetzalapa, que hace corresponder con Ey quetzpalan ei acatl, el este de la población de Quiotepec; Ayauhtlan, al norte del pueblo antes mencionado; Mozatzongo que asocia con Mazaconcon, al noreste de la ciudad de Teotitlan; Tetlolincan relacionado con el actual San Juan de la Punta, al noreste de la ciudad de Tzongolica; las poblaciones de Tototlan, Chichahuaztepetl (hoy cerro Chichahuaxtla), Tochpantepetl y Xalapa (hoy Jalapilla), al norte de la ciudad antes mencionada; Matlalcueyecan (al actual cerro Matlacuay), y Uillouac (la actual población de Huiloapan), al noroeste de la población de Cuixtepec de su plano; y por último, Temallacayo y Cacallot (hoy Cacaloapan), al oeste de Tehuacán.

Asimismo ubica, en la parte superior de su plano, a las poblaciones de Teouacan, Ocelotepec, Cuixtepec, Tzoncolihcan y Eloxochitlan. Mientras en la parte inferior a Tenpatzacapan, Cozcatlan, Nanauaticpac, Teotitlan, otro Eloxochitlan, Tecolotlan, Mazatlan y Quiotepec. En esta parte coloca Chilchoc, hoy Chilchotla, arriba de Eloxochitlan pero sin su signo de ubicación.

7. A este plano le puedo agregar algunas otras ubicaciones; atendiendo las representaciones de los planos pictográficos que acompañan la *Historia Tolteca Chichimeca*, así como las menciones del propio texto. La búsqueda de los nombres de las poblaciones se realizó en la cartografía 1:50 000, impresa por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática,

y se ubicó con coordenadas aproximadas porque la información aún se está procesando.

7.1. De acuerdo con Gerhard (1986:268-271), se sabe que el territorio abarcado por la jurisdicción colonial de “Teguacán” comprendía las principales unidades políticas de Teohuacan, Chiapulco, Tzapotitlan, Cozcatlan y la región Eloxochitlan-Zoquitlan.

De Teohuacan señala:

No tenemos ninguna lista completa del siglo XVI de asentamientos subordinados a Teguacan (...), que tenía alrededor de treinta y ocho “barrios” en 1548 (*ibidem*:270).

Sin embargo continúa mencionando:

Alrededor de diecisiete estancias tempranas probablemente sujetas a Teguacán pueden identificarse con pueblos que sobrevivían a fines del siglo XVIII (Acapan, Altepexi, Axalpa, Cuauhtla, Chalma, Chilac, Necochtla, Santa María del Monte {de las Nieves} Nonoalco, Oxpanco {¿Miahuatlan?}, Teutipilco {¿Teloxco, Teloxtoc?}, Tepetzinco, San Lorenzo, San Esteban del Monte Tlalquexcalco, San Juan de los Chochos Tlaltepenco, Tlaltizapan {¿Teontepec?}, Tzinacantepec y San Antonio de la Cañada Xitehuacan) (*idem*).

De esos sitios se pueden identificar a Santa Cruz Acapan, Altepexi, Ajalpan, San Diego Chalma, San Gabriel Chilac, San Marcos Necoxtla, Santa María del Monte, San José Miaguatlan, San Lorenzo Teutipilco, San Pablo Tepetzinco, San Esteban del Monte Necoxcalco?, Teontepec, Zinacatepec y San Antonio de la Cañada.

De Chiapulco, Gerhard señala que para 1548 tenía solamente seis barrios y menciona:

Seis lugares quizás sujetos a Chiapulco, algunos de ellos probablemente en sitios nuevos, existían como pueblos en el siglo XVIII: Cuayocan (Cuayucatepec), Miaguatlan, Santa Catalina del Monte Ocelotepec, San Bernardino Ocelotepec, Tepango y Tepetiopan (¿Temimiloc?).

Se pueden ubicar actualmente a Cuayucatepec, Santiago Miauatlan y Tepanco. Seguramente correspondería al Ocelotepec, también mencio-

nado en la *Historia Tolteca Chichimeca* y colocado por Kirchhoff en su plano, al actual Santa Catarina Oztolotepec.

Lo más importante para mí, es que las poblaciones no van más allá de Ocelotepec e indicaría las fronteras de Teouacan hacia el norte, considerando al territorio de Chiapulco como dominio del señorío teouaque.

Si esto fuese así, considero que los límites con Tzoncolihcan estarían asociados a la población de Uetzmalloyocan. Esta población puede ser la que se representa al lado de la de Chiyapolco con el nombre de Uitzmaloyo yyacac en las pinturas de las páginas de la *Historia Tolteca Chichimeca*. Además, el lugar se encuentra al noroeste del nombre de la población Temalacayocan que —para confirmar la posibilidad— se encuentra en el listado nonoualca con el nombre de Temalacayocan y en el orden consecutivo.

Por otra parte, para afianzar su reconocimiento se encuentra el locativo de otra población, Nepoualco, al suroeste de Temalacayocan, que correspondería sin duda a la de Nepoualli en la lista.

En cuanto a Cacallotl, existe la posibilidad de que se trate del actual cerro Cacalote, localizado 4 km al norte de Santiago Miahuatlan. Pensamos que no se trata del cerro Cacaloapan, propuesto por Kirchhoff.

Por lo tanto, para saber los nombres de las poblaciones limítrofes que eran sujetas a Teouacan se tendría que contar con diecinueve nombres (resultado de dividir las 76 poblaciones enlistadas entre 4), a partir de Uetzmalloyocan y hacia adelante para conocer al otro pueblo que colindaría con el señorío de Cozcatlan.

El nombre de la población correspondería a Xiuhquilla.

Y esto suena bien, porque de acuerdo con la información de Gerhard: “La distante estancia mixteca de Xuquila, mencionada en 1570, estaba en disputa entre Zapotitlán y Cuestlaguaca

en 1576”; y esta población, de conformidad con su nota 8 (p. 448), se observa en un plano de 1905: “donde se ve ‘despoblado de San Jerónimo Juquila’, ya en terrenos de Ixcatlán, Oaxaca.”

La población actual de Juquila es la misma Xuquila de 1570; también considero que es la Xiuhquilla del listado de los linderos y colocada por Kirchhoff en su plano. Por lo tanto se podría deducir que hasta aquí estaba el último pueblo colindante entre el Señorío de Tzapotitlan, y por ende de Teouacan, con el cual colindaría en un principio, así como con el de Cozcatlan o Teotitlan, contemplado por su cercanía.

Como ya se había señalado Kirchhoff ubicó al cerro Couatepetl —Coatepec, de acuerdo con mi propuesta— al oeste de la ciudad de Tehuacán.

La población Itztepetl de la relación seguramente corresponde a la comunidad semiautónoma de Iztépec mencionada por Gerhard (1986:268), bajo la hegemonía de Tzapotitlan. Con esto se asegura su posición como límite entre los dos señoríos y posiblemente se localice al este de las poblaciones actuales de Atzumba y Metzontla y al sureste de Zapotitlan.

En el caso de la población mencionada como Teotitlan tlalli creo que corresponde al actual San Pedro Tetitlan, localizado al oeste de Cozcatlan, a 4 km al suroeste de San José Miahuatlan.

7.2. Por lo tanto, la determinación de la pertenencia a las otras cabeceras de los pueblos listados sería sencilla, bastaría hacer las sumas o las restas, y así tendríamos que de Aztahatl a Quauhtlateapan son linderos de Tzoncolihcan; y de Iztahatl a Tetlaco son de Teotitlan.

Gerhard (*ibidem*:310) por su parte nos esclarece el panorama. Al escribir sobre el territorio de Teutila, nos proporciona otra valiosa información:

En similar situación se encontraban, al norte del río, los Estados hablantes de mazateco de Izoatlan, Micaoztoc, Tenanco (mazateco, Gaitaá), Ayauhtla (Giiyufii) y Tepeapa, todos tal vez subordinados políticamente a Teotitlan.

Como puede observarse, es fácil deducir que Izoatlan es el Izuatlan, y Tenanco quizá sería el Tetlaco de la relación de la *Historia Tolteca Chichimeca*; los demás pueblos son los mismos, excepto Tepeapa. De hecho indica: “Linderos de Teotitlan: Cuezcomatl, Tecollotlan, Mazatlán, Eloxochitla, Chilhoc” (Kirchhoff *et al.*, 1976:139).

De ser así la situación, tendríamos otro dato que permite ajustar los pueblos limítrofes. Si Cuezcomatl fuese la frontera con el siguiente señorío, entonces Izuatlan y los demás pueblos citados atrás lo antecede, contando hacia atrás, tendríamos a Otlayo como el iniciador de los diecinueve pueblos pertenecientes a Teotitlan.

Esto no nos ajustaría la cuenta, pues de Otlayo a Xiuhquila existen tres poblaciones más y además podría desechar la hipótesis de los diecinueve pueblos para cada señorío, aunque no por completo si consideramos que esos tres nombres corresponden al señorío de Cozcatlan, ubicando sus otros dieciséis poblados hacia el este; limitando con Tzoncolihcan al norte y con Teotitlan al sur. De tal forma colindaría con Teouacan con Iztahatl. Mientras tendría con Teotitlan frontera en su parte oeste con Xonacatepetl; y en su parte este con Cacallotl. Hacia el norte compartiría límites con Tzoncolihcan y su pueblo fronterizo de la relación sería Tepozopochtli icac.

Para avalar esta hipótesis, Gerhard señala:

Cuzcatlan, que al principio estaba a poca distancia al este de su emplazamiento final, tenía veintidós barrios en 1548 [...] Dos sujetos, Mazateopan y Petlapa, estaban lejos hacia el este en la tierra caliente más allá de Zoquitlan (Gerhard, 1986:271).

Precisamente al noreste de la cabecera.

8. Pero cabe señalar que estos pueblos se encuentran en una línea que en la realidad atravesaría, seguramente, los territorios de los otros señoríos o grupos nonoualca propuestos por Kirchhoff *et al.*: Mazatlan, Nanauticpac y Nextepec. La información en la cual me apoyo es histórica —es decir para una época no prehispánica—, lógico por tanto es pensar que esto no fue así en un principio. Considero que se confirmaría la división en cuatro cabeceras políticas del territorio nonoualca; y quizá la subordinación de los otros subgrupos a éstas. El hecho de concebir a la población de Mazatlán, donde se deriva uno de los grupos propuestos, como lindero de Teotitlan lo ratificaría.

9. En consecuencia, considero la existencia de cuatro principales cabeceras que conformarían, en su origen, el gran señorío Nonoualca-Chichimeca: Cozcatlan, Teotitlan, Teouacan y Tzoncolihcan; más tres cabeceras con una menor importancia y presencia en el ámbito territorial: posiblemente Tlalitlan, Apzolco y Nextepec.

En el caso de estas tres últimas poblaciones, las señalé por haber sido fundadas por alguno de los dirigentes nombrados en un principio como tales:

Luego ya se van a Tlalitlan, Apzolco y Teotitlan. Van ya a fundar el pueblo: Timaltzin, Cuilol, Oyual, Ueuetzin. Luego ya se van aquellos que fueron a fundar Nextepec. Fueron a fundar el pueblo: Quauhtzin, Pantzin, Ueuetzin, Nexeuac. Son todos los lugares que fueron a fundar (Kirchhoff *et al.*, 1976:139).

De tal forma intervinieron Timaltzin y Ueuetzin en los dos primeros, y Quauhtzin y Ueuetzin en el postrero. Esta circunstancia no se presenta con Mazatepec que además de estar situado como si fuera pueblo de paso (Cravioto, 2001:8), es lindero de Teotitlan. Asimismo se encuentra Nanauticpac, localizado a escasos 5 km de Teotitlan, y sin la mención de ningún líder directo.

10. En la búsqueda de los nombres en la cartografía actual es posible encontrar los siguientes sitios: en el caso de Cuezaltzontecomatlan,

el nombre quizá se haya transformado en el de Tecomahuacan primero, y Tecomavacan, después. De hecho, me referiría al sitio Tecomavaca Viejo localizado a 6 km al oeste del poblado. Como se observa está cerca de Quiotepec, lugar mencionado en las conquistas de los tzoncolihque, “Nequametl allá en Zoquiyapan se establece como *teuhctli*. Allá en Quiyotepec fue a cercar, allá conquistan”, y por lo tanto deducido como frontera de los nonoualca. Quizá fuera la “ruina arqueológica”, marcada a 1 km al norte de la actual población, casualmente al otro lado del río Grande. Por otra parte existe una población cercana que se nombra San Lucas Zoquiapan, quizá correspondiente con Zoquiyapan.

En cuanto a Ey quetzpalan ei acatl, creemos que pudiera corresponder al Quetzalapa, propuesto por Kirchhoff y localizado al norte del río Grande, el cual se une más adelante con el Santo Domingo. Pero no hay que confundir con Quetzaltepec, el cual posiblemente se encuentre al suroeste de San Juan Cuautla, al oeste de San Francisco Huehuetlan y como a 11 km al oeste de San Antonio Eloxochitlan; pues allí se menciona un río Quetzalapa. O, éste sea el pueblo de Quetzalapa.

Tecolotlan puede corresponder a San Juan de los Cues, 13 km al sur de Teotitlan. Mazatlan, se encontraría al este de la anterior. Y, más al este estaría San Bartolomé Ayautla.

San Antonio Eloxochitlan de Flores Magón se localizaría al sur de Chilchotla. Mientras Matzatzongo de Guerrero estaría un poco más al norte.

En la parte norte del territorio se observa un cerro Ixmatlac (¿Ixmatlatzinco?) y uno Cuixtepec, San Miguel Eloxochitlan y Tzoncolihcan.

Para el sitio mencionado como Quauhyualolco, donde se establecen los tzoncolihque, existe la posibilidad de que permanezca como Ayahualulco. Mientras otro asentamiento, Teupanco como Tehuipango, lugar en el cual se conquista a los ocelloteca tzauallaca; muy posiblemente se trate del actual poblado de Tzacuala.

De los linderos de Tzoncolihcan se han podido localizar más nombres: San Juan de la Punta (Cuitlahuac), Cerro Chicahuaxtla, Cumbres de Tuxpango, Jalapilla, Omiquila, Cerro Matlalcueyo, ¿Cerro Xochio? por Xochiyocan y Huiloapan de Cuauhtemoc.

Conclusiones

El territorio ocupado por los nonoualca quedaba originalmente delimitado por el actual valle de Tehuacan hacia el sur, hasta donde el río Salado se une con otros ríos como el Xiquila, el Quiotepec y se convierte en el Santo Domingo del sistema del Papaloapan. Sin embargo, al parecer, abarcaba un territorio más al sur, una de cuyas porciones se establecería al norte del río Grande-Usila que también se une al Santo Domingo en el este.

La parte central corresponde a un macizo montañoso de la Sierra Madre Oriental conocido como Sierra de Zongolica, Sierra Tlacuiloteca, Sierra Negra y Sierra de Axusco. Y la parte este del territorio tendría que ver con el descenso de estas alturas.

Al norte por unos valles intermontanos ocupados actualmente por centros urbanos como Orizaba, Río Blanco y Ciudad Mendoza.

Al oeste pareciera ser su límite la barranca formada por el río Blanco que se une con el río Maltrata, a partir de la población de Cañada Morelos y hacia el sur.

En el caso de Teouacan, su límite sur y este parece establecerlo la barranca del río Comulco y que recibe los nombres de Zicaxtla y Ayotzinapa hasta unos pequeños valles intermontanos donde se encuentran poblaciones como Vicente Guerrero y Rancho Nuevo y San Bernardino Lagunas.

En su porción oeste colindaba con los cuauhtinchantlaca y los del señorío de Tzapotitlan. Este último al parecer fue en algún momento conquistado por los teouaque.

bibliografía

- AGN, Tierras, vol. 51, exp. 2.
 - AGN, Tierras, vol. 2966, exp. 29.
 - Cravioto Rubí, José de Jesús Alberto
2001. "El señorío de Tehuacan. Apuntes para la historia del Sureste del estado de Puebla", en *XXVI Mesa Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología: "Migración: Población, Territorio y Cultura"*, en prensa.
 - Gerhard, Peter
1986. *Geografía Histórica de la Nueva España 1519-1821*, México, Instituto de investigaciones Históricas, Instituto de Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México.
 - Kirchhoff, Paul, Lina Odena Güemes y Luis Reyes García (eds.)
1976. *Historia Tolteca Chichimeca*, México, Centro de Investigaciones Superiores del Instituto Nacional de Antropología e Historia, INAH.
 - Kirchhoff, Paul
1985. "El Imperio Tolteca y su caída", en *Mesoamérica y el centro de México. Una antología*, Jesús Monjarás-Ruiz, Rosa Brambila, Emma Pérez-Rocha (recopiladores), México, INAH, pp. 249-272.
- Cartografía**
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI)
Cartas topográficas 1:50 000:
- Ciudad Serdán E14B55, 1989;
 - Orizaba E14B56, 1987;
 - Córdoba E14B57, 1990;
 - Santiago Miahuatlán E14B65, 1987;
 - Acultzingo E14B66, 1987;
 - Zongolica E14B67, 1987;
 - Vicente Camalote E14B68, 1987;
 - Tehuacán E14B75,
 - Zinacantepec E14B76, 2000;
 - Coyomeapan E14B77, 1988;
 - Petlalingo E14B84, 1984;
 - Atzumba E14B85, 1987;
 - Teotitlán E14B86, 1987;
 - Huautla E14B87, 1988;
 - Temascal E14B88, 1990;
 - Tepelmeme E14D15, 1984;
 - Tecomavaca E14D16, 1984;
 - Cuicatlán E14D17, 1984;
 - Cartas topográficas 1:250 000:
 - Orizaba E14-6, 1982;
 - Oaxaca E14-9, 1981, México.