

# HACIA UNA NUEVA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA

*José Antonio Terán Bonilla*

**E**ste trabajo tiene el propósito de plantear una serie de problemas que se presentan en la actualidad en la investigación de la historia de la arquitectura, debido a que se ha hecho, y en parte se sigue haciendo, una historia que ya no satisface los requerimientos para el conocimiento y significado de la arquitectura creada en épocas pasadas.

Estos problemas se refieren a los estudios que se efectúan en el objeto arquitectónico y que carecen fundamentalmente de los análisis espaciales y de las investigaciones del contexto histórico, social y urbano; estos factores indudablemente tuvieron ingerencia en la creación arquitectónica y por ello forman parte indisoluble de ella.

En este trabajo se han contemplado, en primer término, algunos planteamientos que la historia actual ofrece para una mejor comprensión de la misma. En esta propuesta se pretende aplicarlos al estudio de la historia de la arquitectura. Asimismo, se ha querido demostrar que la arquitectura no está desvinculada del hecho histórico, ya que no solamente forma parte de él, sino que actúa ella misma como documento histórico.

Bajo estos supuestos, se ha hecho una breve revisión de la historia de la arquitectura tradicional con el fin de conocer

cuáles han sido sus carencias y las fallas que ha tenido, para luego proponer nuevas alternativas que ayuden a la comprensión del significado del fenómeno arquitectónico de una determinada época.

## PLANTEAMIENTOS DE LA HISTORIA QUE PUEDEN SER APLICABLES AL ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA

Se mencionan algunos de los planteamientos de la historia que pueden servir para aplicarlos, particularmente, a la investigación histórica de la arquitectura.

El aspecto más importante en la investigación es que la historia debe contemplarse en forma total, es decir, no parcelarla, sino considerarla como una sola. En relación a lo anterior Braudel dice: "Para mí; la historia es la suma de todas las historias posibles: una colección de oficios y de puntos de vista, de ayer, de hoy y de mañana."<sup>1</sup> Por lo tanto, habrá que entender que sólo existe una historia, la que en forma global involucra al hombre y a la sociedad en su conjunto.

<sup>1</sup> Fernand Braudel, *La Historia y las ciencias sociales* p. 75.

El historiador debe tener la necesidad de saber que la historia esta evolucionando y cambiando, y que en un momento determinado los conocimientos propuestos pueden y deben ser revisados y superados. A este respecto se debe estar al día de las definiciones más actualizadas, como lo afirma Braudel: "Primera y esencial preocupación: tratemos de presentar rápidamente a la historia, pero en sus definiciones más recientes, porque toda ciencia no cesa de definirse constantemente, de buscarse."<sup>2</sup>

Por otro lado, el historiador debe tener en cuenta que la selección de los hechos se da a través de una cierta valoración. Esta selección está condicionada a la formación intelectual personal de cada investigador, así como a su formación ideológica, además de la adopción de una determinada metodología para el estudio de la historia.<sup>3</sup> Por lo tanto, cada historiador tendrá su punto de vista muy particular de ver la historia.

La historia, para que tenga un verdadero sentido, debe tener un significado, pues sin él no hay comprensión de los hechos del pasado.

...Significado quiere decir coherencia, orden, unidad de diversos aconteceres y fenómenos, tal como los percibe la mente que comprende. Cuando decimos que algo tiene un significado queremos indicar que forma parte de algo mayor o superior a ello mismo, que es un eslabón, o una función dentro de un todo comprensivo, que apunta a algo que está más allá. O que este algo representa en sí mismo un todo consistente, un orden coherente, en el que las partes están relacionadas entre sí y con el todo.<sup>4</sup>

La historia, como ciencia social, requiere para su estudio del método científico (consistente en la recopilación de la información, elaboración de la hipótesis y la comprobación de esta última). El método "constituye el procedimiento que debe seguir todo conocimiento científico para comprobar su verdad y enseñarla."<sup>5</sup>

<sup>2</sup>Ibidem, p. 109.

<sup>3</sup>Apud. in. Alberto Pla, *La historia y su método*, p. 19.

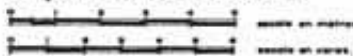
<sup>4</sup>Erich Kahler, *¿Qué es la Historia?*, p. 16

<sup>5</sup>Jorge Mario García Laguardia y Jorge Luján Muñoz, *Guía de Técnicas de Investigación*, p. 7.



#### FACHADA

Capilla de los Dolores .

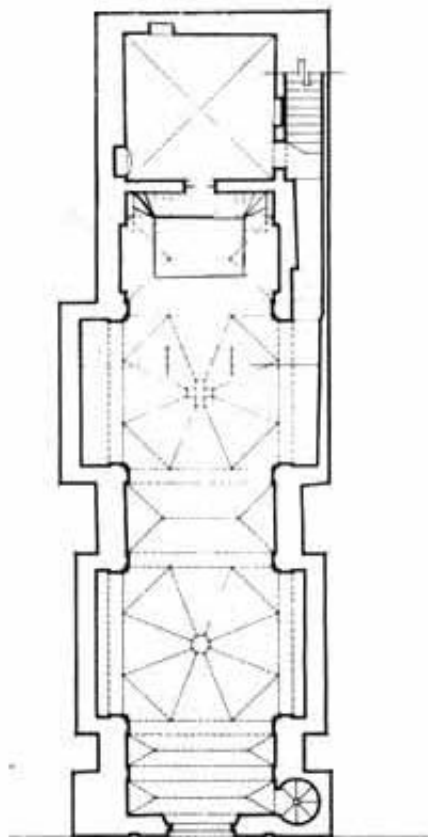


### LA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA TRADICIONAL

Las diferentes formas de ver la arquitectura por los historiadores de diversas ideologías han puesto de manifiesto en la historiografía arquitectónica sus métodos de análisis, abordando el fenómeno arquitectónico de distintas maneras. Cabe hacer la aclaración de que algunas de ellas tienen algo en común, lo que permite clasificarlas de acuerdo a una determinada línea de enfoque.

A manera de una sencilla revisión, se puede generalizar que existen tres tendencias de investigación:

La primera (la cual constituye la mayor parte de los estudios sobre el tema que se está abordando), es la historia descriptiva, en la que tienen también cabida los enfoques de carácter estético, formal y



PLANTA  
Copiello de los Dolores



estilístico. Esta tendencia considera a la arquitectura únicamente como un fenómeno plástico, es decir, su parte "epidérmica y decorativa."<sup>6</sup> Estos juicios son producto de una concepción de la arquitectura como simple "obra de arte" contemplativa, y los que así la aprecian no toman en cuenta que, en última instancia, se trata de un "arte" para ser vivido.

Esta postura, al considerar a la arquitectura únicamente como "arte", ha permitido jerarquizar a los edificios según su grado de valor como "obra de arte", lo que ha dado como resultado que sólo se estudie la arquitectura relevante, (la que ha sido producida por grandes arquitectos y/o por el estado) dejando a un lado el estudio de la que ha

producido el pueblo. Esta visión del fenómeno arquitectónico proviene de los criterios evolucionistas en donde ha nacido la noción de estilo, que se ocupa especialmente de los aspectos formales de la obra arquitectónica, por lo tanto, únicamente de la evolución de las formas. Esta tendencia proporciona parcialmente el conocimiento del fenómeno arquitectónico.

La segunda tendencia de investigación se refiere a la historia que se realiza con base en una gran recopilación de información sobre un determinado monumento arquitectónico, que casi siempre resulta ser el más representativo de algún periodo, en donde se sabe quién lo mandó construir, del contratista de la obra, el nombre del arquitecto, lugar donde se obtuvieron los materiales, etc., o sea una gran cantidad de información y documentos que a primera vista parecen demostrar que se sabe todo sobre la obra, sin embargo, es muy frecuente que toda esa documentación carezca de una interpretación adecuada que explique el sentido de esa arquitectura, que indique cuales son sus valores intrínsecos, la relación existente entre ella y otros monumentos, y sobre todo el significado que tuvo para la sociedad en la cual se produjo. A este respecto Graziano Gasparini opina:

Los datos tienen importancia en la medida que el historiador sabe interpretarlos, de lo contrario se corre el riesgo de realizar un trabajo a medias, puesto que los datos no ofrecen ninguna respuesta que quiera averiguar el significado de una obra arquitectónica.<sup>7</sup>

Además, es muy común que este tipo de publicaciones abrumen con tanta información que, en ocasiones, no conduce realmente al conocimiento de la historia de la arquitectura, ya sea por la falta de análisis o porque se pierde de vista el objetivo principal, dado que dichos datos se refieren a hechos aislados en torno a edificios o al constructor del mismo. Por lo tanto, son datos extras que no son de primera necesidad para las finalidades que persigue una verdadera historia de la arquitectura, es decir su significado. A menudo, este

<sup>6</sup>Bruno Zevi, *Arquitectura in nuce*, (Una definición de arquitectura).

<sup>7</sup>Graziano Gasparini, *América, Barroco y Arquitectura*, p. 10.

método se queda en la etapa de recopilación sin llegar a la etapa del análisis de la información o sin aplicar esos datos al análisis arquitectónico.

La tercera tendencia que se ha visto es la que muestra la biografía de los arquitectos con pretensiones de ser una historia de la arquitectura. Es evidente que este tipo de trabajos está muy lejos de ser lo que pretenden. La diferencia entre la segunda y la tercera tendencias estriba en que la última se dedica a la vida de los arquitectos y a mencionar sus obras, siendo de carácter informativo, en cambio, la otra se enfoca más a buscar datos sobre la arquitectura.

Una vez expuestas estas tendencias se puede concluir que ninguna de ellas proporciona una visión completa del fenómeno arquitectónico, por ello es necesario proponer alternativas para una historia de la arquitectura.<sup>8</sup>

## HACIA UNA NUEVA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA

Este apartado pretende proponer nuevas alternativas para el estudio de la historia de la arquitectura, que superen los enfoques tradicionales mencionados con anterioridad, con base en los planteamientos que ofrece la historia y, además por medio de posturas teóricas que permitan propuestas metodológicas.

<sup>8</sup>Respecto a este tipo de métodos Tafuri expresa: "Por tales razones, todos los métodos de análisis de la arquitectura que tienen como base criterios ahistóricos han de ser considerados como fenómenos que requieren ellos mismos una historicización."

Manfredo Tafuri, *Teorías e historia de la arquitectura. (Hacia una nueva concepción del espacio arquitectónico)*, p. 213.

A su vez, López Rangel dice: "Naturalmente las otras visiones no dan una solución integral del problema de la historia y de la sociedad, aunque, por razones evidentes, son de una gran influencia, y muy marcada sobre todo en la interpretación de la historia de la arquitectura, y en consecuencia, en la concepción misma de la arquitectura y esto es de tal modo cierto, que se podía afirmar que las actuales tergiversaciones en el campo de lo histórico-arquitectónico, parten de esas fuentes."

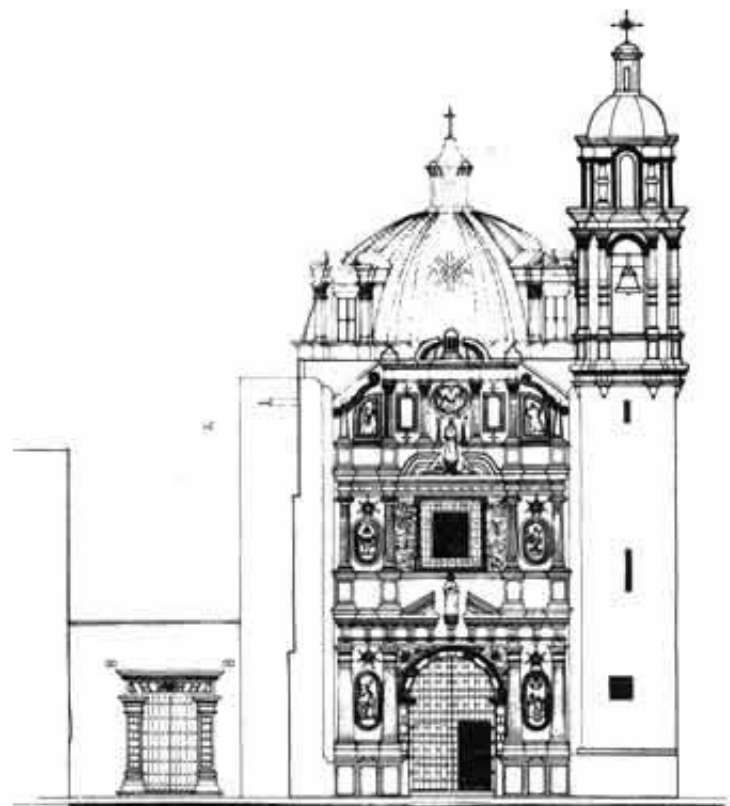
Rafael López Rangel, *Contribución a la visión crítica de la arquitectura*, p. 12.

Posteriormente, este mismo autor en su mismo texto dice: "El rechazo a la historia significa, evidentemente, y hoy más que nunca la evasión de la carga ideológica de la arquitectura y la posibilidad de su consideración como una parte de la praxis revolucionaria, su reducción a la mera tecnicidad."

La arquitectura es un hecho histórico al haber sido producida por una sociedad y en un momento determinado, es decir, es el resultado de una serie de factores que influyen en su formación, como son los económicos, sociales, ideológicos, etc. Por ello la historia de la arquitectura debe verse con la misma óptica que la expresada en los planteamientos de la historia referentes a contemplarla como un todo.

Con lo anterior se quiere decir que la arquitectura no es un fenómeno independiente de los hechos sociales, sino que es el producto de éstos y por ello el estudio de la arquitectura no debe ni puede ser histórico, dado que, como ya se dijo, la creación arquitectónica forma parte de la historia al ser un producto de la actividad humana, y por lo tanto, este estudio debe estar vinculado a su contexto histórico.

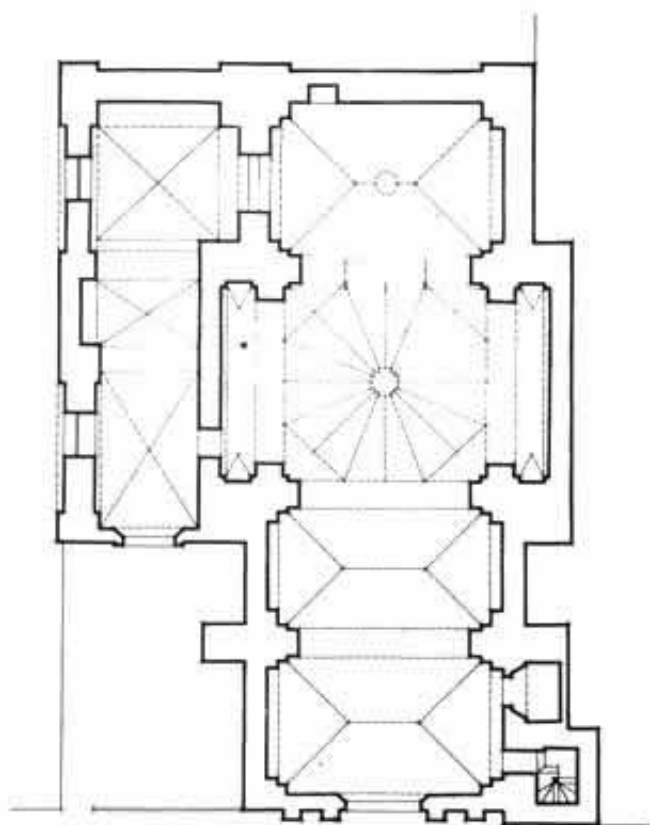
Además, la arquitectura no debe estu-



FACHADA

Capilla de los Gozos.





PLANTA  
Capilla de los Gozoes



diarse aislada de su contexto urbano, ya que forma parte del mismo. Hay que tener en cuenta que los objetos arquitectónicos son los que en conjunto conforman la ciudad, de ahí la importancia que tiene la investigación integral como unidad urbano-arquitectónica. Por otro lado: La interpretación de los acontecimientos históricos es cambiante al igual que la interpretación de los hechos arquitectónicos porque toda acción del hombre está irreversiblemente condicionada ante los procesos de cambio.<sup>9</sup>

Además, es importante señalar que, como en la historia, también para la arquitectura la selección de la información está sujeta a la formación teórica e ideológica del historiador de la arquitectura.

<sup>9</sup>Graziano Gasparini, *op. cit.*, p. 6.

La finalidad que se busca en el análisis de la arquitectura es su significación, que se traduce en las expresiones de su programa, de su sistema constructivo, de su forma y de su ambiente.

...El significado que la materialidad de una obra arquitectónica tenga para el hombre, para la sociedad, para la historia se establece por el papel activo del hombre en relación con la obra de manera que es imposible concebir significado sin obra, sin su realidad concreta.<sup>10</sup>

Si al estudiar la arquitectura no se llega a su significado, se encontrará que no habrá explicación de los hechos históricos ni comprensión de los hechos arquitectónicos.<sup>11</sup>

La historia de la arquitectura en su visión global debe estar vinculada a los hechos históricos y sociales, así como al fenómeno urbano en el que se produjo la arquitectura. Por lo tanto, para su estudio es necesario tener una postura teórica que se concrete en una metodología para el análisis del fenómeno arquitectónico.

## PROPUESTA METODOLÓGICA PARA EL ESTUDIO DE LA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA

Este apartado tiene la pretensión de proponer una metodología con una visión para el estudio del fenómeno arquitectónico, lo cual no quiere decir que sea el único procedimiento para estudiarlo. Cabe enfatizar que el método que se propone, lleva como finalidad el ayudar a desentrañar el conocimiento de la arquitectura en cuanto a su significado y dentro de sus contextos histórico, social y urbano.

Antes de exponer la propuesta, es necesario mencionar que la mayor parte de la historiografía que critica los métodos tradicionales, no propone alguna metodología para la historia de la arquitectura, sino que únicamente se atiene a una serie de planteamientos dispersos, pero no concreta nada en forma objetiva, lo que significa

<sup>10</sup>López Rangel, *op. cit.*, p. 178.

<sup>11</sup>*Apud. in.*, Graziano Gasparini, *op. cit.*, p. 6.



poco avance en este sentido. A este respecto Zevi opina:

...La situación ha cambiado ya fundamentalmente, pero numerosos problemas, referentes tanto a la comprensión del quehacer arquitectónico como a la metodología de la historia de la arquitectura, permanecen todavía sin respuesta.<sup>12</sup>

En la actualidad hay una inquietud por estructurar diversas metodologías y por definir la historia de la arquitectura.<sup>13</sup>

Es importante señalar que: "la metodología sólo se justifica en cuanto permite, como ariete intelectual, abrir algunas puertas del misterio de la realidad".<sup>14</sup>

La investigación en forma metodológica implica una teoría arquitectónica, por lo tanto, una postura teórica que, como ya se mencionó con anterioridad, depende de la formación intelectual e ideológica del que la aplica.

La propuesta metodológica comprende la recopilación de información, para de ahí obtener datos del objeto arquitectónico, como son la documentación histórica editada e inédita, la documentación gráfica consistente en planos, dibujos, pinturas, grabados, cuadros, etc.<sup>15</sup> Por otra parte, el propio objeto arquitectónico sirve como documento, al ejecutarse en él su análisis que proporciona información sobre él mismo e inclusive para otras disciplinas; para ello será necesario realizar una serie

de levantamientos arquitectónicos, fotográficos, de materiales y sistemas constructivos, instalaciones (hidráulicas, sanitarias e iluminación) y complementos (herrajería, carpintería, vidriería, cantería, mobiliario, jardinería, decoración, etc.).<sup>16</sup>

Asimismo, es necesario efectuar la investigación y el análisis histórico que permitan conocer las diversas etapas históricas, las transformaciones o modificaciones del objeto en estudio, así como el contexto histórico, socio-cultural y artístico en donde se produjo la obra arquitectónica.<sup>17</sup> Dentro de este último deberán analizarse las teorías arquitectónicas, el uso

<sup>12</sup>Javier García Lascorain, "Levantamientos en edificios antiguos" en *Cuadernos de Calhuacán*, p. 47, expresa al referirse a éstos: "Medir y dibujar un edificio permite, a quien lo hace, conocer las formas y estructura de aquél, pero no es esto todo. Una obra de arquitectura es un testimonio de su época, del medio humano en que fue realizada. La disposición de sus espacios, sus dimensiones, su forma y colorido hablan para quien sabe escucharlos, del alma de sus creadores, de la cultura de los hombres entre quienes fue erigida, del sentir de sus realizadores."

<sup>17</sup>Graziano Gasparini, *op. cit.*, p. 4.



FACHADA

Capilla del Santo Ecce Homo



<sup>12</sup>Bruno Zevi, *op. cit.*, p. 13.

<sup>13</sup>Christian Norberg-Schulz, *Intenciones en arquitectura*, p. 134.

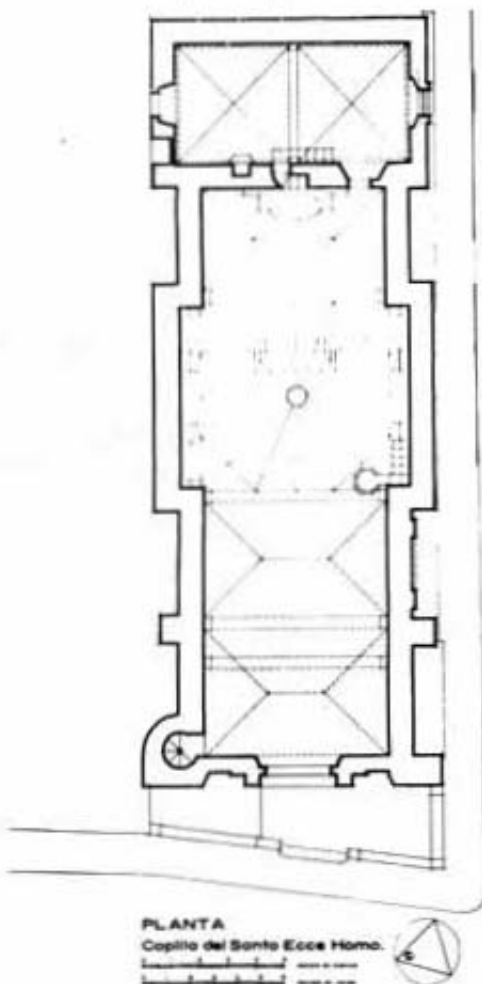
<sup>14</sup>Fernando Chueca Goitia, "El método de los Invariantes" en *Boletín del Centro de Investigaciones Históricas y Estéticas de la Universidad Central de Venezuela*, no. 9, p. 44.

<sup>15</sup>A este respecto Damián Bayón en su libro *Sociedad y arquitectura colonial sudamericana*, p. 28, comenta: "En una época visual como la nuestra y en tiempo en que la imagen gráfica triunfa en todos los dominios y cambia el sentido de nuestra civilización, es intolerable tener que seguir reclamando más y más ilustraciones. Será una lucha feroz con los editores, pero habrá que incluir cada vez más mapas, planos en escala, diagramas de toda índole; tendremos que publicar cada vez más fotos: en blanco y negro y en color. Todo lo que pueda ser visto y comprendido directamente por la imagen no deberá ser explicado con palabras cuyo alcance casi nadie entiende, ni siquiera los especialistas fogueados."

de tratados de arquitectura, etc., con el fin de ubicar el objeto de estudio dentro del marco de la vida cultural y tecnológica que influyeron en su creación. Además, no se debe omitir el estudio de la organización del trabajo cuando se investigue el contexto socio-cultural.

La investigación y el análisis arquitectónico consistirá en el estudio del *cometido*, de la *forma* y de la *técnica* como totalidad arquitectónica,<sup>18</sup> y tendrá por objeto estudiar el funcionamiento del edificio y sus espacios, conocer los materiales de que está constituido y las técnicas constructivas utilizadas en su edificación. Además, servirá para entender la comunicación y el significado que produce la obra arquitectónica.

<sup>18</sup>Christian Norberg-Schulz, *op. cit.*, p. 134.



Los levantamientos arquitectónicos ayudarán a la realización de la investigación y al análisis arquitectónico del propio edificio ya "que el objetivo del análisis arquitectónico es investigar los cometidos... para proporcionar el conocimiento histórico necesario para 'explicar' la arquitectura de otros periodos, y resolver nuestros propios problemas concretos."<sup>19</sup>

El *cometido* del edificio se refiere a las funciones del objeto arquitectónico y al ambiente que lo rodea. Además, habrá que tener en cuenta que el cometido está sujeto a las condiciones sociales y culturales de su momento histórico; de ahí que se comprenda que la historia de la arquitectura se caracterice por cometidos variables.

Se puede afirmar que el estudio del cometido tiene la finalidad de analizar las funciones y el ambiente. Pero, antes de expresar en qué consisten los aspectos funcionales, es necesario hacer algunas consideraciones sobre los mismos; como el hecho de tener conciencia de que el tema funcional no puede estudiarse por separado ya que las funciones estarán siempre en relación a los aspectos del entorno; de ahí parte el principio que se ha expresado en el sentido de la imposibilidad de desvincular al edificio del fenómeno urbano.

Otro aspecto es el que se refiere a que un análisis funcional carece de valor si únicamente describe los elementos del edificio sin tomar en cuenta sus interrelaciones.

Asimismo, es importante aclarar que el factor funcional ha desempeñado un papel diverso durante la historia (a veces demasiado y otras en forma mínima), y en algunas ocasiones aún en un mismo periodo, en relación a su importancia dentro de la totalidad arquitectónica. Sin embargo, para la organización del espacio, el análisis funcional es determinante.<sup>20</sup>

Después de las consideraciones anterior-

<sup>19</sup>*Ibidem*, p. 138.

<sup>20</sup>Tanto que Walter Palm, en su obra "Perspectivas de una Historia de la Arquitectura Colonial Hispano-Americana" en *Boletín del Centro de Investigaciones Históricas y Estéticas de la Universidad Central de Venezuela*, no. 9, p. 51, afirma:

"El análisis funcional del monumento arquitectónico que pide Gasparini, podrá enseñarnos lo que es consistente y lo que es inconsistente en la organización del espacio."

res, se puede decir que los aspectos funcionales se comprenderán a través de la realización de los análisis del sistema de actividades, de las circulaciones, de las relaciones internas y externas.

El análisis del ambiente se traducirá en todos los aspectos que rodean al edificio y que influyen en él decisivamente. La mayoría de estos factores son geográficos; de ahí la importancia de efectuar los análisis de la iluminación, orientación, ventilación y asoleamiento. Además, existen otros aspectos importantes que no son factores geográficos, como la protección e inducción sonora y el olor, los cuales deben contemplarse.<sup>21</sup>

A continuación se abordará la investigación de la *forma* arquitectónica, la cual está definida por la unión del programa de funciones con la técnica constructiva y los elementos plásticos del edificio. Pero sobre todo, "una obra de arquitectura se juzga, sobre todo, investigando si la forma se 'adeúa' al cometido, o si la solución debe caracterizarse, por el contrario, como 'formalista'".<sup>22</sup>

El cometido y la técnica (que más adelante se abordará) son factores que influyen en la forma arquitectónica. Ahora será necesario aclarar que es indispensable realizar, además de los análisis anteriores, el expresivo, el cual consiste en conocer los atributos o cualidades de la obra como son: la figura (representada por la unidad, el partido, el estilo y el carácter), la medida (que incluye la escala, la dimensión y la proporción) y la plástica (compuesta por la textura, el color y el ritmo). Lo anterior constituye un lenguaje "tradicional" que puede ser sustituido por un análisis similar con base en características comunicativas y significativas del edificio, es decir, la aplicación de un análisis semiótico. Aunado a lo anterior, también es importante aplicar un análisis de carácter iconológico para conocer el simbolismo en la arquitectura. Se entiende por iconología:

...La disciplina científica-humanística que trata del descubrimiento e interpretación de los valores simbólicos de las imágenes, ya sea que traten sobre temas religiosos, literarios, históricos o alegóricos.<sup>23</sup>

Dentro de la investigación arquitectónica se hará el análisis de la *técnica*, para conocer los aspectos estructurales y los constructivos. En los primeros habrá que efectuar un análisis del subsuelo, de la infraestructura y superestructura del edificio, estudio que estará en parte basado en los trabajos arqueológicos que se realicen para descubrir elementos estructurales que no se encuentren a la vista. En los segundos se analizarán los materiales, con el fin de saber cuáles se utilizaron y el origen de los mismos, así como las técnicas constructivas empleadas, en donde será importante analizar la estereotomía utilizada, al igual que los trazos geométricos del edificio.

Además, es conveniente realizar una investigación de las instalaciones hidráulicas, sanitarias, de iluminación artificial y especiales, con el fin de conocer las características y funciones que tuvieron en el edificio en épocas pasadas.

Por otra parte, la investigación de la herrería, la carpintería, la jardinería, la vidriería, el mobiliario y la decoración serán determinantes en el conocimiento de los aspectos constructivos del inmueble.

Como ya se ha mencionado con anterioridad, la investigación del fenómeno arquitectónico debe ir íntimamente vinculado a su contexto urbano. Por lo que es de suma importancia este tipo de trabajo, para conocer el lugar donde se localiza el objeto arquitectónico. Esta investigación consistirá en la recopilación de información cartográfica, bibliográfica, fotográfica, gráfica (como pinturas, grabados, dibujos, etc.) y en la información histórica oral. Además comprende el análisis del desarrollo histórico: los aspectos históricos y los planos urbanos de diversas épocas. Asimismo los análisis tipológicos, del tejido urbano (en el cual entra el estudio de la traza urbana), y la reconstrucción histórico-urbana, para saber la manera en que

<sup>21</sup>Cabe aclarar que la inducción sonora pocas veces se considera en los análisis de la arquitectura, pero presenta gran importancia, por ejemplo, en las iglesias en el uso del púlpito y coros que tienen la finalidad de inducir el sonido.

<sup>22</sup>Christian Norberg-Schulz, *op. cit.*, p. 138

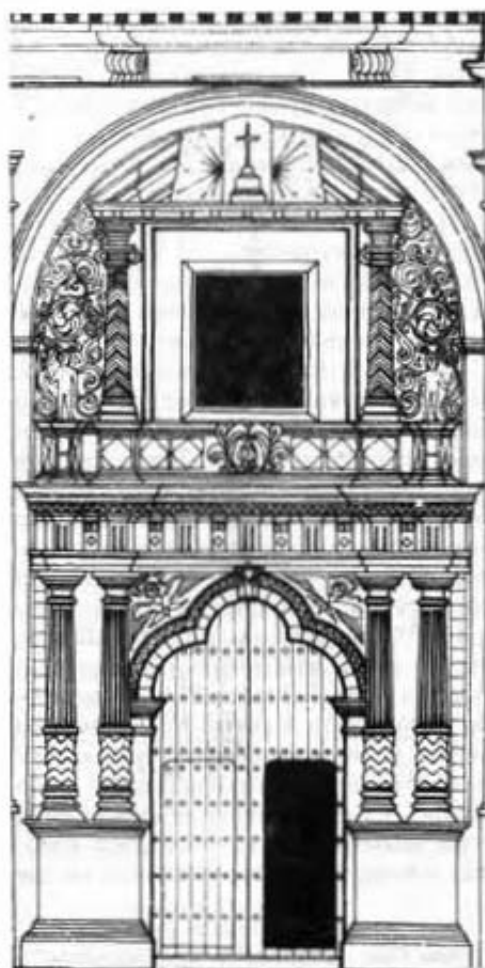
<sup>23</sup>Pablo Chico, apuntes curso de "Iconología colonial".



estos aspectos han repercutido en el fenómeno arquitectónico.

Por otra parte, en algunos casos los estudios arquitectónicos requerirán de la investigación arqueológica pues, como ya se ha mencionado, ella servirá para corroborar los datos históricos, así como para descubrir los elementos de la arquitectura que pudieran ser desconocidos.

Por último, toda la información obtenida a través de las investigaciones y los análisis histórico, arquitectónico, urbano y arqueológico servirán para conocer, entender e identificar cada una de las etapas constructivas de la arquitectura, así como su evolución o involución. Lo anterior servirá para elaborar una reconstrucción histórica de la arquitectura, con lo cual se habrán interpretado los espacios de un fenómeno arquitectónico hasta llegar a su significado.



Capilla de los Dolores  
(detalle fachada)

## CONCLUSIONES

Como puede observarse, el estudio de la historia de la arquitectura no es posible realizarlo con los métodos tradicionales, puesto que éstos no conducen a la interpretación directa del fenómeno arquitectónico, de tal manera que, como se propone, es necesario que la investigación se realice a través de un método científico que contemple al fenómeno arquitectónico dentro de sus contextos históricos, sociales y urbanos, así como de una interpretación del mismo que conduzca al conocimiento de la arquitectura en sus aspectos espaciales y, sobre todo, al de su significado dentro de su realidad histórica.

El método que aquí se ha propuesto puede aplicarse para satisfacer los requerimientos que se han planteado y, por lo tanto, se considera útil, por resolver los problemas actuales de la historia de la arquitectura.

## BIBLIOGRAFIA

- ARBELÁEZ Camacho, Carlos, "Nueva visión de la 1965 *Arquitectura Colonial*", en *Boletín del Centro de Investigaciones Históricas y Estéticas, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela, Caracas*, no. 2, enero, p. 27-46.
- BAYÓN, Damián, *Sociedad y arquitectura colonial 1974 sudamericana*. México, Edición, Gustavo Gili, 197 p., fotos e ilustraciones.
- BRAUDEL, Fernand, *La historia y las ciencias sociales*, 6a. edición, Madrid, Alianza Editorial, 222 p., (Col. El Libro de Bolsillo, no. 139).
- CHICO Ponce de León, Pablo, Apuntes curso de 1984 "Iconología Colonial", impartido en la Maestría en Restauración de Sitios y Monumentos de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Guanajuato.
- CHUECA Goitia, Fernando, "El Método de los In- 1968 *variantes*", en *Boletín del Centro de Investigaciones Históricas y Estéticas, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela, Caracas*, no. 9, abril, p. 44-57.
- GARCÍA Laguardía, Jorge Mario y LUJÁN Muñoz, 1977 *Jorge. Guía de Técnicas de Investigación*, 5a. edición, México, Asociación Editorial Casa Grande, 147 p.

- GARCÍA Lascuráin, Javier, "Levantamientos en edificios antiguos" en *Cuadernos de Culbucán*, México, V. I, año II, no. 2, p. 43-49.
- GASPARINI, Graziano, "La arquitectura colonial como producto de la interacción de grupos" en *Boletín del Centro de Investigaciones Históricas y Estéticas, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela*, Caracas, no. 12, noviembre, p. 18-31.
- GASPARINI, Graziano, *América, Barroco y Arquitectura*, Caracas, Edición Ernesto Armitano, 526 p., fotos, planos, ilustraciones.
- GREGOTTI, Vittorio, *El territorio de la arquitectura*, 1972 Barcelona, Editorial Gustavo Gili, 209 p.
- KAHLER, Erich, *¿Qué es la Historia?* México, Edición del Fondo de Cultura Económica, 220 p., (Col. Breviarios no. 187).
- LÓPEZ Rangel, Rafael, *Contribución a la visión crítica de la arquitectura*, Puebla, Departamento de Investigaciones Arquitectónicas y Urbanísticas del Instituto de Ciencias de la Universidad Autónoma de Puebla, 216 p., ilustraciones y fotos.
- NORBERG-Schulz, Christian, *Intenciones en arquitectura*, traducción Jorge Sainz Avia y Fernando González Fernández Valderrama, España, Edición Gustavo Gili, 242 p., ilustraciones, fotos, (Col. Arquitectura/Perspectivas).
- PALM, Erwin Walter, "Perspectivas de una Historia de la Arquitectura Colonial Hispano-Americana" en *Boletín del Centro de Investigaciones Históricas y Estéticas de la Universidad Central de Venezuela*, Caracas, no. 9, abril, p. 21-37.
- PLA, Alberto, *La historia y su método*, Barcelona, 1980 Editorial Fontamara, 126 p.
- TAFURI, Manfredo, *Teorías e historia de la arquitectura*, (Hacia una nueva concepción del espacio arquitectónico), 2a. edición Barcelona, Editorial Laia, 287 p., ilustraciones (Col. Papel 451, no. 6).
- ZEVI, Bruno, *Arquitectura in nuce*, (una definición de arquitectura), traducción Rafael Morco, Madrid, Ediciones Aguilar, 250 p., ilustraciones, fotos.