

Breve recorrido a través de la conservación del patrimonio arqueológico en Oaxaca. Registro y documentación en zonas arqueológicas de los Valles Centrales

Mónica Vargas Ramos*

*Coordinación Nacional de Conservación del Patrimonio Cultural
Instituto Nacional de Antropología e Historia

Resumen

Oaxaca alberga más de 360 sitios arqueológicos en todo el estado, de los cuales en la actualidad únicamente once se encuentran abiertos al público. De estos últimos, nueve se localizan en los Valles Centrales, encontrándose inscritos en la lista de Patrimonio de la Humanidad de la UNESCO dos de ellos. Los sitios arqueológicos cuentan con representaciones artísticas que evocan diversos aspectos de la cosmovisión de los antiguos zapotecas y mixtecos que habitaron la región; sobresaliendo el culto a los ancestros y las representaciones relacionadas al juego de pelota. Asimismo, la propia arquitectura de algunos sitios se integra al aspecto ideológico y cultural, siendo representaciones únicas y características de la región. Los materiales, las técnicas de manufactura y los propios contextos donde dichas representaciones se encuentran influyen en su preservación haciendo del registro, documentación y monitoreo por parte de especialistas una herramienta de gran valor para el estudio y conservación de estos bien culturales.

Palabras clave

Sitios arqueológicos, petrograbados, pintura mural, registro, documentación.

Abstract

Oaxaca has more than 360 archaeological sites throughout the state, of which only eleven are currently open to the public. Of the latter, nine are located in the Central Valleys, two of which are inscribed on the List World Heritage by UNESCO. The archaeological sites have artistic representations that evoke diverse aspects of the ideological culture of the ancient Zapotecs and Mixtecs who inhabited the region; the cult to the ancestors and representations related to the game of ball stand out. The architecture of some sites is also integrated to the ideological and cultural aspect, being unique representations and have particular characteristics of the region. The preservation of this cultural heritage is influenced by many factors such as the materials, manufacturing techniques and contexts where these representations are found; the recording, documentation and monitoring by specialists is a valuable tool for the study and conservation of these cultural assets.

Keywords

Archaeological sites, engravings, mural painting, recording, documentation.



Introducción

Situado al sur de la República Mexicana, el estado de Oaxaca presenta una geografía diversa que va de la Sierra Madre Oriental y Sierra Madre del Sur, a zonas de planicies, valles y litoral. Alberga una rica composición multicultural donde conviven más de 16 grupos étnicos, además de ser considerado el estado más biodiverso de México por la flora y fauna que en él habita. (García-Mendoza, *et al.*, 2004: 22-26).

Al centro del estado se ubica la región geográfica cultural conocida como Valles Centrales, conformada por tres valles fluviales localizados entre el Nudo Mixteco, la Sierra Juárez y la Sierra Madre del Sur; abarca una superficie aproximada de 9,480 km². Los tres valles forman una especie de "Y", donde cada brazo establece una subregión: al noroeste, el valle de Etla; al oriente, el valle de Tlacolula; y al sur, el valle de Zimatlán-Ocotlán o valle Grande.

En éste ámbito geográfico se desarrolló la cultura zapoteca y posteriormente la mixteca, yendo del periodo de las aldeas (1500-500 a.C.) al surgimiento de centros urbanos (500 a.C.- 750 d.C.) y ciudades estado (750- 1500 d.C.); cuenta hoy en día con nueve zonas arqueológicas abiertas al público como evidencia de la ocupación de estas antiguas civilizaciones en la región (Winter, 1990: 42).¹ Suchilquitongo, Huitzo y San José Mogote en el valle de Etla; Zaachila en el valle de Zimatlán-Ocotlán; Dainzú, Lambityeco, Yagúl y Mitla en el valle de Tlacolula; y Monte Albán, donde convergen los tres valles; comparten representaciones arquitectónicas, pictóricas y escultóricas características y representativas de la cosmovisión de la antigua cultura zapoteca, mixteca y/o mixteca-zapoteca; siendo el culto a los ancestros y las representaciones relacionadas al juego de pelota las que con mayor frecuencia se observan expresadas en pintura funeraria y escultura o grabados en piedra (Urcid, 2008: 513)² (Figura 1).



Figura 1. A. Representación de Jugador de Pelota. Dainzú. Talla en piedra. B. Entrada a cámara principal, Tumba 1 Suchilquitongo (Cerro de las campanas). Relieve en estuco, talla en piedra, pintura mural. C. Representación de dioses en el inframundo. Lambityeco. Relieve en estuco.

Imagen: A. Mónica Vargas Ramos, 2015. B. Gloria Martha Sánchez Valenzuela, 2011, ©CNCPC-INAH.

¹ En el estado se encuentran más de 360 sitios arqueológicos registrados, siendo únicamente 11 los que se encuentran abiertos al público. De éstos últimos, nueve se localizan precisamente en la región de los Valles Centrales, encontrándose dos de ellos inscritos en la lista de Patrimonio de la Humanidad de la UNESCO: Monte Albán y Yagúl y Mitla.

² La cultura zapoteca es considerada pionera en el desarrollo de la escritura y representación escultórica, contando en la actualidad con vestigios de épocas muy tempranas que datan aproximadamente del 500 a.C., siendo de suma importancia en el desarrollo y estudio del mundo mesoamericano (Urcid, 2001: 417).



Gracias a los escritos de cronistas del siglo XVI y XVII (Motolinia, Sahagún), los reportes de los grandes viajeros y exploradores nacionales y extranjeros de principio del siglo XIX (Humboldt, Charles Brasseur), y a las exploraciones formales del siglo XX (Caso, Bernal), hoy en día contamos con un importante *corpus* de información sobre la región: informes de excavaciones, estudios epigráficos e iconográficos, planos, dibujos y fotografías, entre otros (Fahmel, 2008: 75-77). Asimismo, contamos con estudios modernos como el proyecto de *La pintura mural prehispánica en México, Oaxaca* de la UNAM (De la Fuente, 2008), una de las publicaciones más recientes y relevantes para nuestra área de interés. En esta publicación participan diversos especialistas de la región exponiendo sus investigaciones en torno a la pintura mural que se encuentran en el estado. Los distintos artículos abarcan aspectos históricos, iconográficos, epigráficos y materiales; siendo el objetivo principal el registro, la lectura y la comprensión integral de estos importantes bienes culturales.

Si bien las antiguas culturas de la región han sido cuidadosamente estudiadas y registradas, los aspectos de conservación y su constante deterioro son temas que poco se han mencionado y atendido dentro de estos trabajos. Por tal razón en 2011, bajo el marco del *Programa Nacional de Pintura Mural Prehispánica* (PNPMP) de la Coordinación Nacional de Conservación del Patrimonio Cultural (CNCPC), se da inicio a un proyecto específico enfocado a la conservación de las manifestaciones gráficas (pintura mural, petrograbados, escultura, entre otros) de estas antiguas civilizaciones, siendo una primera etapa el registro y diagnóstico de conservación de la pintura mural en el estado; se realizó así el diagnóstico de 11 zonas arqueológicas, 72 bienes culturales (pintura mural, acabados arquitectónicos y decorativos), y se dio atención emergente de la pintura en tres tumbas del sitio de Monte Albán (Sánchez y Vargas, 2011-2012).³

En 2015, derivado de la observación in situ de diversos elementos como relieves en estuco, petrograbados, mosaicos de piedra, entre otros, no considerados dentro del programa específico de pintura mural, se inicia una segunda etapa formal para el registro y diagnóstico de conservación de elementos decorativos y acabados arquitectónico en general. Con esto da inicio el *Proyecto de atención a zonas arqueológicas de Oaxaca*, donde se incluyen todos aquellos bienes escultóricos y arquitectónicos que en un principio no fueron considerados o que fueron dejados a un lado, así como la investigación, el seguimiento y la atención del estado de conservación de la pintura mural previamente registrada; este proyecto tuvo un enfoque particular en las zonas localizadas en los Valles Centrales (Vargas, 2015-2016).

Primera etapa. Registro y documentación de pintura mural (2011-2013)

En esta etapa, la colección de *La pintura mural prehispánica en México, Oaxaca* fue la principal fuente de documentación para el proyecto, basándose en las zonas arqueológicas que fueron documentadas con restos de pintura mural como punto de partida. Así, los sitios con pintura mural registrados en esta primera etapa fueron cinco: Jaltepetongo, Suchilquitongo, Huitzo, Mitla y Monte Albán.⁴

³ En un primer momento no se discriminó el registro de acabados arquitectónicos y decorativos, sin embargo, estos fueron dejados a un lado por tratarse de un proyecto específico dentro del PNPMP.

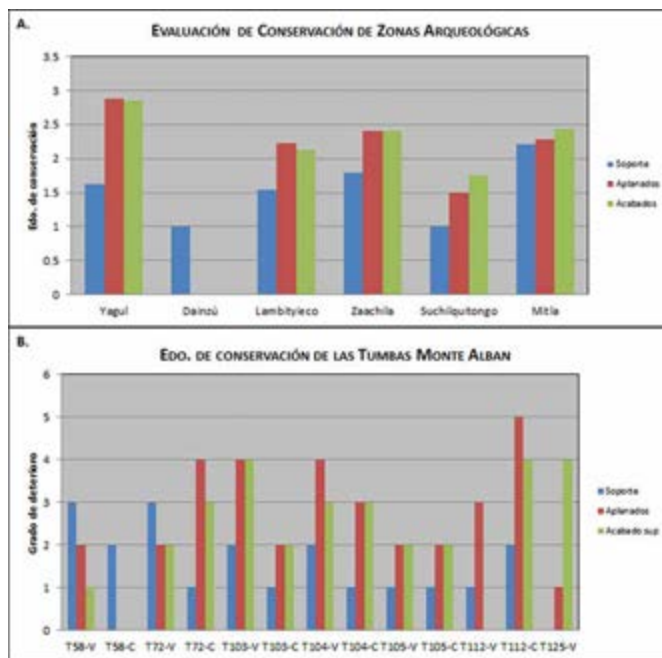
⁴ También se realizó el registro de las zonas de Zaachila, Dainzú, Lambityeco y Yagul, donde no se encuentra pintura mural pero sí otros elementos de interés como relieves y grabados en piedra y estuco. Jaltepetongo y Suchilquitongo se encuentran fuera de los Valles Centrales pero fue importante considerarlos dentro del registro de la Primer Etapa.



El acopio de información se realizó en seis niveles, empleando fichas de registro previamente diseñadas en un sistema de base de datos.⁵ Los niveles establecidos fueron los siguientes:

1. Zona arqueológica: datos generales de localización, características e infraestructura.
2. Estructuras arquitectónicas: características generales del elemento, edificio o estructura que contiene al elemento de interés.
3. Divisiones estructurales: contexto particular donde se ubica el elemento.
4. Acabados arquitectónicos: descripción y caracterización particular del acabado específico a registrar (por ejemplo: pintura mural, grabado en piedra).
5. Técnica de factura: caracterización general de la técnica y materiales empleados para el acabado específico registrado.
6. Deterioros: vaciado general de los efectos de deterioro observados, valoración de afectación, y prioridad y tipo de intervención requerida.⁶

La información obtenida fue analizada estadísticamente, mostrando evidentes afectaciones en soportes pétreos más que en la pintura mural de las zonas registradas.⁷ Sin embargo, dentro del análisis de la propia pintura mural fue posible determinar diferentes grados de deterioro; se establecieron de esta manera riesgos y prioridades objetivas de atención dentro de un mismo sitio (Gráfica 1).



Gráfica 1. A. Gráfica relacionada al levantamiento de daños observados en zonas arqueológicas. Criterio establecido por estrato sin necesidad de presentar pintura mural. Zonas más afectadas Yagúl y Mitla. B. Gráfica del estado de conservación de la pintura mural en tumbas de Monte Albán. División por estrato y por área al interior de la tumba (vestíbulo y cámara). Imagen: ©CNCPC-INAH.

⁵ Las fichas resultantes forman parte de un trabajo conjunto de los miembros activos del área de Arqueología In Situ de la CNCPC (2010-2012), siendo el diseño y sistematización en File Maker® un trabajo realizado entre Gloria Martha Sánchez y Mónica Vargas.

⁶ Los deterioros fueron divididos en tres niveles de afectación (soporte, aplanado o capa de preparación, acabado superficial o pintura) para determinar la importancia y ubicación real del deterioro para su valoración.

⁷ Cabe señalar que el análisis de información se hizo con toda la información recabada, la cual incluía elementos arquitectónicos y decorativos en los cuales no siempre se encontraba presente la pintura mural.

Así, en el siguiente cuadro se presenta un análisis básico de información de los elementos con pintura mural registrados en esta etapa, dando así con panorama general del estado de conservación de la pintura mural en la región (Figuras 2-9):

Zona arqueológica	Elemento	Presencia deterioros en:	Deterioros de mayor afectación	Prioridad de intervención	Intervención requerida
Jaltepetongo	Tumba 1	Aplanado/ Pintura mural	Pérdida material/ Exfoliación/ Sales/ Humedad/ Manchas/ Intervenciones anteriores	Media	Mantenimiento arqueológico/ Intervención de restauración
Suchilquitongo	Tumba 5	Aplanado/ Pintura mural	Pérdida material/ Exfoliación/ sales	Baja	Mantenimiento arqueológico
Huitzo	Tumba B	Aplanado/ Pintura mural	Pérdida material/ Exfoliación	Media	Mantenimiento arqueología/ Intervención de restauración
Mitla	Patio A	Aplanado/ Pintura mural	Pérdida material/ Desprendimiento/ Velos blanquecinos/ Intervenciones anteriores	Alta	Intervención de restauración
Mitla	Patio C	Pintura mural	Pérdida de material/ Desprendimiento	Baja	Intervención de restauración
Mitla	Patio I	Aplanado/ Pintura mural	Pérdida material/ Desprendimiento/ Intervenciones anteriores	Media alta	Mantenimiento arqueológico/ Intervención de restauración
Monte Albán	Tumba 72	Aplanado/ Pintura mural	Pérdida material/ Velos blanquecinos/ Humedad/ Intervenciones anteriores	Media	Intervención de restauración
Monte Albán	Tumba 103	Aplanado/ Pintura mural	Pérdida material/ Desprendimiento/ Exfoliación/ Humedad	Media alta	Intervención de restauración
Monte Albán	Tumba 104	Aplanado/ Pintura mural	Pérdida material/ Desprendimiento/ Velos blanquecinos/ Intervenciones anteriores	Alta	Intervención de restauración
Monte Albán	Tumba 105	Pintura mural	Desprendimiento/ Intervenciones anteriores	Baja	Intervención de restauración
Monte Albán	Tumba 112	Aplanado/ Pintura mural	Pérdida material/ Desprendimiento/ Velos blanquecinos/ Humedad/ Intervenciones anteriores	Alta	Intervención de restauración
Monte Albán	Tumba 125	Pintura mural	Exfoliación/ Velos blanquecinos/ Intervenciones anteriores	Media alta	Intervención de restauración
Monte Albán	Tumba 204	Aplanado/ Pintura mural	Pérdida material/ Desprendimiento	Urgente	Intervención de restauración

Tabla1. Análisis básico de información de los elementos con pintura mural. @CNCPC-INAH.





Figura 2. Tumba 1, Jaltepetongo. A. Foto general de la pintura mural. B. Detalle de microorganismos por presencia de humedad al extremo derecho de la entrada principal. C. Detalle de las intervenciones de conservación realizadas con anterioridad. *Imágenes: Gloria Martha Sánchez Valenzuela, 2012, ©CNCPC-INAH.*



Figura 3. Tumba 1, Suchilquitongo. A. Friso en entrada principal de la tumba. Relieve en piedra y estuco. B. Dintel norte, vestíbulo. Pintura mural. C. Dintel sur, vestíbulo. Pintura mural. *Imágenes: Gloria Martha Sánchez Valenzuela, 2011, ©CNCPC-INAH.*



Figura 4. Tumba 1, Suchilquitongo. A. Grietas y fisuras generalizadas en la superficie de la pintura mural. B. Presencia de velos blancuecinos por presencia de sales. C. Desprendimiento de escamas de capa pictórica por presencia de polímeros. D. Abrasión y pérdida de capa pictórica generalizada. *Imágenes: Gloria Martha Sánchez Valenzuela, 2011, ©CNCPC-INAH.*



Figura 5. Tumba B, Huitzo. A. Foto general de la entrada a la tumba. Pintura mural, grabado en piedra. B. Pintura mural presente en la cámara principal. C. Detalle de pérdida de capa pictórica por desprendimiento y abrasión. D. Desprendimiento y pérdida de pisos de estuco. *Imágenes: Gloria Martha Sánchez Valenzuela, 2013, ©CNCPC-INAH.*





Figura 6. Patio A, Mitla. A. Foto general de la pintura mural en el dintel central del muro norte. B. Foto general de la pintura mural en el dintel central del muro poniente. C. Foto general de la pintura mural en el dintel central del muro este. D. Detalle de pintura mural muro norte. E. Detalle de pintura mural muro este. *Imágenes: Gloria Martha Sánchez Valenzuela, 2011, ©CNCPC-INAH.*



Figura 7. Tumba 104, Monte Albán. A. Foto general de la decoración de acceso. B. Vista general de la cámara. C. Presencia de velos blancuecinos. D. Desprendimientos de aplanado y pintura mural. E. Grietas y fisuras generalizadas. Intervenciones anteriores. *Imágenes: Mónica Vargas Ramos y Gloria Martha Sánchez Valenzuela, 2013, ©CNCPC-INAH.*



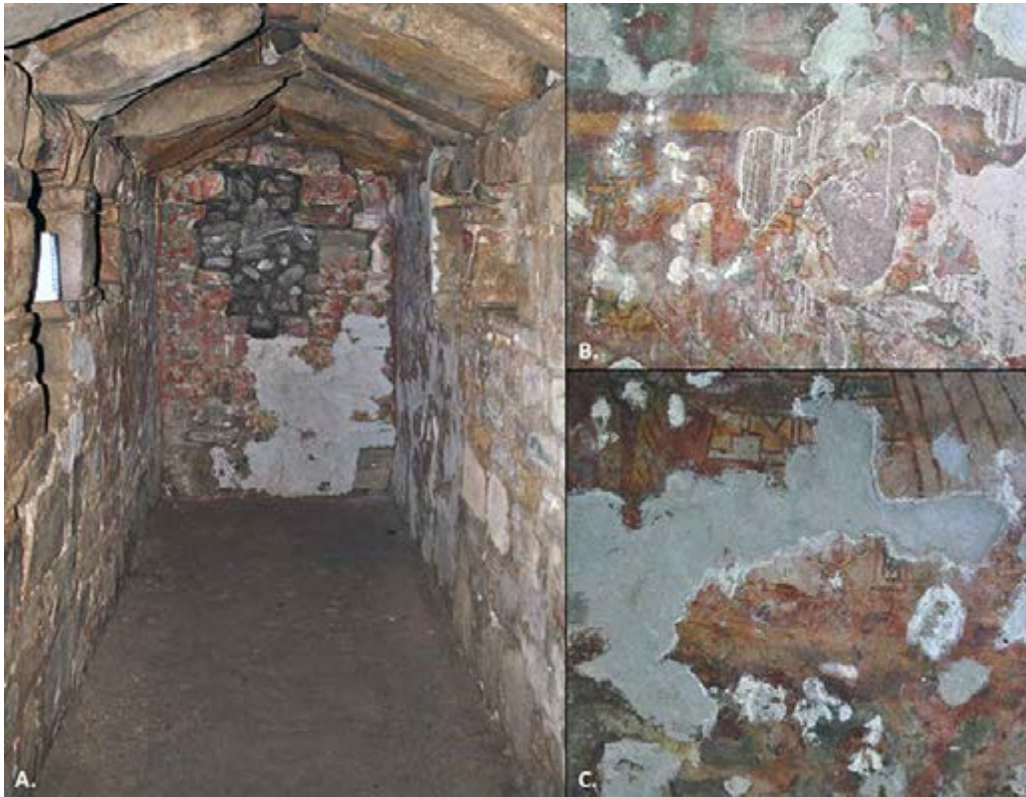


Figura 8. Tumba 112, Monte Albán. A. Foto general de la pintura mural al interior de la tumba. B. Detalle de intervenciones anteriores. C. Detalle de intervenciones anteriores y zona de fracturas. Imágenes: Mónica Vargas Ramos y Gloria Martha Sánchez Valenzuela, 2013, ©CNCPC-INAH.



Figura 9. Tumba 125, Monte Albán. A. Foto general de la pintura mural de la entrada de la tumba. B. Detalle de desprendimiento de aplanados y capa pictórica. C. Detalle de exfoliación de capa pictórica por presencia de polímeros. Imágenes: Mónica Vargas Ramos, 2015, ©CNCPC-INAH.



La información recabada se complementó con un registro fotográfico (contexto general y detalles de los elementos), levantamientos arquitectónicos, y registros gráficos de alteraciones presentes; este último basado en un glosario y nomenclatura previamente elaborada y acordada por el equipo de trabajo, obteniendo esquemas detallados de distribución y alteraciones presentes (Sánchez y Vargas, 2011) (Figura 10).

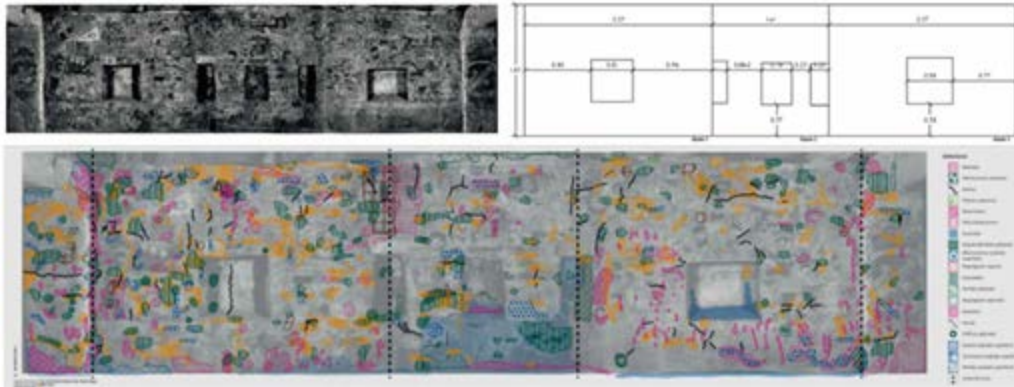


Figura 10. Ejemplo de esquema de levantamiento arquitectónico y de daños. Tumba 104, Monte Albán. *Imagen: Leopoldo Vieyra, 2011, ©CNCPC-INAH.*

Segunda etapa. Registro y documentación de elementos escultóricos y pintura mural (2015-2016)

Si bien, durante la primera etapa se realizó el registro del estado de conservación de algunos elementos de relieves de estuco y tallas en piedra,⁸ un registro sistemático de estos elementos no había sido considerado. Por tal razón, el enfoque principal en esta segunda etapa se centró en el registro de elementos escultóricos y/o decorativos de las distintas zonas arqueológicas: relieves de estuco y piedra, petrograbados, estelas y escultura exenta entre otros; se continuó además con el monitoreo y evaluación de la pintura mural previamente registrada (Figura 11).



Figura 11. A. Monte Albán. Estela o escultura exenta con la representación de una rana. B. Dainzú. Grabado con la representación de una de las deidades del juego de pelota. C. Mitla, Tumba 1. Mosaico de piedra. D. Lambityeco. Piedra grabada con la representación de un lagarto. *Imagen: Mónica Vargas Ramos, 2015, ©CNCPC-INAH.*

⁸ Relieves de estuco en Lambityeco; relieves en piedra en Zaachila, Yagúl y Mitla, entre otros (Sánchez y Vargas, 2011- 2012).

Para el caso particular de los elementos escultórico (adosados a la arquitectura o exentos) es poca la información y el registro que hay de los mismos. Sin embargo, es posible hallar valiosa información como la que presentan Marcus Winter o Javier Urcid en diversas publicaciones (Urcid, 2008; Winter, 1990). No obstante, existe un desconocimiento generalizado o falta de interés sobre este tipo de bienes in situ, reportándose en ciertos casos la pérdida o desaparición de algunos de ellos a lo largo de los últimos años; ya sea por robo o simplemente por el grado de deterioro que presentaban.

El trabajo de esta etapa a la fecha consta del registro de 71 petrograbados correspondientes a la zona arqueológica de Dainzú, y nueve elementos de talla en piedra de la zona de Monte Albán, esperando continuar con el registro de petrograbados en esta última para la temporada a realizar en el presente año.⁹

Para el caso específico en Dainzú, el registro fue considerado como principal medida de conservación preventiva debido al desconocimiento general de custodios y encargados de la zona del número, ubicación y condición de los petrograbados existentes. Así, se creó una ficha específica para estos elementos resultando un catálogo con características generales de ubicación, dimensión, descripción general, fotografías y dibujos, además de contar con el estado de conservación actual de cada elemento.¹⁰

Algunos de los petrograbados en Dainzú presentaban condiciones deplorables de conservación, dificultándose su identificación. Sin embargo, gracias al registro previo de calcas realizadas en los años 1970, ciertas réplicas existentes, y un primer intento de catálogo realizado por Javier Urcid entre finales de la década de 1980 y principios de la década de 1990, fue posible establecer una relación y consecuente identificación.¹¹ Con esta información, se pudo determinar la pérdida de por lo menos tres petrograbados en la zona conocida como la "Galería", además de la detección de posibles robos o pérdidas de más de 24 monumentos de los 104 reportados en bibliografía (Figura 12).



Figura 12. Arriba, de izquierda a derecha, se muestran las fotografías de los grabados 1, 12 y 23 con sus respectivos dibujos en la parte inferior. Dibujos de Javier Urcid, basados en los dibujos de Andy Seuffert. *Imágenes: Mónica Vargas Ramos, 2015, ©CNCPC-INAH.*

⁹ Está considerado el registro y trabajo de conservación de las 25 Lápidas grabadas ubicadas en el Edificio J de Monte Albán.

¹⁰ El catálogo está considerado difundirlo entre la comunidad, personal encargado y Centro INAH Oaxaca.

¹¹ Calcas realizadas por Andy Seuffert e Ignacio Bernal publicadas en 1979 (Bernal- Seuffert, 1979). Información recabada por Javier Urcid en un catálogo no publicado que amablemente me fue proporcionado como material de apoyo (Urcid, 2010).



Al igual que en el caso de la pintura mural, el registro, únicamente de los monumentos localizados en la "Galería", fue complementado con un levantamiento grafico de deterioros, basándose en glosarios y nomenclaturas establecidas internacionalmente (ICOMOS, 2011). Asimismo, debido al estado de conservación presente y a la complejidad de conservación de estos 43 petrograbados, se decidió realizar un escaneo laser del espacio y la estructura A en general, siendo información detallada y precisa en caso de pérdida total de los elementos (Figuras 13 y 14).

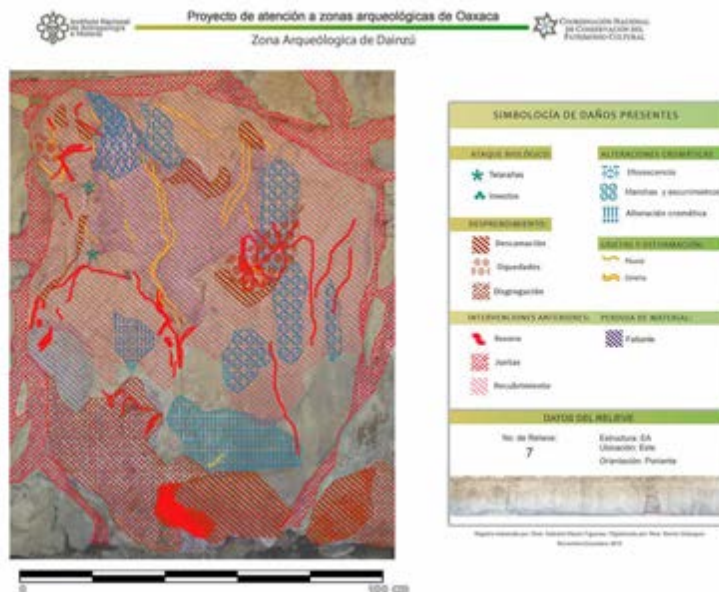


Figura 13. Grabado 7, Dainzú. Ejemplo de esquema de levantamiento de deterioros. Imagen: Benito Velázquez, 2015, ©CNCPC-INAH.

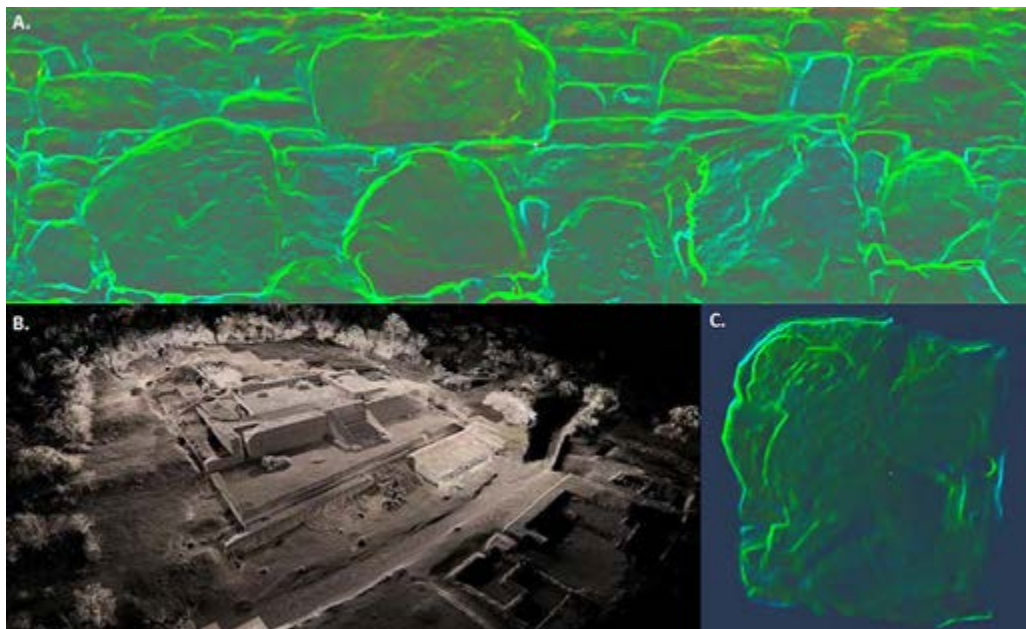


Figura 14. A. Malla resultante del escaneo 3D del espacio conocido como la "Galería" de los grabados, Dainzú. B. Escaneo 3D de la estructura A donde se ubica la "Galería", Dainzú. C. Ejemplo de resultado de una piedra grabada del interior de la "Galería", Dainzú. Imagen: Laboratorio de imagen 3D, ©CNCPC-INAH.

En cuanto al seguimiento de deterioros de la pintura mural registrada en la primera fase, fue posible evaluar dos de las cinco zonas registradas en un principio. En estos casos, el registro detallado ha sido una herramienta comparativa para establecer una evaluación de variaciones en los deterioros. En el caso de la tumba 112 de Monte Albán, el registro muestra una notoria mejoría de la pintura mural con la intervención del 2012, no así la tumba 104, la cual muestra una disminución en su estado de conservación por una fuerte presencia de sales después de haber recibido trabajos de impermeabilización en 2013. (Figura 15).

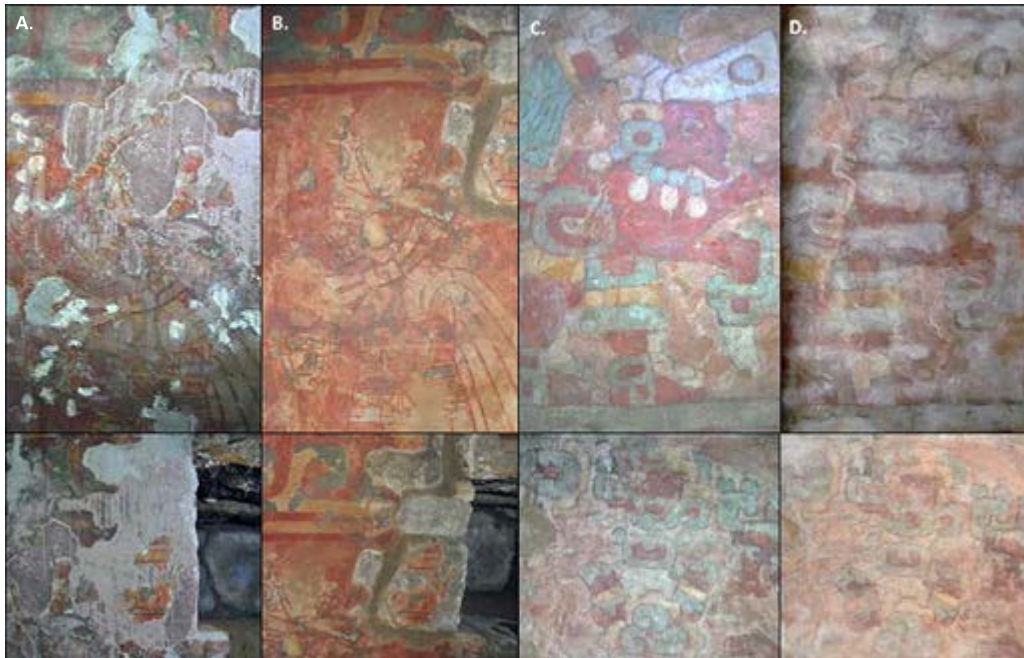


Figura 15. A. Tumba 112, Monte Albán. Vista general en 2012. B. Tumba 112, Monte Albán. Vista general en 2016, después de haber sido intervenida en 2013. C. Tumba 104, Monte Albán. Vista general en 2011. D. Tumba 104, Monte Albán. Vista general en 2016, denotando una fuerte presencia de sales después de haber recibido trabajos de impermeabilización en 2013. *Imágenes: Mónica Vargas Ramos, 2015. Gloria Martha Sánchez Valenzuela, 2011, ©CNCPC-INAH.*

Comentarios finales

El patrimonio arqueológico de Oaxaca se encuentra documentado desde muy diversas ramas de estudio; sin embargo, es poca la información que encontramos enfocada o especializada directamente a la restauración. En general se desconocen los tratamientos y materiales empleados en el pasado, siendo ésta una de las principales dificultades para el entendimiento del estado de conservación de estos bienes en la actualidad.

La falta de un registro adecuado para la conservación de los bienes escultóricos y pictóricos de la región, así como la falta de documentación y sistematización de la información de los tratamientos realizados fue detonante para valorar la importancia de una buena metodología de registro y sistematización. Por tal razón, en estos años nos hemos esforzado en crear una metodología y sistematización adecuada de la misma, siendo una importante herramienta a corto y mediano



plazo para la evaluación objetiva del estado de conservación de los elementos, además de ser información de consulta de gran importancia para futuras generaciones. Así, en la actualidad el registro y documentación en las zonas arqueológicas de Oaxaca cuenta con:

- Información bibliográfica: escrita y fotográfica.
- Sistematización de información en registros en base de datos.
- Registro fotográfico general y de detalle.
- Digitalización de levantamiento de deterioros e intervenciones realizadas.
- Monitoreo de humedad y temperatura en puntos específicos requeridos.
- Medición térmica superficial en puntos específicos requeridos.
- Escaneo laser y modelos 3D para casos específicos que así lo requieran.
- Investigación aplicada a la conservación.

Como se ha mostrado, Oaxaca tiene con un valioso patrimonio arqueológico con diversas representaciones gráficas de gran importancia. Se cuenta con el mayor número de tumbas para una región, encontrándose decoradas con pintura mural, relieves de estuco y piedra, o decoraciones en mosaicos de piedras. Asimismo, encontramos un gran número de piedras grabadas que fueron utilizadas para la decoración de edificios (empotradas), así como escultura exenta con escritura y representaciones de la cosmovisión de estas antiguas civilizaciones.

Al momento se han registrado nueve de las 11 zonas abiertas al público en el estado, sin embargo, únicamente en cinco se mantiene una atención y monitoreo periódico. En estas zonas se presentan diversas problemáticas derivadas de: falta de mantenimiento arqueológico por cuestiones presupuestales; existencia de bienes culturales manufacturados con diversos materiales (piedra, estuco, pintura mural); contextos diversos (exteriores, tumbas); e intervenciones anteriores que en la actualidad representan un riesgo para los bienes culturales, como el caso del uso de cemento o polímeros de forma generalizada para consolidación interna, resanes y ribetes.

Con el registro se ha denotado una mayor afectación en elementos escultóricos (material pétreo) que en pintura mural, siendo en ocasiones la pérdida total del elemento el resultado final por una falta de atención. Así, podemos hablar de un deterioro paulatino en todas las zonas arqueológicas no tan agresivo como en otras regiones, siendo necesario un mantenimiento constante y una atención especializada de los acabados arquitectónicos y decorativos para promover su conservación a futuro.

Hay mucho trabajo por hacer, y las constantes reducciones presupuestales obligan a realizar temporadas de campo más cortas, dificultando la correcta atención, seguimiento y evaluación en las zonas arqueológicas. No obstante, gracias al registro sistematizado y el monitoreo realizado en las zonas de los Valles Centrales, hoy día es posible establecer las prioridades de atención optimizando tiempos y recursos destinados al proyecto. Asimismo, las investigaciones en curso están dirigidas a la atención de más de un caso, esperando que con los resultados las intervenciones de conservación tengan un mejor impacto a mediano y largo plazo en la región.



Referencias

Fahmel Beyer, Bernd (2008) "El contexto sociocultural de la pintura mural oaxaqueña", en: Beatriz de la Fuente (ed.), *La pintura mural prehispánica en México III Oaxaca*, México, Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 75-87.

García-Mendoza, Abisaí, María de Jesús Ordoñez y Miguel Briones-Salas (coords.) (2004) "Introducción", en: *Biodiversidad de Oaxaca*, México, Instituto de Biología, Universidad Nacional Autónoma de México, Fondo Oaxaqueño para la Conservación de la Naturaleza, World Wildlife Fund, pp. 22-26, disponible en: <<https://books.google.com.mx/books?id=TQfX0cL3ieQC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>> [consultado el 6 de marzo de 2017].

ICOMOS-ISCS (2011) *Illustrated glossary on stone deterioration patterns, Glosario ilustrado de formas de deterioro de la piedra*, Véronique Vergès-Belmin (ed.), José María García de Miguel (adaptación al español), París, Comité Internacional de la Piedra, ICOMOS.

Sánchez, Gloria y Mónica Vargas (2011) *Informe proyecto nacional de pintura mural prehispánica del estado de Oaxaca, Primera temporada 2011*. Informe inédito, México, Coordinación Nacional de Conservación del Patrimonio Cultural, Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Sánchez, Gloria y Mónica Vargas (2012) *Informe Proyecto nacional de pintura mural prehispánica del estado de Oaxaca, Segunda temporada 2012*. Informe inédito, México, Coordinación Nacional de Conservación del Patrimonio Cultural, Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Urcid, Javier (2008) "El arte de pintar las tumbas: sociedad e ideología zapoteca (400-800 d.c.)", en: Beatriz de la Fuente (ed.), *La pintura mural prehispánica en México III Oaxaca*, México, Instituto de Investigaciones Estéticas, Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 513-627.

Vargas, Mónica (2015) *Proyecto de atención a zonas arqueológicas de Oaxaca. Corredor del Cavo. Informe, 2015. Dainzú. Registro, investigación aplicada a la conservación (materiales consolidantes y morteros para material pétreo) e intervención directa*. Informe inédito, México, Coordinación Nacional de Conservación del Patrimonio Cultural, Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Vargas, Mónica (2016) *Proyecto de atención a zonas arqueológicas de Oaxaca. Informe segunda temporada, 2016. LIBRO I y II*. Informe inédito, México, Coordinación Nacional de Conservación del Patrimonio Cultural, Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Winter, Marcus (1990) *Lecturas históricas del estado de Oaxaca, Vol. 1. Época prehispánica*, Marcus Winter (comp.), México, Colección Regiones de México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Gobierno del Estado de Oaxaca.

