



Seminario-Taller de Conservación Arqueológica. Sitio de Malpaís Prieto, Michoacán. Imagen: cortesía ©STCA, ENCRyM-INAH y Proyecto Uacusecha CEMCA-CRCS, 2012.

La ENCRyM-INAH y sus seminarios-taller optativos. El caso de los ST de Conservación Arqueológica y de Restauración de Obra Moderna y Contemporánea

Isabel Medina-González y Ana Lizeth Mata Delgado*

* Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía
Instituto Nacional de Antropología e Historia

Antecedentes

Como lo señalan algunas revisiones históricas (cfr. Montero, 1988, 1995; Filloy, 1992; Medina-González, 2003; Vázquez, en prensa), el origen de la Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía (ENCRyM) se remonta a dos derroteros. Por un lado, una plataforma nacional, con un punto de partida en la década de 1950, a partir de diversas iniciativas tanto ejecutivas como formativas al interior del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y del Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura (INBAL). Por otro lado, un impulso internacional, que data a principios de la década de 1960, en el que conjugan las acciones del Gobierno Mexicano, la UNESCO y la OEA. Ese engranaje llevaría a la conformación secuencial, y en momentos paralela, al Centro Regional Latinoamericano de Estudios para la Conservación y Restauración del Patrimonio Cultural Paul Coremans (CERLACOR 1965), al Centro Nacional de Restauración del Patrimonio Cultural (CNRPC 1966), al Centro Interamericano de Restauración de Bienes Muebles y Capacitación Museológica y a la ENCRyM (ENCRyM, 1972).

En el trayecto de más 50 años, la ENCRyM cuenta con continuidades y rupturas que conllevan, naturalmente, a tradiciones y a innovaciones, muchas de las cuales aún falta por documentar e investigar. Desde el punto de vista de la continuidad y de la tradición resalta la figura del seminario-taller. Su punto de partida es conocido: ya desde la década de los años 1960, la formación de restauradores profesionales en México se basó en el trabajo directo en objetos culturales originales bajo custodia del INAH en espacios denominados talleres. Ahí se buscaba que el restaurador estudiase a la obra conjugando tres tipos de información: la obtenida directamente de su observación, la derivada de su estudio histórico y estético, así como la resultante del análisis científico de su técnica de manufactura y alteraciones. La aproximación asociada a los preceptos teórico-metodológico de Paul Coremans y Cesare Brandi establecía los fundamentos del curso



de acción hacia su intervención, proceso que amén conllevaba una documentación gráfica y fotográfica. Los primeros espacios de formación en talleres fueron dedicados los ámbitos de pintura de caballete, mural, obras de arte en madera y en piedra, en los cuales se contó con la docencia experimentada de Sheldon Keck, Richard Burk, Paolo y Laura Mora, así como José María Cabrera, respectivamente. Al paso de los años, y con la inclusión de docentes mexicanos, se sumarían talleres formativos sobre restauración de cerámica, papel y metales (Vázquez, en prensa).

Fue en la década de 1980 cuando los talleres se consolidaron como la espina dorsal de la formación universitaria en la ENCRyM (Montero, 2003). Entonces se buscó que las asignaturas sobre ciencia y humanidades que acompañaban el ciclo semestral complementaran y dieran fundamentos humanísticos, científicos y técnicos a las acciones de documentación, registro, investigación aplicada, propuesta e intervención. Se trataba, efectivamente, de crear un espacio de seminario. Aunque desde finales de la década señalada a los espacios se les conocía como seminarios-taller, no fue sino hasta el 2003 que se llevó a cabo el registro oficial de su denominación (Madrid, 2019).

En la década de 1990, el programa curricular de la licenciatura en Restauración de bienes muebles asignaba un taller optativo hacia el décimo semestre, en el cual los alumnos podrían regresar a los espacios ya constituidos: cerámica, pintura mural, pintura de caballete, papel y metales. También se dio la opción de escoger a otros ámbitos patrimoniales ya establecidos en la estructura de la entonces Dirección de Restauración del Patrimonio Cultural (DRPC): textiles, rescate arqueológico y etnografía. Eventualmente también aparecieron cursos de formación en conservación de fotografías.

Con la revisión del currículo del programa académico de 2003, denominado, licenciatura en Restauración, el Seminario-Taller de Restauración de Textiles se integró como un espacio obligatorio de la seriación. Se consolidaron el Seminario-Taller Optativo de Rescate Arqueológico y el Seminario-Taller Optativo de Restauración de Obra Moderna y Contemporánea. Se agregaron otros seminarios-taller en la modalidad de optativo: Seminario-Taller de Conservación Bibliológica, Seminario-Taller de Conservación y Restauración de Fotografía, Seminario-Taller de Conservación y Restauración de Instrumentos Musicales. Todos se mantuvieron en el noveno semestre de la carrera.

Ciertamente cada una de esas plataformas de enseñanza-aprendizaje optativas tienen antecedente en programas, diplomados y cursos en la ENCRyM y en el INAH, cuyos detalles quedan fuera del presente artículo (véase De la Torre, en proceso). Lo que aquí basta por señalar es que, entre el 2010 y el 2013, estos seminarios-taller optativos empezaron su consolidación, lo cual en varios casos se dio paralelamente a una mayor permanencia y continuidad de cuadros docentes. Un avance importante de tal periodo es que, para favorecer una selección del alumno de los seminarios-taller optativos, se abrió un espacio de presentación de los mismos, en el octavo y séptimo semestres, que ha explorado distintos formatos, pero que en esencia, informa y orienta a los alumnos de las actividades en cada espacio de enseñanza-aprendizaje, con la finalidad que la elección se concrete de manera consecuente y en un tiempo conveniente para la efectuar tareas administrativas, selección de obra y gestión frente a las prácticas intersemestrales.

Con la reestructuración de la licenciatura en Restauración en el año 2013, el bloque de seminarios-taller optativos permaneció en el noveno semestre, con algunas aperturas coyunturales del Seminario-Taller de Pintura Caballete con objetivos distintos al seminario regular. Como se ha expresado en otras contribuciones (véase Amaro *et al.*, 2020), el principal ajuste de esa



reestructuración fue la implementación del modelo pedagógico a partir del desarrollo de competencias (ENCRyM, 2013). Otro importante cambio fue la clarificación de la lógica pedagógica del todo el programa, conforme a una metodología de aproximación vertical con tres ciclos de aprendizaje:

- Básico: documentación y valoración.
- Intermedio: diagnóstico y propuesta.
- Avanzado: toma de decisiones e intervención.

En lo horizontal, se reorganizó el currículo en cinco ejes formativos: fundamentos científico-sociales; fundamentos científico-experimentales; mediación instrumental; instrumentación metodológica profesional y, fundamentos teórico-metodológicos. En tal esquema, la seriación de los seminarios-taller se modificó para dar lugar a los tres ciclos de aprendizaje:

- Básico: el Seminario-Taller Introductorio (primer semestre), el Seminario-Taller de Restauración de Cerámica (segundo semestre) y Seminario-Taller de Restauración de Textiles (tercer semestre).
- Intermedio: Seminario-Taller de Escultura Policromada, Seminario-Taller de Pintura Mural y Seminario-Taller de Pintura de Caballete.
- Avanzado: Seminario-Taller de Conservación de Obra Gráfica en Papel y Seminario-Taller de Conservación de Metales (opcionales en octavo semestre) y Seminarios-Taller Optativos.

Los Seminarios-Taller de Conservación de Metales y Obra Gráfica en Papel, se insertaron como opcionales, ello a partir de la demanda pedagógica de crear flexibilidad en el programa. Los seminarios-taller, que perdieron el nombre de optativos, se mantuvieron en el noveno semestre y se les asignó el cierre del ciclo de aprendizaje dedicado a toma de decisiones e intervención. En el décimo semestre, se instalaron dispositivos para impulsar al estudiante, un avance respecto a su tesis.

En específico los seminarios-taller optativos cuentan con las siguientes características establecidas en el Modelo de Formación generado en 2013 y aprobado en el 2014: sus competencias están "orientadas a involucrar a los estudiantes en actividades de profesionalización y gestión del patrimonio, recuperando las competencias desarrolladas a través de la formación y la articulación de los ejes" (ENCRyM, 2013). Asimismo, se estableció que:

Los estudiantes podrán optar entre las opciones dispuestas en este catálogo, o bien, continuar su formación fuera de la ENCRyM [en] alguna opción de movilidad en otras instituciones tanto en programas de licenciatura en restauración, como proyectos interdisciplinarios donde la conservación-restauración tiene relevancia para complementar el proceso formativo (ENCRyM, 2013).

Sobre estos aspectos cabe hacer algunas reflexiones. Desde el inicio, la asimilación del modelo pedagógico basado en competencias ha sido materia de discusión entre algunos profesores, lo cual ha hecho evidente la necesidad de su evaluación, una vez que se haya cumplido la primera



generación. En segundo lugar, dado que el noveno semestre se abrió la posibilidad de que los estudiantes escogieran entre los seminarios-taller y una estancia profesionalizante en una institución ajena a la ENCRyM, se dispusieron algunos cambios administrativos. Es de señalar que esa decisión curricular no ha estado ajena a la discusión entre algunos profesores de los seminarios-taller y de otras instancias académicas de la propia escuela, para lo cual se instaló el requerimiento que los procesos de estancia estuvieran acompañados de una justificación de contenidos académicos, una fase de gestión dirigida por el alumno, y un seguimiento tutorial. La circunstancia también determinó que se ejecutara con mayor anticipación la actividad de presentación del seminario-taller del noveno semestre, para dar pie a una selección y organización en tiempo y forma.

Ahora bien, el desarrollo de los seminarios-taller del noveno en los últimos ocho años ha sido reseñado en la actualidad en un compendio en proceso que se enfoca en los 50 años de la ENCRyM, tal documento se encuentra en elaboración (De la Torre, en proceso). En las próximas líneas nos concentramos en los espacios de enseñanza-aprendizaje que los autores tenemos bajo nuestra titularidad: Conservación Arqueológica y Obra Moderna y Contemporánea. En el caso del primero la revisión cubre los últimos 20 años y en el caso del segundo los primeros 15 años.

Seminario-Taller de Conservación Arqueológica

A principios del siglo XXI, se robustecieron dos espacios curriculares dedicados a temas de conservación arqueológica de la licenciatura de Restauración de la ENCRyM: el Seminario de Conservación de Materiales Arqueológicos y el Seminario-Taller Optativo de Rescate Arqueológico. Ambos seminarios, que eran los únicos con dicha orientación en la escala nacional, mantuvieron cierta complementariedad, hecho que fortaleció sus alcances y contenido. Su planta docente se amplió a un grupo circulante de profesoras titulares y adjuntas con experiencia profesional en el ámbito. Cada uno de estos docentes dejó una huella en los contenidos pedagógicos y el desempeño de la cátedra.¹

Aunque el énfasis se puso inicialmente en los procesos de atención inmediata posexcavación, los espacios de enseñanza-aprendizaje poco a poco terminarían abarcando aspectos metodológicos y prácticos sobre la naturaleza de la evidencia arqueológica, conocimientos sobre procesos de alteración en el contexto arqueológico y orientación sobre el tratamiento in situ. Gracias a la incorporación de asesores en arqueología y a que algunos de los docentes emprendieron estudios de posgrado en arqueología se consolidó el carácter interdisciplinario de la formación. Se efectuaron prácticas de campo en sitios arqueológicos como Teotihuacán (Estado de México), Palenque (Chiapas), Monte Albán (Oaxaca), así como Templo Mayor. También se colaboró en salvamentos en diversos lugares del centro histórico de la Ciudad de México. Todos estos dispositivos aportaron saberes y acción pedagógica en intervenciones de liberación, rescate y reenterramiento de materiales arqueológicos.

Hacia finales de 2009, Isabel Medina-González asumió la titularidad permanente del Seminario-Taller de Rescate Arqueológico y planteó una reestructuración mayor: se evaluaron los objetivos y cobertura del currículo frente a los escenarios de la praxis profesional. Se tomó la decisión, entonces, de culminar el tránsito, hacia una formación que integrara —de cabo a rabo— a la diversidad teórica, metodológica y práctica del ámbito de la conservación arqueológica.

¹ Entre los docentes de esa época destacan profesionales de la talla de Haydée Orea Magaña, Laura Filloy Nadal, Alejandra Alonso Olvera, Valerie Magar Meurs, Laura Suárez Pareyón, Josefina Granados, Mercedes Villegas Yduñate y María Eugenia Guevara.



Ese proceso eventualmente coincidió con la reestructuración de plan de estudios de la licenciatura en Restauración en 2013. El nuevo plan registró, por un lado, el Curso de Metodologías de Conservación Arqueológica (séptimo semestre) y el Seminario-Taller de Conservación Arqueológica (noveno semestre); teniendo como titulares respectivamente a Laura Filloy Nadal y a Isabel Medina-González.

Desde entonces, en lo que respecta al Seminario-Taller de Conservación Arqueológica (conocido por las siglas STCA), las condiciones de los últimos diez años, han facilitado avanzar en la consolidación de diversos aspectos docentes, académicos, formativos y de investigación.

- Se concretó un programa teórico, metodológico y práctico orientado a la construcción del saber interdisciplinario y profesionalizante mediante seminarios, conferencias, diálogos, visitas, prácticas y ejercicios. Tal esquema pedagógico ha facilitado que los alumnos articulen los saberes teórico-metodológico en la praxis, tanto en la intervención de bienes arqueológicos en el laboratorio como en prácticas de campo intersemestrales en escenarios que representan diversidad cultural, material y problemáticas de alteración.²
- Se integró una planta docente de mayor permanencia, donde, además del profesor titular con estudios de restauración y un grado de doctorado en arqueología, se han integrado un profesor adjunto, restaurador con experiencia en el campo, y un asesor en arqueología. Algunos componentes formativos se asignaron a profesores invitados —especialistas en conservación arqueológica, antropología física, ciencias sociales, arqueometría, paleontología, arqueozoología y gestión patrimonial—.
- Se ha logrado la construcción de esquemas de colaboración de largo aliento con distintos proyectos de investigación y salvamento arqueológico desarrollados a lo largo del país: Proyecto Arqueológico Tlatelolco, Proyecto Arqueología Urbana, Museo Templo Mayor (todos en la Ciudad de México), Proyecto Arqueológico Alta Vista (Zacatecas), Proyecto Arqueológico Uacusecha (Michoacán), Proyecto Arqueológico Ocuituco y Olintepepec (Morelos), Proyecto Rescate Arqueológico El Salitre (Hidalgo), Proyecto Arqueológico Cueva de Avendaños (Chihuahua), entre otros.
- Se han consolidado líneas de intervención e investigación propias gracias a la colaboración con otras instancias del INAH, el Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos (CEMCA), el Instituto Nacional de Investigaciones Nucleares (ININ) y la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), lo que ha resultado en diversas publicaciones, la integración de tesis y la participación en conferencias, e incluso exhibiciones museales.
- Uno de los logros más notables del STCA es la participación de sus docentes y alumnos en proyectos de conservación e investigación de patrimonio prehispánico en sitios de Patrimonio Mundial en Latinoamérica: Costa Rica, Colombia y Honduras, donde la formación técnica y profesional de cuadros locales ha sido puntal de la colaboración internacional.

² Asimismo, en un esquema simplificado, el STCA ha participado en la introducción a temas de conservación arqueológica a estudiantes de arqueología en la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) y la Escuela de Antropología e Historia del Norte de México (EAHNM).





Figura 1. Estudiante integrando saberes metodológicos en la praxis. Práctica del Seminario-Taller de Conservación Arqueológica en el Conjunto Departamental de Zacuala, Zona Arqueológica de Teotihuacán, Estado de México. *Imagen: cortesía ©STCA, ENCRyM-INAH.*



Figuras 2 y 3. Proyectos de colaboración internacional con estudiantes del STCA. Diagnóstico de escultura monumental en Parque Arqueológico San Agustín y pintura mural del Hipogeo 12 del Alto de Segovia, Parque Arqueológico de Tierradentro, Colombia. *Imagen: cortesía ©STCA, ENCRyM-INAH, ICANH y Uext, 2018.*



Hoy en día, el STCA cuenta como titular a Isabel Medina-González y a la adjunta, restauradora Jimena Portocarrero, así como a la asesora de arqueología, Camila Pascal. Desde 2019, cuando Medina-González asumió la Subdirección de Investigación de la ENCRyM, se cuenta con la participación de la restauradora Ayahuitl Estrada. En una nota prospectiva, la actualidad vislumbra importantes desafíos para el crecimiento del STCA, ya que se ha iniciado la integración de líneas de formación e investigación asociadas a patrimonio indígena y paleontológico.



Figura 4. Intervención en material paleontológico en práctica de campo del STCA, Museo Paleontológico de General Cepeda, Coahuila, México.
Imagen: cortesía ©STCA, ENCRyM-INAH, 2019.

Seminario-Taller de Restauración de Arte Moderno y Contemporáneo

La ENCRyM planteó en 2001 la creación del Seminario-Taller de Restauración de Pintura Moderna y Contemporánea³ (STROMC) en la modalidad de seminario optativo, para afrontar los nuevos retos y los horizontes laborales que enfrentan los egresados de la licenciatura en Restauración.

A la fecha, es el único seminario-taller en su tipo en México, ya que ninguna de las escuelas y universidades que imparten la licenciatura en Restauración en México cuentan con una oferta académica que aborde de manera integral ese tipo de bien cultural: incluso estudiantes externos a la ENCRyM hacen estancias en el STROMC para complementar su formación.

El seminario-taller se enfocaba primordialmente en abordar la pintura de caballete producida en los siglos XX y XXI desde una perspectiva global, en la que el estudiante ponía en práctica lo aprendido a lo largo de su vida académica, complementando ese conocimiento con ejercicios prácticos específicos sobre restauración de pintura de caballete, previo análisis de las obras para comprender su problemática, y con ello, plantear una propuesta acorde con sus necesidades de conservación.

³ Las profesoras que estuvieron a cargo durante los primeros años (2004-2006) del seminario enfocado a la conservación de pintura fueron Raquel Huerta Coria y Claudia Rojas Fernández .

El seminario-taller no preveía otro tipo de obra. Se consideraba que una complejidad mayor sería difícil de abordar por los estudiantes y complicaría llevar a término las intervenciones en tiempo y forma. En la primera fase tampoco se hacía la práctica de campo porque se consideraba que el trabajo en el taller era suficiente para obtener los resultados deseados. La impartición del seminario se llevó a cabo por primera vez, en marzo de 2004, en las nuevas instalaciones de la ENCRyM, por lo que se contó desde el inicio con un espacio propio, equipado y adecuado para llevar a cabo las actividades planteadas. Las primeras obras con la que se trabajó fueron donadas por el Centro de Conservación y Restauración del Patrimonio Artístico Mueble (CENCROPAM) del INBAL.⁴ En los años subsiguientes, se continuó la línea inicial del seminario-taller, abordando de manera integral la producción artística de carácter pictórico, trabajando con colecciones del INBAL y con obra del acervo del Museo Universitario de Ciencias y Artes (MUCA), dependiente de la Dirección General del Patrimonio Universitario de la UNAM.

En agosto de 2007 la maestra Ana Lizeth Mata Delgado, quien fungía como profesora adjunta desde 2006, asumió la titularidad del seminario, teniendo como profesor adjunto al Gabriel Aguilar Bautista.⁵ Fue en ese año que se consideró necesario hacer modificaciones al programa de estudios del seminario; se revisaron exhaustivamente los resultados obtenidos hasta ese momento, los cuales, si bien eran favorables para la enseñanza y la disciplina, se limitaban a un sólo tipo de objeto, lo que restringía la inserción del estudiante en otros campos de investigación y en el campo laboral. Asimismo, se incluyó la práctica de campo como parte fundamental de la estructura del seminario-taller, la cual ha tenido entre sus objetivos, entrevistar artistas de diferentes especialidades con el fin de generar un banco de información respecto a la diversidad material que constituye al arte moderno y contemporáneo, así como la intervención in situ de distintas colecciones.



Figura 5. Práctica de campo en el Centro de Investigación y Archivo Kraeppellin (CIAK), Guadalajara, Jalisco.
Imagen: ©STROMC, ENCRyM-INAH, 2013.

⁴ Las obras donadas formaban parte de la colección de antiguas bienales a resguardo del CENCROPAM. Esas obras se exhiben en la actualidad en el taller y varios sitios de la ENCRyM.

⁵ Después del licenciado Aguilar, estuvieron como profesores adjuntos en el periodo comprendido entre 2009 y 2013 los licenciados: María Larios Morones, Karen Landa Elorduy y Nathael Cano Baca.



Paulatinamente, se modificó el tipo de obra a intervenir, buscando complejizar las problemáticas a las que el estudiante se enfrentaría, vinculando en todo momento los conocimientos teóricos y prácticos para ofrecerle una visión clara y congruente de las dinámicas de deterioro de la producción artística contemporánea y de la pertinencia de ser intervenida. De ahí que incluso el nombre oficial del seminario cambiase a Seminario-Taller de Restauración de Obra Moderna y Contemporánea, lo que dio paso a nuevo tipo de objetos, como: la escultura, las instalaciones y la obra mural, entre otras, sin dejar de lado la pintura de caballete.



Figura 6. Estudiantes del STROMC durante la restauración del Fragmento 266 del Muro de Berlín. Acervo Museo Memoria y Tolerancia. Imagen: cortesía ©STROMC, ENCRyM-INAH.

Para obtener resultados concretos y acertados respecto a los cambios considerados, fue necesaria la actualización de los maestros mediante cursos sobre docencia, la revisión exhaustiva de bibliografía y nuevas colaboraciones con instituciones, entre otras actividades, lo que se complementó con el trabajo directo con artistas, curadores e historiadores del arte que trabajan con arte de esa temporalidad. Se incorporaron profesores invitados, visitas a talleres de artista y museos, y se tomaron cursos de actualización en colaboración con el MoMA de Nueva York (2008 y 2010), tanto en el campo de la conservación y restauración como en el ámbito científico, particularmente en la investigación sobre materiales constitutivos; en tales cursos, además de los estudiantes inscritos, participaron también egresados, de manera que cumplió con dos funciones: actualización y vinculación.



Figura 7. Curso Conservación de Arte Moderno y Contemporáneo impartido por el STROMC y el MoMA. Imagen: cortesía ©STROMC, ENCRyM-INAH, 2008.

Hoy el STROMC colabora con diversas instituciones nacionales e internacionales como: la Universidad Politécnica de Valencia, el Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona, el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, el International Network for the Conservation of Contemporary Art, Getty Institute Conservation, el Instituto Nacional de Bellas Artes, el Sistema de Transporte Colectivo, el Instituto Nacional de Neurología y Neurocirugía, el Museo Universitario de Arte Contemporáneo, Museo Memoria y Tolerancia, el Instituto Cultural de México en Washington y con varios museos del propio INAH. También mantiene colaboraciones internacionales con el Grupo de Arte Urbano del International Institute for Conservation of Historic and Artistic Works (GE-IIC), para la organización de cursos y conferencias.



Figura 8. Restauración de los murales de Roberto Cueva del Río en el Instituto Cultural Mexicano en Washington D.C. Imagen: cortesía ©STROMC, ENCRyM-INAH, 2018.

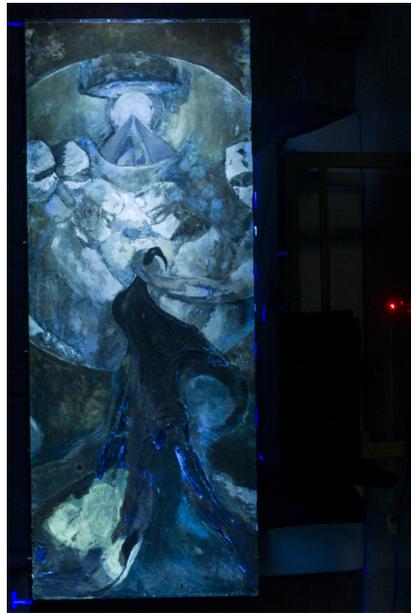


Figura 9. Fragmento del *Mural de Fitzia* Registro fotográfico con luz UV. Acervo del Instituto Nacional de Neurología y Neurocirugía. Imagen: cortesía ©STROMC, ENCRyM-INAH.

El STROMC está conformado en la actualidad por las maestras Ana Lizeth Mata Delgado (titular), Claudia María Coronado García (adjunta), Rocío Mota Muñoz (adjunta) y Josefa Ortega Erreguerena (asesora de Historia), con el apoyo de las diversas áreas científicas de la ENCRyM.



Conclusiones

Todos los seminarios optativos con que cuenta la licenciatura en Restauración de la ENCRyM son espacios especializados en la enseñanza de los respectivos patrimonios de competencia. Aunado a ello, son únicos en el país ya que ofrecen programas específicos de enseñanza-aprendizaje que no se imparten en ninguna otra de las escuelas ni universidades que ofertan el grado universitario de restauración. Esas características han significado que año con año se reciban solicitudes de estancias, tanto de estudiantes como de egresados, ambos interesados en adquirir las competencias necesarias para la intervención de ese tipo de bienes. Un aspecto fundamental a recalcar es que varios egresados de los Seminarios-Taller de Conservación Arqueológica y de Restauración de Obra Moderna y Contemporánea crecientemente se han incorporado a las filas de práctica profesional en el INAH o en instituciones nacionales de prestigio. Como en cualquier proceso de enseñanza-aprendizaje de nivel educativo superior existen desafíos de actualización docente a nivel disciplinar y didáctico, los cuales hemos tomado con entusiasmo, apoyándonos en las experiencias propias de intervención, investigación y colaboración internacional.

Entre los desafíos más importantes que hemos detectado en el STCA y el STROMC destaca la importancia de trascender a una toma de decisiones en la que los estudiantes expliciten los resultados derivados de la documentación, la valoración, el diagnóstico y las propuestas, incluyendo los criterios de intervención a seguir en la ejecución. Lo que significa una recuperación de competencias adquiridas previamente en el transcurso de la carrera. El terminar de tejer la trama de ciclos de aprendizaje de un programa universitario completo significa una reflexión y, en algunos casos, reforzamiento, de lo aprendido. Asimismo, ese momento de profesionalización significa que el estudiante puede transitar a competencias que caracterizan a la práctica profesional, entre las que destaca una gestión responsable y autónoma.

Resulta de gran beneficio que los grupos que se integran a los seminarios-taller del noveno semestre son reducidos, lo que facilita una comunicación y atención personalizada. Otro factor que nos ayuda es que los alumnos escogen estos espacios de enseñanza-aprendizaje a partir de afinidades, intereses y con conocimiento previo, gracias a la dinámica de presentación, de sus alcances y formas de trabajo. En la apuesta de los escenarios futuros, resulta sustantivo continuar con la actualización, equipamiento y desarrollo de nuestros seminarios, de manera que los alumnos puedan acceder a una profesionalización cada vez más exigente. Creemos que, con ello, y con una evaluación constante de nuestras actividades, veremos una mayor competencia de éstos como espacios académicos especializados de formación profesional en el campo de la conservación-restauración.

*





Referencias

Amaro Cavada, Luis, Madrid Alanís, Yolanda, Medina-González, Isabel, y Peñuelas Guerrero, Gabriela (2020) "Alcances y desafíos en la enseñanza de la teoría de la restauración profesional: experiencias y reflexiones desde el Seminario de Configuraciones Teóricas de la Restauración de la ENCRyM-INAH", *CR. Conservación y Restauración*, (21): 64-79.

De la Torre, Guadalupe (coord.) (en proceso) *Una historia de medio siglo. Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía Manuel del Castillo Negrete*, México.

Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía (ENCRyM) (2013) *Modelo de formación de la licenciatura en restauración, Plan 2013* [en línea], <<http://www.encrym.edu.mx/index.php/plan-estudios-lic>> [consultado el 5 de abril de 2015].

Fillooy Nadal, Laura (1992) *La conservación de madera arqueológica en contextos lacustres*, tesis de licenciatura en Restauración de bienes muebles, México, Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía-Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Montero, Sergio (2003) [1988] "Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía", en Julio César Olivé Negrete y Bolfy Cottom (eds.), *INAH. Una historia*, vol. I, 3ª edición, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, pp. 348-357.

Vázquez Olvera, Carlos (en prensa) "Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía", en Bolfy Cottom (ed.) *INAH. Una Historia*, México, Instituto Nacional de Antropología e historia.

