

Reseña crítica del libro *Reencuentro con el argonauta*.¹ *Malinowski y los desafíos de la antropología contemporánea*, de Alejandro Vázquez

Luis Ernesto Ibarra de Albino*

La obra de Alejandro Vázquez destaca por hacer una revisión exhaustiva y actual sobre la vida y obra de Bronislaw Kaspar Malinowski. A modo de celebración de los más de 100 años del segundo viaje a las islas Trobriand, *Reencuentro con el argonauta* se posiciona como una obra de consulta obligada para etnógrafos novicios y para todo aquel que busca una nueva zambullida en el legado de uno de los pilares de la disciplina antropológica.

Capítulo a capítulo de esta breve pero eficaz obra, el autor nos invita a seguir las andanzas de este antropólogo polaco por el Pacífico occidental. La obra se compone de seis capítulos, cada uno de ellos pone sobre la mesa los principales aportes de la vida, muerte y resurrección de la obra de Malinowski.

El primer capítulo lleva por nombre “Un contexto para un texto”, y en él se plasma parte de los acontecimientos globales que marcaron la antropología de la época, misma que arroparía posteriormente a Malinowski. La revisión comienza en el siglo XIX cuando en la ciencia y en lo particular en las ciencias antropológicas se sufre una enorme inquietud por fundar un método científico que diera legitimidad y pertinencia ante la sociedad cambiante de la época.

Por ello, Alejandro Vázquez hace mención de tres grandes obras que marcaron el pensamiento y la metodología antropológica de finales del siglo XIX. Se trata en primer lugar de Tylor, con *Primitive Culture* (1871) y Frazer con la publicación de *La rama dorada* (1890). Este par de obras hechas con el método comparativo son un parteaguas por la profundidad y rigor metodológico que representan.

Por otro lado, Morgan con *The Ancient Society* (1877) sigue la misma línea comparativa, sin embargo, la innovación de dicho investigador fue la incorporación de trabajo de campo, metodología que sería parte del cotidiano del antropólogo a la fecha.

El segundo capítulo se titula “Los inicios de un nuevo siglo en la pujante antropología”, en él continúa la revisión de los grandes maestros del siglo XX de Bronislaw

* Coordinación Nacional de Antropología (ernesto.eibarra3@gmail.com).

1. *Reencuentro con el argonauta. Malinowski y los desafíos de la antropología contemporánea* (2017). Universidad Autónoma de Querétaro.

Malinowski, los cuales actualmente son grandes canteras en las que se sigue labrando la antropología contemporánea. Tenemos por un lado a Franz Boas, y en otro a Charles Gabriel Seligman.

Para Vázquez, Boas comienza a dibujar el camino para la revolución del método etnográfico, pues durante sus distintas pesquisas a lo largo de su trayectoria se acerca frente a frente a sus grupos de estudio. Sin duda el particularismo histórico de Boas también fue un parteaguas para la teoría antropológica y para la formación de Malinowski, debido a su propuesta de estudiar a cada grupo como un universo independiente para entenderlo en sus propios términos, y construir una etnografía con ciertos destellos de la teoría nativa.

Se hace mención que Seligman, quien en su conversión de la medicina a la antropología abrió una senda etnográfica en Nueva Guinea, ya que él nos brindó los primeros atisbos del *Kula*, y otros fenómenos que serán retomados posteriormente por Malinowski. A esta fórmula se suma Frazer, quien en su obra máxima, *La rama dorada*, sintetiza un enorme esfuerzo por generar leyes universales respecto a magia, religión y ritualidad.

En el tercer capítulo, “Malinowski y el trabajo de campo”, se habla de la conversión del mundo de las matemáticas al mundo de la magia, los mitos y la ritualidad indígena que marcaron al antropólogo polaco. Posteriormente Vázquez resalta las distintas estancias de trabajo de campo realizadas por Malinowski. Cada una de ellas con distintas hazañas y aprendizajes propios.

Con estas expediciones, Malinowski logra edificar ese templo que hasta ahora conocemos, el cual, está cimentado en un trabajo de campo profundo, riguroso y sobre todo reflexivo en la relación que se construye entre el antropólogo y la otredad.

En el cuarto capítulo Malinowski y su estancia por Oaxaca, Vázquez relata las andanzas de Malinowski que, junto al antropólogo mexicano Julio de la Fuente, emprende una aventura etnográfica por los mercados tradicionales zapotecas de Oaxaca. Como resultado de esta investigación, se publica en 1957 *La economía de un sistema de mercados en México. Un ensayo de etnografía contemporánea y cambio social en un valle mexicano*.² Esta investigación vio la luz en años posteriores al fallecimiento de Malinowski.

Parte importante de la consagración de Malinowski vino al momento de su muerte, esto es retomado por Vázquez en el quinto capítulo, “Muerte y resurrección de Malinowski”. Con este repentino suceso, salieron a la luz distintos “lados b” de obras afamadas del autor, entre las cuales se incluía una compilación de manuscritos que fueron publicados como los diarios de Malinowski, los cuales, agitaron las estructuras más profundas del templo teórico-metodológico ya edificado.

Con la develación de los diarios, la controversia hacia Malinowski no se hizo esperar. Por un lado llovieron las críticas respecto a la objetividad y pertinencia del método diseñado por el

2. Malinowski, Bronislaw y De la Fuente Julio (1957). “La economía de un sistema de mercados in México. Un ensayo de etnografía contemporánea y cambio social en un valle mexicano”. *Acta Antropológica*. Época 2, 1(2), Mexico: Escuela Nacional de Antropología e Historia.

autor, y por otro lado, otros antropólogos que anticipaban la caída de los grandes relatos jugaban con esta otra postura que lo alejaba del cientificismo y lo acercaba al humanismo y al lado más subjetivo de las ciencias sociales.

Cabe señalar que estas obras póstumas más que oscurecer los aportes de Malinowski, refrescaron la discusión respecto a su legado que con sus grises, continúa vigente, como lo resalta Vázquez en el capítulo final “Cómo leer a Malinowski desde la antropología contemporánea”, donde afirma: “en la actualidad no hay un profesional en la antropología que se autoadscriba como funcionalista malinowskiano, y al mismo tiempo que sucede, acontece que no hay profesional en el mundo de la antropología que no haya visto desfilar desde sus horizontes de formación y aprendizaje el nombre del antropólogo polaco”.³

3. Vázquez, Alejandro (2017). *Reencuentro con el argonauta. Malinowski y los desafíos de la antropología contemporánea*. México: UAQ (p. 93).