

la junta directiva de FAMSI según las necesidades específicas y las circunstancias del aspirante. Se conceden las concesiones de contingencia cuando hay fondos disponibles. Debido a la naturaleza de la emergencia de las concesiones de la contingencia, las solicitudes se aceptan en cualquier momento.

• **Concesiones a proyectos especiales**

Las concesiones a proyectos especiales están diseñadas para ayudar a proyectos de investigación extensos o costosos. Éstos pudieron implicar la investigación de colaboración en un sitio arqueológico, en un grupo de sitios relacionados, los proyectos graduales, proyectos de varias etapas, u otras actividades que la junta directiva de FAMSI considera excepcionalmente deseables.

La fundación invita a las propuestas de los proyectos que implican la atención interdisciplinaria en todas sus fases; colección de datos inicial, análisis secundario y la difusión de la etapa final de la información adquirida. Como con las concesiones de la contingencia, las concesiones especiales del proyecto serán concedidas solamente si hay los suficientes fondos disponibles. Entre en contacto por favor con el director de la fundación antes de preparar una oferta para un proyecto especial.

• **Mayor información:**

Fax (352) 795-1970  
268 South Suncoast  
Boulevard  
Crystal River, Florida  
34429

Correo electrónico del  
Director: [sandy@famsi.org](mailto:sandy@famsi.org)  
Internet:  
<http://www.famsi.org/>

# PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DEL INAH

## *Etnografía de las regiones indígenas de México hacia el nuevo milenio*



### **Seminario permanente de etnografía mexicana: una peculiar reseña de las últimas sesiones**

Las sesiones de abril y mayo del Seminario permanente de etnografía mexicana, que se desarrolla en la Coordinación Nacional de Antropología cada quince días, comprueban de alguna forma lo que Hamlet dijo a Horacio: "entre el cielo y la tierra siempre existirán más cosas de las que uno imagina en su filosofía". En materia de etnografía, la sentencia shakespeariana es doblemente válida. Si por un lado exhibe la distancia entre el dominio conocido y el dominio por conocer, por otro revela la capacidad que conserva la realidad para sustraerse a las interpretaciones antropológicas.

El Seminario se desarrolla a través del análisis y la discusión de estudios de caso que provienen de distintas regiones del país pero, sobre todo, de distintos intereses y ópticas. La diversidad geográfica se aúna a la pluralidad conceptual, y en ese movimiento se va haciendo posible un diálogo entre aquellos que privilegian el cambio cultural y aquellos que argumentan que el cambio no es algo que explica sino que debe ser explicado. Las antiguas polémicas sobre estructura y acontecimiento, necesidad y contingencia, cambio y permanencia, afloran con facilidad sobre el filo de los datos etnográficos y muestran los caminos divergentes sobre los que ha transitado la antropología mexicana en los últimos treinta años.

Aunque el Seminario es tan plural como la realidad indígena que busca examinar, los temas y las regiones consideradas han ingresado en un ámbito que define las coordenadas del debate y promueve un centro de reflexión homogéneo, en el que la política y la economía dialogan finalmente con el simbolismo y la religión. En la medida en que la diversidad cultural pasa por diferentes registros, que van del ritual a la organización social y del parentesco a la producción, las zonas del debate tienden a acotarse en temas comunes que se expresan sobre una geografía de lo diverso. El Seminario descubre que, desde cierto ángulo, existen correspondencias entre los huicholes de Nayarit y los huaves del Istmo de Tehuantepec, y que esas correspondencias se extienden a los oratorios otomíes de Querétaro y los sistemas de cargos en el Estado de México. Los estudios de caso, elaborados por miembros del Seminario durante los últimos años, dejan entrever un hilo conductor y un viraje importante con respecto a los intereses y paradigmas de las décadas anteriores. En estos trabajos, en efecto, se ha hecho evidente que una variedad de aspectos, no reducibles a la interacción económica y a las fuerzas políticas, son importantes para comprender los mecanismos que regulan a las comunidades indígenas. La necesidad de una etnografía que eleve el "detalle" a la calidad de dato significativo parece ser una constante de los trabajos discutidos, y buena parte de su interés reside en mostrar a los huicholes, los huaves o los otomíes bajo una faceta que no había sido contemplada en los estudios anteriores. Los oratorios entre los otomíes, las prácticas rituales entre los huicholes o los sistemas de clasificación social entre los huaves se presentan como el ojo de la cerradura que deja entrever la dimensión del universo, en constelaciones socioculturales que no siempre habían sido sospechadas por la antropología mexicana.

(Saúl Millán)

Ciudad de México, 1859.



### **Reseña de la sesión del 11 de junio de 1999 del Seminario permanente de etnografía de México**



La reunión en esta ocasión se destinó al análisis y discusión del documento presentado por Saúl Millán sobre el tema "Estructura Social y Organización Comunitaria". El objetivo central fue el de contar con mejores elementos para la elaboración de los ensayos que deberán entregar, en el mes de diciembre de este año, los distintos equipos de investigadores que participan en el proyecto nacional de etnografía.

La sesión resultó especialmente interesante por la intensa polémica que suscitó y por los aportes, críticas y sugerencias de varios de los participantes,