

El nacionalismo colonialista en México 1910-1930

La mirada del adiós

Mtro. Carlos M. Tur Donatti

DIRECCIÓN DE ETNOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA SOCIAL-INAH



Introducción

En las historias más recientes de la Revolución Mexicana –Katz, Tobler, Knight, Masson Hart, Aguilar Camín, Womack– es notorio un vacío en cuanto al campo ideológico –cultural– y al papel de los intelectuales y artistas dominantes. Los acontecimientos y procesos sociales, políticos y militares tienden a ocupar todo el escenario de la investigación historiográfica. No hay duda que esta tendencia *revisionista* ofrece hoy un panorama descriptivo y analítico de gran riqueza y una comprensión más profunda y actualizada de la Revolución.

La comparación con otras revoluciones europeas y asiáticas ha permitido romper con cierta tendencia autocentrada, y aún autores como Knight han indagado en la actuación de los intelectuales provincianos: maestros, abogados, periodistas, superando la lectura convencional sobre los intelectuales fundadores y los hombres del poder, que cultivó, por ejemplo, Enrique Krauze.

Sin embargo, todavía se advierte que el territorio de la producción –consumo simbólicos no ha sido enteramente explorado– a pesar de valiosos aportes en ámbitos particulares, como es el caso de la plástica por Fausto Ramírez, con lo que queda intentar una comprensión más cabal del juego de las ideologías nacionalistas y de los discursos explícitos no sólo para los diversos campos simbólicos, sino también implícitos para reorganizar toda la sociedad y el estado.

En esta investigación pretendemos describir e interpretar a partir de la producción, consumo culturales dominantes en la Ciudad de México, una línea de hipótesis que involucra a intelectuales y artistas, el juego de las mentalidades e ideologías, las propuestas nacionalistas y las tendencias revolucionarias y contrarrevolucionarias en el proceso simbólico, social y político de México, entre 1910 y 1930.

Tema e importancia

La problemática central que indagaremos es la emergencia, florecimiento y paulatina declinación del

universo cultural del nacionalismo colonialista en las décadas mencionadas. Para perfilar dicha propuesta reseñaremos la otra gran corriente de aquellos años: el indigenismo, explorando no sólo sus abiertas confrontaciones sino además sus parciales confluencias.

En oposición al discurso del nacionalismo oficial, vigente hasta principios de la década de 1980, que recoge, incluso, una especialista como Jean Franco en su libro *La cultura moderna en América Latina*, consideramos al nacionalismo colonialista como la primera gran tendencia en la cultura dominante durante los gobiernos de Venustiano Carranza y los líderes sonorenses posteriores. Esta propuesta volcada al pasado colonial y a la herencia hispánica, de aristocrática inspiración criolla y negadora de las mayoritarias clases populares, ni decir de los diversos grupos étnicos, tuvo expresiones en los más variados campos simbólicos: historiografía, literatura, plástica, arquitectura. Sus creadores provenían del Ateneo de la Juventud y, en su abrumadora mayoría, eran poco afectos a la Revolución, a pesar de que en algunos casos fueran prominentes funcionarios de sus gobiernos.

En sus inicios, esta corriente se puede rastrear hacia el final del porfiriato y con la publicación en 1926 de la novela–ensayo programático *Pero Galin* de Genaro Estrada, se da por concluida su vigencia cuando en realidad se prolongó en algunos campos –novelística, historiografía, arquitectura– en México y el mundo más vasto de España y América Latina. Para una comprensión menos localista y desprejuiciada de estos discursos, haremos una permanente comparación con similares procesos en nuestro subcontinente y Europa.

Se trata, en definitiva, de explorar un territorio de la vida social hasta ahora poco indagado en su conjunto y, más allá de la apologética convencional, contribuir a enriquecer la comprensión del papel de intelectuales y artistas, de sus discursos explícitos e implícitos, de su incidencia real sobre la estructura social, desde la doble perspectiva de las ciencias sociales de hoy y de una actual

sensibilidad democrática, lejos de ciertas pretensiones de “neutralidad científica”, que resultan arcaicas en lo técnico y conservadoras en lo político.

Planteamiento del problema e hipótesis

Como ha quedado esbozado en el párrafo anterior, se trata de investigar la propuesta del nacionalismo colonialista como primera y amplia corriente de los nacionalismos considerados “revolucionarios”.

Este discurso, por su obvia relación con el pensamiento criollo-conservador del siglo XIX y la extrema derecha de los años 30 y 40 del siglo XX– la famosa autobiografía de José Vasconcelos es un ejemplo paradigmático de esta ideología– ha sido negado, sistemáticamente, por el viejo nacionalismo estatal y reemplazado por una interpretación integracionista, con tendencia a diluir la compleja dinámica de conflictos simbólicos, sociales y étnicos, que recorren las décadas que estudiaremos.

Para ubicar más ajustadamente la acción creativa y propositiva de estos intelectuales y artistas indagaremos en su inserción social y política, en sus antecedentes familiares y culturales, no como “mexicanos” en abstracto, sino mucho más concretamente como un grupo criollo de clase media y alta, definidos por una función social específica con un fuerte espíritu elitista, asentado además en la ciudad de México, centro simbólico y político del poder “nacional”, y residencia de las más prominentes familias del antiguo régimen.

Otra dimensión que incorporaremos al análisis es la regional en un sentido socio-cultural amplio, en la confrontación de la ciudad de México, afrancesada y porfiriana, con los “bárbaros del Norte” –comedores de carne asada, según Vasconcelos– y los campesinos zapatistas del Sur.

Las hipótesis que transcribimos a continuación se desprenden de un primer nivel de acercamiento al nudo problemático presentado y del estudio de otras realidades latinoamericanas, como la peruana y la argentina. Sobre los tres



países mencionados he realizado publicaciones en revistas como *Cuadernos Americanos*, *Kuntur* de Lima, *Revista de Historia* de la Universidad Nacional del Comahue en Argentina y la *Revista de Ciencias Sociales* de la Universidad de Puerto Rico. Además, en libros colectivos como *Perú. El espejo de las identidades* publicado por el CCYDEL, y en un tomo en homenaje a Leopoldo Zea, publicado por la UAEM.

Las mencionadas hipótesis son las siguientes:

1. La producción-consumo del nacionalismo colonialista fue la última fase del mundo cultural porfiriano y la primera de la cultura "revolucionaria".
2. El refugiarse en la Arcadia colonial no sólo fue un mecanismo evasivo de las realidades del momento, también fue un mecanismo de distinción con respecto a los líderes arribistas y a las masas movilizadas en la lucha armada.
3. La evocación de una sociedad estamental, jerárquica y autoritaria, con determinante presencia de la Iglesia, como leía esta corriente a los siglos coloniales, fue, además, una propuesta implícita para reorganizar la sociedad y el estado después de la etapa más virulenta de la lucha armada.
4. Esta construcción imaginaria constituyó un último bastión simbólico del antiguo régimen, una revancha aristocratizante de los intelectuales y artistas ateneístas y de la ciudad de México; ésta fue una expresión defensiva del Centro del país ante "la barbarie nortea" y una auténtica contrarrevolución cultural para remachar la derrota de villistas y zapatistas.
5. El colonialismo abarcó amplios campos simbólicos y fue funcional para la política restauracionista del carrancismo y apaciguadora de los sonorenses, aunque surgió de manera simultánea una respuesta indigenista.
6. Los intelectuales y artistas indigenistas expresaban las tendencias posmodernistas de la época y la necesidad de crear una nueva cultura nacionalista de los sectores medios emergentes.
7. Los distintos campos simbólicos muestran una diferente dinámica temporal: la retratística virreinalista fue moda efímera en la década 1910-1920, mientras la arquitectura neocolonial, transformándose por la influencia californiana, prolongó su vigencia hasta décadas posteriores.

8. Aceptando que el sentido profundo de una época hay que rastrearlo en el sistema de sus representaciones y en el lugar que éste ocupa en el conjunto de la vida social, indagaremos cómo la dialéctica entre revolución y contrarrevolución se expresa en las propuestas culturales de los distintos nacionalismos y en los proyectos nacionales en pugna en las décadas estudiadas.

9. El siglo xx se inaugura en Europa con la Gran Guerra y la Revolución de Octubre, con la política de masas y el estallido de las vanguardias artísticas, mientras que en América Latina el proceso de democratización política engendra discursos de nacionalismo cultural que se vuelcan al pasado: queda, entonces, la impresión de que se pretende avanzar o contener dando espaldas al futuro.

La presente investigación aspira a realizar una contribución en el ámbito poco explorado en su conjunto, dentro del horizonte más amplio que ofrece hoy la historiografía revisionista sobre la Revolución Mexicana.

A pesar de que se indagarán intelectuales y artistas dominantes, y las referencias a la cultura popular en la ciudad de México serán menores, intentaremos reconstruir este proceso ideológico-cultural desde la perspectiva del ciudadano/a común de hoy, en la huella de la gran historiografía del siglo xx, el siglo del hombre común según Eric Hobsbawm, lejos del excesivo culto al documentalismo positivista que cae en la mera descripción y bloquea el pensamiento crítico, y más lejos aún del culto a "los grandes hombres" al estilo de Televisa-Krauze.

Esta investigación intentará, finalmente, contribuir a dilucidar el juego de las identidades mexicanas en una época como la que vivimos, en la que se diluyen identidades y proyectos nacionales.

Los problemas teóricos de las identidades no sólo interesan en el pasado: son de acuciante y urgente actualidad. En esa medida, no podemos aceptar, pasivamente, la imposición de la cultura televisiva y trasnacionalizada. Esta investigación se justifica en la medida en que pueda ayudar a comprender y transformar el hoy.

Metodología y técnicas de investigación

Los pasos metodológicos serán los siguientes, dados en forma sucesiva y/o simultánea:

1. Relectura y reflexión sobre los textos teóricos fundamentales (Anderson, Hobsbawm, Bourdieu, Gramsci, Fontana).
2. Revisión crítica de las obras generales, ya mencionadas, sobre la Revolución Mexicana.
3. Revisión crítica de las obras dedicadas a campos simbólicos específicos (F. Ramírez, G. Sheridan, Katzman).
4. Búsqueda y lectura crítica en revistas



especializadas (*Historia Mexicana*, *Historias*).

5. Revisión en revistas y periódicos de la época investigada.

6. Revisión, como fuentes primarias básicas de las obras historiográficas básicas, literarias, pictóricas y arquitectónicas, sirviéndose de las técnicas auxiliares indispensables, sin perder de vista que el ángulo de acercamiento es el ideológico-cultural.

7. Revisión de los intercambios epistolares y de los libros de memorias que nos interesen particularmente, y de aquellos intelectuales relevantes en la época (Gamboa, Fernández Mc Gregor, García Naranjo).

8. Completada esta etapa de búsqueda y clasificación sobre fuentes primarias, hemerografía, bibliografía, etc., pasaremos a la de discusión e interpretación y a la tercera de paulatina redacción de productos parciales, con la finalidad de integrar el texto final.

Temario

1. Introducción (presentación del problema, metodología, fuentes).
2. El ocaso de la Belle Epoque en Europa y América Latina y los últimos años del México porfiriano: sociedad, política y cultura.
3. La tormenta revolucionaria y la contrarrevolución. La reorientación de la cultura dominante. Primeras expresiones colonialistas e indigenistas.
4. La Gran Guerra, la Revolución de Octubre y la crisis de los estados oligárquicos en América Latina. El despliegue colonialista y el carrancismo. Intelectuales y artistas, revolución y contrarrevolución.
5. Las grandes corrientes nacionalistas en los distintos campos simbólicos y la transformación de la cosmopolita-liberal. Continuidades, confluencias y oposiciones.
6. Nacionalismo indigenista y vanguardias europeas. Nacionalismo colonialista y mentalidad criolla. Los nacionalismos ante el pasado y el porvenir.
7. La política de los sonorenses y la apertura cultural. Indigenismo, vanguardias, lenta agonía colonialista. Sectores medios, cultura y poder. ¿Han muerto las identidades nacionalistas básicas?
8. Conclusiones. Fuentes, obras teóricas e históricas generales, y bibliografía.

Fuentes

- Obras *historiográficas* escritas entre 1910-30 de autores como Carlos Pereyra y Mariano Cuevas, entre los más conocidos.
- Obras *literarias* (novelas, cuentos, poesía, ensayo histórico-evocativo) de Artemio de Valle Arizpe, Julio Jiménez Rueda, Francisco Monterde, Alfonso Cravioto, Genaro Estrada.
- Obras *pictóricas* de Gedovius, Herrán, Enciso y Montenegro que, entre otros géneros, cultivaron el paisajístico, el arquitectónico colonial y el retratístico virreinalista; sin olvidar el muralismo indigenista anterior a 1930.
- Obras *arquitectónicas* neocoloniales del periodo investigado, como por ejemplo el conjunto escolar "Benito Juárez" de la Colonia Roma o la casa particular de Plutarco Elías Calles en la Azules; sin descuidar los intentos indigenistas y la prolongación del gusto afrancesado-porfiriano.
- Revistas culturales generales.
- Revistas especializadas, como Ethnos de M. Gamio.
- Periódicos como Excelsior y El Universal.
- Correspondencia intercambiada entre artistas e intelectuales.
- Memorias de artistas e intelectuales y de otros personajes significativos de la época, como por ejemplo N. García Naranjo y Fernández Mc Gregor.
- Libros fundamentales para aquellos años: *Forjando Patria* de M. Gamio o *La Raza de Bronce* de J. Vasconcelos.

Obras teóricas e históricas generales

- A. Gramsci, *Antología*. Siglo XXI, España, 1974.
- *Los intelectuales y la organización de la cultura*. Juan Pablos, México, 1975.
- P. Bourdieu, *La distinción: criterios y bases sociales del gusto*. Taurus, Madrid, 1988. *Sociología y cultura*. CONACULTA Grijalbo, México, 1990.
- I. Berlin, *Contra la corriente. Ensayos sobre historia de las ideas*. FCE, México, 1983.
- M. Foucault, *El discurso del poder*. Folios, México, 1983.
- *Las palabras y las cosas*. Siglo XXI, México, 1983.
- N. Hădjunicolaou, *Historia del arte y lucha de clases*. Siglo XXI, México, 1984.
- W. Rowe y V. Schelling, *Memoria y modernidad. Cultura Popular en América Latina*. CONACULTA-Grijalbo, México, 1993.
- J. Fontana, *La historia: Análisis del pasado y proyecto*. Crítica, Barcelona, 1982.
- C. Pereyra y otros, *Historia ¿Para qué?*. Siglo XXI, México, 1980.
- C. Charle, *El nacimiento de los intelectuales, 1880 - 1900*. Minuit, París.
- J. F. Sirinelli, *Intelectuales y pasiones francesas*. Fayard, París.
- A. Hauser, *Historia social de la literatura y el arte*. Labor, Barcelona, 1992.
- R. Eder y M. Lauer, *Teoría social del arte. Bibliografía comentada*. UNAM, 1986.
- B. Anderson, *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*. FCE, México, 1993.
- E. Hobsbawm, *Naciones y nacionalismo desde 1780*. Crítica, Barcelona, 1997.
- E. Gellner, *Naciones y nacionalismo*. CONACULTA-Alianza, México, 1988.
- G.C. Argán y otros, *El revival en las artes plásticas, arquitectura, el cine y el teatro*. G.Gili, Barcelona, 1977.

Bibliografía

- L. Bethell Editor, *Historia de América Latina*. Cambridge University Press - Crítica, Barcelona, 1991.
- T. Halperin Donghi, *Historia Contemporánea de América Latina*. Alianza, México, 1992.
- J. Franco, *La cultura moderna en América Latina*. Grijalbo, México, 1985.
- El Colegio de México, *Historia General de México*. Colmex, México, 1976.
- D. Cossío Villegas, *Historia Moderna de México*. Hermes, México, 1970.
- El Colegio de México, *Historia de la Revolución Mexicana*. Colmex, 1977.
- CH. Cumberland, *La revolución mexicana: Los años constitucionalistas*, FCE, México, 1975.
- J. Womack, *Zapata y la Revolución Mexicana*. Siglo XXI, México, 1976.
- H. Aguilar Camín, *La frontera nómada*. Siglo XXI, México, 1969.
- H. Aguilar Camín y otros, *Interpretaciones de la Revolución Mexicana*. Nueva Imagen, México, 1979.
- A. Knight, *La Revolución Mexicana*. Grijalbo, México, 1998.
- F. Katz, *La guerra secreta en México*. Era, México, 1983.
- F. Katz, *Pancho Villa*. Era, México, 1998.
- J. Masson Hart, *México revolucionario*. Alianza, México, 1997.
- H. W. Tobler, *La Revolución Mexicana*.
- El Colegio de Michoacán, *El Nacionalismo en México*. 1992.
- J. Rutherford, *La sociedad mexicana durante la revolución*. El Caballito, México, 1971.
- A. L. Michaels, "El nacionalismo conservador mexicano desde la Revolución hasta 1940". *Historia Mexicana*. Octubre-diciembre, 1966.
- J. L. González, *La ronda de las generaciones*. SEP, México, 1984.
- L. Zea, *El positivismo en México*. UNAM, 1968.
- L. Zea, *El pensamiento latinoamericano*. México, 1965.
- L. A. Sánchez, *Historia comparada de las literaturas americanas*. Buenos Aires, 1976.
- M. Yáñez, *La novela romántica latinoamericana*. La Habana, 1978.
- J. L. y L.A. Romero, *El pensamiento conservador 1815-1898*. Biblioteca de Ayacucho, Caracas, 1978.
- P. Henríquez Ureña, *Las corrientes literarias en la América hispánica*. México, 1949.
- R. Segre, *América Latina en su arquitectura*. Siglo XXI-UNESCO, México-París, 1975.
- I. Katzman, *Arquitectura contemporánea de México*. SEP-INAH, México, 1963.
- O'Gorman y otros, *Arte moderno y contemporáneo de México*. México, 1952.
- D. Bayón, *América Latina en sus artes*. Siglo XXI - UNESCO, México-París, 1974.
- D. Bayón, *Aventura plástica de América Latina*. 1973.
- R. Tibol, *Historia general del arte mexicano*. México, 1964.
- R. Tibol, *Documentación sobre el arte mexicano*. México, 1974.
- L. Cardoza y Aragón, *Pintura mexicana contemporánea*. México, 1953.
- J.A. Manrique, "El proceso de las artes 1910 - 70" en *Historia General de México*. Colmex, México, Tomo IV, 1976.
- O. S. Suárez, *Inventario del muralismo mexicano*. México, 1972.

- O. Paz, *La pintura mural de la Revolución Mexicana*. México, 1960.
- F. Ramírez, *Catálogo del Museo Nacional de Arte*. INBA, México, s/fecha.
- A. Wolfe, *La vida maravillosa de Diego Rivera*. SEP - Diana, México, 1986.
- UNESCO, *Bibliografía general de la literatura latinoamericana*. París, 1972.
- Unión Panamericana, *Diccionario de la literatura latinoamericana*. Washington, 1958.
- A. M. Ocampo y E. Prado Velázquez, Editores, *Diccionario de escritores mexicanos*. México, 1967.
- E. Anderson Imbert, *Historia de la literatura hispanoamericana*. FCE, México, 1972.
- FCE, Facsímiles de las revistas literarias mexicanas.
- A. S. Visca, *Aspectos de la literatura criollista*. Montevideo, 1972.
- J. L. Martínez, "México en busca de su expresión" en *Historia general de México*, Tomo III. Colmex, 1976.
- A. M. Ocampo, Editor, *La crítica de la novela mexicana contemporánea*. México, 1981.
- J. Brushwood, *México en su novela*. FCE, México, 1992.
- E. Carballo, *19 protagonistas de la literatura mexicana*. Empresas Editoriales, México, 1965.
- A. Castro Leal, *La novela colonialista*. México.
- A. Castro Leal, *La novela de la Revolución mexicana*, México, 1960
- A. Esquivel Magaña, *La novela de la Revolución mexicana*. México, 1964.
- G. Sheridan, *Los contemporáneos*. UNAM, México, 1983.
- A. Katz, *Jorge Cuesta o la alegría del guerrero*. FCE, México, 1983.
- J. Cuesta, *Ensayos políticos*. UNAM, México.
- J. Revueltas, *Cuestionamientos e intenciones*. Era, México.
- J. Garcíadiego, *Rudos contra científicos*. UNAM, México.
- M. González Navarro, *Sociología e historia en México*. México, 1970.
- A. Knight, "El liberalismo mexicano desde la Reforma hasta la Revolución" en *Historia Mexicana*, No. 35, 1985.

