

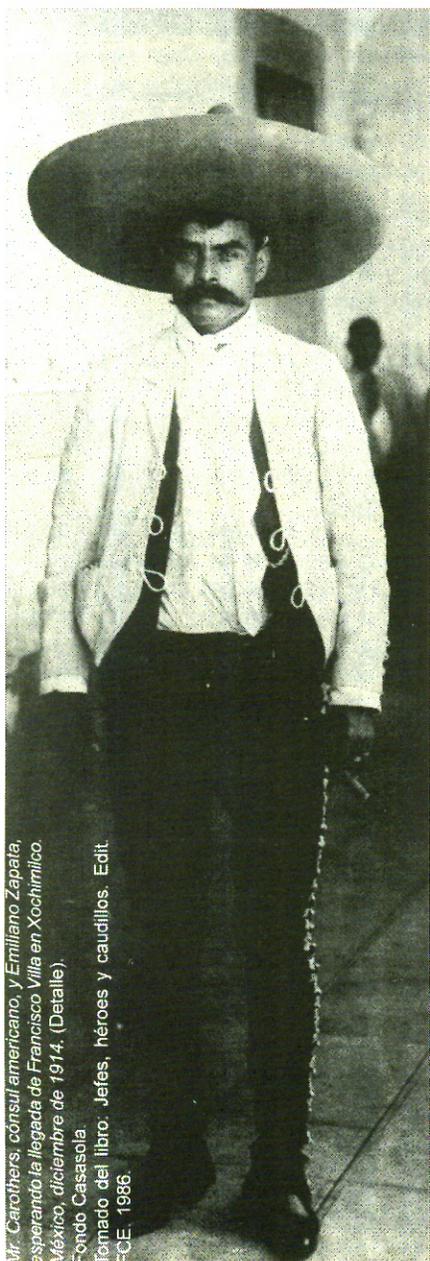
# Autoritarismo y democracia en la sociedad yucateca durante el siglo xx

## Tradicición política y cambio en México

Dr. Enrique Montalvo Ortega  
CENTRO INAH - YUCATÁN



Federales leales a Madero combatiendo en la 5a. Calle de Revillagigedo, México, D.F., febrero de 1913.  
Fondo Casasola.  
Tomado del libro: Jefes, héroes y caudillos.  
Edit. FCE. 1986.



Mr. Carothers, cónsul americano, y Emiliano Zapata, esperando la llegada de Francisco Villa en Xochimilco, México, diciembre de 1914. (Detalle).  
Fondo Casasola.  
Tomado del libro: Jefes, héroes y caudillos. Edit. FCE. 1986.

A lo largo de las tres últimas décadas del siglo xx, México entró en un proceso de transformación política en el que se fue resquebrajando, hasta romper el sistema de partido de Estado que dominó desde la fundación, en 1929, el Partido Nacional Revolucionario, primer nombre que tuviera el hoy Partido Revolucionario Institucional.

Dicho proceso se vio notablemente acelerado sobre todo a partir de la primera gran escisión del PRI, que se dio al conformarse en su interior la Corriente Democrática en 1986, integrada con destacados dirigentes del mismo. Ante la incompatibilidad de las propuestas de esa corriente con el proyecto político y económico predominante en la dirigencia del PRI y del Estado mexicano, se dio un rompimiento, que desembocó en la formación de un nuevo movimiento político, el Frente Democrático Nacional, que en las elecciones presidenciales de 1998 cuestionó el poder del PRI y puso en jaque al sistema de partido de Estado.

A raíz de dichos comicios, se erosionó fuertemente la legitimidad del régimen y abrió el paso a un camino de reformas que en su evolución dieron pie a la alternancia política en el poder presidencial, en las elecciones del 2 de julio del año 2000.

El camino hacia la alternancia ha estado lleno de contradicciones y, sobre todo, se ha visto marcado por el hecho de que el evidente cambio político que representa el fin del partido de Estado y el establecimiento de condiciones para procesos electorales creíbles, se ha dado junto a una continuidad en el modelo económico. De esta manera, el nuevo grupo en el poder, encabezado por el presidente Vicente Fox, ha establecido alianzas políticas sustancialmente con la misma élite económica que en su momento apoyó al PRI.

Algo similar ha sucedido con muchos grupos y figuras políticas regionales que han buscado en la continuidad de la política económica neoliberal, vías para fortalecer o al

menos mantener las relaciones de poder que le permitieron ascender a la élite.

El caso del gobernador de Yucatán, Víctor Cervera Pacheco, quien próximamente concluye su mandato, resulta, a este respecto, de gran interés. Cervera es uno de los representantes de la vieja clase política priista mexicana. Desde la década de los sesenta, su ascenso al poder lo inició como líder estudiantil y campesino, utilizando su capacidad para convertirse en un agitador que recogía y encabezaba las exigencias de solución a las demandas populares hechas al Estado. Posteriormente, se convirtió en pieza clave de las negociaciones encaminadas para frenar a los movimientos, con lo que adquirió un lugar importante en las estructuras de mediación del aparato político.

A través de una estrategia de negociación con las agencias e instituciones estatales, Cervera Pacheco logró fortalecerse políticamente. Al mostrar su utilidad ascendió en la élite política mexicana. En ese camino se movió dentro de las reglas del régimen de partido de Estado y del autoritarismo mexicano. Para ello supo buscar los padrinzagos y establecer las alianzas necesarias con los personajes prototípicos de dicho sistema, como lo fuera por ejemplo Carlos Sansores, quien llegó a ser gobernador del estado de Campeche, vecino del de Yucatán, que actualmente gobierna Cervera, y dirigente nacional del PRI, entre otros cargos.

Cervera Pacheco se ha caracterizado por la lealtad al sistema político autoritario, que tenía como vértice máximo al presidente. Mientras los gobiernos en México buscaron establecer formas de meditación con los grupos sociales, dentro de un modelo corporativo que representó algunas concesiones y negociaciones hacia sindicatos y grandes agrupaciones, las viejas formas se recrearon y se combinaron con mecanismos de represión selectiva dirigida a los disidentes, sobre

todo a quienes estaban insertados en movimientos sindicales y campesinos. A la vez dichos políticos actuaron como celosos guardianes y promotores de la ideología del nacionalismo revolucionario.

El cambio y la ruptura de este esquema de negociaciones, que se fue presentando durante los gobiernos neoliberales desde 1982, obligó a estos políticos a adecuarse a las nuevas circunstancias. Ya que su existencia estaba vinculada a su utilidad dentro del sistema y a su capacidad para ejecutar los lineamientos presidenciales, se olvidaron de muchos de los planteamientos del nacionalismo revolucionario y del corporativismo y adoptaron las banderas de la modernización neoliberal, e incluso se convirtieron en promotores e impulsores de la globalización.

A este respecto resulta ejemplar el caso de Cervera Pacheco, quien tras su trayectoria como líder agrario, tuvo un destacado papel como ministro del gobierno de Salinas, que no sólo concluyó con la reforma agraria (uno de los fundamentos de la Revolución Mexicana), sino que realizó lo que se ha considerado como una contrarreforma, plasmada en la formulación del artículo 27 constitucional que abrió al mercado la tierra, elemento que se había mantenido protegido gracias a la figura del ejido, hasta entonces inalienable.

Enganchado dentro del proyecto neoliberal, como operador político de la misma, Cervera Pacheco ejecutó su segundo período de gobierno en Yucatán entre 1995 y 2001 (anteriormente se había desempeñado como gobierno interino), siguiendo los lineamientos de un proyecto que ha buscado la inserción del estado de Yucatán dentro de procesos globalizadores.

Entre los que considera sus principales logros destaca el establecimiento de gran cantidad de maquiladoras y la construcción de un gigantesco muelle para convertir al puerto de Progreso en vía de salida a las mercancías que se produzcan en la región.

Hacia fines del año pasado y a raíz de la conformación del Consejo Electoral del



Quando una mujer bella parte plaza en Madero. México, D. F. 1953.

Nacho López.

Tomado del libro: México 1910-1960. Brehme-Casasola-Kahlo-López-Modotti. Edit. Universidad Autónoma de Puebla. 1991.

estado se inició un conflicto entre el grupo priista en el Congreso del Estado de Yucatán y los diputados del PAN y del PRD. Lo enconado del problema gestó la intervención del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Originalmente se debatió sobre la legalidad de las formas en que se integró dicho consejo, con la decisión de los diputados priistas y con una serie de irregularidades en los procedimientos. Después el gobernador acusó a dicho tribunal de atentar contra la soberanía de Yucatán al conformar otro consejo. Finalmente, tras un período en el que existieron dos consejos electorales, y en el que se trató de integrar ambos en uno solo, la Suprema Corte dictaminó que se encargara del proceso electoral, verificado el 27 de mayo, el consejo que formó el Tribunal Electoral de la Federación.

Los resultados finales de los comicios para gobernador favorecieron al PAN. La derrota del PRI se vincula con la actitud errática del gobernador Cervera Pacheco, quien a pesar de la eficacia en los resultados de su acción modernizadora en el campo económico, se mostró incapaz de transformar su modo de operación política: la centralización en su persona de la toma de decisiones (característica del tipo de político que encarna), la manipulación de las decisiones en su partido, la creciente ineficacia de las técnicas clientelares en una sociedad que se moderniza, etcétera.

En cuanto político que ha combinado los mecanismos de clientelismo más tradicionales, con la introducción de un modelo de integración al sistema de globalización neoliberal, Cervera Pacheco

muestra los límites del funcionamiento de esta estrategia, en un sistema en el que se han cambiado muchas de las viejas reglas del juego político.

Una de las características de los procesos de cambio político en los que se rompe un sistema autoritario es que los viejos actores sociales no saben tomar decisiones ni funcionar ante un régimen en el que los mecanismos políticos se han modificado.

En este caso observamos de qué manera a pesar de los intentos de adecuación a la nueva realidad política, los grupos priistas encabezados por Cervera Pacheco, mostraron en este período una enorme incapacidad para comprender la magnitud de las transformaciones políticas.

Contra lo que algunos pensaban respecto a la posibilidad de una extensión, en el tiempo, del poder del gobernador de Yucatán, en una especie de cacicazgo o de maximato (al colocar a su candidato en el próximo gobierno), su actitud y los resultados obtenidos a lo largo de este proceso ha puesto en evidencia el grado de debilitamiento de su fuerza ante las nuevas circunstancias políticas, lo que llevó a adoptar medidas desesperadas.

En general, el caso del gobernador de Yucatán muestra la crisis en que se encuentra el PRI, en cuanto formación político partidista conformada para operar según las viejas reglas políticas, y que hoy se enfrenta a enormes dificultades para transformarse y adecuarse a una sociedad que exige actitudes nuevas.



La Venus se va de juerga. 1967.

Nacho López.

Tomado del libro: México 1910-1960. Brehme-Casasola-Kahlo-López-Modotti. Edit. Universidad Autónoma de Puebla. 1991.