

## Megaproyecto Educación y Cultura

### OTROS "OTROS" QUE TAMBIÉN CUENTAN

### Reseña del I Coloquio "Discapacidad, Educación y Cultura"

MTRO. JOSÉ LUIS RAMOS RAMÍREZ

ANTROP. JANETH MARTÍNEZ

ESCUELA NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA

xozeluzr@yahoo.com

#### Presentación

Después de varios años de trabajo, logramos integrar, en el 2001, nuestras múltiples actividades en lo que denominamos Megaproyecto: Educación y Cultura, compuesto por una serie de tareas concernientes a la investigación, capacitación y difusión.

Habíamos atendido temas relativos al juego, identidades, valores, didáctica, educación familiar, métodos de investigación y antropología educativa; ahora, incursionamos en el ámbito de la educación para niños con necesidades educativas especiales (antes reconocida como educación especial).

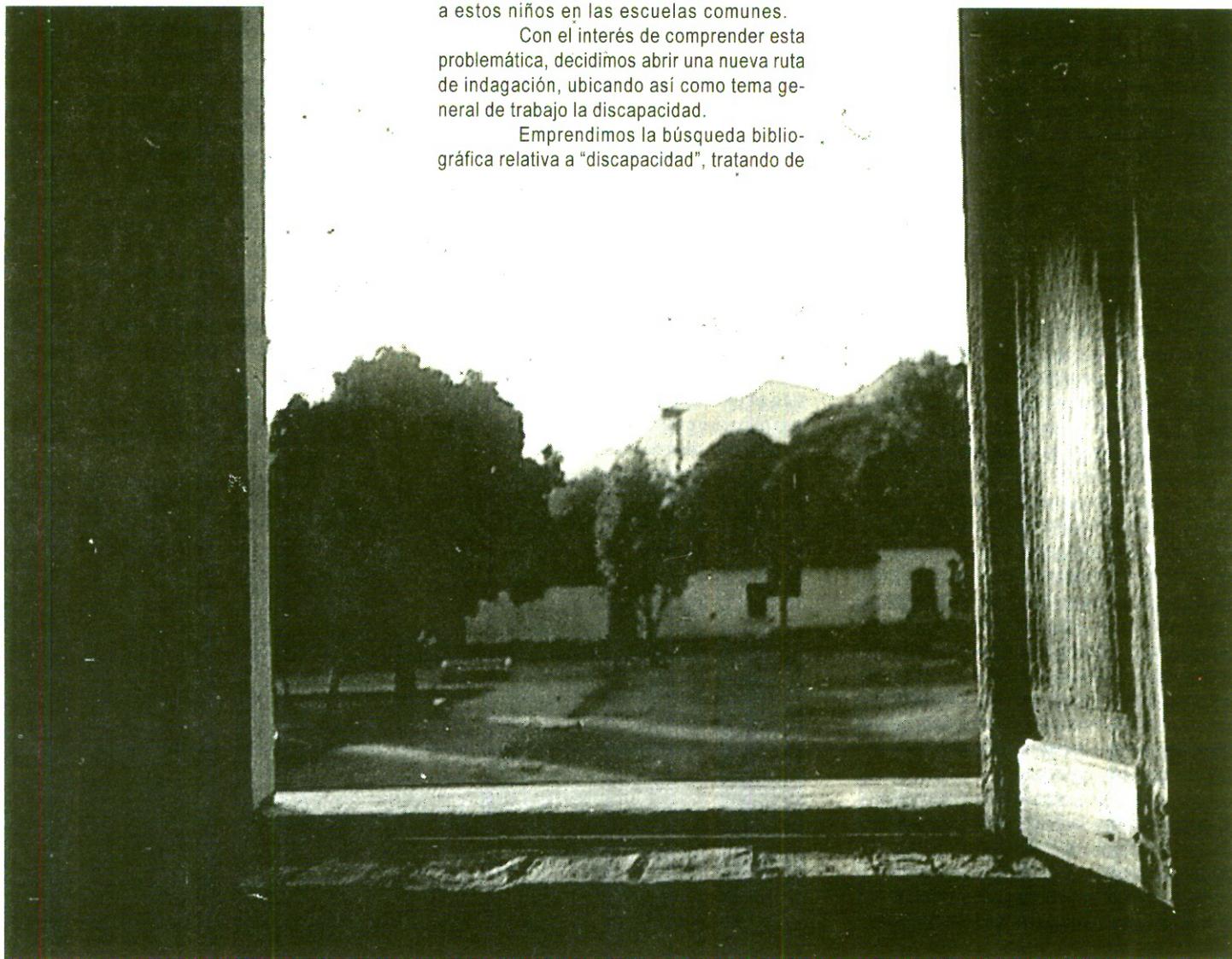
#### Antecedentes

En agosto del 2000, en la ciudad de Oaxaca, llevamos a cabo el I Coloquio Internacional "Juego, Educación y Cultura", donde, a pesar de hacer la invitación en la convocatoria a que se presentaran trabajos relativos al nexo entre juego y discapacidad, nadie participó. Lo anterior llamó nuestra atención pues, en distintas circunstancias, los profesores (de enseñanza básica) señalaban, como uno de sus mayores retos, el hecho de atender a niños "con problemas de aprendizaje derivados de su carácter especial". Estamos hablando de una nueva política educativa que pretende integrar a estos niños en las escuelas comunes.

Con el interés de comprender esta problemática, decidimos abrir una nueva ruta de indagación, ubicando así como tema general de trabajo la discapacidad.

Emprendimos la búsqueda bibliográfica relativa a "discapacidad", tratando de

reconocer el panorama de estudios previos bajo la óptica antropológica. Los resultados fueron raquíticos. Ante esta panorámica y considerando nuestra experiencia anterior con el tema del juego, nos propusimos generar un espacio de intercambio de experiencias profesionales, para reflexionar y discutir acerca de estas carencias. La idea logró tomar forma en la realización del I Coloquio "Discapacidad, Educación y Cultura", que tuvo lugar en las instalaciones de la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), del día 3 al 5 de diciembre de 2001. Las palabras de bienvenida las ofreció la Dra. Florencia Peña,



Vista desde mi ventana, 1941.

directora de la ENAH, dando pie a la inauguración por parte de la Mtra. Gloria Artís de la Coordinación Nacional de Antropología del INAH. Al término, fue el Dr. Sergio López, secretario académico de la ENAH, quien clausuró las actividades del coloquio.

#### **Coloquio que se volvió internacional**

Sin saber qué nos depararía el destino, lanzamos la convocatoria a principio de año; pasaron los meses y, llegado el momento, logramos reunir a colegas de diversos puntos del país y del extranjero. Llegaron de Baja California, el Estado de México, Morelos, Nuevo León, Oaxaca y Puebla. También nos acompañaron colegas de Argentina y Brasil, ofreciendo interesantes conferencias: Ligia Assumção de la Universidad de Sao Paulo; Marie Claire Shekel y María Eloisa Fama de la Universidad Presbiteriana Mackenzie de Sao Paulo; además contamos con la presentación que realizó Ligia Assumção de un texto elaborado para el coloquio por Elcie Macini (de la Universidad de Sao Paulo); todas ellas de Brasil.

Por Argentina, estuvieron presentes Rosa Sandoval, de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora; María José Borsani, del Instituto de Pedagogía Clínica de Rosario; Sandra Cedrón, del Centro Hogar de María, Mar de Plata, y María José Borsani expuso un texto preparado por María Cristina Gallichio, del Instituto de Pedagogía Clínica de Rosario. Todas ellas con amplia experiencia profesional en las temáticas que expusieron.

#### **Encuentro multidisciplinario y social**

Si bien el interés central era identificar a especialistas de las ciencias sociales, en particular de las antropológicas, fue importante la presencia de sociólogos, lingüistas, terapeutas, psicólogos, profesores de diversos niveles, artistas, arquitectos y diseñadores. Además, como lo habían anticipado (en previas comunicaciones), llegaron familiares y personas que viven directamente algún tipo de discapacidad (visual, motora, etc.), condición que generó múltiples lazos comunicativos entre los diferentes asistentes.

#### **Diversas participaciones**

Desde un principio, buscamos un formato para el coloquio que permitiera flexibilidad en la participación de quienes se acercaron al evento. Pudimos escuchar ocho conferencias magistrales, dictadas por las especialistas provenientes de Argentina y Brasil, mientras los nacionales fueron escuchados en cinco mesas de trabajo (reuniéndose 18 ponencias), además de sus reflexiones durante el panel. Una modalidad interesante la representaron los cuatro talleres ofrecidos, que mostraron aplicaciones de métodos y experiencias de trabajo: desarrollo de la independencia de los sujetos con discapacidad, el arte para el desarrollo personal de los discapacitados, trabajo familiar y comunitario como contexto inmediato de atención y, por último, un modelo integral de acción para niños con parálisis cerebral.

Hubo una exposición artística plástica; altos relieves para ser observados y apreciados a través del tacto, y una serie de caricaturas alusivas a situaciones educativas. Además, un conjunto de carteles con información e imágenes que remitían a consideraciones urbanísticas requeridas para facilitar el desplazamiento de los discapacitados; recomendaciones internacionales acerca de los derechos

de las personas con discapacidad, y el mito mesoamericano del dios Nanahuatzin. Sin olvidar la exposición-venta de publicaciones referidas al motivo general de reunión.

#### **Temas discutidos**

Bajo una mirada sintética y retrospectiva del coloquio, pudimos reconocer algunos temas constantes, presentes en las mesas, conferencias, panel, talleres y pasillos. Destacan los siguientes:

a) El tipo de relaciones que establecen los discapacitados con los no discapacitados. Los puntos de mayor discusión se referían a la posible, deseable y/o necesaria integración social; otros preferían hablar de inserción o, incluso, adaptación, siendo un espacio social, político y cultural de suma importancia el ámbito escolar. La escuela aparece como un campo principal de disputa y reconstrucción cultural y social de la discapacidad y, en segundo término, la familia.

b) Otro rubro se refiere al grado de dependencia social en que viven los discapacitados en relación con sus familiares; dependencia promovida de manera constante por la propia sociedad. Las discusiones remitieron a los límites y posibilidades reales que permiten o no promover una mayor independencia de las personas con discapacidad.

c) Un factor clave en las relaciones sociales acontece en la dimensión cultural. La mayoría de las creencias que la gente tiene sobre las personas con discapacidad están contenidas dentro de los parámetros de una fuerte discriminación, expresadas con diversas etiquetas, calificaciones o términos negativos.

d) Etiquetamiento negativo que no sólo aparece en el habla cotidiana sino en la producción científica; una expresión clara e importante está en el propio uso del término 'discapacidad'. Por ello, quedó asentada la importancia de reflexionar teóricamente sobre el concepto que podría describir mejor la situación que viven los sujetos y a ellos mismos, evitando calificarlos de modo negativo.

e) De manera directa se planteó el problema de las configuraciones científicas. Las miradas parciales del fenómeno –hasta el momento– han provocado que los modelos corran de manera paralela sin establecer conexión alguna. El modelo médico ha sido el de mayor impacto para diagnosticar y explicar la problemática que viven, al recomendar la atención sociomédica o terapéutica para atender la situación de los individuos. Una perspectiva sociológica permite reconocer esta fuerte limitante, así como algunas consecuencias, siendo el caso de la construcción social de los sujetos. El discapacitado ha sido y es configurado y perfilado de manera

importante por los diagnósticos parciales de la medicina. Lo nodal de esta condición es que serán atendidos terapéutica –principalmente–, pedagógica y socialmente por personas de su entorno inmediato, con esa imagen parcial y un tanto negativa.

f) Acotaciones que permitieron reconocer la complejidad del fenómeno de la discapacidad, para lo cual se requirieron análisis inter/transdisciplinarios. Aparecieron pros y contras, pero sin perder de vista el buen deseo.

g) Finalmente, surgió la discusión y reflexión referidas a la participación directa de los sujetos; lograr que sus puntos de vista sean contemplados en la búsqueda de una comprensión mejor del fenómeno social de la discapacidad.

#### **Problemas en espera de ser atendidos**

Bajo el riesgo de excluir algún problema clave, los principales problemas que dieron lugar a las mayores intervenciones fueron: 1) el impacto que tienen los diagnósticos médicos sobre los sujetos con discapacidad, en tanto constructores sociales de los propios sujetos; 2) las creencias y valores con carácter discriminante y discriminatorio, que conforman el pensamiento colectivo de los sujetos sociales, incluidos los profesionales (médicos, profesores, etc.) que entran en contacto con las personas discapacitadas; 3) la necesidad de conceptualizar al fenómeno de la 'discapacidad', en particular desde las ciencias sociales, y 4) promover, encarar y resolver las formas pertinentes de llevar a cabo estudios inter/transdisciplinarios, para poder atender la compleja problemática de la discapacidad.

#### **Resultados y tareas inmediatas**

Manteniendo la tradición de los eventos organizados por el Megaproyecto Educación y Cultura, logramos editar las *Memorias* del coloquio. La presentación pública e interesante la realizaron las maestras María Eugenia Peña y Edith Romero (investigadora y subdirectora de extensión académica de la ENAH, respectivamente). Dichas *Memorias* reúnen la mayoría de las exposiciones (conferencias y ponencias). Ahora, como tarea inmediata, hemos comenzado las labores de edición para conformar un libro colectivo que incluya varios de los trabajos presentados durante el coloquio.

#### **Aviso**

A los interesados en obtener las *Memorias*, pueden adquirirlas en el Departamento de Publicaciones de la ENAH.

Para enviar comentarios o solicitar información del coloquio o el Megaproyecto, diríjase con José Luis Ramos a la siguiente dirección electrónica: xozeluzr@yahoo.com o xozeluzr@hotmail.com



Vista del río de Usila.