

Dra. Laura Caso Barrera
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS HISTÓRICOS-INAH
lcasobarrera@hotmail.com

Este proyecto tiene como objetivo principal estudiar y reconstruir las relaciones políticas, comerciales y culturales que estableció el último señorío maya de los itzaes, durante los siglos XVI y XVII, con otros señoríos mayas, así como con las poblaciones de encomienda de Yucatán y la Verapaz. La zona de El Petén, en Guatemala, debe considerarse como una misma región en relación con la península de Yucatán, puesto que desde tiempos prehispánicos se establecieron lazos políticos, económicos y sociales entre sus poblaciones, las cuales compartían lengua, cultura e historia.² A pesar de las profundas relaciones existentes entre ambas zonas, hay pocos estudios que las analicen en conjunto. En El Petén se concentraron los últimos señoríos mayas independientes como los itzaes, mopanes, lacandones y choles del Manché. El señorío itzá fue uno de los más importantes, ya que impuso su poderío y control sobre los demás grupos, incluso las poblaciones fugitivas de Yucatán que se refugiaron en su territorio.

La Alta Verapaz también fue considerada por los españoles como una zona marginal, con respecto al centro de poder, que era la capital en Santiago de los Caballeros, Guatemala.³ En este sentido se tratará de determinar si la Alta Verapaz se convirtió en una zona de refugio como lo fue la parte sur de Yucatán, y si se establecieron relaciones políticas y comerciales entre poblaciones fugitivas y señoríos independientes en especial con los itzaes. Ello nos ayudará a comprender las relaciones comerciales entre ambas zonas y de qué manera se integraron al sistema de producción y comercio colonial. La Verapaz ha sido una región poco estudiada, y se cuenta con pocas fuentes publicadas y trabajos históricos.

Para comprender la interrelación de los itzaes con otros pueblos no conquistados, se compararán los distintos sistemas de organización social, política y religiosa. Aunque de entrada se puede decir que todos estos grupos compartían rasgos culturales similares. Sin embargo, las relaciones entre estos grupos fueron más bien hostiles ya que los itzaes persistentemente trataron de someterlos. No obstante sus diferencias, todos estos pueblos se opusieron a la penetración hispana a sus territorios. Un estudio cuidadoso nos permitirá mostrar un panorama completo de las formas de organización de estos grupos y de qué



Antigua escuela de Libreville a principios del siglo XX. © Patrick Ceillier y Jean Emile Mbot.

manera se relacionaron con el sistema colonial. En este sentido se analizarían los sistemas de producción y tributación impuestos por los españoles y las presiones que ejercieron sobre los pueblos de encomienda en la zona kekchí. Hasta el momento no se ha analizado el control que tuvieron los itzaes sobre la producción de cacao, achiote y vainilla de los choles, mopanes y lacandones, con quienes intercambiaban estos recursos por ropa y tintes. Pero no sólo los itzaes estaban interesados en estos productos, las fuentes señalan que a los pueblos de encomienda de la Verapaz se les exigía, por medio de tributos, repartimientos y limosnas, cacao y achiote, mismos que conseguían a través del intercambio de instrumentos de metal con las poblaciones independientes.⁴ Esto es de suma importancia ya que los estudios actuales sobre Guatemala no contemplan a El Petén como un área productora de cacao y no se ha analizado el impacto que tuvo dentro de la economía colonial la adquisición de este recurso por medio de los pueblos de encomienda y fugitivos en las zonas no conquistadas. Se debe recordar además que el principal mercado del cacao guatemalteco era la Nueva España. Ello nos permitiría confirmar que en gran medida el sistema económico colonial tanto en Yucatán como en la Verapaz, funcionaba debido a su vinculación con los sistemas de producción e intercambio de los señoríos no conquistados.

En este sentido el trabajo pone especial énfasis en el estudio de los límites, territorio y espacio desde una perspectiva de conformación de regiones de refugio y resistencia al dominio hispano. Nos proponemos analizar las formas de producción e intercambio, las formas de resistencia al dominio español, los cambios del paisaje y la cartografía histórica y moderna. El proyecto cuenta con la colaboración y participación del Dr. Mario Aliphat, de El Colegio de Postgraduados-Campus Puebla, quien trabaja arqueología del paisaje, sistemas de información geográfica y etnoecología y además se encargará del análisis de los materiales etnoecológicos, cartográficos y de sistemas de información geográfica, estos últimos aplicados desde una perspectiva histórica y actual para entender las transformaciones de paisaje, demografía y producción, en las zonas de estudio. Asimismo, se cuenta con un excelente *corpus* de cartografía histórica que nos permite entender cómo esta "frontera" que hasta finales del siglo XVII era prácticamente desconocida, fue incorporada de manera gradual como un territorio dentro del dominio hispano, resultado de la conquista de los señoríos mayas de El Petén a finales del siglo XVII.

La historia ambiental y la etnoecología comparten aspectos importantes en sus enfoques: ecología, transformación y

producción de recursos, reproducción biológica, social y cultural, así como la cosmovisión de los pueblos aborígenes, en el pasado y en el presente.⁵ La información documental y cartográfica nos proporciona datos sobre población, localización espacial de paisaje, densidad y distribución de recursos naturales, registro histórico-geográfico de lugares, rasgos del paisaje y poblaciones, así como de territorios y límites, para la conformación y comprensión de la evolución histórica y ecológica de dicha región maya. Se espera por medio de estas nuevas perspectivas enriquecer la visión etnohistórica, considerando estudios puntuales sobre la distribución y apropiación de los recursos naturales como son el cacao, sal, especias, fibras, algodón, plantas tintóreas y medicinales, producción agrícola y otros recursos de la flora y la fauna.

Por último se espera poder profundizar en el análisis de los cambios que la conquista europea trajo consigo, desde la transformación directa sobre el paisaje al ser integrada la región a la esfera de influencia colonial, las transformaciones en la producción a través de la introducción de herramientas de metal y tecnologías europeas, así como la integración económica con los centros coloniales y metropolitanos. Las "entradas" militares por parte de los gobiernos coloniales resultaron en la desaparición total de poblaciones indígenas como consecuencia de las epidemias y traslado forzoso a que fueron sometidas, con lo que quedaron territorios vacantes, que fueron a su vez ocupados por otras poblaciones indígenas. Estos procesos y movimientos migratorios hasta el momento han sido poco estudiados y son fundamentales para comprender y establecer los derechos que los pueblos indígenas mayas de esta región tienen sobre sus territorios y recursos naturales.

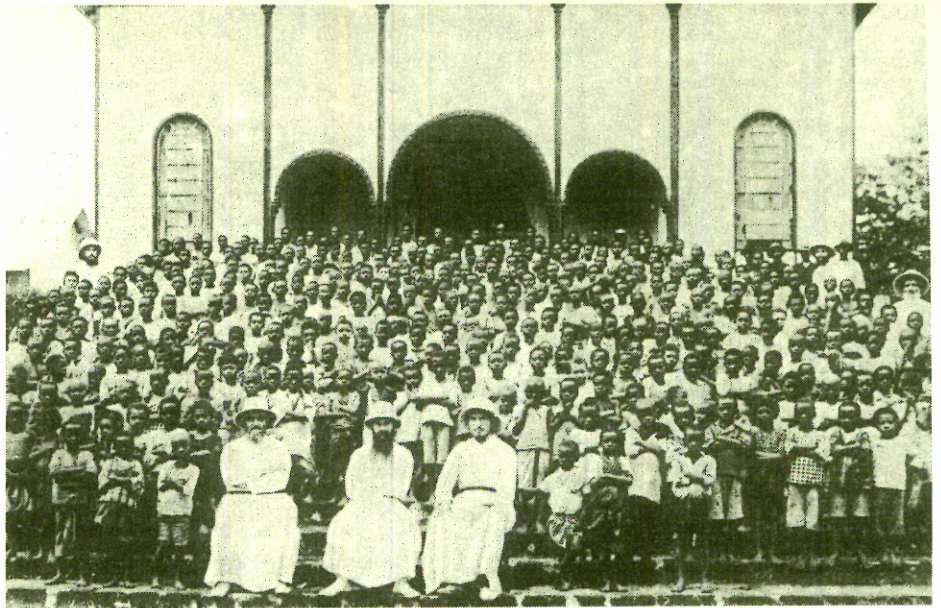
Para lograr los objetivos de el proyecto "Relaciones entre mayas de Yucatán, El Petén y Verapaz, siglos XVII-XIX", nos hemos propuesto en primer lugar la recopilación de materiales documentales que se encuentran en distintos archivos y bibliotecas tanto nacionales como extranjeros. Con lo cual intentamos recuperar el ejemplo de destacados investigadores como el Dr. Silvio Zavala, quien creó el Centro de Documentación Histórica dentro del INAH, el cual manejaba tanto el patrimonio bibliográfico, como documentos y series de microfilms de archivos nacionales y extranjeros. Deseamos que algunos de los productos derivados de este proyecto sean la publicación de una serie de fuentes sobre el área de estudio, especialmente crónicas y materiales lingüísticos que son fundamentales para comprender a las poblaciones mayas que habitaron las tierras bajas.

Notas:

¹ El proyecto "Relaciones entre mayas de Yucatán, El Petén Y Verapaz, siglos XVII-XIX" coordinado por la Dra. Laura Caso Barrera, es apoyado por el CONACYT a través de los Fondos Sectoriales SEP-CONACYT, 2002.

² Laura Caso Barrera, *Caminos en la selva. Comercio, migración y resistencia. Relaciones entre mayas yucatecos e itzaes, siglos XVII a XIX*. México: El Colegio de México y FCE, 2002.

³ Michele Bertrand, *Terre et Societe Coloniale. Les communautés Maya-Quiché de la région de Rabinal du XVIe au XIXe siècle*. México: CEMCA, 1987.



Misioneros del Espíritu Santo que formaban carpinteros alrededor de 1910. © Patrick Ceillier y Jean Emile Mbot.

⁴ Laura Caso Barrera, op.cit.: 231-233.

⁵ Merchant, C., *Ecological Revolutions: Nature, Gender and Science in New England*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1989. Morán, Emilio, *La ecología humana de los pueblos de la Amazonia*. México: Fondo de Cultura Económica, 1994.

Bibliografía:

- Aliphath Fernández, M.
1994. *Classic Maya Landscape in the Upper Usumacinta River Valley*. Tesis doctoral. Calgary: Universidad de Calgary.
1997 "The Landscape" en *The Maya World*. Roberto García Moll (ed.), México: Ed. Jilguero, pp.27-37.
Bertrand, M.
1987 *Terre et Societe Coloniale. Les communautés Maya-Quiché de la région de Rabinal du XVIe au XIXe siècle*. México: CEMCA
Bohem de Lameiras, B.
1997 «El enfoque regional y los estudios regionales en México: Geografía, Historia y Antropología», *Relaciones* (El concepto de región en Ciencias Sociales), núm. 72, vol. XVIII, pp.17-46.
Caso Barrera, L.
2002 *Caminos en la selva. Migración, comercio y resistencia. Mayas yucatecos e itzaes, siglos XVII-XIX*. México: El Colegio de México y FCE.
Laura Caso Barrera y Mario Aliphath F.
2002 «Organización política de los itzaes desde el posclásico a 1702», *Historia Mexicana*, vol. 51, núm. 4, abril-junio, pp.713-748.
De Vos, J.
1988 *La paz de Dios y del rey. La conquista de la selva lacandona, 1525-1821*. México: FCE.
Farriss, M. N.
1984 *Maya Society Under Colonial Rule: The Collective Enterprise of Survival*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press.
Hellmuth, Nicholas M.
1977 "Cholti-Lacandon (Chiapas) and Peten-Ytzá Agriculture, Settlement Pattern and Population", *Social Process in Maya Prehistory*. Norman Hammond (ed.). London: Academic Press, pp.421-448.
Jones, Grant D.
1982 "Agriculture and Trade in the Colonial Period Southern Maya Lowlands", *Maya Subsistence. Studies in Memory of Dennis E. Puleston*. Kent V. Flannery (ed.). New York: Academic Press, pp. 275-289.
1998 *The Conquest of the Last Maya Kingdom*. Stanford: Stanford University Press.
MacLeod, M. J.
1973 *Spanish Central America. A Socioeco-*

nomie History, 1520-1720. Berkeley and Los Angeles: University of California Press.
Merchant, C.

1989 *Ecological Revolutions: Nature, Gender and Science in New England* Chapel Hill: University of North Carolina Press.

Morán, Emilio.

1994 *La ecología humana de los pueblos de la Amazonia*. México: Fondo de Cultura Económica.

Palma Murga, G.

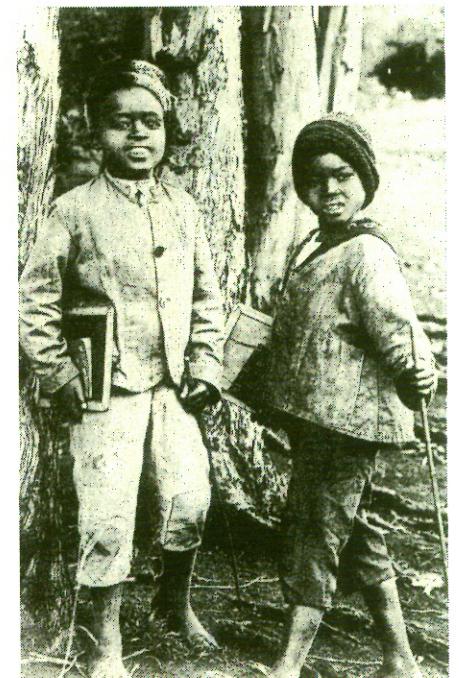
1997 "El reino de Guatemala y sus vinculaciones económico-comerciales externas durante la época colonial", *Comercio Marítimo Colonial. Nuevas interpretaciones y últimas fuentes*. Carmen Yuste (coord.). México: INAH, pp. 45-56.

Saint-Lu, A.

1968 *La Vera Paz: Esprit évangélique et colonisation*. Paris: Centre de Recherches Hispaniques, Institut d'Études Hispaniques.

Schwartz B., N.

1992 *Forest Society. A Social History of Peten Guatemala*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.



Dos pequeños escolares a principios del siglo XX. © Patrick Ceillier y Jean Emile Mbot.