

Doctor Saúl Millán V.

villela_s@hotmail.com

Maestra Julieta Valle E.

ESCUELA NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA - INAH



Pareja de Martínez (Caldes)

Presentación

En las últimas décadas, los problemas ambientales relacionados con el agua han llegado a ocupar un lugar predominante en los programas nacionales de desarrollo. Este interés se encuentra ampliamente justificado si se considera que el agua, sus problemas ecológicos y culturales, su escasez y hasta su abundancia han terminado por ganar un terreno cada vez más vasto frente a los asuntos derivados de la tierra, factor focalizador de los interrogantes sociales en las décadas anteriores. El agua no sólo ha tomado el relevo de la tierra en cuanto a problema ecológico y social,¹ sino también como problema cultural que afecta de distintas maneras a los diversos sectores sociales del país.

La diversidad de problemáticas que se desprenden en torno al agua deriva en parte de que su obtención, conducción y distribución no constituyen un fin en sí mismo, sino que están, por el contrario, asociadas con la organización del espacio y con las actividades productivas. Así, mientras los centros urbanos demandan un suministro cada vez más eficiente para determinados fines, las zonas rurales y agrícolas del país mantienen una

gama más amplia de relaciones con los afluentes fluviales, las zonas lacustres y los ciclos pluviales. De ahí que los problemas relacionados con el agua sean particularmente relevantes para las poblaciones rurales, cuya producción y desarrollo dependen en gran medida de las condiciones hidráulicas que privan en su territorio.

Entre los sectores más afectados del país, destaca la presencia de una población indígena que, en su gran mayoría, habita territorios rurales donde la geografía sigue siendo hostil a las actividades de subsistencia y a las mínimas condiciones de bienestar. Estimada actualmente en 12, 707, 000 habitantes, que se distribuyen entre 78 lenguas reconocidas,² esta población se caracteriza tanto por su alto grado de marginación como por su diversidad cultural. Su integración al desarrollo nacional, a través de programas estatales y regionales, debe partir, sin embargo, de principios que reconozcan su diversidad cultural y sean por lo tanto acordes con las diferencias étnicas y lingüísticas que la caracterizan. Un informe reciente del Instituto Nacional Indigenista y del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo advertía que «es cada vez más evidente que

los conceptos de bienestar y desarrollo, más que estar formulados en función de los indicadores del bienestar urbano, tendrían que ser definidos a partir de las expectativas indígenas respecto a su futuro inmediato, tema que guarda una relación indisoluble con las concepciones que tienen de *sí mismos* y de *su relación* con la sociedad nacional».³

A través del Artículo 4to. Constitucional, la legislación federal reconoce en la actualidad la diversidad cultural de México, sustentada originalmente en los pueblos indígenas, y obliga por lo tanto a considerar las diferencias étnicas y culturales en el diseño de políticas públicas, a fin de que los planes y programas de los organismos gubernamentales sean más acordes con las necesidades y demandas de este sector de la población nacional.

La participación de los grupos étnicos en la gestión y diseño de obras y proyectos de desarrollo dentro de sus territorios, prescrita por el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo, del cual México es signatario, crea un nuevo escenario para la participación de los pueblos indígenas en los planes que involucran su desarrollo. De ahí la conveniencia de que las políticas hidráulicas consideren el punto de vista de la población indígena en torno al sentido que confieren a la noción de desarrollo para sus comunidades y regiones, incluso en su modalidad contemporánea de desarrollo sustentable.

Por otra parte, la relación que los pueblos indígenas de México han guardado con los recursos acuíferos es un tema que ha sido ampliamente tratado en la literatura histórica y antropológica; sin embargo, la discusión ha estado circunscrita a problemas particulares o a casos específicos de las sociedades indias del pasado y del presente. En otro orden de ideas, diversas instituciones han observado dicha relación desde su carácter problemático; es decir, poniendo el acento en tópicos tales como el acceso al recurso, la contaminación, los efectos derivados de la construcción de obras de infraestructura o las limitaciones de programas gubernamentales de irrigación. Sin embargo, en la mayor parte de estos trabajos, o bien la atención se centra igualmente en casos particulares o la población indígena se considera como parte del mundo rural sin atención a sus singularidades culturales u organizacionales. Y, en todo caso, no existe trabajo alguno que

* Este proyecto fue presentado por la Coordinación Nacional de Antropología a la Comisión Nacional del Agua, el 25 de julio del 2003, a solicitud de la Subgerencia de Concertación y Participación Social de esta Comisión, para definir una estrategia de atención hacia los pueblos indígenas en torno al aprovechamiento, uso y explotación del recurso. Se trata de un proyecto estrechamente vinculado con el proyecto nacional *Etnografía de las regiones indígenas de México en el nuevo milenio*.

intente recoger en un análisis unificado los datos e indicadores que se encuentran dispersos en la literatura. Incluso obras con vocación omnicomprensiva sobre la realidad indígena del país, tales como el *Estado del desarrollo económico y social de los pueblos indígenas de México*, elaborado por el Instituto Nacional Indigenista y el PNUD carecen de capítulos específicos que den cuenta de la relación entre dichos pueblos y el agua.

Objetivo del proyecto

El presente proyecto se concibe como un diagnóstico general sobre las condiciones actuales de la población indígena del país en materia de recursos hidráulicos y las prioridades de atención que de ahí se desprenden. Para tal efecto, el proyecto se propone generar un acervo de información básica, confiable y actualizada, que permita a la Comisión Nacional del Agua (CNA) evaluar las acciones que se llevan a cabo en las regiones indígenas de México, así como diseñar programas adecuados a las características socioculturales de las poblaciones correspondientes.

En consonancia con lo anterior, este proyecto está encaminado a identificar las principales problemáticas que afectan a los pueblos y comunidades indígenas en cuanto al suministro de agua potable, sistemas de irrigación y aprovechamiento de las obras hidráulicas, pero también a evaluar los efectos que estos factores han tenido en la dinámica sociocultural de dichas poblaciones.

Objetivo general:

Elaborar una evaluación general sobre las condiciones actuales de la población indígena del país en materia de recursos acuíferos y las prioridades de atención que de ahí se desprenden, lo que se traduce en un mapeo de los niveles de servicio de agua potable y saneamiento, así como la identificación de conflictos que se desprenden de lo anterior y de la instalación de obras de infraestructura hidráulica. El propósito del diagnóstico es orientar la política de participación de la Comisión Nacional del Agua en las regiones indígenas de México.

Objetivos particulares:

1. Determinar y jerarquizar los niveles de saneamiento y servicio de agua potable, así



Figura de Ollé (Mataró)

como identificar los efectos sociales derivados de la creación de obras hidráulicas y el desplazamiento de poblaciones en las regiones y municipios indígenas del país.

2. Crear una lista de indicadores relevantes para la acción institucional relativa al uso y disposición de recursos hidráulicos, que se traduzca en una ponderación absoluta y relativa de los municipios con presencia indígena en el país en términos de prioridad de atención.

3. Establecer soluciones estratégicas para la atención de los conflictos y necesidades identificados mediante el estudio diagnóstico y el muestreo de casos representativos de las diferentes problemáticas.

Líneas de Investigación

El proyecto se propone un conjunto de metas que se describen en el apartado de Objetivos de este documento; para tal efecto, se han elegido dos líneas básicas que permitirán agrupar la información y presentar los datos necesarios para la eventual programación de acciones por parte de la Comisión Nacional del Agua en materia de *saneamiento y agua potable*, así como los problemas sociales derivados de la *creación de obras hidráulicas y el desplazamiento de poblaciones indígenas*. La selección de estas líneas de investigación no



sólo responde a los programas que la CNA ha implementado como parte de las actividades que realiza la Subdirección de Programas Rurales y Participación Social, sino también a dos tipos de problemáticas que afectan a las regiones indígenas de México.

a) Saneamiento y agua potable

Al habitar las regiones más apartadas del país, en pequeñas comunidades que generalmente no exceden los 2,500 habitantes, la población indígena presenta uno de los mayores grados de marginación que pueden observarse en los tabuladores nacionales, e ingresa por lo tanto en las prioridades de atención que la CNA se ha propuesto para ampliar su cobertura en las zonas rurales. Estas prioridades de atención incluyen, en primer término, el suministro de agua potable hacia los 7.8 millones de habitantes que aún no cuentan con ese servicio. Las estimaciones del Instituto Nacional Indigenista y del Consejo Nacional de Población revelan que cerca de la mitad de esta población corresponde a los habitantes de los municipios indígenas, donde cuatro de cada 10 hogares carecen aún de agua entubada.⁴



Figura de Ibars

b) Obras hidráulicas y desplazamientos de poblaciones indígenas

Aun cuando carecen de los servicios básicos, buena parte de las regiones indígenas se han visto afectadas por la creación de obras hidráulicas que en su momento estuvieron destinadas a la generación de energía y a la ampliación de los sistemas de riego. La construcción de presas, común durante la primera mitad del siglo XX, implicó en algunos casos la necesidad de realizar traslados masivos de poblaciones, muchos de los cuales correspondían a comunidades indígenas que vieron desaparecer sus asentamientos originarios. Los ejemplos más elocuentes de este proceso han sido la presa Miguel Alemán y sus efectos sobre los indígenas mazatecos; la presa Cerro de Oro y los desplazamientos de las comunidades chinantecas de Oaxaca, así como la construcción de la presa La Angostura y la relocalización de numerosas comunidades indígenas en el estado de Chiapas. Al efectuar una evaluación de sus efectos, algunos especialistas han estimado que los nuevos poblados de reacomodo exhibían un nivel de vida inferior al que se registraba antes de producirse la inundación.⁵ Además de los procesos de desintegración social promovidos por los cambios en los sistemas productivos, los nuevos asentamientos no se vieron siempre beneficiados por los programas de desarrollo regional, a pesar de que sus tierras y sus antiguos asentamientos habían contribuido a generarlos.

Universo de estudio

Para efectos de esta investigación, hemos tomado la regionalización elaborada por el Instituto Nacional Indigenista⁶ como punto de partida, en virtud de que es, de entre las existentes en la literatura antropológica y las que han producido las diferentes instituciones, la más exhaustiva y una de las que de manera más explícita se plantea el problema de la relación entre los asentamientos indígenas y las variables ambientales. Sin embargo, conviene hacer dos precisiones: la primera es que al listado original de regiones contempladas en la propuesta del INI, hemos agregado un complemento de «tribus y grupos minoritarios», que contempla a la mayor parte de las etnias del norte del país que, en

sentido estricto, no son parte de regiones indias y que, sin embargo, serán consideradas en nuestras pesquisas. La segunda observación es que este agrupamiento de los pueblos y comunidades indígenas del país es meramente operativo y su uso tiene como única implicación

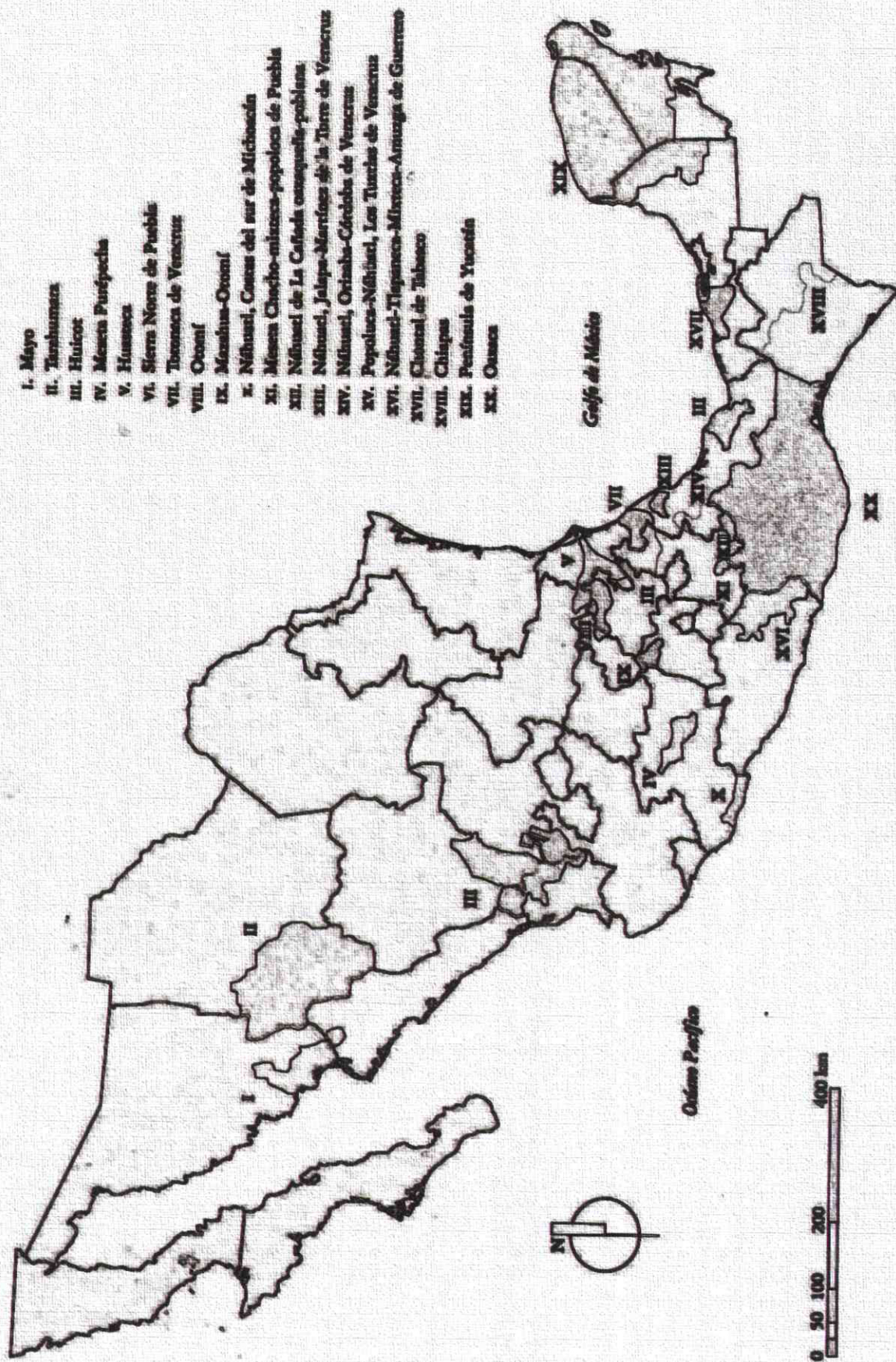
señalar la cobertura de la investigación; ello en virtud de que uno de los resultados de la misma será producir una regionalización *ex profeso* para el tema que nos ocupa.

Finalmente, cabe señalar que el diagnóstico general estará complementado por

6 estudios monográficos que se habrán de realizar en sendas comunidades, tomadas a manera de muestras representativas de diferentes regiones del país.

Regiones indígenas de México

Región	Subregiones	Entidades federativas	Grupos indígenas
1. Mayo		Sonora y Sinaloa	Mayo y Yaqui
2. Sierra Tarahumara		Chihuahua y Sonora	Tarahumara, Guarojío, Pima y Tepehuan del norte
3. Huicot		Nayarit, Durango y Jalisco	Huichol, Cora y Tepehuano
4. Meseta Purépecha		Michoacán	Purépecha
5. Huasteca	Huasteca potosina, hidalguense y veracruzana	San Luis Potosí, Hidalgo y Veracruz	Huasteco de San Luis Potosí, Huasteco de Veracruz, Nahua, Tepehua, Otomí y Pame
6. Sierra Norte de Puebla		Puebla	Nahua, Otomí y Totonaco
7. Totonaca		Veracruz y Puebla	Totonaco
8. Otomí		Querétaro, Hidalgo y Guanajuato	Otomí
9. Mazahua-Otomí		Querétaro y México	Mazahua y Otomí
10. Náhuatl, Costas del sur de Michoacán		Michoacán	Nahua
11. Meseta Chocho-Mixteca-Popoloca de Puebla		Puebla	Chocho, Mixteco y Popoloca
12. Náhuatl de La Cañada oaxaqueña-poblana		Oaxaca y Puebla	Nahua
13. Náhuatl, Jalapa- Martínez de la Torre de Veracruz		Veracruz	Nahua
14. Náhuatl, Orizaba- Córdoba de Veracruz		Veracruz	Nahua
15. Popoluca- Náhuatl, Los Tuxtlas de Veracruz		Veracruz	Popoluca y Nahua
16. Náhuatl- Tlapaneca- Mixteca-Amuzga de Guerrero	Cordilleras y Valles Ometepepec	Guerrero	Nahua, Tlapaneco y Mixteco
17. Chontal de Tabasco		Tabasco	Chontal
18. Chiapas	Norte de Chiapas, Selva Lacandona y Altos de Chiapas	Chiapas	Tzotzil, Tzeltal, Tojolabal, Chol, Zoque, Mame y Lacandón
19. Península de Yucatán		Campeche, Yucatán y Quintana Roo	Maya
20. Oaxaca	Istmo, Sierra Norte, Papaloapan, Costa, Cañada, Mixteca, Sierra Sur y Valles Centrales		Zapoteco, Mixteco, Mazateco, Chinanteco, Chatino, Huave, Nahua Chontal, Zoque, Mixe, Amuzgo, Triqui y Cuateco
21. Tribus y grupos minoritarios		Baja California, Sonora y Coahuila	Cucapá, Cochimí, Paipai, Kiliwi Kumiai, Seri, Pápago y Kikapú



- I. Mayo
- II. Tzotzil
- III. Huasteca
- IV. Mixteca Puropecha
- V. Huasteca
- VI. Sierra Norte de Puebla
- VII. Totonaca de Veracruz
- VIII. Ocuil
- IX. Measthu-Ocuil
- X. Nahuatl, Coahuila del sur de Michoacán
- XI. Mixteca Cuicuilco-mixteca-popoloca de Puebla
- XII. Nahuatl de La Cumbre conahuatl-poblanca
- XIII. Nahuatl, Jalisco-Maritimo de la Torre de Veracruz
- XIV. Nahuatl, Orizaba-Córdoba de Veracruz
- XV. Popoluca-Nahuatl, Los Tuxtlas de Veracruz
- XVI. Nahuatl-Tlapaneco-Mixteca-Arriaga de Guerrero
- XVII. Chontal de Tabasco
- XVIII. Chiapas
- XIX. Península de Yucatán
- XX. Ocuil
- XXI.
- XXII.



Metodología

Dado que el diagnóstico contempla los 871 municipios donde se concentra la mayoría de la población indígena del país, la metodología del proyecto se basa, en primera instancia, en una investigación documental que está destinada a examinar la información cuantitativa y cualitativa disponible. Para tal efecto, el diagnóstico efectuará, en su *primera etapa*, un análisis de las siguientes fuentes de información:

a) Datos de carácter estadístico, provenientes de los Censos de Población y Vivienda que se han generado en las últimas décadas por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, así como de los indicadores socioeconómicos de los pueblos indígenas de México que en fechas recientes han producido el Instituto Nacional Indigenista y el Consejo Nacional de Población.

b) Materiales cartográficos concernientes a las condiciones hidráulicas que privan en las regiones indígenas de México, de acuerdo con la información geográfica que proporciona el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, el Instituto Nacional Indigenista y otros Sistemas de Información Geográfica de carácter tanto público como privado.

En la *segunda etapa*, se aplicará una encuesta en 100 municipios indígenas (misma que será elaborada conforme a la información obtenida en la etapa anterior), que operarán como muestra representativa de las diferentes regiones y problemáticas derivadas del abasto de agua potable y saneamiento. Paralelamente, se efectuará el análisis de los efectos sociales derivados de la construcción de obras de infraestructura hidráulica en 10 zonas donde se hayan verificado desplazamientos de población indígena. Para esto último, se echará mano de las siguientes fuentes:

c) Materiales de carácter histórico relativos a los proyectos de desarrollo hidráulico en las regiones indígenas de México, existentes en el Archivo General de la Nación, el Archivo Histórico del Agua, y en los centros de documentación de la Comisión Nacional del Agua, así como aquellos que se desprendan de la búsqueda hemerográfica.

d) Obras etnográficas, de carácter cualitativo, sobre los efectos socioeconómicos y culturales que se derivan de las condiciones ambientales y de la infraestructura hidráulica que priva en las regiones indígenas de México.

La *tercera y última etapa* del proyecto consiste en la realización de investigación de campo en cuatro localidades o comunidades representativas de diferentes problemáticas asociadas al abasto y saneamiento del agua y en otras dos en las que se encuentren situaciones de conflicto derivadas del desplazamiento de poblaciones a causa de la construcción de obras de infraestructura hidráulica. A lo largo de esta etapa, se echará

mano de los métodos y técnicas del trabajo etnográfico, así como de información bibliográfica específica.

Resultados

1. Juego de mapas regionalizados, referentes a condiciones e indicadores relativos a abasto y saneamiento de aguas, conflictos asociados y zonas de desplazamiento
2. Tipología y descripción de los problemas específicos que se desprenden de las dos líneas temáticas que conciernen a la investigación
3. Relación de indicadores sobre prioridades de atención en materia de agua potable y saneamiento en 100 municipios indígenas
4. Diagnóstico de efectos socioeconómicos en 10 zonas indígenas a partir de los desplazamientos derivados de la instalación de obras de infraestructura hidráulica
5. Cuatro estudios monográficos sobre condiciones de abastecimiento y saneamiento de agua
6. Dos estudios monográficos sobre efectos sociales y culturales de los desplazamientos de población
7. Recomendaciones generales y propuesta de líneas para la acción institucional.

Notas:

¹ J. A. González Alcantud y Antonio Malpica Cuello (Coords.), *El agua. Mitos, ritos y realidades*, Barcelona, Ed. Anthropos, 1995, pp 7-10.

² INI-CONAPO, *Indicadores socioeconómicos de los pueblos indígenas de México 2002*, México, 2003.

³ INI - PNUD, *Estado del desarrollo económico y social de los pueblos indígenas de México*, Primer Informe, Tomo 1, México, 2000, p 179

⁴ INI-CONAPO, *Indicadores socioeconómicos de los pueblos indígenas de México, 2002*, México.

⁵ Bolívar Hernández, «Cuando los pueblos quedaron bajo las aguas», en *México Indígena* Núm. 13, año 2, México, INI, 1986.

⁶ Varios, *Estado del desarrollo económico y social de los pueblos indígenas de México*, Primer Informe (tomo 1), INI- PNUD, México, 2000.

Primera Etapa Investigación documental		Segunda Etapa Etnografía extensiva		Tercera etapa Etnografía intensiva	
Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
<p>Recopilación de información estadística y cartográfica sobre las problemáticas del agua en las regiones indígenas de México.</p> <p>Recopilación de información histórica y etnográfica sobre los efectos de las obras hidráulicas en las regiones indígenas de México</p>	<p>Sistematización de información estadística.</p> <p>Elaboración de mapas y tipología sobre condiciones de abasto y saneamiento de aguas.</p> <p>Elaboración de mapas y tipología sobre conflictos en zonas de desplazamiento.</p> <p>Elaboración de encuesta a aplicar en la segunda etapa.</p>	<p>Aplicación de encuestas en 100 comunidades indígenas, concerniente a condiciones de abasto y saneamiento de aguas.</p> <p>Reconocimiento y análisis de información concerniente a conflictos y efectos sociales derivados del desplazamiento de poblaciones.</p>	<p>Sistematización de información derivada de las encuestas</p> <p>Análisis de casos de desplazamiento de población.</p> <p>Elaboración de documentos diagnósticos e indicadores.</p> <p>Elaboración de casos tipo para la tercera etapa.</p>	Trabajo de campo	<p>Elaboración de resultados finales.</p> <p>Presentación ejecutiva de los hallazgos del proyecto y recomendaciones de acción institucional.</p>