

## *Lo femenino y lo masculino: su significación social a partir del estudio de los objetos de uso cotidiano*

Maestra Graciela Abascal Johnson  
MUSEO REGIONAL DE GUADALAJARA-INAH  
tlaneztli@aol.com.mx



Plaza Sucre Coloreando la memoria © Abilio Vergara Figueroa

Dentro de las líneas de acción derivadas de las funciones sustantivas del INAH se encuentra estimular la investigación sobre temas y regiones insuficientemente abordados, y es la historia de género la que en estos momentos ésta proporcionado tanto a historiadores como a antropólogos la posibilidad de explorar múltiples temáti-

cas que favorecen la investigación de este campo.

Puede decirse entonces, que hacer historia de género está de moda entre académicos y estudiantes de ciencias sociales; para estar en sintonía y catalogándolo como un tema regional insuficientemente abordado, pretendo trabajar, a partir de los objetos de uso cotidiano

que se encuentran en el Almacén de Bienes Culturales del Museo Regional de Guadalajara, la determinación genérica que la sociedad les asignó, y los roles y actitudes que los individuos tuvieron a partir del uso de estos objetos.

Sin ahondar en el cómo surgió el interés, a partir de la década de los sesenta, por estudiar el papel

de la mujer dentro del desarrollo de la sociedad, sacándola de esa "invisibilidad" (Scott:1999), es posible afirmar que éste, fue producto de la necesidad no sólo de reivindicarla dentro de la historia en donde los hombres ocuparon siempre un sitio privilegiado, sino de definirla, estudiarla e incorporarla al desarrollo de la sociedad de la que, sin duda, fue también un factor fundamental.

Así, a partir de una historia de mujeres de corte feminista, y después de muchos debates y propuestas metodológicas, se dio paso a la historia de género, al percatarse que ya no era posible hablar de mujeres en abstracto y de estudiarlas de manera unilateral, sino que se hacía necesario estudiar a la mujer en un sentido plural y en relación con los hombres; por tanto, género se convirtió en una categoría de análisis que permitió romper con la idea tradicional de condicionarla a una concepción de tipo biológico.

Al lograr superar la mera condición físico/anatómico para adentrarse en las diferentes formas de pensar, sentir y actuar tanto de mujeres como de hombres, se llegó a definir que, lo masculino y lo femenino son producto de una construcción simbólico-cultural de la sociedad en la que se encuentran inmersos. Por tanto, resulta de suma importancia establecer que género es un elemento constitutivo de las relaciones sociales, que no puede estudiarse como una categoría estática, ni etiquetarlo sólo como la definición de hombre y mujer como categorías opuestas.

Entonces, si partimos de la afirmación que género es una construcción sociocultural, los roles y las actitudes que hombres y mujeres deben asumir son también producto de la sociedad que los genera y determina. Así, para que los individuos se los apropien y asuman como suyas, se crea un complejo sistema de dominación ideológica para que se reproduzcan socialmente.

Para apoyar este sistema, se construyen objetos materiales de uso cotidiano que reforzarán esa construcción social y harán que los individuos, al utilizarlos, asuman el rol y las actitudes que su determinación genérica les ha impuesto. Así, ser hombre o ser mujer tienen un condicionamiento social que llevará a la construcción de lo "masculino" y lo "femenino" y la utilización de determinados objetos será su autoafirmación.

Si como afirman las estudiosas sobre mujeres, la relevancia de sus estudios estriba en que éstas han constituido una presencia que terminó por parecer invisible, pues no existía una conciencia histórica de ellas ni de su papel que las llevara a formar parte de una memoria colectiva, (Ramos:1987), vale la pena preguntarse, si en el caso de los hombres, independientemente de un historia escrita por ellos y para ellos, ¿en realidad existe una conciencia histórica de su papel dentro de la memoria colectiva, en cuanto a su condición de hombres, y no de héroe, antihéroe, político, gobernante, etcétera?

Si ya se ha avanzado en el estudio sobre la reivindicación y construcción de lo femenino y del papel social de las mujeres, por qué no empezar a tratar de entender lo masculino, a partir de la premisa que, para aplicar género, tenemos que tomar en cuenta a los dos, y la manera en que se relacionan e interactúan.

La hipótesis central será entonces llegar a establecer si, a partir del estudio de los objetos materiales de uso cotidiano es posible llegar a identificar un proceso de construcción de identidades de género.

Identificación que no sólo logrará a través de del estudio de los objetos, sino mediante el apoyo en los discursos vertidos en los diferentes folletos, panfletos, manuales y cartas pastorales, que produjo tanto la sociedad civil como la iglesia de la Guadalajara de la segunda mitad del siglo XIX, ya que éstos

"hacen referencia a un conjunto de enunciados que contienen los símbolos y significados a través de los cuales los individuos, grupos y sociedades comprenden e interpretan las distintas realidades en las que se encuentran inmersos." (Motta: 2003)

Indudablemente que se debe tomar en cuenta que éstos fueron también producto de un proceso de dominación ideológica de los grupos que detentan el poder, como fueron, para el siglo XIX el discurso eclesiástico principalmente, -por lo menos hasta la primera mitad del siglo-, y en menor medida el discurso del naciente estado mexicano.

#### Bibliografía

- CANO, Gabriela y Georgette Valenzuela (Comp.), Cuatro estudios de género en el México urbano del siglo XIX, México, UNAM-PUEG, 2001.
- CARNIER, Françoise, "Estereotipos femeninos en el siglo XIX", en: Carmen Ramos (Comp.), Presencia y transparencia. La mujer en la Historia de México, México, El Colegio de México, 1987.
- LAMAS, Martha (Comp.), El género: la construcción cultural de la diferencia sexual, México, UNAM-PUEG, 1996.
- MOTTA, Angélica, "Entre lo tradicional y lo moderno: la construcción de identidades homosexuales en Lima", en: Marinella Miano (Comp.), Caminos inciertos de las masculinidades, México, CONACULTA-INAH, 2003.
- NAVARRO Marysa y Catharine R. Stimpson (Comp.), Sexualidad, género y roles sexuales, México, FCE, 1999.
- OZIELBO, Bárbara (Comp.), Conceptos y metodología en los estudios sobre la mujer, Málaga, Universidad de Málaga-Asociación de Estudios Históricos sobre la Mujer, 1992.
- RAMOS Escandón, Carmen (Comp.), Presencia y transparencia. La mujer en la Historia de México, México, El Colegio de México, 1987.
- \_\_\_\_\_, Género e Historia (Comp.), México, Instituto Mora-UAM, 1992.
- SCOTT, Joan W., "El género: una categoría útil para el análisis histórico", en Marysa Navarro y Catherine R. Stimpson, (compiladoras), Sexualidad, género y roles sexuales, México, FCE, 1999.