

Dientes mutilados en individuos ofrendados en la estructura El Palacio, en la zona arqueológica de Filobobos, Veracruz

Susan Elizabeth Romero Sánchez* / José Rafael Buenrostro Alba**

ISSN: 2007-6851

p. 55-p. 63

Fecha de recepción del artículo: 30 de julio de 2015

Fecha de publicación: julio de 2016

Título del artículo en inglés: "Dental mutilation with ceremonial purposes that was found in the structure known as el Palacio (the Palace), part of the archaeological site commonly called Filobobos, situated in the Mexican state of Veracruz"

diariodecampo.mx

Resumen

En el presente artículo se describen las formas y los patrones de mutilación dental que presentan seis individuos procedentes de un entierro múltiple de carácter claramente ceremonial encontrado en el Pasillo 1 de la estructura denominada El Palacio, en la zona arqueológica de Filobobos, Vega de la Peña, Veracruz. Las piezas dentales presentan las formas de mutilación A-1, A-2, A-5 y posiblemente D-1. Es importante señalar que la mutilación A5 es poco frecuente para la región de Mesoamérica e incluso se podría afirmar que se trata del primer caso reportado para esta región.

Palabras clave: mutilación dental, Vega de la Peña, entierro múltiple.

Abstract

This article describes the forms and patterns of dental mutilation found in six individuals from a clearly ceremonial multiple burial in Passage 1 of the structure called "The Palace" in the archaeological site of Filobobos, Vega de la Peña, Veracruz. The teeth display forms A-1, A-2, A-5 and possibly D-1 mutilation. The A-5 mutilation is rare in the region of Mesoamerica and might even be the first reported case for this region.

Keywords: dental mutilation, Vega de la Peña, multiple burial.

La mutilación dental es un proceso de modificación corporal intencional que transforma el aspecto externo de la persona de manera permanente e irreversible. Esta práctica ha sido ampliamente registrada en poblaciones antiguas y contemporáneas del mundo. Su estudio ha sido de gran interés no sólo para antropólogos físicos, sino también para arqueólogos y etnólogos.

Desde la antropología física nos hemos acercado al estudio de la mutilación dental mediante el análisis de los cambios efectuados de manera intencional y selectiva en las piezas dentarias; hemos intentado entender e interpretar aquella costumbre biocultural que le brindó a quien la ostentaba un aspecto físico particular.

Producidas por razón de diferenciación étnica, de rango social o de carácter iniciático, o por ser consideradas simplemente como embellecimiento físico, su estudio ofrece ricas perspectivas de estudio en la investigación antropológica.

* Dirección de Antropología Física, INAH (susan_romero88@hotmail.com).

** Dirección de Antropología Física, INAH (arefal@yahoo.com).

Investigaciones en torno a la práctica de mutilación dental

Con “mutilación dental” nos referimos en exclusiva a los limados e incrustaciones dentales. Ésta fue una costumbre difundida en África, así como en América Central y del Sur. Algunos investigadores han propuesto diversas teorías respecto a su significado y especulan que pudo haberse realizado con fines de ornamentación, identificación grupal e incluso como indicador de estatus social. En la actualidad existen grupos donde se practican las modificaciones dentales.

Los antiguos habitantes de Mesoamérica modificaban sus piezas dentales mediante el limado y las incrustaciones. Con esta última técnica realizaban una pequeña horadación en la cara vestibular para incrustar pequeños discos de diversos materiales –se han registrado incrustaciones de pirita, hematita, jade, jadeíta, turquesa y hueso, entre otros–, los cuales eran fijados con pegamentos especiales.

Cabe señalar que el limado fue la técnica más empleada, que implicaba la reducción selectiva de la pieza mediante materiales abrasivos que entraban en contacto con el esmalte y la dentina. Ambas técnicas aparecen por lo general en las piezas dentales superiores y suelen ir de canino a canino, aunque en algunos ca-

sos se han encontrado en premolares y piezas dentales inferiores.

En un intento por realizar un estudio sistemático de los tipos de mutilación dental, diversos autores como Saville (1913) y Rubín (1940) propusieron tablas clasificatorias; sin embargo, con el tiempo éstas fueron cayendo en desuso, pues su organización limitaba la posibilidad de agregar nuevos tipos de mutilación.

En 1958 Javier Romero publicó una tabla clasificatoria en la cual distribuyó las formas de mutilación dental conocidas en siete grupos denominados como “tipos”. Los A, B y C se encuentran relacionados con las modificaciones en el contorno del diente; es decir, cuando se modifica el borde incisal, uno o ambos ángulos del diente. En los tipos D y E la modificación ocurre en la cara anterior del diente, en la que se podría tratar de incrustaciones o líneas. Los tipos F y G son mixtos; en éstos se modifican el contorno y la cara vestibular del diente (figura 1).

Los tipos presentan cierto número de variantes, las cuales reciben el nombre de “formas”, que de acuerdo con Romero, para 1982 ascendían a 56. En fechas recientes, y conforme las investigaciones avanzan, se han agregado nuevas formas a la tabla clasificatoria.

Las combinaciones de los tipos de mutilación brindan un efecto visual a la dentadura completa de quien los ostenta. Las diversas combinaciones han sido descritas como “patrones”, los cuales han sido reportados para cada región y periodo cronológico.

A nivel nacional, la investigación reciente sobre mutilación dental es extensa y toca varios aspectos del tema. Serrano (1989, 1997) analizó las piezas con mutilación dental de los diversos esqueletos que conforman los entierros múltiples de la fachada norte y sur del Templo de Quetzalcóatl en Teotihuacán. El autor identificó nuevos patrones de mutilación y encontró un nuevo tipo de mutilación al que clasificó como G16, y sugirió agregarlo a la tabla clasificatoria de Romero. Además, realizó el análisis tipológico de diversas mutilaciones dentales para la zona maya (1997) que no habían sido clasificadas antes y propuso su inclusión formal.

Cid (1999) analizó los entierros con dientes mutilados presentes en algunas unidades habitacionales de la periferia de la ciudad de Teotihuacán; mencionó que la práctica de la mutilación dental no fue frecuente en la sociedad teotihuacana y que posiblemente los personajes que la ostentan hayan tenido un estatus elevado, por lo que la práctica acaso funcionó como un modo de diferenciación social.

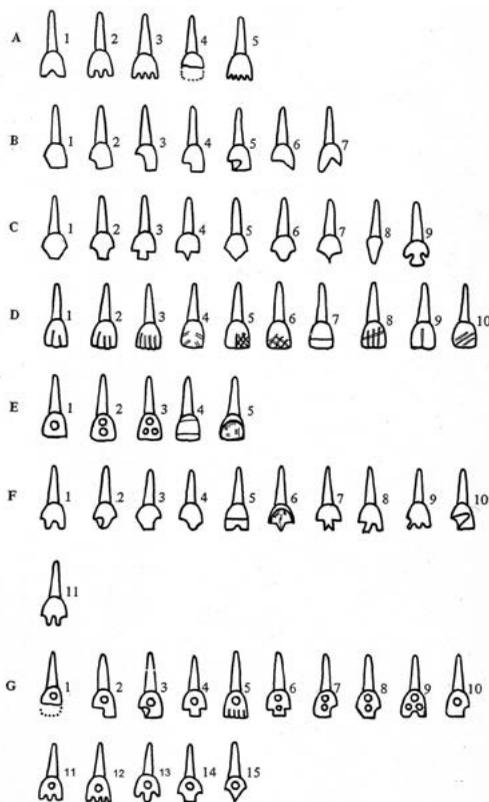


Figura 1. Tabla de clasificación propuesta por Romero (1986a).

En cuanto al estudio de las técnicas, Ramírez (2003) practicó experimentos en piezas modernas e indagó sobre los posibles instrumentos y procedimientos empleados en la incrustación y el limado; sugirió que la perforación parcial se lograba mediante al menos una serie de tres diferentes técnicas y constató el uso de piedras abrasivas en el limado.

En su trabajo, Tiesler (2001) documentó la costumbre maya de modificar la apariencia de la dentadura desde una óptica sociocultural, e identificó 33 tipos de mutilación, además de tres nuevos tipos no descritos en la literatura antropológica; señaló que esta costumbre se inició en la región durante el periodo Preclásico y se generalizó en el Posclásico, además de que las técnicas, tipos, patrones y materiales utilizados son variados, e identificó patrones de mutilación asociados con estatus elevado.

Montiel (2008) ha realizado estudios radiográficos en la colección osteológica de Tantoc, San Luis Potosí, en los cuales reconoció el tipo de instrumental empleado, el tiempo que duraba el proceso y la edad en la cual la mutilación dental fue practicada. Montiel (2006) también sugirió que la imitación de la morfología de los dientes de algunas especies animales, de importancia cultural entre los antiguos pueblos mesoamericanos, se debe considerar en la explicación del origen de la práctica de modificación intencional de las piezas dentarias.

Como observamos, el estudio de la mutilación dental se ha realizado desde diversas perspectivas. Los temas a investigar en torno a esta práctica son múltiples y cada autor ha realizado aportaciones valiosas que favorecen el entendimiento de esta práctica.

El sitio de Filobobos, Vega de la Peña, Veracruz

La zona arqueológica de Filobobos, Vega de la Peña, se encuentra situada en la región centro-norte del estado de Veracruz, y abarca parte de los municipios de Atzatlán, Tlapacoyan y Martínez de la Torre. El asentamiento prehispánico está enclavado en un valle largo y estrecho, rodeado de cortes de peñascos rocosos sedimentarios e irrigado por el curso medio del río Bobos.

La principal ocupación de Vega de la Peña se pudo haber iniciado en el Clásico tardío (95 d.C.) y su crecimiento es atribuible a que, dada su ubicación como paso natural y estratégico, fue un lugar de importante intercambio comercial, con lo que se convirtió en una de las principales rutas de comunicación entre los pueblos del Altiplano, los pueblos de la sierra y los de

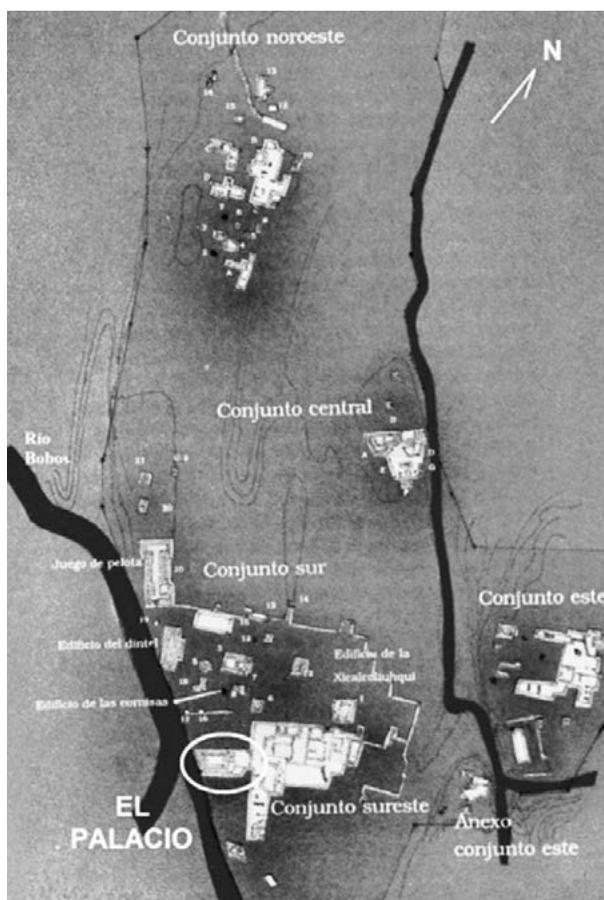


Figura 2. Mapa de la zona arqueológica de Filobobos, donde se señala la ubicación de la estructura El Palacio. Imagen modificada por Jaime Cortés Hernández, Filobobos, INAH.

la costa del Golfo de México. Vega de la Peña tuvo su apogeo durante el periodo Posclásico tardío (ca. 1300-1500 d.C.) y se presume que fue la sede local político-administrativa de los gobernantes nahuas del centro de México, bajo la hegemonía de la Triple Alianza.

Entre 1993 y 1994 se desarrolló el proyecto arqueológico “Filobobos”, en el cual se exploraron, excavaron y acondicionaron las estructuras que conforman los conjuntos Noroeste, Sureste, Central, Sur y Este. Dichos conjuntos están separados por amplios espacios y se agrupan en dos áreas: la primera conforma el área cívico-administrativa, ubicada en la parte Sur, y la segunda, el área religiosa, ubicada en la parte Norte; ambas áreas se encuentran separadas por una barrera baja (figura 2).

Mugarte Moo (2011) reportó que el hallazgo de tres entierros durante las exploraciones realizadas en la estructura El Palacio del conjunto Sureste. En el caso del Entierro 1, encontrado cerca de la porción media del Pasillo 1, se trata de un entierro primario en posición flexionada orientado hacia el noroeste; con éste se encontraba asociada una ofrenda de tres cajetes cerámicos

fragmentados sobre los pies y un pendiente de nefrita verde en forma de pato, el cual se localizó a la altura del antebrazo derecho. Cercano a este entierro, y junto al muro sureste, se hallaron 11 esqueletos, los cuales fueron denominados Entierro Colectivo 2. Estos esqueletos se depositaron en posición decúbito ventral extendido, con los brazos y las piernas entrecruzados. Los esqueletos se distribuyeron en dos filas: la primera, conformada por seis esqueletos alineados en dirección sureste, y los cinco restantes en sentido contrario; es decir, en dirección noroeste. El reporte informa que los esqueletos se depositaron en una fosa rectangular excavada en el piso original del Pasillo 1. Ninguno presentaba ofrenda y sólo se hallaron un bezote de cristal de roca y un objeto tubular de fondo cóncavo hecho de una delgada lámina de oro, que tal vez portaba uno de ellos como dedal al momento de ser enterrado.

Al proseguir con la exploración se localizó, junto al muro noroeste del mismo pasillo, el Entierro 3, orientado hacia el noroeste en posición decúbito ventral extendido, con los brazos flexionados sobre el abdomen. Éste no presentaba ofrenda y yacía sobre el piso original.

Se consideró que los entierros 1 y 3 probablemente se dispusieron como acompañantes del Entierro Colectivo 2, y que por la complejidad del entierro es posible que se trate de una ofrenda por la remodelación de El Palacio, donde se buscaba unir el Pasillo 2 con el Basamento Noreste y conducir hacia el Patio II (Mugarte, 2011).

Corona y Jiménez (2004) realizaron el análisis iconográfico de este entierro y sugirieron que posiblemente se trató de guerreros cautivos, sacrificados y ofrendados a ese complejo arquitectónico. Jiménez insinuó que los individuos ofrendados eran personas ajenas a la población de Vega de la Peña y mencionó ciertas características presentes en los esqueletos a partir de las cuales llegó a esa deducción; entre éstas se encuentra la forma del cráneo, las fuertes inserciones musculares y el tipo de mutilación dentaria.

Materiales, métodos y técnicas

Se estudiaron los casos de mutilación dentaria de seis individuos procedentes del Entierro Colectivo 2 ofrendado a la estructura de El Palacio. El estado de conservación de los cráneos propició la fractura de algunas zonas de unión y por eso los maxilares se encuentran aislados; las mandíbulas permanecen en buen estado de conservación. El número total de piezas con mutilación analizadas asciende a 26; es importante destacar que en

una pieza no se logró identificar el tipo ni la forma de la mutilación debido al mal estado de preservación.

a) Asignación de edad y sexo

Para asignar el rango de edad, se evaluó el grado de desgaste oclusal observado en las piezas dentales superiores e inferiores (Lovejoy, 1985) y el grado de obliteración de las suturas craneales (Meindl y Lovejoy, 1985). Para la asignación de sexo, recurrimos a la recopilación de métodos morfológicos elaborada por Krenzer (2006a), donde enlista las diferencias en cráneo y pelvis.

De esta manera, como criterios empleamos las características de la eminencia frontal y parietal, la zona de glabella, el arco superciliar, el margen supraorbital, la forma del palatino y del proceso mastoideo, la cresta supramastoidea y la protuberancia occipital externa. En la mandíbula se observaron las características del mentón, el cuerpo y la rama mandibular, la escotadura sigmoidea y la arcada dental.

Debido al estado de preservación de los huesos de la pelvis sólo fue posible observar las características de escotadura ciática mayor y la presencia del arco compuesto.

b) Clasificación de los tipos de mutilación dental

Cada dentición se evaluó macroscópicamente y cada una de las piezas dentales con mutilación fue clasificada de acuerdo con la tipología establecida por Romero. En una cédula gráfica se registraron los datos obtenidos. Se determinó el patrón de mutilación dental y se comparó con los patrones reportados por diversos autores en artículos y libros publicados.

Descripción de los patrones de mutilación dentaria

De los 13 esqueletos hallados en la estructura de El Palacio, sólo seis presentaban mutilación dental y corresponden a los del Entierro Colectivo 2. A continuación se describen los tipos y patrones de mutilación encontrados, así como diversos indicadores dentales observados.

a) Esqueleto 2

Pertenece a un sujeto femenino de entre 30 y 35 años de edad. El tipo de mutilación no es del todo claro debido a que el cálculo acumulado en la superficie vestibular limita la correcta observación de la pieza, aunado



Figura 3. Maxilar y mandíbula del esqueleto 2. El incisivo central derecho y ambos incisivos laterales presentan el tipo de mutilación D-1. Nótese, en los incisivos inferiores, las zonas donde el cálculo dental fue retirado y el aspecto de pulido resultante.
Fotografía José Rafael Buenrostro Alba.

a la sutileza de las líneas apreciables sobre la superficie vestibular. Es posible que el incisivo central superior derecho y ambos incisivos superiores presenten el tipo de mutilación D-1, pues en ellos se observan dos líneas verticales más o menos paralelas. En el incisivo central superior izquierdo la forma de mutilación no nos queda del todo clara, por lo que omitimos ese dato (figura 3).

Este esqueleto presenta moderado desgaste dental. Los incisivos superiores presentan una gruesa capa de cálculo dental sobre la cara vestibular, mientras que en las piezas inferiores el depósito se presenta tanto en la superficie vestibular como lingual. Cabe señalar que en



Figura 4. Maxilar y mandíbula del esqueleto 5. Presenta las formas de mutilación A-1, A-2 y A-5.
Fotografía José Rafael Buenrostro Alba.

la cara vestibular de los incisivos centrales el cálculo dental llega a cubrir más de la mitad de la superficie de la raíz. Esta gruesa capa fue retirada con anterioridad, dejando expuesto el esmalte y algunos puntos de dentina, otorgándole a la superficie vestibular de los dientes en cuestión un aspecto de pulido. Aún se desconoce si el procedimiento se realizó antes o después de la muerte.

b) Esqueleto 5

El esqueleto corresponde a un sujeto masculino de entre 30 y 35 años de edad con mutilación en cuatro piezas dentales. Las modificaciones recaen en el reborde incisal y las muescas limadas son de escasa profundidad. El patrón de mutilación se conforma de la siguiente manera: el incisivo central superior izquierdo presenta el tipo de mutilación A-2, mientras que el incisivo central superior derecho, el tipo A-5. Ambos incisivos laterales superiores presentan el tipo de mutilación A-1. Cabe destacar que estas últimas piezas presentan una anomalía en la formación de la corona, por lo cual deducimos la forma de mutilación con base en la apreciación de una muesca limada en el centro del borde (figuras 4-5).

Respecto a la anomalía en ambos incisivos laterales superiores, las piezas ostentan una cúspide similar a la de un canino, en lugar del borde incisal. Se aprecia la implantación ectópica de ambos caninos, lo cual generó que los primeros premolares se desplazaran y rotaran en dirección mesial, ocupando finalmente el sitio propio de los caninos. Los primeros premolares presentan caries coronaria, lo cual afectó gravemen-



Figura 5. Detalle de la pieza dental con el tipo de mutilación A-5.
Fotografía José Rafael Buenrostro Alba.



Figura 6. Maxilar y mandíbula correspondientes al esqueleto 6. **Fotografía** José Rafael Buenrostro Alba.

te la pieza y dejó expuesta la cavidad pulpar. Se observa una fuerte disminución del reborde alveolar, así como una fistula sobre la raíz del primer premolar superior derecho.

Las piezas dentales inferiores no presentan mutilación dental; sin embargo, de canino a canino existe una fuerte acumulación de cálculo dental que afecta la superficie vestibular y lingual de estas piezas. Al igual que en el esqueleto anterior, se observa que en el incisivo central inferior izquierdo el cálculo dental fue retirado, con lo que alteró la superficie de la raíz.

c) Esqueletos 6 y 8

El esqueleto 6 corresponde a un individuo masculino de entre 25 y 30 años de edad, y el esqueleto 8 pertenece



Figura 8. Maxilar y mandíbula del esqueleto 7. Presenta las formas de mutilación A-1 y A-2. **Fotografía** José Rafael Buenrostro Alba.



Figura 7. Maxilar y mandíbula correspondientes al esqueleto 8. Ambos presentan las formas de mutilación A-1 y A-2. **Fotografía** José Rafael Buenrostro Alba.

nece a un individuo femenino de entre 35 y 40 años de edad. Ambos presentan el mismo patrón de mutilación: los incisivos centrales superiores tienen el tipo A-2 y los incisivos laterales superiores, el tipo A-1. Las piezas inferiores no incluyen mutilación dental. En ambos casos las escotaduras producto de la mutilación son profundas y claramente simétricas (figuras 6-7). Ambos presentan acumulación de cálculo dental en las piezas dentales inferiores; sin embargo, en el esqueleto 8 se observa que una parte del cálculo dental fue retirada, lo cual le otorgó a la superficie de la corona un aspecto brillante.

d) Esqueleto 7

Corresponde a un sujeto masculino con un rango de edad de entre 40 y 50 años. Es el único en la muestra



Figura 9. Maxilar y mandíbula del esqueleto 9. Los dientes mutilados presentan la forma A-2. **Fotografía** José Rafael Buenrostro Alba.

Figura 10
Tabla de distribución de edad, sexo y número de piezas dentales
con mutilación de los esqueletos de Filobobos

NÚMERO DE ENTIERRO	SEXO	EDAD	PIEZAS CON MUTILACIÓN	TIPO DE MUTILACIÓN
Esqueleto 2	Femenino	35-40 años	4 piezas	D-1
Esqueleto 5	Masculino	30-35 años	4 piezas	A-1, A-2, A-5
Esqueleto 6	Masculino	25-30 años	4 piezas	A-1, A-2
Esqueleto 7	Masculino	40-50 años	6 piezas	A-1, A-2
Esqueleto 8	Femenino	35-40 años	4 piezas	A-1, A-2
Esqueleto 9	Masculino	20-25 años	4 piezas	A-2

con mutilación dental en ambos caninos superiores, y el patrón de mutilación es similar al de los esqueletos 6 y 8. Presenta mutilación del tipo A-2 en ambos incisivos centrales superiores y del tipo A-1 en los incisivos laterales y caninos superiores. La corona del incisivo lateral superior derecho está incompleta, aunque por simetría es posible inferir que el patrón de mutilación de esta pieza corresponde al tipo A-1 (figura 8).

Las piezas dentales inferiores no presentan mutilación dental, pero se observa una grave alteración de ambos incisivos del lado derecho y del incisivo lateral y canino izquierdos. La alteración no corresponde a ningún tipo de mutilación. Estas piezas dentales muestran un fuerte desgaste intencional de la superficie vestibular, el cual dañó seriamente el esmalte de la corona y parte de la raíz, dejando expuesta la dentina.

e) Esqueleto 9

Corresponde a un sujeto masculino con un rango de edad de entre 20 y 24 años que presenta el tipo de mutilación A-2 en los cuatro incisivos superiores. Las escotaduras son profundas y simétricas. Las cúspides de ambos caninos están desgastadas, pero el desgaste no es intencional, sino el resultado del tipo de oclusión y el proceso de masticación. Ninguno de los dientes inferiores muestra mutilación dental (figura 9). Se observa que los depósitos de cálculo dental tanto en las piezas dentales superiores como en las inferiores se desprendieron.

Resultados

Se clasificó el tipo de mutilación en 26 piezas dentales de seis esqueletos adultos del Entierro Múltiple 2 de la zona de Filobobos, Veracruz. Se reportó mutilación dental en dos esqueletos femeninos y cuatro masculinos. Los

tipos de mutilación encontrados fueron A-1, A-2, A-5 y D-1 (figura 10). Cabe señalar que el número de piezas mutiladas por individuo fue semejante. En cinco esqueletos los incisivos laterales y centrales superiores presentan mutilación y sólo en un esqueleto la mutilación se observa también en los caninos superiores.

En cuanto a los patrones de mutilación, podemos decir que en esta muestra se encontraron dos patrones reportados con anterioridad. El primero corresponde al patrón de mutilación presente en los esqueletos 6 y 8, en los que se observa el tipo de mutilación A-2 en los incisivos centrales superiores y el tipo A-1 en los incisivos laterales superiores. Las piezas inferiores no presentan mutilación dental.

Este patrón fue reportado por Romero (1958) para el periodo Posclásico tardío en un fragmento de maxilar procedente de Tzintzuntzan, Michoacán; en un ejemplar de Zacapu, Michoacán, y en algunos cráneos de Cerro Montoso, Veracruz; además, el mismo patrón ha sido registrado en un entierro correspondiente a un sujeto masculino adulto procedente de un montículo de Jersey Country, Illinois, datado en el periodo Misisipi Medio.

Romero señala que la diferencia entre el patrón reportado en ejemplares procedentes de México y los descritos en Illinois consiste en la profundidad de las escotaduras, que son de mediana o marcada profundidad en los primeros y escasa para los de Estados Unidos.

El segundo patrón hallado y que ha sido reportado con anterioridad corresponde al del esqueleto 9, el cual presenta el tipo de mutilación A-2 en los cuatro incisivos superiores. Romero también (1986) ha reportado este patrón de mutilación para el periodo Preclásico tardío (siglos VI-II a.C.) en entierros procedentes de Ticomán, Distrito Federal, y cerro de Los Tepalcates y Tlapacoya, Estado de México. Durante el periodo Clásico temprano se reporta este patrón de mutilación en un cráneo mas-

culino de La Mata, Juchitán, Oaxaca, y para el Posclásico tardío el patrón aparece en tres entierros del cerro de La Escuintla, Cojumatlán, Michoacán, y en piezas sueltas del entierro de la Trinchera 24 de Tres Zapotes, Veracruz. Cabe destacar que la forma de mutilación A-2 persistió desde el Preclásico hasta el Posclásico tardío.

Existen dos patrones de mutilación que no han sido reportados con anterioridad, por lo que podrían considerarse como nuevos. El patrón de mutilación en el esqueleto 5 es una combinación de los tipos de mutilación A-1, A-2 y A-5, mientras que en el esqueleto 7 se observa el tipo de mutilación A-2 en ambos incisivos centrales superiores y el tipo A-1 en los incisivos laterales y caninos superiores.

En cuanto al patrón de mutilación encontrado en el esqueleto 2, al no poder observar y clasificar el tipo de mutilación presente en el incisivo central superior izquierdo, el patrón de mutilación permanece incompleto, por lo que no es posible compararlo con patrones antes reportados.

Es relevante para este trabajo mencionar que el esqueleto 5 presenta en el incisivo superior central derecho el tipo de mutilación A-5, el cual no había sido reportado antes en la zona de Mesoamérica; Romero (1958) menciona que el tipo de mutilación A-5 corresponde a América del Norte. Este tipo fue descrito por Preston Holder en un ejemplar procedente de Sand Prairie (Rees Site), en el área de Cahokia, Illinois, Estados Unidos. Por las condiciones del hallazgo sólo fue posible indicar que correspondía al periodo Misisipi.

En México, Vera Tiesler (2000) reporta el hallazgo de un solo diente con el tipo de mutilación A-5 encontrado debajo del Parque Principal de Campeche. La pieza procede de un camposanto de los siglos XVI y XVII, de donde se recuperaron diversos esqueletos pertenecientes a la población colonial temprana de la ciudad de Campeche. Tiesler (2001) también interpreta la aparición de este tipo de mutilación, aunado a la reducida destreza artesanal en la ejecución de este trabajo dental y su presencia única en una muestra de más de 100 denticiones evaluables, como señal de la desaparición de la práctica dental durante la época de la Colonia.

En relación con la acumulación de cálculo dental, en algunos ejemplares esta gruesa capa fue retirada, dejando expuesto el esmalte y algunos puntos de dentina, otorgándole a la superficie vestibular de los dientes en cuestión un aspecto de pulido. Aún se desconoce el objetivo de tal procedimiento y si se realizó antes o después de la muerte.

Comentarios finales

Los tipos de mutilación A, B y C se reportan en periodos tempranos para el valle de México. Consisten en la alteración del contorno del diente y son de las formas menos elaboradas. Su presencia data desde inicios del Preclásico, lo cual las convierte en las primeras formas de mutilación elaboradas por los antiguos habitantes de esta región.

La presencia del tipo de mutilación A es constante en cada uno de los periodos arqueológicos en Mesoamérica (Preclásico, Clásico y Posclásico). Si bien la forma de mutilación A-5 se registra por primera vez para el periodo prehispánico, los casos encontrados en Illinois y el caso reportado por Vera Tiesler en Campeche en un esqueleto correspondiente a la población colonial temprana nos demuestran una vez más que la difusión de la práctica de mutilarse los dientes tuvo diversas direcciones y que ésta persistió por siglos hasta la llegada de los españoles.

Una de las principales aportaciones del presente artículo es la descripción y registro digital de la forma de mutilación A-5, que fue reportada por Romero (1986a) para América del Norte. Sin embargo, fue durante las excavaciones en Filobobos, Veracruz, donde se informó de la presencia de este tipo de mutilación en un sitio arqueológico en México.

Esperamos que en poco tiempo se integren en un solo trabajo los nuevos tipos de mutilación reportados en diversos sitios arqueológicos de México y países aledaños, a fin de obtener una tabla clasificatoria actualizada que nos permita acercarnos cada vez más al conocimiento de la práctica de mutilación dental.

Bibliografía

- Cid Beziez, José Rodolfo y Liliana Torres Sanders, "Patrones de mutilación dental en el sector oeste de Teotihuacán", en *Estudios de Antropología Biológica*, vol. IX, 1999, pp. 281-294.
- Corona Sánchez, Eduardo y José Concepción Jiménez López, "El sacrificio y la muerte en Filobobos, Veracruz. Un ensayo iconográfico", en *Iconografía mexicana. V. Vida, muerte y transfiguración*, México, INAH (Científica, Antropología Social), 2004, pp.169-190.
- Cortés Hernández, Jaime, *Filobobos*, México, INAH/Salvat, 1994.
- Fastlicht, Samuel, "La odontología en el México prehispánico", en *Revista de la Asociación Dental Mexicana y del Colegio de Cirujanos Dentistas*, vol. 7, 1950, pp. 17-34.

- _____, "Dental Inlays and Fillings among the Ancient Mayas", en *Journal of the History of Medicine*, julio de 1962, pp. 392-401.
- Fastlicht, Samuel y Javier Romero, *El arte de las mutilaciones dentarias*, México, Enciclopedia Mexicana de Arte/Ediciones Mexicanas, núm. 14. 1951.
- Krenzer, Udo, *Compendio de métodos antropológico forenses para la reconstrucción del perfil osteo-biológico*, t. II: "Métodos para la determinación del sexo", Guatemala, Centro de Análisis Forense y Ciencias Aplicadas (Antropología Forense), 2006a.
- _____, *Compendio de métodos antropológico forenses para la reconstrucción del perfil osteo-biológico*, t. III: "Estimación de la edad osteológica en adultos", Guatemala, Centro de Análisis Forense y Ciencias Aplicadas (Antropología Forense), 2006b.
- Lovejoy, C. Owen *et al.*, "Chronological Metamorphosis of the Auricular Surface of the Ilium: A New Method for the Determination of Age at Death", en *American Journal of Physical Anthropology*, núm. 65, 1985.
- Malgosa Morera, Assumpció y Albert Isidro Llorens, *Paleopatología. La enfermedad no escrita*, Barcelona, Masson, 2003.
- Meindl, Richard S. y C. Owen Lovejoy, "Ectocranial Suture Closure a Revised Method for the Determination of Skeletal Age at Death and Blind Tests of its Accuracy", en *American Journal of Physical Anthropology*, núm. 68, 1985.
- Montiel Mendoza, Mireya y Carlos Mora Sánchez, "Análisis radiográfico de mutilación dentaria en Tantoc", en *Anales de Antropología*, vol. 42, 2008, pp. 9-30.
- Montiel Mendoza, Mireya, Gilberto Pérez Roldán y Carlos Serrano Sánchez, "Morfología de la dentición en especies animales como modelo de la mutilación dentaria prehispánica. Observaciones en la región de la Huasteca", en *Anales de Antropología*, vol. 40, núm. II, 2006, pp. 75-84.
- Mugarte Moo, José Jacobo, "El Palacio de Vega de la Peña: exploración arqueológica en Filobobos, Veracruz", tesis de licenciatura en arqueología, México, ENAH, 2011.
- Naranjo Sierra, María Claudia, *Terminología, clasificación y medición de los defectos en el desarrollo del esmalte. Revisión de literatura*, Bogotá, Universidad Autónoma de Colombia, vol. 32, núm. 68, enero-junio de 2013, pp. 33-44.
- Peña Gómez, Rosa María, "Los huastecos y la mutilación dentaria", en *Estudios de Antropología Biológica (J. Comas)*, vol. IV, 1989, pp. 599-607.
- Ramírez Salomón, Marco, Vera Tiesler, Iván Oliva Arias y Guillermo Mata Amado, "Posibles técnicas empleadas en la decoración dental en Mesoamérica prehispánica. Un estudio experimental de instrumentos y superficies", en *Estudios de Antropología Biológica*, vol. XI, 2003, pp. 983-998.
- Río, R. B. del, "Las mutilaciones dentarias en Mesoamérica", en *Revista de la Asociación Dental Mexicana*, vol. 59, núm. 1, enero-febrero de 2002, pp. 28-33.
- Romero, Javier, "Los patrones de la mutilación dentaria prehispánica", en *Anales del INAH*, vol. 4, núm. 32, 1952, pp. 177-221.
- _____, *Mutilaciones dentarias prehispánicas de México y América en general*, México, INAH (Investigaciones, 3), 1958.
- _____, "Últimos hallazgos de mutilaciones dentarias en México", en *Anales del INAH*, 1959, pp. 151-215.
- _____, "Recientes adiciones a la colección de dientes mutilados", en *Anales del INAH*, vol. 17, 1965, pp. 199-221.
- _____, *Catálogo de la colección de dientes mutilados prehispánicos. IV parte*, México, INAH (Fuentes), 1986a.
- _____, "Nuevos datos sobre mutilación dental en Mesoamérica", en *Anales de Antropología*, vol. 23, 1986b, pp. 249-365.
- Rubín de la Borbolla, Daniel F., "Type of Tooth Mutilation Found in Mexico", en *American Journal of Physical Anthropology*, vol. 26, núm. 1, 1940.
- Saville, Marshall Howard, "Precolumbian Decoration of the Teeth in Ecuador, with Some Account of Occurrence of the Custom in Other Parts of North and South America", en *American Anthropologist*, 1913.
- Serrano Sánchez, Carlos, Martha Pimienta y Alfonso Gallardo Velázquez, "Mutilaciones e incrustaciones dentarias en un entierro colectivo del Templo de Quetzalcóatl, Teotihuacán", en *Estudios de Antropología Biológica*, vol. VI, 1997, pp. 293-308.
- Serrano Sánchez, Carlos y Andrés del Ángel, "Nuevos tipos de mutilación prehispánica provenientes de la zona maya: Nohmul, Belice; Tikal, Guatemala, y Oxkintok, Yucatán", en *Estudios de Antropología Biológica*, vol. VII, 1997, pp. 161-171.
- Serrano Sánchez, Carlos y E. Martínez, "Nuevos patrones de mutilación dentaria en Teotihuacán", en *Estudios de Antropología Biológica (J. Comas)*, vol. IV, 1989, pp. 585-598.
- Slootweg, Pieter J., *Dental Pathology. A Practical Introduction*, Berlín, Springer, 2007.
- Tiesler Bloss, Vera, *Decoraciones dentales entre los antiguos mayas*, México, Euroamericas/INAH-CONACULTA, 2001.
- _____, "Decoraciones dentales", en *Manual de antropología dental*, México, Universidad Autónoma de Yucatán, 2011, pp. 183-206.
- Tiesler Bloss, Vera e I. Oliva Arias, "Identity Alienation and Integration Body Modifications in the Early Colonial Population from Campeche", en V. Tiesler, P. Zabala y a Gucina, *Natives Europeans and Africans in Colonial Campeche. History and Archaeology*, Gainesville, University Press of Florida, 2001.
- Tiesler Bloss, Vera, Marco Ramírez Salomón e Iván Oliva Arias, "Técnicas de decoración dental en México. Un acercamiento experimental", en *Proyectos olor a tierra. Trascendidos. Actualidades arqueológicas. Pasado en presente*, 2005, pp. 18-24.