

INCLUYE
SUPLEMENTO

Diaria

DE CAMPO

BOLETÍN INTERNO DE LOS INVESTIGADORES
DEL ÁREA DE ANTROPOLOGÍA

No. 69 • SEPTIEMBRE • 2004

EN IMÁGENES

Una mirada interior: etnografía con niños y jóvenes tzotziles, o de la apropiación de medios a través de la autonomía





Intercambio de miradas. Benito y Rafael © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

Portada: Autor. Francisco en su práctica. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.



Es una publicación mensual gratuita de la Coordinación Nacional de Antropología del Instituto Nacional de Antropología e Historia.

**INSTITUTO NACIONAL DE
ANTROPOLOGÍA E HISTORIA**
Etnólogo Sergio Raúl Arroyo García
DIRECTOR GENERAL

Doctor Moisés Rosas Silva
SECRETARIO TÉCNICO

Licenciado Luis Armando Haza Remus
SECRETARIO ADMINISTRATIVO

Maestra Gloria Artís Mercadet
COORDINADORA NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA

CONSEJO EDITORIAL

Gloria Artís, Francisco Barriga, Xabier Lizarraga, Teresa Mora, Francisco Ortiz, Lourdes Suárez.

Diario de Campo

Gloria Artís
DIRECCIÓN

Roberto Mejía
SUBDIRECCIÓN EDITORIAL

Vicente Camacho
ACOPIO INFORMATIVO

María Gayart
CORRECCIÓN DE ESTILO

Daniel Hurtado
DISEÑO Y FORMACIÓN



Simbolos patrios. *Héroes nacionales*. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

CIERRE DE LA EDICIÓN

La fecha límite para la recepción de colaboraciones que se publicarán en *Diario de Campo* número 70 será el 16 de septiembre. La información recibida después de esta fecha se incluirá (si todavía está vigente) en el siguiente número.

Para cualquier asunto relacionado con esta publicación, dirigirse a: Puebla 95, Col. Roma, 06700, México D.F.

Teléfonos: 5511-1112, 5207-4787 exts. 14 y 25. Fax: 5208-3368

e-mail: gartis@conacyt.mx • e-mail: rmejia@conacyt.mx

Consulte esta publicación por Internet en la siguiente dirección: <http://inah.conacyt.mx>

LAS OPINIONES DE LAS NOTAS Y ARTÍCULOS FIRMADOS SON RESPONSABILIDAD EXCLUSIVA DE SUS AUTORES.

CONTENIDO

EN IMÁGENES	4
ACTIVIDADES ACADÉMICAS	8
DIPLOMADOS, CURSOS, POSGRADOS Y SEMINARIOS	14
ACTIVIDADES CULTURALES	18
EXPOSICIONES	18
PREMIOS Y OTRAS CONVOCATORIAS	19
SERVICIOS ACADÉMICOS	20
ANTROPOLOGÍA EN INTERNET	20
PROYECTOS DEL INAH	21
REFLEXIONES	30
NOVEDADES EDITORIALES	40
REVISTAS ACADÉMICAS	41
RESEÑAS	42
NOTICIAS	49



Autor. *Niño a contraluz y cuadros*. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

UNA MIRADA INTERIOR: ETNOGRAFÍA CON NIÑOS Y JÓVENES TZOTZILES, O DE LA APROPIACIÓN DE MEDIOS A TRAVÉS DE LA AUTONOMÍA

Antropólogo Aldo Díaz Avelar*

Desde una visión histórica y antropológica la fotografía ha trascendido su situación de técnica antropológica para el registro en campo (desde la antropología), o de género fotográfico (desde la formación visual), para ser ahora también objeto de estudio con el análisis de la antropología visual. Se ha convertido, así, en parte estructural del proceso de conocimiento de fenómenos culturales y en ella se basan estudios serios de los pueblos indios; aún más, es parte del recurso gráfico de dichos pueblos: el «indio» es desplazado circunstancialmente por su mirada, por la captura que realiza de su propio contexto y esto se convierte en el suceso protagónico de nuestro análisis.

En esta oportunidad presentamos el material fotográfico obtenido mediante la aplicación del proyecto piloto «Taller de etnofotografía. Una mirada interior» en el Aguascalientes II de la comunidad de Oventik, en el Municipio de San Andrés Larrainzar, Chiapas. Dicho proyecto fue presentado a las autoridades de la comunidad zapatista –actualmente Caracol–; se aprobó y contrastó en el frío y húmedo invierno decembrino de 1998. Nuestra primera experiencia finalizó en enero de 1999, a la fecha se han realizado tres talleres de fotografía que han generado un archivo de más de mil cuadros fotográficos en ese mismo contexto.

La población tzotzil que participó en sus actividades fue, en un principio, infantil y juvenil, de entre seis y 14 años, además de un adulto de alrededor de 22 años. El objetivo se centró en captar la realidad de las comunidades desde la mirada propia de los individuos que las integran mediante el uso de aparatos tan sencillos como las cámaras compactas de 35 milímetros. En el esquema inicial del proyecto consideramos la posibilidad de desarrollar la actividad fotográfica como una alternativa económica en la comunidad, instruyendo a pequeños sectores de población infantil y juvenil que mostraran interés –a largo plazo– en su uso y beneficio, no sólo económico, sino también como una forma de representación de su particularidad cultural, mediante su interpretación. Tendremos oportunidad de percibir imágenes de su cultura que expresen una intencionalidad étnica, como aquella manifestación de la racionalidad de las dinámicas determinantes de las fronteras étnicas. El aprendizaje fotográfico y la práctica de esta

actividad por parte de los integrantes del taller, aunados a la captura de una parte de su realidad en cada imagen, son elementos no sólo de interés antropológico sino de los medios de comunicación en su conjunto, cuya principal función es la de crear canales por lo que los individuos se expresen frente a comunidades más amplias.

La juventud tzotzil de Oventik, como todas las sociedades, manifiesta la necesidad de comunicar su situación de violencia latente. Para ello adquieren día a día conocimientos tecnológicos con el objetivo de hacer un registro y posteriormente divulgar su realidad a través de los medios, ello provoca una dependencia estructural del sistema que los excluye, lo que resulta paradójico.

La Muestra

El material que mostramos es el primer paso dentro de las actividades del proyecto, pero sin duda el más importante. En diciembre de 1998 iniciamos nuestras actividades con 10 niños, y en el transcurso de una semana logramos la atención de una cifra variable, 11 y 14 participantes, entre niños y jóvenes; fue grata nuestra sorpresa (ya grande desde el primer día) cuando conocimos a dos pequeños, Francisco y su hermano Emilio, que caminaban media hora desde su pueblo para llegar a lo que llamábamos «curso» (para efectos de comprensión). Por su corta edad no hablaban español, nosotros no teníamos forma de comunicarnos con ellos en tzotzil; sin embargo, la misma comunidad había previsto tal situación por lo que para efectos prácticos y de aprovechamiento real, se nos presentó a Jorge, quien además de ser mayor de edad contaba con una experiencia de acercamiento al proceso fotográfico. Jorge apoyaba la parte de repaso de las lecciones del día y nos comentaba que sí aprendía una que otra cosilla mientras nos escuchaba en la clase dirigida a nuestro joven grupo.

Jorge fue nuestro traductor, informante de los procedimientos adecuados para la gestión de espacios tanto para el laboratorio como el aula, por llamarle así. Además era un observador de nuestra forma de trabajar en lo técnico y en nuestras conductas, en lo que se refiere a seguir las reglas que el propio Aguascalientes marcaba

* Zona arqueológica de Teotihuacán-INAH

desde el inicio para permanecer ahí. Como era de esperarse, Jorge también tenía intenciones de avanzar sus conocimientos sobre la foto y nos pusimos a trabajar en un curso alterno. Esto dio paso a mayor confianza, además nos alentaba el hecho de saber que había el mismo interés de su parte y que no se forzaba por estar ahí. También nos enseñó algunas palabras y frases en su lengua.

Después de 15 días de sesiones con los niños y encuentros y desencuentros con el clima, las condiciones de estancia y convivencia con otros elementos de la «sociedad civil», tardes y noches en los procesos de revelado de película y construcción del laboratorio con madera, papel, lodo y materiales plásticos, logramos nuestra primera sesión de impresión o positivado.

se dieron a la tarea de hacer cargas, revelar uno que otro rollo o nos permitieron hacerles alguna pregunta y grabarlos en video, como el caso de Félix y Felipe.

Hubo ocasiones en que tanto el clima como el ánimo producían estragos en las relaciones humanas y crisis con los materiales, pero el tiempo comprometido con la comunidad para obtener una muestra y exponerla en el auditorio del lugar, nos obligaba a realizar con presión el trabajo. Entonces en una noche a pocos días del plazo final, comenzamos a ver los primeros resultados del trabajo de los muchachos: cuadros encimados, por la tecnología empleada, algunos velados, no expuestos; pero no todo fue así y el alma volvió al cuerpo cuando vimos fotogramas salvables, aceptables y buenos. La tensión se convirtió en



Intercambio de miradas. José Luis con su cámara y su... © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

Durante las sesiones con los participantes acordamos temas fotográficos que ellos mismos propusieron y que tenían que ver con el entorno dentro del Aguascalientes; surgió el de los animales, caravaneros, gente (tzotziles, ellos mismos) entre otros. Una vez terminada la «clase» procedíamos los coordinadores del taller (Verónica Ortega Cabrera, César Pareja Sánchez y quien esto escribe) a revelar los materiales. Es de recordar, ya con risa burlona, que teníamos que calentar el agua y los químicos con velas o algún «fogón amigo» de otros compañeros talleristas, mientras, algunos preparábamos los demás recursos. En ocasiones nos visitaban elementos de la clase –Marcelino de siete años, Benito de ocho, Francisco de 11, Felipe de 13, Félix de 13– a quienes dábamos el paso en alguna parte del proceso. Marcelino y Felipe en algún momento ayudaron o presenciaron el positivado y otros como Jorge

emoción, brincos, risas... ¡perdón me emocioné! Así obtuvimos a «Niño a contraluz en el umbral del salón», de Francisco López; «Juego de *basquet ball* en la bruma», de Pedro González; «Niño de espalda descalzo», de Julio; «Niño en primer plano y panaderas al fondo», de Marcelino Hernández; «José Luis junto al árbol», de Félix Díaz; «Barrido en círculo», de Benito Gómez, o «Niño y mural del Auditorio», de Jacinto Reyes, entre muchas más que realmente nos dieron aliento para otros cuantos años de taller.

Continuamos el procedimiento de construcción de «marialuisas» de papel machacado y mientras éstas se secaban al sol y con la mirada hambrienta de los perros del lugar -que sí se llegaron a comer algunas por el engrudo-, hicimos la petición de un espacio en el auditorio para una pequeña exposición. Las «marialuisas» fueron decoradas con diseños de

puño, color y letra (algunas) de los propios autores, quienes ya habían sufrido la realización de las mismas. Montamos sus imágenes, las colocamos en el lugar correspondiente del auditorio que, de por sí, se encuentra saturado de dibujos, pinturas, mantas, imágenes de héroes de la patria, el icono del movimiento zapatista en sus diferentes presentaciones gráficas, entre otros muchos mensajes de identidad. Se hizo presente la comunidad global, desde los nacionales hasta la comunidad europea, pero sin duda los más observados eran ellos mismos observándose a sí mismos, al ser observados por sus propios coterráneos tzotziles, indígenas campesinos zapatistas mexicanos, como alguna vez le contestó a César (coordinador del taller) nuestro amigo Nicolás Díaz, (participante del mismo) la pregunta de ¿tú qué eres?

Volvimos a la Ciudad de México y comenzamos nuestra labor con la segunda fase del proyecto que incluía exposiciones en la Escuela Nacional de Antropología e Historia, en la Escuela de Iniciación Artística N° 2 del INBA, en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal y en otros puntos que eran importantes para lograr colocar la muestra en sectores sociales cualitativamente diversificados.

Debido a que la vida efectiva del taller depende de financiamientos de instituciones públicas y por las labores de montajes en los años consecuentes, regresamos a Oventik en el 2001, cuando obtuvimos financiamiento por parte del Instituto Mexicano de la Juventud. El esquema del proyecto tomaba más firmeza aunque la operatividad en campo se redujo; sin embargo, los participantes continuaban con bastante ánimo y dimos inicio al proyecto.

En este caso, los cambios más importantes se dieron con la comunidad a través de sus dirigentes, quienes nos proporcionaron un espacio ex profeso para aprovecharlo como laboratorio permanente, suficiente lugar para el área seca y se nos permitió emplear materiales de la comunidad. Dimos paso a la instalación eléctrica (provisional) y en dos días habíamos logrado esta construcción, ya con mejores materiales y sin tantos problemas aparentes de entradas de luz, teníamos hasta una trampa de luz. De alguna manera se nos asignó nueva población infantil, también estábamos a cargo de los jóvenes que en 1998 habían sido los iniciadores de la experiencia con nosotros –aunque no todos–: Félix había emigrado por asuntos de trabajo a Oaxaca, Francisco López trabajaba haciendo cohetes en San Cristóbal y aunque estaba relativamente cerca, no le permitían venir. Nuestra población de jóvenes constaba de cuatro participantes y Jorge.

En términos cualitativos, mantuvimos las dinámicas del proyecto piloto de 1998 con los pequeños, con los jóvenes incursionamos en cuestiones de composición, en diluciones de químicos y el laboratorio enamoró a todos. Con Jorge trabajábamos prácticamente por medio de asesorías que tenían que ver, ocasionalmente, con actividades fotográficas de la comunidad: él era ya el fotógrafo y camarógrafo de la misma. Debido a la intensa carga de trabajo y reducidos a dos coordinaciones, realizamos dos turnos para clases: por la mañana niños y sus dinámicas, en las tardes los avanzados y Jorge. Así, en la segunda muestra que presentamos observaremos algunos temas recurrentes en lo que se refiere a los espacios que fotografiaron los pequeños, pero con perspectivas innovadoras y seguimientos



Deportes y animales. *Esperando el balón*. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

fotográficos muy interesantes para los estudios interculturales, como es el caso de algunas series donde podemos observar a alguno de los pequeños fotografiándonos y un segundo niño fotografiando al que nos ha tomado como modelos, o cuadros donde se disparan entre sí mostrando tomas contrapuestas en picada y contrapicada, por ejemplo. En algunos casos veremos tomas a ras del suelo, con composiciones intuitivas o pragmáticas insospechadas por su ingenio o tal vez por su aporte de mirada infantil. En el caso de los participantes mayores tendremos a la vista cuestiones de composición más reflexionada, aunque expresando más bien la confusión normal que la asimilación de un conocimiento nuevo produce a la hora del disparo. También retratos entre ellos pero ya respetando un poco la cuestión de la distancia hiperfocal y tomando en cuenta las limitantes del recurso tecnológico, que por supuesto ya comienza a incomodarles por el interés de crear con mayor posibilidad de respuesta técnica: con su mirada interior, como lo marca el título del proyecto piloto, pero ahora más inquieta, inquisitiva, reflexiva tal vez.

La propuesta de Felipe, como ejemplo, ilustra el caso con encuadres acentuando el punto de fuga, buscando el equilibrio o tal vez el contraste, aunque todavía metiendo el dedo al cuadro. Pedro es un caso especial ya que por falta de tiempo no pudo asistir a varias sesiones; sin embargo, llegó un día con negativos de color y sin decir nada comenzó a imprimir en blanco y negro en nuestra sesión de práctica de laboratorio. Julio nos va a mostrar que además de tener la intención de continuar en su futuro en este asunto de la foto, tiene registro de las prácticas de laboratorio. Para el caso de Jorge mostraremos material de registro de las actividades deportivas y de la «otredad» (los coordinadores del taller) en un interés más claro por el retrato de eventos como es el material sobre los festejos de fin de año (2001-2002), durante la lectura del Comunicado de la Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, que año con año tiene lugar en el foro abierto del Aguascalientes II de Oventik, ahora Caracol.

Durante el último evento de visita a la comunidad recibimos la noticia de que se evaluaron los resultados del proyecto en diciembre del año 2001 y se decidió dar un giro al planteamiento del mismo, sugiriendo la posibilidad de capacitar a un grupo de nuestros mismos alumnos para lograr fotografías de identificación, las conocidas como infantiles, en un esfuerzo por generar un ingreso económico para la comunidad. Esto, por supuesto, nos planteó otra cuestión formativa que requería de mayor actividad y sobre todo concentración en lo que se refiere a la dedicación sobre un grupo más reducido de alumnos, dado que deben ser competitivos con respecto a otros sujetos que proporcionan este servicio en el área, incluyendo San Andrés Larrainzar o *Sac'amchen* de los Pobres como se le llama en la región. Por nuestra parte, visitamos el estudio más cercano, se nos dijo que era priista y que no se atendía bien a los tzotziles, a la «gente».



En el aula. *Marcelino el hermano mayor de José mostrando su credencial del taller.* © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

Sin embargo, pasamos para comprobar su grado de eficiencia, sus instalaciones y por supuesto el costo. Con el producto en la mano, determinamos que era suficiente su eficiencia, si se consideran las condiciones y características del equipo empleado, sólo que el costo se duplicaba si teníamos en mente el transporte en viaje redondo para obtener seis fotos infantiles, con malos tratos y algún riesgo adicional que no faltaría. Nuestra intención fue más buena que eficiente, pues los conocimientos técnicos que requeríamos no son de fácil asimilación debido a las cuestiones culturales, los recursos técnicos necesarios para el fin requerido son insuficientes, así como el tiempo de permanencia de los coordinadores del taller. La capacitación requeriría de una debida traducción al tzotzil o de mayor tiempo para una formación mínima necesaria. Lo cierto es que intentamos acondicionar el espacio para esta utilidad, obtuvimos incluso algunas fotos para cada uno de los participantes, sólo que eso nos valió el abandono relativo de los menores y la dispersión tanto de material como de lo más valioso para nosotros: intencionalidad.

Al dejar las instalaciones del laboratorio, nos brindaron su hospitalidad para volver con el proyecto y continuar con la experiencia que cada vez deja mayores perspectivas de aprovechamiento por parte de la comunidad, según lo expresado por sus dirigentes.

ACTIVIDADES ACADÉMICAS

El Instituto Nacional de Antropología e Historia, a través de la Dirección de Antropología Física, invita al

2° SIMPOSIO INTERNACIONAL. EL HOMBRE TEMPRANO EN AMÉRICA del 6 al 10 de septiembre del 2004

Programa:

Lunes 6 de septiembre, a las 9:00 horas: Inauguración

10:00–11:00: Conferencia Magistral

Moderador: José Antonio Pompa y Padilla

«África: The Cradle of Humankind»

Donald Johanson (USA)

11:00–11:30 (Café)

Cartel

«Lost Landscapes: A Paleogeographic Reconstruction of the Queen Charlotte Islands Archipelago, Western Canada 8,750 to 14,250 BP»

Renée Hetherington, J. Vaughn Barrie, Robert G.B. Reid, Roger MacLeod, and Robert Kung (British Columbia, Canada)

11:30–12:30: Conferencia Magistral

Moderador: Sergio López

«Prehistoria de México»

Joaquín García Bárcenas (México, D.F.)

SESIÓN 1

Moderador: Erasto Antunez

12:30–13:00: «Nueva Teoría acerca de Nuestros Orígenes»

Enrique Ruiz Tayabas (Coahuila, México)

13:00–15:00: (Comida)

15:00–15:30: «Los Dema Wondjima de Baja California»

Eduardo Corona (México, D.F.)

15:30–16:00: «Probable Ocupación desde el Pleistoceno en la Covacha Babisuri, Isla Espíritu Santo, BCS., México»

Harumi Fujita, Miguel Tellez Duarte y Luis Felipe Bate

(Baja California, México)

16:00–16:30: «Evidencia Craneométrica a favor de la Supervivencia de los Paleoamericanos en Baja California Sur»

Rolando González-José, Miquel Hernández, Neus Martínez Abadías, Antonio González-Martín, Marina Sardi, Silvina Van der Molen y Héctor M. Pucciarelli. (España y Argentina)

16:30–17:00 (Café)

SESIÓN 2

Moderador: Eduardo Corona Sánchez

17:00–17:30: «Evidencias del Poblamiento Temprano en la Península de Yucatán Localizadas en Cuevas Sumergidas de Quintana Roo, México»

Arturo H. González González y Carmen Rojas Sandoval (Coahuila, México)

17:30–18:00: «Migraciones Humanas Preocerámicas al Caribe»

Jorge Andrés Brito Niz (Cuba)

18:00–18:30: «The Brazilian Caatingas and the Pleistocene Prehistory of South-America: Updating Archaeology and Palaeoenvironment»

Fabio Parenti and Niède Guidon (Italia y Brasil)

18:30–19:30: Conferencia Magistral

Moderador: José C. Jiménez López

«La Colonización de América del Sur Durante la Transición Pleistoceno/Holoceno y las Adaptaciones Acuáticas»

Laura Miotti (Argentina)

Martes 7 de septiembre, de las 10:00 a las 11:00: Conferencia magistral

Moderadora: Josefina Bautista

«El Hombre de Texcoco I. San Miguel Tocuila»

Arturo Romano Pacheco (México, D.F.)

11:00 horas (Café)

CARTEL 2

«The Environment of Late Pleistocene–Early Holocene Queen Charlotte Islands Archipelago, Western Canada and Implications for Early Peoples.»

Renée Hetherington, J. Vaughn Barrie, Robert G.B. Reid and Roger MacLeod (British Columbia, Canada)

SESIÓN 3

Moderadora: Laura G. Zaragoza Contreras

11:30–12:00: «El Hombre de Texcoco. Hipótesis y estrategia de investigación arqueológica»

Luis Morett Alatorre (Estado de México)

12:00–12:30: «El Hombre de Texcoco. Análisis Osteológico de un Dolococráneo»

David López Monroy y Beatriz Ramírez Meza (Estado de México)

12:30–13:00: «Una Aproximación a la Paleopatología de los Primeros Pobladores del Continente Americano»

Carlos Serrano Sánchez y Alejandro Terrazas Mata (México)

13:00–15:00 (Comida)

15:00–16:00: Conferencia Magistral

Moderador: Arturo González

«Desarrollo de Métodos de Extracción de DNA Antiguo de Tejido Suave y Huesos para el Estudio de Poblaciones Humanas»

María de Lourdes Muñoz. (México, D.F.)

SESIÓN 4

Moderador: José A. Pompa

16:00–16:30: «The Structure of MtDNA and Y-Chromosome Diversity in North America: Implications for the Peopling and Early Prehistory of Native Americans.»

Ripan S. Malhi, Jason Eshleman and David Glenn Smith (CA. USA)

17:00–17:30: «Human Connections between Mesoamerica and the Southwest: the Genetic and Historical Evidence»

Andrés Reséndez, Brian M. Kemp, Angélica González-Oliver, Ripan S. Malhi and David Glenn Smith (CA. USA)

17:00–18:00: «Mitochondrial DNA Variation in the American Southwest and Mesoamerica»

Brian M. Kemp, Andrés Reséndez and David Glenn Smith (CA. USA)

18:00–18:30: «Comparison of Y-Chromosome Genetic Diversity in Native American Populations that Speak Different Uto-Aztecan Languages.»

Angélica González-Oliver, B. M. Kemp, A. Reséndez, J. McDonough and D. G. Smith (CA. USA)

Miércoles 8 de septiembre, de las 10:00 a las 11:00:

Conferencia Magistral

Moderador: Francisco Ortiz Pedraza

«Características Genéticas de la Población Mexicana»

Rubén Lisker Y. (México, D.F.)

SESIÓN 5

Moderador: Martha Rebeca Herrera

11:30–12:00: «Estudios Inmunogenéticos en Poblaciones Autóctonas de América. Evidencia sobre su Origen y Diversificación»

Julio Granados Arriola y Víctor Acuña Alonzo (México, D. F.)

12:00–12:30: «Human mtDNA and the Origins of the First Americans: What can Archaeological Specimens Add?»

Phillip Endicott, José C. Jiménez López, Silvia Gonzalez and Alan Cooper (Inglaterra y México)

12:30–13:00: «Determinación del Sexo de los Primeros Pobladores de la Cuenca de México (Análisis Molecular)»

Adrián Martínez Meza, Miguel Moreno G., Álvaro Díaz B., José C. Jiménez L. y María de Lourdes Muñoz (México D.F.)

13:00–15:00 (Comida)

SESIÓN 6

Moderador: Andrés Resendez

15:00–15:30: «Currents, Crafts, and the Peopling of the Americas»

Álvaro Montenegro Neto, Renée Hetherington, Michael Eby, Andrew Weaver and Ed Wiebe (British Columbia, Canada)

15:30–16:00: «Clovis First»: Still the Best Theory of Native American Origins»

Stuart J. Fiedel (Washington, DC)

16:00–16:30: «Arlington Springs: The Earliest Evidence for Paleoindians in Coastal California»

Johnson, John R., Thomas W. Stafford, Jr. and Thomas K. Rockwell (CA. USA)

16:30–17:00 (Café)

SESIÓN 7

Moderador: Carlos Serrano Sánchez

17:00–17:30: «Human Dispersals and Environmental controls During the Late Pleistocene/Early Holocene in Mexico: Implications for the Peopling of the Americas»

Silvia González y David Huddart (Inglaterra)

17:30–18:00: «Hallazgo de un Fósil Humano con Características Notoriamente Primitivas que Plantea Interrogantes Difíciles de Contestar»

Federico Solórzano (Jalisco, México)

18:00–18:30: «Taxonomía de la Diversidad Biológica de las Series Craneales Americanas. Aspectos Metodológicos a partir de los Bancos de datos»

Miguel Hernández, Rolando González-José y Neus Martínez Abadías (Barcelona, España)

18:30–19:00: «Una Aproximación Morfogeométrica-Funcional a la Influencia de la Dieta en el Cráneo Humano: Implicaciones para el Poblamiento de América.»

Neus Martínez-Abadías, Rolando González-José, Fernando Ramírez-Rozzi, Marina Sardi, Miquel Hernández y Hector M. Pucciarelli (España y Argentina)

Jueves 9 de septiembre: No hay actividades.

Viernes 10 de septiembre, de las 10:00 a las 11:00: Conferencia Magistral

Moderador: David Huddart

«Dating Fossil Hominids Using ESR and Laser Ablation U-series Analyses»

Rainer Grün and Stephen Eggins (Canberra, Australia)

11:00–11:30 (Café)

11:30–12:30: Conferencia Magistral

Moderador: Silvia González

«AMS Radiocarbon Dating of Archaeological Bone from Mexico: Problems and Future Directions»

T.F.G Higham (Oxford, Inglaterra)

12:30–13:30: Conferencia Magistral

Moderador: Luis Morett

«Radiocarbon Dating in America»

R.E. Taylor (California, USA)

13:30–15:00 (Comida)

SESIÓN 8

Moderador: Gabriel Saucedo

15:00–15:30: «Direct U-Series Dating of Human Bones»

Alistair W.G. Pike, Robert Hedges, Stephen Eggins, Rainer Grün, Chris Stringer and Chris Hawkesworth (Inglaterra y Australia)

15:30–16:00: «Contexto Estratigráfico y Fechación Directa de Esqueletos Humanos del Holoceno Temprano en Cueva Baño Nuevo (Patagonia Central, Chile)»

Francisco Mena y Thomas Stanford (Chile y USA)

16:00–16:30: «Aplicación de Técnicas Físicas en el Estudio del Proceso de Diagénesis de Tejido Óseo de Restos Humanos de la Cuenca del Valle de México: Potencialidades de Aplicación del Método de Colágeno Residual para Fechamiento Relativo»

Luis Lozano Aguirre Beltrán, Alejandro Heredia Barbero, Miguel Ángel Peña Rico, José Ocotlán Flores Flores, Rodrigo Velázquez Castillo, Eric Rivera Muñoz, Juan Gabriel Morales Morales, José Concepción Jiménez López, y Lauro Bucio Galindo (México)

16:30–17:00 (Café)

17:30–18:00: «Las Aves de la Cuenca de México en el Pleistoceno Tardío»

Eduardo Corona-M. (México)

18:00–19:00: Conferencia Magistral

Moderador: José C. Jiménez López

«First-Contact Megafaunal Extinctions in the Americas at the End of the Pleistocene»

Gary Haynes (Reno, Nevada USA)

19:00: Clausura

Mayores informes:

Comité organizador

José C. Jiménez L.: josejimenez_daf@hotmail.com

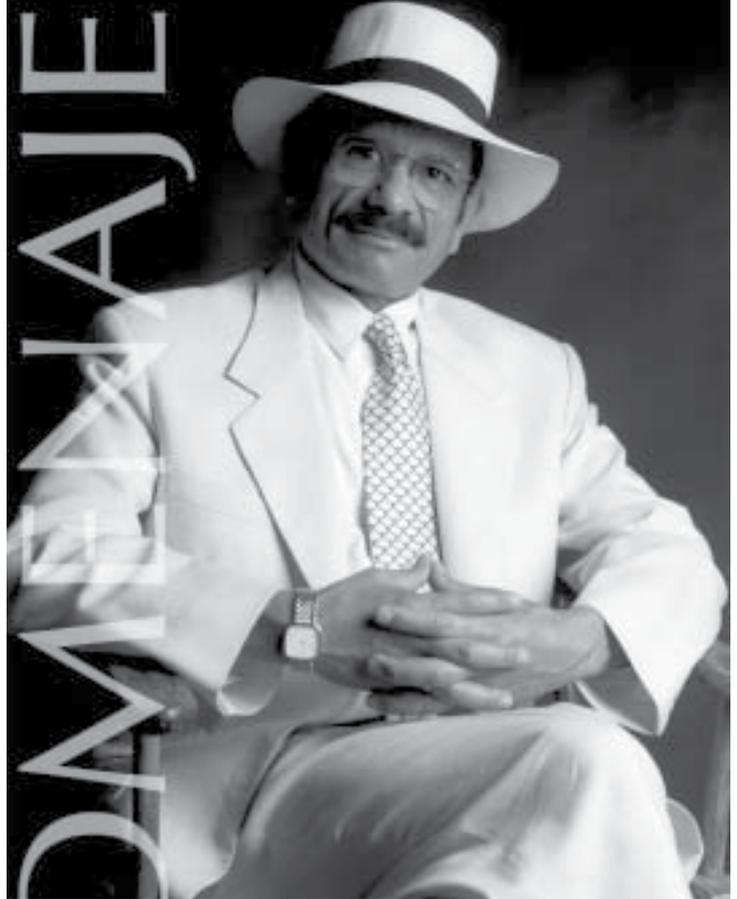
Silvia González: bessgonz@livim.ac.uk

José A. Pompa y Padilla: xe1jpp@arrl.net

Francisco Ortiz Pedraza: enah.dir@yahoo.com

El Instituto Nacional de Antropología e Historia
a través de la Coordinación Nacional de Antropología
y la Dirección de Lingüística invita al:

HOMENAJE A IGNACIO GUZMÁN BETANCOURT



Con motivo del primer aniversario luctuoso.

28 de septiembre, a las 16:00 horas

auditorio Bernardino de Sahagún del
Museo Nacional de Antropología

En el evento participarán destacadas personalidades de la antropología y la lingüística, quienes ponderarán la personalidad y la aportación de la obra del doctor Guzmán a la lingüística de nuestro país. Así se contará con la presencia de Luis Núñez Gómez, Jaime Labastida, Carmen Herrera Meza, Pilar Máynez, Eréndida Nansen Díaz, Ascensión Hernández de León-Portilla, Lourdes Almeida, Susana Cuevas, Rodrigo Martínez Barács, Rosa H. Yáñez, José Moreno de Alba Miguel León Portilla y María Guzmán en la parte musical.

Mayores informes: Dirección de Lingüística

Comisión Organizadora: Dr. Francisco Barriga,
Dra. Susana Cuevas Suárez, Lic. Julio Alfonso Pérez Luna.

Paseo de la Reforma esq. Gandhi s/n, col. Chapultepec
Polanco, DF. Teléfono: 55 53 05 27

CONACULTA • INAH

El Instituto Nacional de Antropología e Historia, a través de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, invita al

SIMPOSIO

DIÁLOGOS ENTRE LA HISTORIA SOCIAL Y LA HISTORIA CULTURAL
Del 6 al 10 de septiembre del 2004

Objetivos

Promover la discusión de las líneas de investigación recientemente desarrolladas en el ámbito historiográfico en México, y su relación con la problemática de la investigación y la escritura de la historia, en el marco de dos grandes tradiciones historiográficas —la historia social y la historia cultural— cuya relación es a veces polémica y a veces complementaria. ¿En qué medida podemos hablar de una ruptura, más allá de las polémicas entre diversas «escuelas» o generaciones?, o bien ¿se trata de la renovación y replanteamiento de preocupaciones que en realidad se originan y siguen formando parte de una historia social enriquecida con nuevos hallazgos?

Los diversos temas que serán presentados por los participantes a través de sus ponencias serán discutidos y analizados en 10 mesas de trabajo.

PROGRAMA

Inauguración del evento

Lunes 6 de septiembre a las 9:00 horas

Mesa: Imagen e Historia

Coordinador: doctor Alberto del Castillo

12:00 horas

Conferencia Magistral: El doble hito pragmático y hermenéutico de la Historia actual

Francois Dosse. Institutos Universitarios de Formación de Maestros de Créteil, Francia • Instituto de Estudios Políticos de París

18:00 a 21:00 horas

Mesa: Imagen e Historia

Coordinador: doctor Alberto del Castillo

Martes 7 de septiembre de 9:00 a 12:00 horas

Mesa: Movimientos sociales del siglo XX

Coordinadora: doctora Hilda Iparraguirre

12:00 horas

Conferencia Magistral: La historia intelectual hoy y el giro Lingüístico

Francois Dosse. Institutos Universitarios de Formación de Maestros de Créteil, Francia • Instituto de Estudios Políticos de París

18:00 a 21:00 horas

Mesa: Enfoques de la Cultura Popular

Coordinadores: Maestros Gumersindo Vera y Pedro Quintino

Miércoles 8 de septiembre de 9:00 a 12:00 horas

Mesa: Ideologías y movimientos políticos del siglo XX

Coordinador: doctor Franco Savarino

12:00 horas

Conferencia Magistral:

Doctora Gloria Villegas

Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM

18:00 a 21:00 horas

Mesa: Historiografía de la Revolución Mexicana

Coordinador: antropólogo social Alejandro Pinet

Jueves 9 de septiembre de 9:00 a 12:00 horas

Mesa: Rebeliones y movimientos indígenas, siglos XIX y XX

Coordinador: Maestro José R. Pantoja

12:00 horas

Conferencia Magistral:

Horacio Crespo. Universidad Autónoma del Estado de Morelos

18:00 a 21:00 horas

Mesa: Historiografía de América Latina y el Caribe

Coordinador: doctor Claudio Vadillo



Zapatismo. Zapata enmarcando la fachada del auditorio. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

Viernes 10 de septiembre de 9:00 a 12:00 horas

Mesa: Historia Oral

Coordinador: doctor Mario Camarena

12:00 horas

Conferencias Magistrales:

La biografía entre historia y ficción

Francois Dosse. Institutos Universitarios de Formación de Maestros de Créteil, Francia • Instituto de Estudios Políticos de París

El Liberalismo Mexicano: prácticas, actores y fuentes del siglo XIX

Antonio Annino. Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad de Florencia

17:00 a 20:30 horas

Mesa: ¿Historia *outsider* en la ENAH?

El siglo XX en México y la recuperación de los sujetos.

Las formas de la conciencia en la historia.

Coordinador: maestro Arturo Alonzo

17:00 a 20:30 horas

Mesa: Antigüedad, Medioevo y Renacimiento:

las transformaciones del discurso histórico

Coordinador: maestro Rubén Espinosa

20:30 horas, Clausura del evento

Mayores informes:

Página Web: <http://mx.geocities.com/dialoghista>

Correo electrónico: dialoghista@yahoo.com.mx

Teléfonos: 5606-0330 y 5606-0197 extensión 246
(Coordinación de la Licenciatura en Historia, ENAH)

El Instituto Nacional de Antropología e Historia, a través de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, invita al

COLOQUIO

LOS HISTORIADORES Y LA HISTORIA PARA EL SIGLO XXI
Del 4 al 8 de octubre del 2004

Programa

Lunes 4 de octubre a las 10:00 horas
Inauguración del evento

10:30 horas. Presentación de ponencias:
Doctor Franco Cardini. Universidad de Florencia
Doctor Guy Rozat Dupeyrón. Centro INAH Veracruz

17:00 horas. Presentación de ponencias:
Doctor José Enrique Ruiz Doménech. Universidad Autónoma de Barcelona
Doctor Roger Chartier. Escuela de Altos Estudios de Ciencias Sociales de París

Martes 5 de octubre a las 10:00 horas

Presentación de ponencias:

Doctor Francois Hartog. Escuela de Altos Estudios de Ciencias Sociales de París

Doctor Jesús Alfonso Mendiola Mejía. Escuela Nacional de Antropología e Historia

17:00 horas. Mesa de discusión:

Doctor Franco Cardini. Universidad de Florencia

Doctor José Enrique Ruiz Doménech. Universidad Autónoma de Barcelona
Doctor Guy Rozat Dupeyrón. Centro INAH Veracruz

Miércoles 6 de octubre

Auditorio Jaime Torres Bodet, Museo Nacional de Antropología e Historia

10:00 horas. Presentación de ponencias:

Doctora Gayatri Chakravorty Spivak. Universidad de Columbia

Doctor Pablo Pozzi. Universidad Nacional de Buenos Aires

Maestro José R. Pantoja Reyes. Escuela Nacional de Antropología e Historia

17:00 horas. Mesa de discusión:

Doctor Jesús Alfonso Mendiola. Escuela Nacional de Antropología e Historia

Doctor Roger Chartier. Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales, París

Doctor Francois Hartog. Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales, París

Jueves 7 de octubre a las 10:00 horas

Mesa de discusión:

Doctora Gayatri Chakravorty Spivak. Universidad de Columbia

Doctor Pablo Pozzi. Universidad Nacional de Buenos Aires

Maestro José R. Pantoja Reyes. Escuela Nacional de Antropología e Historia

17:00 horas Presentación de ponencias

Doctor Hans Erich Bödeker. Instituto Max Planck

Doctor Guillermo Zermeño Padilla. El Colegio de México

Viernes 8 de octubre a las 10:00 horas

Mesa de discusión:

Doctor Hans Erich Bödeker. Instituto Max Planck

Doctor Guillermo Zermeño Padilla. El Colegio de México

14:00 horas Clausura del evento

Coordinadores: José R. Pantoja Reyes, Gumersindo Vera Hernández,
Jesús Alfonso Mendiola Mejía y Guillermo Zermeño Padilla

Apoyo Logístico: María Xóchitl Domínguez Pérez, Marina Valeria Urbán Sánchez, Adriana Saicedo Alfaro y Laura Moreno Rodríguez

Mayores informes;

Correo electrónico: historiaparael sigloxxi@hotmail.com

Teléfonos: 5606-0330 y 5606-0197 extensión 246

Nota: La programación está sujeta a cambios. La sesión del miércoles 6 de octubre se celebrará en el Museo Nacional de Antropología e Historia; los días 4, 5, 7 y 8 las sesiones se llevarán a cabo en la Escuela Nacional de Antropología e Historia.

El Instituto Nacional de Antropología e Historia, a través de la Dirección de Estudios Históricos, invita a las

CONFERENCIAS

SOBRE HISTORIOGRAFÍA MEXICANA

Historiografía sobre la Revolución Mexicana.

Doctora Gloria Villegas, FFL-UNAM

27 de septiembre a las 11:00 horas en la DEH

Estudios sobre los grupos religiosos no católicos.

Maestro Rubén Ruiz, FFL-UNAM

25 de octubre a las 11:00 horas en la DEH

Mayores informes:

Maestras Beatriz Cano y María Eugenia del Valle Prieto

Allende 172 esquina Juárez, Col. Tlalpan, D.F.

Teléfono: 5487-0700 exts. 226 y 233



Zapatismo. Marcos a la sesión de foto. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

El Instituto Nacional de Antropología e Historia,
a través de la Dirección de Lingüística, invita al

HOMENAJE A IGNACIO GUZMÁN BETANCOURT

con motivo de su primer aniversario luctuoso

En el evento participarán destacadas personalidades de la antropología y la lingüística, quienes ponderarán la personalidad y la aportación de la obra del doctor Guzmán a la lingüística de nuestro país. Se contará con la presencia de Lourdes Almeida, Susana Cuevas, Ascensión Hernández, Jaime Labastida, Miguel León Portilla, Rodrigo Martínez Barács, Pilar Máñez, José Moreno de Alba, Eréndira Nansen, Luis Núñez y Rosa Yáñez.

El homenaje tendrá lugar el martes 28 de septiembre,
a las 16 horas, en el auditorio Bernardino de Sahagún
del Museo Nacional de Antropología

Mayores informes:

Dirección de Lingüística

Comisión Organizadora: doctores Francisco Barriga y Susana Cuevas Suárez y licenciado Julio Alfonso Pérez Luna.

Paseo de la Reforma esquina Gandhi s/n,
Col. Chapultepec Polanco, D.F.

Teléfono: 5553-0527

El Centro Universitario Hispano Mexicano, la Universidad Veracruzana y la *Humboldt States University* de Arcata, California, convocan al

TERCER CONGRESO INTERNACIONAL
ALEXANDER VON HUMBOLDT:

«Literatura de viajes desde y hacia
Latinoamérica del siglo XV al XXI»

Homenaje al distinguido viajero de las Américas Alexander von Humboldt

Se llevará a cabo en el Centro Universitario Hispano Mexicano,
campus La Bocana, en Medellín de Bravo, Veracruz, México,
del 18 al 22 de julio del 2005

Costo de inscripción:

US \$100.00 para participantes de Europa, Canadá y Estados Unidos

US \$60.00 para participantes de Latinoamérica y otros

Fecha límite de pago: 15 de marzo del 2005

Doctora Lilianet Brintrup (Presidenta)
Dept. World Languages & Cultures

Humboldt State University, Arcata, California, USA 95521

E-mail: lib1@humboldt.edu

Los resúmenes pueden entregarse en inglés o español (no más de 250 palabras) en formato de Microsoft Word. La lectura de su trabajo no debe exceder los 20 minutos (ocho páginas a doble espacio, 2,000 palabras aproximadamente).

Adjunto a los resúmenes deberán consignarse sus datos personales, la institución académica de adscripción, teléfono y correo electrónico.

Los directores de mesa deben enviar los resúmenes de todos los participantes.

El correo electrónico al que deberán dirigir sus resúmenes es:
humboldt@cuhm.mx.

Fecha límite de recepción de textos: 30 de enero 2005
La respuesta del Comité de Recepción será dada a conocer
el 15 de febrero 2005.

Para mayor información contactar a:

Registro en línea: www.tercer-congreso-humboldt.com.mx

Licenciada Luz Fernández de Alba (Vicepresidenta)

Universidad Nacional Autónoma de México, México, D.F.

El Instituto Nacional de Antropología e Historia, a través de la Dirección de Estudios Históricos, invita a

TALLER
ESTUDIOS SOBRE LA MUERTE

21 de Septiembre a las 11:00 horas
**La momia infantil de una cueva
en San Joaquín, Querétaro**

Elizabeth Mejía, CINAH-Querétaro y Jimena Chávez, Templo Mayor

Mayores informes:

Allende 172, centro de Tlalpan, México, D.F.

Teléfono: 5487-0700



Caravaneros. *La maestra de alebrijes*. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

E-mail: luzalba01@prodigy.net.mx

Licenciada Mercedes Ramírez Llaca (Vicepresidenta)

Centro Universitario Hispano Mexicano

Ernesto Domínguez núm. 111, Veracruz, Ver., México

E-mail: humboldt@cuhm.mx

Licenciada Diana Aguirre Beltrán (Secretaria Ejecutiva)

Centro Universitario Hispano Mexicano

Ernesto Domínguez núm. 111, Veracruz, Ver., México

E-mail: humboldt@cuhm.mx

La Universidad Autónoma de Campeche, a través de la Dirección de Difusión Cultural, invita al

XIV ENCUENTRO INTERNACIONAL
«LOS INVESTIGADORES DE LA CULTURA MAYA»

Del 9 al 12 de noviembre del 2004
Centro de convenciones Campeche XXI

Homenaje a Pierre Bequeline y Dominique Michelet

Mesa redonda: Las ciudades prehispánicas, patrimonio cultural de la humanidad

Mayores informes:

Licenciado Ricardo Encalada Arguez
Dirección de Difusión Cultural
Centro Cultural y Deportivo Universitario-UAC
Av. Agustín Melgar sin número, C.P. 24030 Campeche, Campeche
Correo electrónico: rencalad@mail.uacam.mx
Conmutador: (981) 811.98.00 ext. 58000
Fax: (981) 811.98.00 ext. 58099
Directo: (981) 816.21.64

LA ACADEMIA MEXICANA DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS, A.C.,
invita a su

CICLO DE CONFERENCIAS 2004

29 de septiembre de 17:00 a 20:00 horas
El patrimonio arqueológico en peligro
Maestra Noemí Castillo Tejero

Testimonios pictográficos
Maestra Perla Valle de Revueltas

Sede:

Torre Latinoamericana, Eje Central Lázaro Cárdenas 2,
Piso 27 oficina 01, Centro Histórico.
Teléfonos: 5518-1700, 5518-4472 y 5521-2575.

El Instituto Nacional de Antropología e Historia, a través de la Coordinación Nacional de Antropología, y el Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM invitan a las

SESIONES DE TRABAJO

GRUPO MEXICANO DE ANTROPOLOGÍA ALIMENTARIA

30 de septiembre a las 10:00 horas
Mestizaje culinario en el estado de Veracruz
Maestro Pedro Rodríguez. IIA-UNAM

Sede: Instituto de Investigaciones Antropológicas-UNAM

Mayores informes:

Subdirección de Proyectos Colectivos
Coordinación Nacional de Antropología-INAH
Puebla 95, Col. Roma, México, D.F.
Teléfonos: 5511-1112 y 5207-4787 ext. 19
Correos electrónicos: sub_etnografia@hotmail.com y
pap@correo.unam.mx

El Instituto Nacional de Antropología e Historia, a través de la Dirección de Estudios Históricos, En el marco de su seminario de historia contemporánea convoca al

SEGUNDO COLOQUIO

EL XX DESDE EL XXI. LA CUESTIÓN NACIONAL
Del 4 al 7 de octubre del 2004

Las participaciones se ajustarán a las siguientes secciones temáticas:

Las bases materiales de una nación • El espacio y la nación • La construcción política del estado nacional • Los imaginarios mexicanos • Incursiones sociales en el escenario de la nación • Nuestro estado nación y la configuración del mundo • Fuentes para fertilizar el siglo • Revisar las miradas: historiografía sobre estado y nación

Bases de participación:

Podrán participar los investigadores del Instituto Nacional de Antropología e Historia y de las instituciones de investigación y educación superior nacionales y extranjeras.

Los resúmenes de ponencias deberán tener una extensión máxima de una cuartilla, y ser enviados a la brevedad, para estar en posibilidad de comunicar a los ponentes la aceptación de las ponencias. La recepción de ponencias en extenso será antes del 20 de septiembre. De no ser así, no podrá incorporarse en la edición del CD Rom.

El resumen de la ponencia debe indicar la sección temática en la que se ubica e ir acompañado de un resumen curricular con la siguiente información: Institución, cargo, último grado académico, dirección de correo ordinario, e-mail y teléfono.

Todas las comunicaciones deberán enviarse a:

Comité Académico del Coloquio La cuestión Nacional
Allende 172, centro de Tlalpan, CP 14000, México, D.F.
María Eugenia García: contemporanea.deh@inah.gob.mx
Lilia Venegas Aguilera: lvenegas.deh@inah.gob.mx;
Teléfonos: 5487-0704/08



Deportes y animales. *Mutuas curiosidades*. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

El Instituto Nacional de Antropología e Historia, a través de la Dirección de Etnología y Antropología Social, invita a las

SESIONES DEL TALLER

ANTROPOLOGÍA MÉDICA. LA CORPORALIDAD HUMANA

Septiembre 29 de 11:00 a 15:00 horas
La influencia en México en los Siglos XIX y XX
Maestra Beatriz Cano. DEH-INAH

Mayores informes:

Doctora Carmen Anzures y Bolaños
Dirección de Etnología y Antropología Social
Av. Revolución, esquina Monasterio. Ex convento de El Carmen,
Col. San Ángel. C.P. 01000, México, D. F.
Teléfonos: 5616-2058 y 5616-0797

DIPLOMADOS, CURSOS, POSGRADOS Y SEMINARIOS

El Instituto Nacional de Antropología e Historia, a través de la Coordinación Nacional de Antropología, y con el apoyo de la Coordinación Nacional de Recursos Humanos convocan al

DIPLOMADO

Peritaje en Ciencias Antropológicas Primera promoción

Del 6 de septiembre del 2004 al 20 de junio del 2005.
Todos los lunes y martes de 9:30 a 13:30 horas

PROGRAMA

Introducción
Módulo I. Dimensión jurídica del Peritaje Antropológico
Módulo II. La participación institucional en la impartición de justicia
Módulo III. El peritaje arqueológico
Módulo IV. Peritajes antropofísicos, forenses, de campo y laboratorio
Módulo V. El peritaje etnohistórico
Módulo VI. El peritaje lingüístico
Módulo VII. El peritaje cultural
Módulo VIII. Colegios de profesionistas
Conclusiones

Sede: Sala «Arturo Romano Pacheco», de la Coordinación Nacional de Antropología (Puebla 95, Col. Roma, 06700, México D.F)

Cupo: Limitado a 40 participantes

Costo: Antropólogos externos al INAH \$ 5,000.00
Investigadores de base (el INAH absorbe el costo del Diplomado)

Requisitos: Acreditar como mínimo pasantía total de licenciatura en Antropología Social, Lingüística, Etnología, Etnohistoria, Antropología Física y Arqueología

Llenar el formato de registro anexando la documentación que acredite el grado académico, dos fotografías tamaño infantil, curriculum vitae y carta de exposición de motivos.

Investigadores de Base del INAH: fotocopia de credencial del INAH y último talón de pago

Informes e inscripciones: Del 19 de julio al 6 de septiembre, de lunes a viernes, de 9:30 a 18:30 horas en la Subdirección de Capacitación y Actualización, de la Coordinación Nacional de Antropología: Puebla 95, Col. Roma, 06700, México D.F. Tels. 5525 33 76 directo ó 5207 47 87 y 5511 11 12 ext. 16 y 24 y 5208 33 68 tel y fax.
e-mail: capacitacion2@yahoo.com



Autor. Pedro y la zapatista. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.



Intercambio de miradas. El tradicional hábito por el café. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

El Instituto Nacional de Antropología e Historia, a través de la Dirección de Antropología Física, invita a sus

SEMINARIOS PERMANENTES

Antropología del comportamiento

Coordinador: maestro Xabier Lizarraga Cruchaga
Lunes 13 de septiembre de las 16:00 a las 19:00 horas

Tema a desarrollar:

La identidad futura

Libro analizado: *El Método V; La humanidad de la humanidad; La identidad humana*, de Edgar Morin, 2001.

Antropología de la muerte

Antropólogo Físico José Erik Mendoza Luján
Martes 14 de septiembre de 15:30 a 18:30 horas

Tema a desarrollar:

Se realizará una síntesis de las reflexiones trabajadas en las sesiones anteriores; Conceptos de "muerte", "muerte biológica" "muerte psicológica" "muerte social" y "muerte cultural", y se analizará un film referente a la "muerte".

(Este seminario se lleva a cabo desde su sesión de mayo, en el Restaurante Wings «El Museo», dentro de las instalaciones del Museo Nacional de Antropología)

Alteraciones tafonómicas en hueso

Doctora Carmen María Pijoan Aguadé
Miércoles 13 de octubre de 11:00 a 13.30 horas

Se continuará con la discusión del libro: *Advances in Archaeological Method and Theory. Selections for Students from Volumen 1 through 4.* Editado por Michael B. Schiffer, 1982.

Lugar: Sala de Somatología de la DAF / Museo Nacional de Antropología

Mayores informes:

PAF Gabriela Trejo Rodríguez

Tel./fax.: 5553-6204 y 5286-1933

correo electrónico: informatica.daf.cnan@inah.gob.mx

La Academia Mexicana de Ciencias Antropológicas, A.C., invita al

CURSO SUPERIOR
Códices mesoamericanos:

- Septiembre 2. «Los códices prehispánicos».
Doctora Cecilia Rossell.
- Septiembre 9. «Los códices mayas I».
Doctora Laura Elena Sotelo.
- Septiembre 23. «Los códices mayas II».
Doctora Laura Elena Sotelo.
- Septiembre 30. «Los códices mixtecos I».
Doctor Manuel Hermann Lejarazu.
- Octubre 7. «Los códices mixtecos II».
Doctor Manuel Hermann Lejarazu.
- Octubre 14. «Los popolocas y el Códice Borgia».
Maestra Noemí Castillo Tejero.
- Octubre 21. «Los códices coloniales».
Maestra Perla Valle Pérez.
- Octubre 28. «El códice Quinatzin».
Doctora Luz María Mohar.
- Noviembre 4. «La Matrícula de Tributos».
Maestra María Teresa Sepúlveda.
- Noviembre 11. «Códices jurídicos».
Maestra Perla Valle Pérez.
- Noviembre 18. «Códice Cozcatzin».
Doctora Ana Rita Valero de García Lascuráin.
- Noviembre 25. «Códices Techialoyan del Centro de México».
Doctor Xavier Noguez.

Donativo: \$100.00 por conferencia. En vista de que el cupo es limitado, se suplica apartar su lugar por teléfono.

Coordina: Maestra Perla Valle Pérez.
Torre Latinoamericana Piso 27 Oficina 01.
Eje Central Lázaro Cárdenas 2.
Teléfonos: 5518-1700, 5518-4472 y 5521-2575.
Horario: de 17 a 20 horas.

El Instituto Nacional de Antropología e Historia, a través de la Dirección de Etnología y Antropología Social y el Museo de El Carmen, invita a las Jornadas Académicas dentro del

SEMINARIO PERMANENTE
Iconografía. Curso superior 2004

ICONOGRAFÍA DE LA FLORA
1 al 3 de septiembre de 10:00 a 14:00 horas

Mayores informes:

T. S. María Rosalinda Domínguez Muñoz
Ex convento de El Carmen, Av. Revolución 4-6, San Ángel.
Teléfonos: 5616-2073 y 5661-1020
Correo electrónico: beabarba@data.net.mx

El Instituto Nacional de Antropología e Historia, a través del Museo de El Carmen y el ICOM-México invita al

SEMINARIO DE REFLEXIÓN
Curaduría y Museos

Coordinación: Maestra Ana Méndez

Del 8 de septiembre al 16 de marzo de 2005
Miércoles de 17:00 a 20:00 horas

Visitas opcionales a Museos los sábados de 10:00 a 13:00 horas
Inscripción: \$900.00 / Pago mensual: \$950.00
Si se pagan tres meses por adelantado: \$2.650.00
Pago por el seminario completo: 5.652.00
Cuaderno de lectura: \$ 50.00

Mayores Informes:

Difusión Cultural
Teléfono: 5616-7477, extensión 104 y 105;
5616-2816, 5616-1177

Servicios Educativos

Teléfono: 5616-6622, extensión 110 y 111



Zapatismo. Iconos compartidos. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

El Instituto Nacional de Antropología e Historia, a través de la Dirección de Lingüística, invita al

SEMINARIO PERMANENTE
Lenguas Indígenas

Dirigido a tesistas e investigadores dedicados a estudiar temas relacionados con la gramática de las lenguas indígenas.

Las sesiones de trabajo se llevarán a cabo en la Biblioteca de la Dirección de Lingüística.

Este seminario tiene por objetivo ser un foro de discusión interinstitucional donde se discutan temas relacionados con la gramática de las lenguas indígenas.

17 de septiembre 2004

Adjetivos en huave
Samuel Herrera Castro (ENAH, IIA)

Todas las sesiones de trabajo se llevarán a cabo en la Biblioteca de la Dirección de Lingüística del INAH a las 10:00 a.m.

Mayores informes:

Rosa María Rojas Torres
Teléfono: 5553-0527 y 5553-6266 ext. 240
Correo electrónico: rrojas.dl.cnah@inah.gob.mx

El Instituto Nacional de Antropología e Historia, a través de la Dirección de Etnología y Antropología Social, y la Sociedad Mexicana para el Estudio de las Religiones invitan al

SEMINARIO

El Hombre y lo Sagrado

VIII 1997-2004 COMUNICACIÓN CON LO SOBRENATURAL

1 de septiembre a las 19:00 horas
EL PODER DEL SUEÑO, LA PALABRA, EL TRANCE Y
LA POSESIÓN EN EL PROCESO TERAPÉUTICO RELIGIOSO
Isabel Lagarriaga Attías

8 de septiembre a las 19:00 horas
MENSAJES DIVINOS EN LAS REBELIONES MAYAS DEL SIGLO XIX
Carmen Valverde

22 de septiembre a las 19:00 horas
MITOS DE ORIGEN ENTRE LOS OTOMÍES
Marcelo Abramo

29 de septiembre a las 19:00 horas
LA MANIFESTACIÓN DE LO SAGRADO
Greta Rivara Kamaji

Informes e inscripciones:

Centro Cultural Isidro Fabela • Plaza de San Jacinto 5, San Ángel
Cuota de recuperación \$300.00 / Entrada libre a las conferencias
Se dará constancia de participación con 80% de asistencia.

Teléfonos: 5616-2058 y 5616-0797
Correo electrónico: elhombreylosagrado@hotmail.com



Intercambio de miradas. *La captura del fotógrafo*. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.



Zapatismo. *Otras voluntades*. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

El Instituto Nacional de Antropología e Historia, a través de la Dirección de Estudios Históricos, invita a las

SESIONES DEL PROYECTO

Salud Enfermedad de la Prehistoria al siglo XXI

29 de septiembre a las 11:00 horas

Celia Constantini

MIGRACIÓN Y MUERTE ENTRE LOS ITALIANOS A MÉXICO,
1878-1900. CIUDAD DEL MAÍZ

María Eugenia del Valle Prieto Ortega

HISTORIA DE UN MIGRANTE MEXICANO A LOS ESTADOS UNIDOS

Mayores informes:

Allende 172, centro de Tlalpan, México, D.F.
Teléfono: 5487 0700

El Instituto Nacional de Antropología e Historia, a través de la Coordinación Nacional de Antropología, invita al

SEMINARIO PERMANENTE

Estudios sobre Guerrero

con el tema

AGUA, SOCIEDAD Y CULTURA EN GUERRERO

Octava sesión. 7 de septiembre
EL USO DEL AGUA Y EL SISTEMA LAGUNAR EN GUERRERO
Federico Sandoval y Tomás Bustamante

PROYECTO HIDROELÉCTRICO SAN JUAN TETELcingo
Eustaquio Celestino

Mayores informes:

Coordinación Nacional de Antropología / Puebla 95, Col. Roma
Teléfonos: 5511-1112 y 5511-0158
Correo electrónico: gartis@conacyt.mx y mrubio@conacyt.mx



Deportes y animales. *Cascarita entre la bruma y la humedad*. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

El Instituto Nacional de Antropología e Historia, a través de la Dirección de Etnología y Antropología Social, invita a los

SEMINARIOS PERMANENTES

Estudios de Niños y Adolescentes

Coordinadora: maestra María del Rocío Hernández Castro
Primer miércoles de cada mes a las 10:00 horas

Estudios Chicanos y de Fronteras

Coordinador: doctor Juan Manuel Sandoval Palacios
Todos los jueves a las 17:30 horas

Relaciones Interétnicas, Multiculturalismo y Metropolización

Coordinadora: doctora Maya Lorena Pérez Ruiz
10 sesiones anuales. Último viernes de cada mes

Problemática actual del Patrimonio Cultural

Coordinador: maestro Jesús Antonio Machuca Ramírez
Segundo miércoles de cada mes a las 10:30 horas

Todas las sesiones se llevan a cabo en la Sala de Juntas Roberto J Weitlaner-DEAS, con excepción del seminario que imparte la doctora Maya Lorena Pérez Ruiz, que se llevará a cabo en el auditorio del Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM.

Mayores informes:

Dirección de Etnología y Antropología Social
5616-2058 y 5616-0797



Contexto. *Las puertas del cielo*. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

El Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora convoca a su

DIPLOMADO

Los pasos hacia el ALCA. Acuerdo de Libre Comercio de las Américas

Este diplomado tiene el propósito de facilitar la comprensión de los procesos que dan origen a los tratados de integración económica, sus características, la función de sus miembros y la relación entre éstos, para así entender el actual proceso con respecto al Acuerdo de Libre Comercio de las Américas y establecer escenarios prospectivos sobre su evolución.

Dirigido a expertos en comercio internacional, miembros de organismos internacionales y de comercio exterior, empresarios, agentes aduanales, periodistas, estudiantes y demás interesados.

Del 1 de octubre al 3 de diciembre,
los días viernes de las 18:00 a las 21:00 horas.

Inscripciones: del 06 al 24 de septiembre del 2004,
de 9:00 a 17:00 horas, en el Departamento de Servicios Escolares,
con ficha de depósito o recibo de pago.

Mayores Informes:

Teléfono 5598-3777 extensión 1127
Correo electrónico: sescolares@mora.edu.mx



Intercambio de miradas. *Y tras de él... Zapata*. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

El Instituto Nacional de Antropología e Historia, a través de la Dirección de Lingüística, invita a los

SEMINARIOS PERMANENTES

Formación de Palabras

Coordinadoras: doctora Eréndira Nansen y licenciada Rosa María Rojas
Sesiona el último jueves de cada mes, de 11:00 a 13:00 horas

Historia de las Ideas Lingüísticas en México

Coordinador: maestro Julio Alfonso Pérez Luna
Sesiona el último viernes de cada mes, de 11:00 a 13:00 horas

Lingüística Antropológica

Coordinadora: doctora Susana Cuevas Suárez
Sesiona el último miércoles de cada mes, de 11:00 a 13:00 horas

Lugar:

Sala de Juntas de la Dirección de Lingüística
en el Museo Nacional de Antropología

El Instituto Nacional de Antropología e Historia, a través de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, invitan a los estudiantes a participar en el

CURSO

Los misioneros y la alteridad: raíces, reflejos y fronteras de la antropología

Del 6 al 10 de septiembre del 2004 de 17:00 a 21:00 horas

Impartido por la doctora Flavia Cuturi de la Universidad de Nápoles, Italia

Organizado por el posgrado en Antropología Social como parte de su línea de investigación sobre: *SIMBOLISMO Y COSMOVISIÓN EN REGIONES INDÍGENAS*

Mayores informes e inscripciones:

Posgrado en Antropología Social ENAH
Periférico y Zapote, Col. Isidro Fabela, México, D.F.
Teléfono: 5666-3228

ACTIVIDADES CULTURALES

El Instituto Nacional de Antropología e Historia, a través del Museo de El Carmen, invita a los

CONCIERTOS

Recital de Guitarra Clásica

Con Roberto Sánchez
Jueves 9 de septiembre / 19:00 horas
Entrada Libre
Auditorio Fray Andrés de San Miguel

Ensamble en Coral *in arcis* sones, pircuas y boleros

Viernes 10 de septiembre / 20:00 horas
Donativo: \$80.00
Auditorio Fray Andrés de San Miguel

Argentina canta y baila

Con Ricardo y los Pibes
Domingo 26 de Septiembre / 12:00 horas
Donativo: \$100.00
Auditorio Fray Andrés de San Miguel

Mayores Informes:

Difusión Cultural

Teléfono: 5616-7477, extensión 104 y 105;
5616-2816, 5616-1177

Servicios Educativos

Teléfono: 5616-6622, extensión 110 y 111



Autor. Julio. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

EXPOSICIONES



Autor. Germán y el Che. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

El Instituto Nacional de Antropología e Historia, a través del Museo de El Carmen, invita a la exposición

LUX LIBERA CARNI.

GRABADOS DEL MAESTRO FRANCISCO QUINTANAR

Inauguración: 8 de septiembre a las 19:00 horas

Del 9 al 31 de Septiembre

Sala de Exposiciones Temporales-Casa del Acueducto

Mayores Informes:

Difusión Cultural

Teléfono: 5616-7477, extensión 104 y 105;
5616-2816 y 5616-1177

Servicios Educativos

Teléfono: 5616-6622, extensión 110 y 111.

PREMIOS Y OTRAS CONVOCATORIAS

BECAS DEL INSTITUTO IBERO-AMERICANO DE BERLÍN

El Instituto Ibero-Americano (IAI) es un centro interdisciplinario de intercambio científico y cultural con América Latina, España y Portugal. En él se encuentra la mayor biblioteca europea especializada en las culturas ibero-americanas. Es un centro extra-universitario de investigación y una institución dedicada a impulsar el diálogo entre Alemania y los países ibero-americanos (<http://www.iai.spk-berlin.de/indexss.htm>).

Con el objetivo de fomentar la investigación sobre América Latina, el Instituto Ibero-Americano concede becas a científicos y académicos para una estadía de investigación en Berlín. Las becas tienen la función de patrocinar proyectos científicos vinculados con el ámbito de actividades del Instituto Ibero-Americano. Se dará prioridad a proyectos que se refieran a las áreas temáticas centrales que han sido definidas en el marco del programa de investigación del Instituto. Las becas se proponen brindar a especialistas europeos y latinoamericanos la posibilidad de acceder y utilizar para sus investigaciones los fondos y colecciones especiales pertenecientes al Instituto Ibero-Americano, y también tomar contacto con colegas en Alemania. La duración de la beca se fijará de acuerdo con la cantidad de materiales que el solicitante desee consultar en el Instituto Ibero-Americano, y será determinada por la Comisión de Adjudicación de Becas del Instituto después que ésta haya considerado las solicitudes recibidas. Por regla general la duración de la beca no podrá superar los tres meses.

Importe mensual de las becas:

- Becas para graduados y doctorandos (para personas con título universitario) 700,00 euros.
- Becas de investigación y posdoctorado (para personas con título de doctor o calificación equivalente) 1.100,00 euros.
- Becas para personas con título de doctor que ocupen un puesto directivo o tengan larga experiencia laboral en el ámbito académico, catedráticos, profesores o directores de institutos extra-universitarios de investigación 1.400,00 euros.
- Becas para investigadores invitados: destinadas a personas que perciban otro tipo de retribución durante su estadía 400,00 euros.

Podrá otorgarse:

Ayuda para adquisición de materiales específicos por la cantidad de 50,00 euros mensuales y por un máximo total de 150,00 euros; ayuda para gastos de viaje (máximo 500,00 euros).

La solicitud para estadías a realizarse en el primer semestre del año deberá haber ingresado al Instituto Ibero-Americano antes del 30 de septiembre del año anterior. Para estadías en el segundo semestre, antes del 31 de marzo del mismo año.

La solicitud y la documentación correspondiente deberá dirigirse a:
Ibero-Amerikanisches Institut-Der Direktor -Potsdamer Straße 37 10 785 Berlín

Para más información y formularios véase:
<http://www.iai.spk-berlin.de/wiss/wissframs.htm>

MAESTRÍA EN POBLACIÓN

La maestría en Población de la FLACSO tiene la finalidad de formar profesionales que sean capaces de comprender y actuar sobre los problemas más importantes que enfrentan las poblaciones latinoamericanas, mediante el análisis de las relaciones recíprocas entre población y desarrollo.

Su duración es de dos años académicos: Septiembre 2005–Agosto 2007

Recepción de solicitudes: 15 de diciembre 2004.

Examen de admisión: 12 de enero del 2005.

Notificación de aceptación en el programa: 21 de febrero del 2005

Inicio de cursos: 5 de septiembre 2005

Lugar: Ciudad de México

Requisitos:

Título universitario, de preferencia en disciplinas sociales, humanidades, ciencias médicas, matemáticas, estadísticas o actuaría.

Enviar la solicitud de inscripción con toda la información y documentos requeridos antes del 15 de diciembre.

Aprobar el examen de conocimientos y cumplir con los criterios de selección.

Disponibilidad para dedicarse exclusivamente a la maestría durante el tiempo que dura el programa.

Preferentemente ser menor de 35 años.

Mayores Informes:

Dorothy Okumura Nagay

Secretaría Técnica de la Maestría en Población
dokumara@flacso.edu.mx

Rosalía Gómez Loaiza

Secretaría de la Coordinación Académica de la Maestría en Población
rloaiza@flacso.edu.mx

Página web: <http://www.flacso.edu.mx>

Teléfonos: (5255) 3000-0200, 5631-7246, 5631-7016,
5631-7737 y 5631-7891 • Fax: (5255) 56.31.66.09

FLACSO- Sede Académica de México
Coordinación de la Maestría en Población
Camino al Ajusco 377 (km 1.5)

Col. Héroes de Padierna, Delegación Tlalpan, C.P. 14200, México, D.F.



Contexto. Vista general hacia los dormitorios. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

La Secretaría de Relaciones Exteriores, a través de la Dirección de Cooperación Educativa e Intercambio Académico, convoca a las

BECAS DE REDUCCIÓN DE COLEGIATURA DEL GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE QUEBEC

Año Académico 2005

NIVEL DE ESTUDIOS: Maestría y Doctorado

ÁREA DE ESTUDIO: Ciencias, Tecnología, Humanidades, y Arte (Excepto en las áreas de medicina, turismo, recreación e idiomas).

IDIOMA: Inglés y/o Francés, dependiendo de la universidad Quebequense elegida

DURACIÓN: Un año, con posibilidad de prórroga por un año para estudios de maestría y hasta dos años para estudios de doctorado

EDAD: 40 años.

Fecha límite para la presentación de candidaturas en las Delegaciones de la SRE: 13 de septiembre 2004.

Fecha límite para la presentación de candidaturas en la Secretaría de Relaciones Exteriores: 17 de septiembre 2004.

Mayores informes:

Av. Paseo de la Reforma 175, piso 12, Col. Cuauhtémoc, C.P. 06500
Teléfono 50633000 extensión 2714

Correo electrónico uaculturales@sre.gob.mx

SERVICIOS ACADÉMICOS



Zapatismo. *El Che al lado izquierdo del auditorio.* © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

LA MEDIATECA DE LA CASA DE FRANCIA

El Centro Cultural de Francia en México abrió sus puertas en 1998. Alberga en su edificio central la Mediateca- Centro de Recursos e Información sobre la Francia contemporánea, cuyo acervo se integró a partir de los fondos de la Biblioteca Paul Rive del IFAL. Las colecciones del CEMCA y del IRD, y reunió más de 60,000 referencias bibliográficas. Los siguientes servicios son gratuitos: consultar documentos, ver videos, escuchar música. Los visitantes pueden rentar computadoras que les dan una entrada rápida a Internet. La inscripción en cualquiera de las dos bibliotecas les da acceso a las colecciones de ambos establecimientos, y es indispensable para poder tomar documentos en préstamo a domicilio. Su acervo es constantemente enriquecido y renovado. Las dos bibliotecas proponen hoy más de 35,000 libros y 230 títulos de periódicos y revistas que abarcan una gran variedad de temas. El fondo audiovisual, en pleno desarrollo, se compone de más de 2000 videos (películas y documentales), 100 títulos en DVD's, 700 CDs, con lo mejor de la música francesa, así como de 100 CD-roms. La Mediateca ofrece un servicio de información sobre la Francia contemporánea, que también puede consultarse a distancia (por mail, teléfono o en el sitio en Internet).

Mediatheque Casa de Francia

Havre 15, Col. Juárez. Zona Rosa, C.P. 06600, México, D.F.

Teléfono: 5511-3151

Horario: Lunes a sábado de 10:00 a 20:00 horas

Bibliothèque Paul Rivet-IFAL

Río Nazas, Col. Cuauhtémoc, C.P. 06500, México, D.F.

Teléfono: 5566-0777 al 80

Lunes y Martes de 9 a 14 horas y de 16 a 19 horas

Jueves de 9 a 14 horas y de 15 a 19 horas

Inscripción general (libros y material audiovisual): \$150
Descuento de 50% se aplica a estudiantes, al presentar una credencial vigente

ANTROPOLOGÍA EN INTERNET

www.nativenetworks.si.edu

El sitio Redes Indígenas ofrece información sobre nuevas producciones, creadores de medios de comunicación, aspectos recientes de especial interés y destacados logros en este campo. También dispone de un fichero de noticias que sirve como «espacio comunitario», para posibilitar la interacción y el diálogo. Se encuentra en español e inglés.

www.iadb.org

La Unidad de Pueblos Indígenas y Desarrollo Comunitario (IND) del Banco Interamericano de Desarrollo se dedica a temas relacionados con la reducción de la pobreza y la equidad social, en cuanto a su efecto sobre las poblaciones indígenas. Otras áreas que aborda son la consulta y participación comunitarias, el reasentamiento involuntario y temas de viabilidad sociocultural en general. IND desempeña un papel activo en la integración de estos asuntos al mandato general del Banco. El enfoque al tema de pueblos indígenas tiene tres componentes. Consiste en facilitar el acceso de las poblaciones indígenas a las operaciones del Banco en los sectores social, productivo y ambiental; seleccionar proyectos innovadores para abordar las reivindicaciones y necesidades específicas de las poblaciones indígenas y mejorar las prácticas actuales para evitar, mitigar o compensar los impactos de proyectos de desarrollo dirigidos a otros grupos de la población. La premisa fundamental de las actividades de IND es que el desarrollo socioeconómico sostenible está vinculado con el fortalecimiento de la identidad cultural de las poblaciones indígenas y su mayor participación en la sociedad civil.



Deportes y animales. *A la sombra del tzotzil.* © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.



22 *El Mediterráneo americano: población, cultura e historia* • 25 Los linderos en el código de Ixcateopan o Veinte Mazorcas • 27 Medallas conmemorativas de museo

El Mediterráneo americano: población, cultura e historia



Zapatismo. *Identidad e ideología*. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

Discurso pronunciado por el etnólogo Sergio Raúl Arroyo García, Director General del Instituto Nacional de Antropología e Historia

Distinguidos asistentes:

Cuando Fernand Braudel, el mítico historiador francés se preguntaba sobre la esencia del Mediterráneo, su respuesta se orientó hacia las numerosas vertientes del tiempo histórico. Literalmente apuntó «el Mediterráneo es mil cosas a la vez. No un paisaje, sino innumerables paisajes. No un mar, sino una sucesión de mares. No una civilización, sino civilizaciones amontonadas unas sobre de otras». Cuando hablamos del *Mediterráneo americano* -al que se alude en el título de esta Mesa- como espacio geográfico particular que atestiguó el surgimiento y desarrollo de civilizaciones originales, en realidad utilizamos una metáfora para referirnos a un ámbito abierto a las múltiples corrientes de la historia profunda; a la cifra de sus distintos fragmentos culturales, a la superposición de sucesos, a la conjunción de las creaciones humanas en el mediodía continental.

Me parece que el significado de esta imagen expresa el espíritu que anima a la XVII

Mesa Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología. Es la invitación a escuchar, debatir, proponer y explorar interpretaciones de una realidad diversa y compleja, formada por «innumerables paisajes», y observada desde innumerables ópticas disciplinarias, muestra de un amplio entramado de la imaginación y la acción humana

Esta cualidad central seguramente será la divisa de la reunión que hoy nos trae aquí, muy lejos de cualquier torre de Babel. Por tal motivo, felicito a los organizadores, a la Sociedad Mexicana de Antropología, me parece que su entrega guardará correspondencia con su poder de convocatoria.

La Sociedad Mexicana de Antropología y el Instituto Nacional de Antropología e Historia comparten una línea genealógica y sus singulares historias están pobladas de encrucijadas y afortunados paralelismos. La tradicional y notoria presencia de los investigadores del INAH en las Mesas Redondas de la Sociedad, y particularmente en ésta, con un extenso arco temático que cubre prácticamente todas las latitudes del Mediterráneo americano, proviene no únicamente de la competencia académica compartida, sino de una filiación institucional

común y de la aceptación general de su inapelable prestigio académico. Cuando Alfonso Caso y Paul Kirchhoff, junto con otros nombres fundamentales, decidieron constituir la Sociedad Mexicana de Antropología, tuvieron en mente una instancia académica autónoma que sirviera de horizonte profesional y eminentemente científico a la labor de gobierno y a la gestión patrimonial encomendada al INAH.

A través de la *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos* y las Mesas Redondas, los investigadores del Instituto y sus pares crearon una suerte de hábitat propio donde la reflexión crítica y la libre discusión permitieron renovar, e incluso transformar, métodos y formas de aproximación antropológica e historiográfica a nuestra realidad presente y pasada. En foros como éste, cargados de episodios memorables, se desecharon estereotipos inútiles y ajustaron paradigmas; se concensuaron convenciones y probaron su resistencia, aunque no su intemporalidad, conceptos como el de Mesoamérica, categoría axial de la antropología y de los distintos géneros de la historia antigua. Los análisis sobre códigos y documentos indígenas, particularidades culturales descubiertas en el extenso territorio de los

estudios etnográficos, etnohistóricos, lingüísticos y de antropología física, han sido temas de discusión amplia en las Mesas de la Sociedad.

Una de las personalidades emblemáticas de la íntima relación entre gestión pública, estudio del pasado y resguardo patrimonial, rasgo particular del INAH, fue sin duda Antonio Pompa y Pompa. Su nombre se asocia con la fundación del Instituto, con los dictámenes de gran erudición y con la dirección y enriquecimiento del acervo bibliográfico y documental de la Biblioteca Nacional de Antropología; también con la promoción y organización de la revista y las mesas redondas de la Sociedad. Como funcionario público, hizo posible que las discusiones ahí materializadas decantaran nuestra idea de mundo, de historia y de antropología.

Es imposible hacer aquí una reseña de sus más de 50 años de trabajo como creador de archivos y fondos bibliográficos, historiador y promotor de encuentros académicos. Estoy seguro de que las ponencias que en torno a su trayectoria se leerán en esta Mesa Redonda serán el punto de partida para estudios futuros que nos permitan hacer un mejor balance sobre su papel central en la biografía de nuestras instituciones y en la historia cultural mexicana. Pero puedo adelantar su incuestionable aportación al vocabulario que empleamos para definir nuestra vocación, al modo como explicamos la función social de nuestro campo de trabajo. Su también mítico *sentido del humor* fue aleccionadora distancia, una especie de ironía nietzscheana indispensable para abordar críticamente afirmaciones y actitudes esquemáticas y superficiales, tan comunes en ciertos discursos pseudo científicos. A esta actitud fundamental que nos legó don Antonio se suma otra: la idea de *compromiso* con un proyecto de nación y con las instituciones y leyes que le dan vida.

Sabemos que este compromiso profesional no puede entenderse desde una lógica utilitaria, constreñida a ciertas parcelas de la realidad o de las coyunturas políticas. Todo lo contrario: ese compromiso proviene de generaciones de estudiosos, hombres y mujeres que pensaron un país en grande, privilegiando la investigación y la difusión del conocimiento ligada a la educación, viendo en ello un instrumento fundamental de las políticas públicas.

A esa forma de entender la responsabilidad del científico social se agrega la clara conciencia de una nación que encuentra una red de relaciones, el núcleo de su sentido en la historia, tanto en el trazo de los procesos sociales en el tiempo como en las acciones concretas en las que descansan la protección legal y la gestión del patrimonio histórico y arqueológico. Esta convicción deriva de los procesos históricos que dan sentido al pacto social republicano, mismo que asume como razón de Estado la constitución y preservación del patrimonio cultural, referencia viva que nos ha permitido paulatinamente reconocer la diversidad cultural, en un país que durante mucho tiempo se consideró producto de una historia.

Nuestra responsabilidad es constituirnos en factor crítico y propositivo frente a nuestro tiempo histórico, en elemento asociado al desarrollo del mundo mexicano. Tal y como lo demuestra la relación entre el

INAH y la Sociedad Mexicana de Antropología, es posible imaginar las mejores formas de gobierno y, sin que ello implique una contradicción, ser al mismo tiempo una mirada ciudadana hacia el futuro, y de cara a los innumerables paisajes y múltiples coordenadas de nuestra historia.

Muchas gracias.

Discurso pronunciado por la doctora Emily McClung de Tapia, Secretaria de la Sociedad Mexicana de Antropología

En nombre de la Sociedad Mexicana de Antropología y de los asistentes a la vigésima séptima Mesa Redonda, agradezco profundamente las palabras de bienvenida de parte del doctor Arias, Secretario Académico de la Universidad Veracruzana, que hoy, y durante esta semana, nos recibe en sus instalaciones.

Xalapa fue la sede de la quinta Mesa Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología, celebrada en 1951, cuyo tema fue «Huastecos, totonacos y sus vecinos». También fue sede en 1973 de la decimotercera Mesa Redonda, la cual tuvo lugar en la Escuela de Antropología de la Universidad Veracruzana con el tema «Balance y Perspectiva de la Antropología en Mesoamérica y el Norte de México», reunión dedicada a la memoria del doctor Paul Kirchoff.

El tema de la vigésima séptima Mesa Redonda, «El Mediterráneo americano: población, cultura e historia» está enfocado hacia los lazos que unen esta extensa región en un sentido amplio. Qué mejor escenario que el estado de Veracruz para reflexionar sobre los estrechos nexos culturales que durante milenios de historia compartida han entablado las sociedades del Golfo de México, el Caribe y las Antillas. En los próximos días exploraremos diferentes facetas del intercambio sociocultural desde la época prehispánica hasta el presente.

El homenaje a don Antonio Pompa y Pompa, quien fue Secretario Vitalicio de la Mesa Redonda, constituye una oportunidad para recordar sus valiosas contribuciones a

la antropología y la historia de México. Es por ello, que el comité organizador recupera la propuesta teórica de Don Antonio como tema de esta Mesa Redonda y como una forma de rendirle homenaje.

Desde su fundación de la Sociedad Mexicana de Antropología en el año 1937, con la gestión de notables antropólogos –entre los cuales se destacan los señores Alfonso Caso, Wigberto Jiménez Moreno, Paul Kirchoff, entre otros– la Sociedad Mexicana de Antropología ha sido la agrupación fundamental de este gremio en México durante más de seis décadas. Desde un principio, se planteó un concepto de la antropología que incluía a sus diversas ramas. Don Alfonso Caso, entendía a la Antropología como: «el estudio del hombre en su ser biológico y psíquico, como miembro de una sociedad y como creador de cultura». Este concepto –amplio y flexible– sigue vigente el día de hoy.

La secuencia de volúmenes de la *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos* (heredera de la *Revista Mexicana de Estudios Históricos* a partir de 1939) y las publicaciones correspondientes a las Mesas Redondas, realizadas desde 1941, dan fe de la evolución de las líneas del quehacer antropológico en México hasta nuestros días. El esfuerzo de mantener las publicaciones como voz de nuestra

La sociedad y nuestra comunidad han sido valientes. Consideramos que los problemas y las presiones del entorno científico para establecer y mantener un intenso ritmo de publicación individual rebasan las posibilidades de la Sociedad Mexicana de Antropología, para proporcionar un vehículo expedito que de cauce a la investigación antropológica mexicana. Los responsables de las ediciones en los años recientes han hecho una labor extraordinaria.

Como toda agrupación académica, la Sociedad Mexicana de Antropología se enfrenta al cambio: la introducción de nuevas líneas de investigación, nuevas exigencias de parte de la sociedad mexicana y de nuestra comunidad misma respecto al papel del antropólogo; el embate de la pobreza, la intolerancia y la discriminación en todas sus manifestaciones y consecuencias toman cada



Autor. *Panaderías en acción*. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

vez mayor fuerza frente a un mundo «globalizado» cuyos beneficios reales sólo son disfrutados por un sector menor de la población. Éstos son algunos de los desafíos que los antropólogos del siglo XXI tendremos que enfrentar, además de la falta de herramientas y apoyos adecuados para contribuir al bienestar del que carecen grandes sectores de la población en México y América Latina. Asimismo, como agrupación académica, la Sociedad Mexicana de Antropología busca abrir nuevas vías de comunicación con sus socios y el resto de la comunidad antropológica, para ofrecer un foro que dé respuesta a las realidades actuales, las necesidades del gremio y las demandas por la sociedad civil.

En nombre de la Sociedad Mexicana de Antropología deseo agradecer al gobierno del Estado de Veracruz, a la Universidad Veracruzana, incluido el Instituto de Antropología, la Facultad de Antropología y el Museo de Antropología, al Instituto de Investigaciones Antropológicas de la Universidad Nacional Autónoma de México y al Instituto Nacional de Antropología e Historia por su valiosa ayuda y colaboración para la organización y realización de esta vigésima séptima Mesa Redonda. También quisiera destacar la labor intensa de los miembros de la Comisión Organizadora (doctor Carlos Serrano y el maestro Patricio Dávila, y en particular, a la licenciada Gabriela González, maestra Patricia Martel y licenciada Ada Ligia Torres, además del responsable del programa, doctor Marco Antonio Cardoso y su equipo de colaboradores) así como los del Comité Organizador local (arqueólogo Héctor Cuevas Fernández, antropólogo Francisco Javier Kuri Camacho, arqueólogo Sergio Vásquez Zárate, y la doctora Yamile Lira López) y, en especial, a todos los estudiantes sin cuya participación no sería posible llevar a cabo un evento de esta magnitud.

Antes de terminar, deseo mencionar a los siguientes socios y compañeros, quienes desde la última Mesa Redonda, han partido, pero su recuerdo y sus enseñanzas perdurarán entre nosotros:

Jürgen Brueggemann, Barbro Dahlgren, Guadalupe Estrada Reyes, Joaquín Galarza, Jorge Gómez Poncet, Ignacio Guzmán Betancourt, Leonardo Manrique, Guadalupe Mastache, Beatriz Oliver Vega, Noemí Quezada Ramírez, Luis Reyes, Laurette Sejourne, Evon Z. Vogt, para quienes pido un minuto de silencio. Gracias.

Una vez más, agradezco el apoyo de ustedes a la Sociedad Mexicana de Antropología, así como su participación en esta vigésima séptima Mesa Redonda, esperando que ésta sea muy fructífera para todos nosotros, y les deseo una feliz estancia en la hermosa ciudad de Xalapa.

¡Muchas gracias!

Discurso pronunciado por el doctor Carlos Serrano Sánchez, Director del Instituto de Investigaciones Antropológicas-UNAM

Honorables miembros del *presidium*
Colegas y amigos

La antropología tiene en México una tradición más que centenaria. Recordemos que hace 100 años, en 1904, el Museo Nacional instauró la primera cátedra de antropología, enunciada formalmente como tal, a cargo del doctor Nicolás León.

Cuando en 1937, se crea la carrera de antropólogo, se establece de manera definitiva un quehacer profesional en cuya senda ahora caminamos.

Pero no solamente era necesario garantizar la formación de antropólogos que respondieran adecuadamente en sus áreas de competencia científica a los grandes problemas que nuestra sociedad les planteaba, sino que también era necesaria la organización de los propios especialistas para superar sus condiciones de trabajo, impulsar su disciplina y hacer trascender socialmente los resultados de sus investigaciones.

La Sociedad Mexicana de Antropología encarnó muy pronto esos propósitos.

Concebida como sociedad científica, congregó no sólo a los profesionales de las diferentes ramas antropológicas, sino que abrió también sus puertas a quienes concurrían, por sus intereses académicos, a los objetivos de esa sociedad.

Se constituyó así en una sólida organización que ha realizado una fecunda labor a través de los años, contribuyendo a la comunicación entre los antropólogos, abriendo cauces de intercambio y fortaleciendo la colaboración con estudiosos de otros países, y propiciando un foro de discusión en el que participan en diálogo abierto investigadores experimentados y las nuevas generaciones de antropólogos. Ha propiciado, así, la renovación constructiva del discurso antropológico que requiere el desarrollo y actualización de nuestro quehacer científico, acorde con su momento histórico.

Es justo acreditar también a la Sociedad Mexicana de Antropología el haber otorgado a nuestra ciencia un lugar reconocido en la comunidad científica y en la conciencia social de nuestro país.

La Sociedad Mexicana de Antropología ha sido obra, en su gestación y desenvolvimiento, de talentos que ahora no podemos sino reconocer en la amplia dimensión de sus merecimientos. Baste citar a don Alfonso Caso, que en 1937 animara la creación de nuestra sociedad, a don Wigberto Jiménez Moreno y a don Antonio Pompa y Pompa, quienes de manera entusiasta y convencida trabajaron para su impulso y consolidación. Mentalidades preclaras que muy pronto percibieron que en la conjunción de esfuerzos para el abordaje de la múltiples temáticas antropológicas, trascendiendo intereses especializados y ámbitos institucionales, se garantizaría el progreso de la disciplina y proyección social; pensamiento que ha sido ratificado por la comunidad antropológica de México, el cual se concreta en las reuniones de Mesa Redonda convocadas por la Sociedad Mexicana de Antropología, para lo cual ésta recibe el apoyo de diferentes instituciones académicas.

La UNAM, a través del Instituto de Investigaciones Antropológicas, ha colaborado desde su fundación, de manera decidida, para llevar a efecto estas actividades, compartiendo con la SMA e instituciones antropológicas participantes, los objetivos de impulsar nuestro quehacer en la generación de conocimiento, su enseñanza y difusión y en el compromiso de coadyuvar a la conservación y puesta en valor social del patrimonio cultural del país.

En esta ocasión, en que la Ciudad de Xalapa nos acoge nuevamente en su exuberante marco de geografía y vida cultural, quiero hacer un recuerdo, con afecto y respeto, de don Alfonso Medellín Zenil, quien tanto lustre diera a la antropología veracruzana y cuya obra vemos ahora que fructifica generosamente.

Y para finalizar, como miembro del Comité Organizador de la XXVII Mesa Redonda y en representación del Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, hago votos por el éxito de estas jornadas, con las cuales la SMA cumple su propósito de propiciar la construcción siempre renovada de la antropología mexicana.



Intercambio de miradas. En la tienda con Francisco. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

Los linderos en el códice de Ixcateopan o Veinte Mazorcas

Etnohistoriador Alfredo Ramírez Celestino
DIRECCIÓN DE LINGÜÍSTICA-INAH



Zapatismo. *La utopía del hombre*. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

En 1949 Robert A Barlow publicó en el diario de Guerrero las primeras noticias sobre el *Códice Veinte Mazorca*, lo definió como un palimpsesto elaborado por indígenas en la época colonial. En 1992, Blanca Jiménez en el primer coloquio Mixteca-Nahua-Tlapaneca dio a conocer su lugar de procedencia.¹ Fueron los primeros informes de este documento que llamó la atención de los investigadores por la temática tratada. Ha sido citado en otros trabajos de la región, como es en el *Códice Azoyú*, que analizó Constanza Vega.² Sin embargo, no se ha hecho un estudio particular para profundizar en su análisis pictórico e interpretativo del ahora *Códice Zizintla*.³

El *Códice* original está en buenas condiciones y se encuentra actualmente en la Biblioteca Nacional de Francia, registrado con el número *Ms. Mexicain No. 397*. Está elaborado en papel amate de manufactura indígena y para reforzarlo se le puso en la parte posterior una tela fina de algodón en forma de yute. Todos los contornos de las figuras y la escritura en caracteres latinos, plasmadas en él, son de color negro y tintas diferentes; está bien conservado, aunque se aprecia que las figuras originalmente estaban coloreadas, en tonos fuertes. La mayor parte de las leyendas escritas en caracteres latinos están intactas, de tal suerte que se facilita la tarea de su paleografía. Desconocemos en qué fecha fue adquirido por la Biblioteca y cómo es que llegó ahí.

Fue Barlow quien dio el nombre al *Códice* de «veinte mazorcas» por el glifo que se encuentra en la parte centro inferior, que tiene un cerro y una mazorca, y 20 barras divididas en 4 secciones, pero no ubicaron el topónimo de las veinte mazorcas, Barlow, únicamente describe y traduce algunos de los topónimos, pero no fueron ubicados en un mapa previo. Se desconoce la fecha de su elaboración; sin embargo, señala que se trata de un documento colonial que contiene elementos prehispánicos, al que se agregaron motivos coloniales en una fecha indefinida, pero Jiménez propone que la sección colonial pudo haberse elaborado entre finales del siglo XVI y principios del siglo XVII.⁴ Los datos coloniales que contiene son el resultado de un retoque que sufrió después de la conquista, para consignar dos clases de información: geográfica e histórica.⁵

El objetivo de este trabajo será reconocer parte del espacio y el territorio que se demarca en el *Códice*. Para tal propósito

tomaré únicamente los sitios que se asocian con el glifo de las 20 mazorcas, cuya relación esta indicada con huellas de pies que van a distintas direcciones.

En la parte inferior del documento se hace una lista de pueblos con sus respectivos gobernadores y los caminos de ida y de regreso que conducen al topónimo principal. Se tiene un número de 12 pueblos vinculados con este glifo, tomaré solamente algunos. Ichcateopan, gobernado por Tetzin, se trasladaba al centro ceremonial según las huellas de los pies, Vega proporciona un dato interesante al informar que se trata de «Tetzotzontepec, es decir, «lugar de los que trabajan piedra». El de Atlamaxa, gobernado por Cuauhtli y Papantzin; el de Totoixtlahuaca, al que Barlow identifica como Totomixtlahuaca, es gobernado por dos personajes Pantzin y Chichiquiltzin; Tehuaxtítlán, gobernado por Coatzin; Acatlán, estuvo gobernado por Cuetzpalin azul, y Caltitlán, creemos que es gobernado por Xiuhcoatl o serpiente de jade. En Caltitlán, además de tener al gobernante serpiente de jade suponemos que existe otro antropónimo que según Constanza Vega es el señor bandera plumas de quetzal que gobierna de 1421-1454; sin embargo, en su texto dice que su reinado terminó en 1455, quien a su vez realizó la expansión de este reino-cacicazgo de Tlachinollan, Quecholtenango, Caltepemaxalco, Totomixtlahuaca, Oztotzingo y Petlacala.⁶

Nuestro estudio no tendría problemas si todos los sitios existieran en la actualidad; no obstante, algunos desaparecieron y ha sido difícil reconstruir el espacio administrativo, así como los vínculos o las relaciones que había con el topónimo principal. He tratado de ubicar los sitios antes mencionados mediante la comparación de la información documental, el trabajo de campo que consistió en los recorridos minuciosos y la recopilación de la tradición oral. Estos recursos han sido útiles para plantear la posible ubicación de algunos y esclarecer el nombre del topónimo principal.

Según los informantes de Alpuyecaca «el pueblo de Atlamaxac se encuentra junto a Tlapa, Totoixtlahuaca no lo hemos podido ubicar, Ichcateopan entre Alpuyecaca y Tlapa, Tehuaxtítla esta entre Huamuxtítlan y Xochihuehuetlan, Acatlán cerca de Huajuapán de León». En cuanto a Caltitlán en la actualidad era uno de los barrios de Tlapa. Constanza Vega comenta que «fue uno de los pueblos cabecera del reino de Tlachinollan».⁷

Pero, ¿qué relación pudo existir entre estos sitios y el glifo principal? Ante la falta de documentación colonial sólo recurriré a la información etnográfica: a nuestro forma de observar fue el nombre que se le debió dar, pero Barlow se fue con la *finta* por las 20 barras divididas en cuatro secciones, pero el colorido de las barras y la forma de su representación nos hacen suponer que al ser reutilizado el documento, se le pusieron también las 20 barras para hacer notar que la mazorca por sí sola equivale a la unidad de 20, porque el colorido del negro intenso se parece a las otras imágenes que se elaboraron después. Ponerle el nombre de Zizintla no es descabellado, se ha hecho un trabajo de campo minucioso para su localización.

El lugar actualmente es un centro ceremonial, en su momento se congregaban varias poblaciones, que posiblemente eran los que veneraban a las tres imágenes que se encuentran actualmente ahí, desde hace algunas generaciones. Como se ha dicho, fue Barlow el que le da el nombre al *Códice* de «veinte mazorcas», por el glifo que se encuentra en la parte centro inferior, que tiene un cerro y una mazorca. En el asiento de la mazorca y la cima del cerro, sale y escurren dos corrientes de agua en cada lado del tepetl, simulando que bajan de ese lugar denominado en la actualidad como Zizintla, que es el plural para denominar muchas mazorcas y no precisamente 20 mazorcas, sino es un lugar en donde las mazorcas se multiplican y también se donan.

Lo que destaca el *Códice* es el actual topónimo de Zizintla, de donde se desprenden varios caminos a distintas poblaciones, que se trata de un centro ceremonial en donde todas las poblaciones unidas se dirigían a celebrar algún ritual y en la actualidad únicamente los de Tlatzala se dirigen al centro ceremonial a ofrecer su ofrenda.

En Ichcateopan se cuenta: en una época varias poblaciones se congregaban a la orilla del río al sur de Ichcateopan al pie de un cerro. El sitio se localiza entre el cerro de Zizintla y el de Tlachinolticpac. Ahí existe una laguna. Según los habitantes había un enorme pez al que daban de comer cada año. Las ofrendas las hacían el 3 de mayo, se creía que el pez anunciaba su salida de la cueva dando tumbos por las paredes y abriendo la boca. Inmediatamente los habitantes procedentes de las distintas poblaciones se

disponían a levantar sus ofrendas para arrojarlas a la boca del pez, en señal de tributo para propiciar buenas cosechas y que el río no se desbordara. Esto nos remite a antiguos rituales que posiblemente se realizaban en ese sitio, con un carácter sagrado.

En varios recorridos que hice de Huamuxtilán a Tlapa y de Tlapa a Huamuxtilán, con escalas en distintos pueblos recogí otros informes que me permiten reforzar esta idea del sitio de Zizintla como un centro ceremonial. En Alpuyecá, el señor Flores Manzano me informó que el barranco que se encuentra frente al pueblo de Alpuyecá, es conocido como Zizintla. Además hay otro con el mismo nombre frente a Ichcateopan. El primero es un río que siempre tiene agua y el segundo únicamente en época de lluvia.

El agua que lo alimenta baja del cerro de Zizintla. Existen, pues, tres sitios con el mismo nombre, lo que me lleva a considerar que este ámbito geográfico representó para todos los pueblos un sitio de gran importancia por su carácter sagrado. Ello se puede reforzar por las evidencias arqueológicas que existen en el cerro de Zizintla, el señor José Luis Flores Manzano, oriundo de Alpuyecá, me indicó que en el lugar «existen tres piezas arqueológicas, pero pueden ser más. De lo que él recuerda son tres que miden como 1.20 centímetros. Una de ellas tiene una especie de pico y las otras dos con la boca abierta y cuando van los de Tlatzala, les dan de comer mole en la boca con una cuchara. Lastimosamente no pudimos conseguir el permiso para ir a verlas y fotografiarlas, porque

los lugareños nos informaron que sin permiso no podíamos subir ya que profanábamos el centro ceremonial.

¿Qué relación puede tener Zizintla con el glifo que Barlow denominó como «veinte mazorca»? Veamos primero las características. El glifo se representa como un cerro con las características de la iconografía prehispánica: con una barra horizontal en la parte inferior, el cuerpo del cerro está pintado en azul y en la parte superior tiene una mazorca. En ambos costados se desprende el glifo del agua. Remata con 20 rayas agrupadas en cuatro secciones, por este motivo Barlow lo denominó como Códice «veinte mazorca». Sin embargo, consideró que de acuerdo con lo antes expuesto el glifo está asociado con el nombre de Zizintla. Este nombre es el plural para denominar muchas mazorcas y no precisamente 20, sino además es el lugar donde se multiplican las mazorcas, pero también donde se donan.

Por todo lo antes dicho, considero que el sitio descrito en el Códice es Zizintla y la relación que existe con los otros lugares es de carácter religioso y económico y se manifiestan a través de las relaciones de tributo de ofrendas en especial en lo sagrado.

Notas:

¹Un litigio colonial en Ichcateopan (S. XVIII) y el Palimpsesto 20 mazorcas», en Primer Coloquio Mixteca-Nahua-Tlapaneca: 30 años después, IIA-UNAM, (sin publicar).

² El Códice Azoyú No. 1 «El reino de Tlachinollan».

³ LOS CÓDIGES DE GUERRERO «Historia y Cultura tras el Glifo», Ed. INAH.

⁴ Jiménez García, Esperanza Elizabeth, «ARQUEOLOGÍA DE LA MONTAÑA DE GUERRERO Y EL CÓDICE AZOYÚ 1»: p. 20.

⁵ Robert H. Barlow, Fuentes y Estudios sobre el México Indígena, Vol. 6.

⁶ Constanza Vega, *El reino de Tlachinollan*.

⁷ Vega Sosa Constanza *El Códice Azoyú 1, El reino de Tlachinollan*, p. 83-85

Bibliografía:

Dehouve, Danièle,
1994 Historia de los Pueblos Indígenas de México. Entre el Caimán y el Jaguar: Los Pueblos Indios de Guerrero.

Jiménez García, Esperanza Elizabeth,
2004 «ARQUEOLOGÍA DE LA MONTAÑA DE GUERRERO Y EL CÓDICE AZOYÚ 1», Apuntes para comprender su historia regional durante los siglos XVI y XVII. Tesis para optar por el grado de maestra en Estudios Mesoamericanos por la UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, División de Estudios de Posgrado.

Monjaras-Ruiz, Jesús *et al.*

1995 Fuentes y Estudios sobre el México Indígena, Segunda parte: Actuales estados de: Colima, Guerrero, Hidalgo, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Puebla, Tlaxcala, Veracruz y Yucatán; obras de Robert H. Barlow, Vol. 6, México, INAH, UDLA, pp. 562.

Vega Sosa, Constanza,
1986 «El Códice Azoyú 1 y el Lienzo de Tlapa Relaciones Temáticas», en: *Actas de Arqueología y Etnohistoria del Estado de Guerrero*, Ed. INAH y Gobierno del Estado de Guerrero, México.

Vega Sosa, Constanza,
1991 *El Códice Azoyú 1, El reino de Tlachinollan*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México.



Autor. *Hermana de Jacinto*. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

Medallas conmemorativas de museos

Historiadora María de los Ángeles Colunga Hernández

MUSEO NACIONAL DE HISTORIA
numismx@yahoo.com.mx



Simbolos patrios. *Héroes nacionales*. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

En el sexenio del presidente Adolfo López Mateos se realizaron obras de remodelación y construcción en beneficio de la difusión del patrimonio cultural de la Nación en el Estado y Ciudad de México, entre ellas se encuentran la primera etapa de restauración de la zona arqueológica de Teotihuacan y la inauguración de los museos Nacional de Antropología, Nacional del Virreinato, de Arte Moderno, de la Ciudad de México, «Anahuacalli», la Casa de Frida Kahlo y la Galería de Historia.

Desde los años treinta del siglo XX, el director del Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnografía, señor Luis Castillo Ledón, empezó a promover ante las autoridades de la Secretaría de Educación Pública la creación de un museo nuevo para resguardar y difundir la riqueza del patrimonio arqueológico de México; una década más tarde se realizaron proyectos con el mismo fin y fueron presentados a los presidentes Miguel Alemán y Adolfo Ruiz Cortínez, quienes dedicaron su atención a la construcción y terminación de Ciudad Universitaria.

La misma petición se hizo al presidente electo, el licenciado Adolfo López Mateos, cuando por invitación del director del Instituto Nacional de Antropología e Historia, doctor Eusebio Dávalos Hurtado, y del director del Museo, el arqueólogo Luis Aveleyra, visitó el Museo Nacional de Arqueología Historia y Etnografía por el 5 de noviembre de 1958. Y fue a través de la Secretaría de Educación Pública, a cargo del doctor Jaime Torres Bodet, y de la Subsecretaría de Asuntos Culturales de la misma dependencia, a cargo de la señora Amalia de Castillo Ledón, cuando se emprendió el proyecto de construcción de dicho museo, dedicado a las piezas de la historia prehispánica de la Nación.

El 20 de abril de 1960, la Subsecretaría de Asuntos Culturales se dirigió al arquitecto Pedro Ramírez Vázquez, Gerente General de la Unidad del Bosque de Chapultepec para informarle que el licenciado Luis Fernando Lozano, abogado consultor de la Dirección de Asuntos Jurídicos de la SEP, había sido comisionado para deslindar la titulación de los terrenos ubicados en Chapultepec, cuya superficie de 63,512.80 metros cuadrados sería destinada a la construcción del Museo Nacional de Antropología. En ese predio de propiedad federal se encontraba instalada la



Intercambio de miradas. *El fotógrafo en la iglesia*. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

estación de radio-trasmisora «Chapultepec». El terreno estaba:

...ubicado entre la calzada de las Lomas de Chapultepec actualmente avenida Reforma, calzada de circunvalación y calzada universal en el cual se encontraban las construcciones de una jefatura de servicios generales, el almacén de radio, laboratorio de radio, un taller, el baño del taller, la casa habitación del jefe, la planta radio trasmisora, el garage, baños y mesas de tenis...¹

A sugerencia del doctor Eusebio Dávalos Hurtado, el arquitecto Ignacio Marquina fue nombrado director del proyecto y presidente ejecutivo del Consejo Consultivo de construcción y planeación de las «exhibiciones» del nuevo museo, a partir del 4 de noviembre de 1960. En los meses siguientes se integró el arqueólogo Luis Aveleyra, como Secretario del Consejo Consultivo y Coordinador de la Planeación e Instalación museográfica y el Arquitecto Pedro Ramírez Vázquez, como Director General de la obra. El primero de enero de 1961 iniciaron los trabajos de planeación de la nueva unidad arquitectónica destinada al Museo Nacional de Antropología, con sus oficinas y laboratorios; el proyecto incluía la construcción, ahí mismo,

de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, biblioteca y auditorios.

Así, los terrenos que ocupaba la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, colindantes con el Bosque de Chapultepec, se integraron al patrimonio del INAH por acuerdo presidencial emitido en 1962. Se dio la autorización a las Secretarías de la Presidencia y de Hacienda y Crédito Público para ampliar el presupuesto a la Secretaría de Comunicaciones, por un monto de dos millones de pesos destinados a desmantelar las instalaciones que ocupaban el lugar. Asimismo, se facultó a la Secretaría de Educación Pública a tomar posesión de los terrenos referidos y también se autorizó la cantidad de ocho millones de pesos para el proyecto del nuevo museo.

En la llamada «Semana de la Cultura», del 14 al 20 de septiembre de 1964, se realizaron las ceremonias de apertura de los dos museos nacionales, del de Arte Moderno, además de las fiestas patrias; eventos a los que asistieron personalidades de diferentes países, Secretarios y Subsecretarios de Estado, directores de Museos, antropólogos, historiadores, críticos de arte y representantes de varios organismos de las naciones invitadas, entre ellas Argentina, Canadá, Colombia, Cuba, Ecuador, Filipinas, Nicaragua, El Salvador, Panamá Perú, Estados Unidos de Norteamérica, Bélgica, Francia, Polonia,



Marialuisas. Escalinata al aula y esperando el secado de las marialuisas. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

Suecia e Italia; también llegaron representantes de Alemania, Holanda, Gran Bretaña, Checoslovaquia y Egipto.

Los invitados fueron recibidos por el entonces Secretario de Educación Pública, Jaime Torres Bodet, el director de información de la Organización de las Naciones Unidas en México, Miguel Albornoz, y por el secretario de Relaciones Exteriores, el señor José Gorostiza, así como por el Jefe del Departamento del Distrito Federal, licenciado Ernesto P. Uruchurtu. No faltaron a estos eventos secretario de Estado, senadores, diputados, gobernadores y varios colaboradores cercanos del Presidente.

A las 10:30 horas, el 17 de septiembre se inauguraron las nuevas instalaciones del Museo Nacional de Antropología, acto en el que el Presidente de la República, Adolfo López Mateos, pronunció el siguiente discurso:

...hoy 17 de septiembre de 1964, tengo la honda satisfacción de inaugurar el Nuevo Museo Nacional de Antropología, monumento erigido por el pueblo mexicano en honor de las admirables culturas que florecieron durante la era precolombina, en regiones que son ahora territorio de la República.

Frente a los restos de aquellas culturas, el México de hoy rinde homenaje al México indígena, en cuyo ejemplo reconoce características esenciales de su originalidad nacional.

¡Que la grandeza de ayer inspire siempre, en la independencia, nuestros, esfuerzos para realizar dignamente la historia de la patria!²

La construcción y acondicionamiento del nuevo museo rebasaron por mucho la cantidad asignada inicialmente, puesto que se requirió de 145 millones de pesos para la presentación de 25 salas, 13 de ellas de arqueología y 12

de etnografía, en las que según se dijo, se exhibía una visión completa del proceso evolutivo de las civilizaciones que son la raíz más pura de nuestra nacionalidad.³ Para conmemorar este hecho se mandaron acuñar medallas de 50 centímetros de diámetro, dos de ellas se encuentran en el acervo del Museo Nacional de Historia, una es de plata y la otra de plata dorada, ambas comparten su diseño que consiste en la figura en alto relieve de Quetzalcoatl y la leyenda «México 1964» en el anverso, y el águila de perfil sobre un nopal con la leyenda «Museo Nacional de Antropología» en el reverso.⁴

Tres días antes de ese magno evento, el presidente López Mateos realizó la visita a las obras de exploración y restauración en San Juan Teotihuacan, y fue recibido por el doctor Jaime Torres Bodet y el licenciado Juan Fernández Albarrán, Gobernador Constitucional del Estado de México. Al recorrido por la zona arqueológica acompañaron al jefe del Ejecutivo, los funcionarios del Cuerpo Diplomático, sus colaboradores e invitados de varios países, así como habitantes del lugar. En la Plaza de la Luna se efectuó una ceremonia en la que el periódico *El Nacional* relató:

...que un grupo de mexicanos rindió un homenaje al Presidente de la República para hacerle patente su reconocimiento porque Teotihuacan ha recobrado su esplendor, se ha convertido en un sitio de atracción mundial y a través de las exploraciones realizadas se han podido conocer nuevos y valiosos datos de esta cultura.⁵

La ceremonia programada para la visita del Mandatario se inició con la obra musical «Teotihuacan», ejecutada por la orquesta dirigida por Blas Galindo, autor de la pieza; después

el poeta Carlos Pellicer dio lectura al poema que compuso para este momento, en el que hizo una historia de lugar y una síntesis de la obra sexenal del Presidente. Finalmente, el doctor Ignacio Bernal, director del nuevo Museo Nacional de Antropología y director de las obras de la Zona Arqueológica, pronunció un discurso en el que describió las obras ejecutadas en el lugar, al tiempo que manifestó a López Mateos que era un acierto de su gobierno la decisión de revivir esta grandeza que señala lo profundo y lo mejor de una de nuestras raíces mexicanas. También agradeció a los arqueólogos, artistas, restauradores, albañiles y a los numerosos trabajadores por su participación en las obras de Teotihuacan.⁶ Según los diarios, la inversión para esta etapa de restauración y obras en la Zona Arqueológica fue de 20 millones de pesos.⁷

Para recordar este evento se mandaron acuñar dos medallas conmemorativas de igual diseño, una de plata y otra de plata dorada de 50 centímetros de diámetro, cuyo anverso presenta al Dios Ehécatl en relieve, con la leyenda «Exploración y Restauración Septiembre 1962-Septiembre 1964», en el reverso en alto relieve la cabeza de la serpiente emplumada y la leyenda «Teotihuacan-México».⁸

El 18 del mismo mes se había inaugurado también al mediodía el «Anahuacalli», o Museo Diego Rivera, en el que se expusieron piezas arqueológicas que formaron parte de la colección del artista guanajuatense. Las obras fueron realizadas por el Gobierno del Distrito Federal. Ese mismo día abrió sus puertas la Casa de Frida Kahlo con una colección de arte popular mexicano, retablos, cuadros, pinturas y dibujos de la artista, así como el archivo, la correspondencia y el diario de cada uno de ellos.

Al día siguiente, a las 10:30, se inauguraron las nuevas salas de exposiciones



del Museo Nacional del Virreinato, en Tepetzotlán, Estado de México. En la ceremonia que se llevó a cabo en la iglesia, restaurada previamente para tal suceso, el Presidente de la República expresó que:

...el edificio tras de haber sido centro de enseñanza en otras épocas, mostrará a los visitantes testimonios valiosos de tres centurias de nuestra historia, trescientos años durante los cuales grandes culturas de Mesoamérica y del occidente europeo mezclaron y fundieron sus esencias para dar vida y personalidad perdurable al actual pueblo mexicano quienes avaloran la experiencia de su pasado tienen derecho a mirar libremente hacia el porvenir.⁹

Como en los casos anteriores, para recordar dicho evento se acuñaron medallas conmemorativas de plata y plata dorada de 50 centímetros de diámetro, con igual diseño, cuyo anverso en alto-relieve muestra el busto de Francisco Javier Clavijero en relieve a un lado la Iglesia de San Martín, mientras que en el reverso el relieve de un ojo de buey mixtilíneo con la leyenda «México 1964».¹⁰

El día 20, a las 10:45 horas, se inauguró el nuevo edificio para albergar al Museo de Arte Moderno en terrenos aledaños al Bosque de Chapultepec. Como en el caso de los Museos «Anahuacalli» y Frida Kahlo, las obras de las nuevas instalaciones fueron efectuadas por el Gobierno del Distrito Federal. Para este evento también se acuñaron medallas conmemorativas de plata y plata dorada de 50 centímetros de diámetro de igual diseño, cuyo anverso presenta dos medallones en alto relieve con los bustos de Diego Rivera y José Clemente Orozco y la leyenda «México 1964», en el reverso muestran también dos medallones en alto-relieve de José Guadalupe

Posada y José María Velasco, además de la leyenda «Museo de Arte Moderno».¹¹

En este año igualmente se inauguró el Museo de la Ciudad de México, en la casa muestra de arquitectura colonial, que perteneció a los Condes de Santiago Calimaya, y que fue adquirida para este fin el año de 1960 por el Gobierno del Distrito Federal. No podemos omitir que durante este sexenio también se inauguró, el 21 de noviembre de 1960, la Galería Histórica-Didáctica «La Lucha del Pueblo Mexicano por su Libertad», anexa al Museo Nacional de Historia del Castillo de Chapultepec, en una área de 4,000 metros cuadrados. El Presidente de la República afirmó en su informe de gobierno que el objetivo de esta Galería era «...presentar de la manera más objetiva por medio de reproducciones gráficas y escultóricas, los grandes momentos de nuestra vida nacional, desde los precursores de la independencia hasta la promulgación de la Constitución de 1917».¹²

De esta inauguración se cuenta con una medalla conmemorativa de plata dorada que presenta en el anverso, grabado en alto-relieve plano un águila con las alas extendidas devorando una serpiente y con la leyenda «Galería Nacional de Historia, México 1960»; el reverso muestra tres círculos grabados en alto-relieve con los bustos de Juárez, Hidalgo y Madero y la leyenda: «La Lucha del Pueblo Mexicano por su Libertad».¹³

Notas:

¹ Archivo Histórico Institucional (ubicado en la Subdirección de documentación de la Biblioteca de Antropología), MNA. Serie: MNA/Dir. Caja 7 1960-1964.

² *El Universal*, 18 de septiembre de 1964, primera plana.

³ *Ibidem*, primera plana.

⁴ Curaduría de Numismática, números de inventario 10-287172, 10-288345, respectivamente.

⁵ *El Nacional*. 15 de septiembre de 1964, primera plana.

⁶ *El Nacional*, 15 de septiembre de 1964, primera plana

⁷ *Excelsior*, 2° Tomo, 12 de septiembre de 1964.

⁸ Curaduría de Numismática, números de inventario 10-287073 y 10-288344, respectivamente.

⁹ *El Nacional*, 20 de septiembre de 1964.

¹⁰ Curaduría de Numismática, números de inventario 10-287173 y 10-288346, respectivamente.

¹¹ Curaduría de Numismática, números de inventario 10-287174 y 10-288343, respectivamente.

¹² López Mateos Adolfo, *Cinco Informes de Gobierno*, México, Secretaría de Gobernación, 1964, pp.100 y 141.

¹³ Curaduría de Numismática, número de inventario 10-288341.

Bibliografía:

Anales del Museo Nacional de México, Colección completa 1877-1977, (Versión Discos Compactos).

Grobe, Frank W., *Medals of Mexico, 1821-1971*. USA; Frank W. Grobe, 1972, First Edition.

López Mateos, Adolfo, *Cinco Informes de Gobierno*, México, Secretaría de Gobernación, 1964.

López Mateos, Adolfo, *Sexto Informe de Gobierno*, México, Secretaría de Gobernación, 1964.

Fuentes Documentales:

Archivo Histórico del Museo Nacional de Antropología.

Archivo Histórico Institucional del Museo Nacional de Antropología.

Fuentes Hemerográficas:

El Nacional, tomo IV, septiembre, 1964.

El Universal, septiembre de 1964.

Excelsior 1° y 2° tomo, septiembre de 1964.

ISMAEL RODRÍGUEZ Y LA IDENTIDAD NACIONAL

FRANCISCO JAVIER GUERRERO MENDOZA*



Allá por los años cincuenta y sesenta del siglo pasado se decía que había cuatro tipos de películas: las películas buenas, las regulares, las malas... Y las mexicanas. Aunque en la actualidad se habla mucho de la «Época de Oro» del cine mexicano, es evidente que durante la mayor parte de su vida, la industria cinematográfica de nuestro país ha producido una gran cantidad de «churros», es decir, filmes de muy baja calidad. Por supuesto, ello no es privativo de la industria azteca. En casi todos los países la mayor parte de la producción fílmica deja mucho que desear. Pero también es cierto que en los Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y otras naciones se producen cintas de buena o muy buena calidad, aunque en términos relativos su presencia sea bastante menor.

Durante casi todo el siglo XX ha sido muy notoria la falta de oficio de muchos directores mexicanos (o que trabajaban en México, como Juan Orol). En una película de Alfredo B. Crevenna, Cristóbal Colón aparece con un calzado marcado: *Goodrich-Euzkadi*. En un film de Orol, que trataba de imitar los éxitos fílmicos de Bob Hope y Dorothy Lamour en sus aventuras en los mares del sur, la actriz Mary Esquivel aparece bogando en una canoa en un lago de la Polinesia, mas, de repente, aparece en el fondo el Castillo de Chapultepec.



Es indudable que *El Santo*, por su misteriosa y recia personalidad, fue un héroe para muchos *fans* en México, en América Latina e incluso en partes del Viejo Mundo, pero es claro que muchos de los villanos que se enfrentaban al Enmascarado de Plata eran más ridículos e increíbles que los «Chicos malos» de Walt Disney y que varios de los monstruos que se confrontaban con él eran de cartón y sólo asustaban a unos cuantos espectadores ingenuos y pasmados. Uno de mis *hobbies* favoritos es ir contando los errores que encuentro en cintas mexicanas (y también las de otros países: por ejemplo, en *Titanic*, Leonardo Di Caprio, antes de ahogarse, pulula por todas partes con el agua cubriéndole varias partes del cuerpo sin que ello le provoque hipotermia). En *La Malquerida*, película muy desigual del también muy irregular *Indio* Fernández, conté cinco errores, pero una amiga más lista halló 12 errores más (no tengo espacio para referirme a ellos).



Debido a su baja calidad, en nuestro cine se han desperdiciado a muchos directores, actores, guionistas, técnicos, etcétera. Me parece que el talento de alguien como el propio Ismael Rodríguez nunca llegó a proyectarse por completo. Sobresalieron entre los directores que se hacían «sobre la marcha» desde principios del siglo pasado hasta los años setenta Julio Bracho, cineasta que realizó varios de los mejores filmes en nuestro país; por ejemplo *Distinto Amanecer*, que inaugura toda una serie de estereotipos acerca de las «mujeres fatales», *La Posesión*, intenso drama rural en donde Bracho llegaba a hacer actuar a la hierática Miroslava y al acartonado Jorge Negrete (excelente cantante, por otra parte); *Rosenda*, extraordinaria historia de amor con una brillante actuación de Fernando Soler y la presencia lúcida de la entonces muy joven Rita Macedo (actriz grotescamente desperdiciada en estos lares). Bracho filmó *La Sombra del Caudillo*, película que un grupo de déspotas prohibió durante 30 años y que es una magnífica recreación del libro de Martín Luis Guzmán. Pero el propio Bracho, así como Alejandro Galindo, el mismo Ismael Rodríguez y otros, produjeron en no pocas ocasiones películas del montón, incluso a veces bodrios siniestros e infumables.

A este respecto, cabe recordar la posición de la escuela estructuralista en ciencias sociales, la cual postula que el «proceso de sujetación» (la

Intercambio de miradas. *Ellos y los «otros»*. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

* Investigador de la Dirección de Etnología y Antropología Social-INAH

formación del sujeto) implica que los individuos piensan y actúan en la sociedad conforme a los dictados que ese proceso determina; en este sentido, para los estructuralistas el libre albedrío es en parte una ficción. Desde luego, en esta época postestructuralista la reacción no se ha hecho esperar, y florecen tanto las teorías de la incertidumbre y la indeterminación, como las que sostienen posiciones voluntaristas, en donde los sujetos determinan sus destinos.

En este marco, y refiriéndonos al caso particular del cine mexicano, cabe señalar que casi todos los directores expresaban en sus películas tesis, representaciones, símbolos y concepciones que eran componentes de una ideología, la ideología de la Revolución Mexicana, que si bien era ideología de los grupos dominantes, lo era en forma enmascarada. Por ello escribí en 1989 que «es una réplica del Estado en la medida en que, como éste, expresa un compromiso con las masas trabajadoras, que beneficiadas con el populismo reformista a nivel político, se ven también gratificadas con el populismo ideológico. La IRM (la ideología en cuestión, FJG), por ello se niega a sí misma, esconde su granulento rostro burgués y se presenta maquillada como la concreción misma de la identidad nacional».

Pero la misma ideología hegemónica tiene sus contradicciones, y una de ellas reside en el impulso creador de los artistas e intelectuales; así, en el caso del cine, Julio Bracho dirigió un «churro» llamado *Guadalajara en Verano* o algo así, que reflejaba las aspiraciones chatas de sectores medios interesados en dejar los tacos de carnitas y gozar con los placeres de la *fast food*, y a la vez es el creador de *La Sombra del Caudillo*, filme que provocó la ira de pequeños *hitlercillos*. Creo, por el contrario, que en las películas del director mexicano más famoso, el *Indio* Fernández, hay una coherencia: la que nace de servir como vocero de una concepción del indigenismo y de la Revolución Mexicana mistificada y edulcorada, concepción que nunca es impugnada por el propio *Indio*.

Muchas personas han alegado que el cine mexicano –con algunas excepciones– no es auténtico, «no muestra la realidad», crea falacias y fantasías. Emilio García Riera llegó a decirme que quien quisiera conocer al México del siglo XX, no lo podría hacer a través del cine mexicano. Pero, entre otros, los análisis del propio García Riera demuestran que no es así. El análisis de la distorsión de la realidad nos puede informar mucho acerca de la misma. Las películas de la mayor parte de los directores mexicanos están «para el tigre», pero las características de sus obras son producidas en un medio que, quierase o no, las determina en sus especificidades. Si definimos la identidad nacional (en términos muy generales) como la relación de filiación respecto a un acervo cultural específico, es claro que esas películas en su mayoría son la expresión de una identidad, de una herencia cultural multiforme.

Ismael Rodríguez, notable director recién fallecido, fue un prolífico cineasta y se le bautizó como el «cineasta del pueblo», debido a que en su obra el tratamiento de los temas populares tuvo notoria importancia. Nació el 19 de octubre de 1917 filmó 90 películas. Trabajó en el cine desde niño como extra, sonidista, microfonista, actor y otros oficios. La primera cinta que dirigió fue *Qué lindo es Michoacán*, en 1942. Entre las películas más interesantes que filmó se hallan *Los Hermanos del Hierro*, *Animas Trujano*, *El Hombre de Papel*, *Así era Pancho Villa* y otras. De su autoría son también «churros» grotescos (por ejemplo, *Blanca Nieves y sus 7 amantes*). Fue el director mexicano que más premios ha recibido, algunos internacionales.

Rodríguez, sin duda, era un portavoz ideológico de la Revolución Mexicana. Pero era también un creador impulsivo, un inventor de escenas, un improvisador de diálogos, un excelente creador y desarrollador de figuras fílmicas, de personajes, de caracteres (Rodríguez decía que el gran director Frank Capra le había enseñado que los personajes bien delineados eran más importantes que las tramas).

En la filmografía de don Ismael sobresale un hecho: su relación con Pedro Infante, al que dirigió en 16 ocasiones. Se puede afirmar que Ismael



Zapatismo. Posando para la foto. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.



Zapatismo. Mural en la secundaria y Rafael. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

creó a Pedro, y viceversa. Por supuesto. Rodríguez afirmaba que Pedro era un gran actor; difiero de esa apreciación, pero en este texto eso no es relevante. Lo que sí es claro es que incluso después de 47 años, Infante sigue siendo un héroe en las mentes de millones de mexicanos. ¿Por qué? Pienso que como muchos individuos han dicho, «todos los mexicanos tenemos algo de Pedro Infante». No voy a argumentar aquí si eso es positivo o no; lo importante es resaltar que en ese actor sinaloense converge un gran conjunto de identificaciones, aspiraciones, deseos, anhelos y representaciones de millones de personas disímiles. Puede afirmarse que si todos los mexicanos tienen algo de Infante (y ello se refiere también a las mexicanas que proyectan en él sus deseos como amantes, madres, hijas, amigas, etcétera) es porque este individuo representaba al Mexicano (así, con mayúscula), o sea, a la identidad nacional. Con ello no quiero decir que fuera un gran hombre (yo pienso que no lo era en absoluto), sino que en su persona se concentraban y articulaban varios reconocimientos; es decir, se reconocía –y reconocen– gente con muy diversas personalidades sociales: Infante era –o parecía ser– el supermacho (pero sensible e incluso llorón, no como Negrete), el compadre, el amigo simpático, el «ligador» (pero que no agrede a las mujeres, aunque se impone sobre ellas), el buen amante, el galán (pero que no despierta envidias de sus congéneres), que busca ser feliz aunque no pocas veces tenga momentos de borrachera y depresión, y aunado a todo esto se le podían hallar más cualidades. En los personajes de Infante no se presentan grandes preocupaciones existenciales o de lucha social y política; es un individuo simple y transparente (en este sentido, son personajes parcialmente narcotizantes).

De cierto modo, Infante era así en la vida real, pero no me cabe duda de que su mito fue creado en buena medida por Ismael Rodríguez.

Casi todos los mexicanos conocen a *Pepe el Toro*, personaje clásico creado por Rodríguez en *Nosotros los Pobres* (y las cintas que siguieron a está). En una ocasión, mi padre me dijo que *Nosotros los pobres* era una película hecha por ricachones para engatusar a los pobretones, ya que en ella se aprovechaban los elementos folklóricos –es decir, populares– para hacer creer a la gente que esa cinta era su cinta, y meter de contrabando varias ideas falaces: que los ricos no aguantan serlo, que los pobres son felices y nobles, y que por ende la pobreza es incluso un estado deseable. Pepe el Toro y su mujer, *la chorreada*, parecen una réplica de la Virgen y San José, que quizá fueron su fuente de inspiración. Es innegable que *Nosotros los pobres* tiene una faceta por la cual se le puede imputar que avala estados de resignación por parte de la gente menesterosa, y por ello casi no tuvo problemas con la censura, a diferencia de *Los Olvidados*, de Luis Buñuel (el cine de Buñuel fue como una bomba en el cine nacional y liquidó muchos convencionalismos). Pero al presentar un mosaico de elementos de la cultura popular y una serie de personajes variados y sólidos, Rodríguez coloca en el centro de la atención, como elemento primordial del film, no el mensaje enajenante, sino la vitalidad de la creación cultural entre los personajes de barriada. Y aquí, sucede lo que se da mucho con la mancuerna Rodríguez-Infante: la presencia vigorosa de varios aspectos de la identidad nacional.

En los últimos años don Ismael resintió el gran declive de la industria cinematográfica mexicana. Declaró que un país sin cine es un país sin cultura, y un país sin cultura es un país sin identidad propia. Tenía razón, aunque en pleno siglo XXI, es menester reconocer que el México de ahora es muy distinto del México que Rodríguez retrató fielmente a la vez que lo recreaba con su excelente trabajo artístico. Esperemos que se presenten los nuevos Ismaeles Rodríguez que asimilen la herencia cultural de México, no para conservarla como pieza de museo, sino para apropiarla, transformarla y enriquecerla. No le deseamos a don Ismael que descanse en paz, porque además él no tiene madera para eso. Deseamos que siga siendo un gran maestro para las futuras generaciones (¡pero eso sí, don Ismael!... no le perdono varios de sus horribles «churros»).

OBSERVACIONES AL PROYECTO DE LEY GENERAL DE CULTURA. INICIATIVA PRESENTADA POR EL SENADOR ARMANDO CHAVARRÍA, A NOMBRE DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PRD

MAYA LORENA PÉREZ RUIZ*

I. Exposición de motivos

En la exposición de motivos se hace un recuento histórico de la evolución de las políticas culturales en México y se realiza un diagnóstico que puntualiza algunos de los problemas relevantes en las políticas e instituciones dedicadas a la cultura en México.

Así, por ejemplo:

Se hace un recuento de papel de la educación y la cultura en la formación del Estado mexicano independiente y destaca su papel en la formación de una identidad y una cultura nacionales.

Se señalan algunas de las instituciones que fueron creadas bajo la óptica nacionalista, pero influidas por la visión cosmopolita del porfiriato que, se dice, contribuyó para articular la cultura nacional con la cultura universal. Se mencionan:

INAH (1938)

INI (1939)

Museo Nacional de Historia (1944)

ENAH (1946)

INBA (1946)

La subsecretaría de Asuntos culturales de la SEP (1960) y su transformación en Subsecretaría de Cultura (1982)

En el documento se marca 1982 como un año clave, ya que la Conferencia Mundial sobre Políticas Culturales de la UNESCO se realiza en la Ciudad de México, lo que influyó para que aquí se reconociera como política de estado, el derecho universal a la cultura y se reconceptualizara la cultura que incluye, desde entonces, no sólo a las bellas artes, sino la identidad, la democracia cultural, la participación social, además de que reconoce la urgente necesidad de la salvaguarda del patrimonio cultural, así como la importancia de estudiar y rescatar los estilos de vida, las tradiciones y las costumbres en los pueblos.

Sin embargo, reconoce que los años ochenta son claves, también porque dentro del esquema de modernización del Estado las políticas culturales en México cambian y el Estado abandona su papel de promotor y difusor de la cultura para convertirse en «administrador» de los bienes y servicios del sector cultura. Es con esa lógica, que se ubica la creación del CNCA-Conaculta, en diciembre de 1988, dice que constituye un retroceso jurídico y administrativo en términos de políticas públicas culturales, respecto al estatus alcanzado en 1982 con la estructura institucional y los mecanismos de coordinación del sector cultura, que desempeñaba la Subsecretaría de Cultura de la SEP.

Con la creación del Conaculta se asocian problemas de diversa índole, entre ellos, confusiones jurídicas, administrativas, institucionales, presupuestales y laborales, además de una tendencia a delegar funciones gubernamentales —de promoción y difusión de la cultura— en los sectores particulares.

La iniciativa busca, entonces, reestablecer la Subsecretaría de Cultura dentro de la SEP, y recuperar el papel fundamental del Estado para diseñar políticas culturales y crear las condiciones que propicien la más amplia participación social y un compromiso social, que responda a retos de la globalización y del intenso intercambio cultural de México con el mundo.



Actividades. Preparativos para la fiesta de fin de año. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

*Investigadora de la Dirección de Etnología y Antropología Social del INAH. / Correo electrónico: mayalum@aol.com



Aquí cabría la reflexión acerca de si el desarrollo actual del campo cultural no amerita ya una concepción institucional, que le dé a la cultura un rango más autónomo y deje de estar subordinado a la educación. En los orígenes de la nación mexicana tal subordinación fue producto de una concepción de cultura integrada a un proyecto que buscaba la homogeneización cultural y lingüística del México Independiente y Revolucionario; pero que lo hacía desde la perspectiva heredada de los países metropolitanos y coloniales que partían del supuesto de la universalización de su cultura conceptualizada como universal, en oposición con las culturas nativas que se pensaban atrasadas, incivilizadas y por supuesto, sin cultura. Por tanto, en esa visión predominaba la idea de que la cultura debía enseñarse en las escuelas y que debía orientarse a la consolidación de una cultura y una identidad nacional.

Ciertamente, en una sociedad altamente estratificada y de clases, la enseñanza de ciertos aspectos culturales dentro del sistema de educación nacional, también ha cumplido con un compromiso distributivo —emanado de la Revolución Mexicana— para hacer accesible la llamada cultura universal a las más amplias capas de la sociedad. Sin embargo, hoy las demandas sociales por el reconocimiento de la diversidad y la pluralidad exigen una concepción diferente —o por lo menos más amplia de cultura— y ésta no puede limitarse ya a la alta cultura. Por el contrario, requiere de la construcción de un campo institucional acorde con los cambios en la concepción de nación, que es ahora pluricultural y multilingüe, y que pretende reconocer como parte suya a una gran diversidad de pueblos con culturas e identidades propias. Sin abandonar la estrecha vinculación que debe seguir existiendo entre la educación y cultura como política del Estado Mexicano, tal vez el perfil institucional de México deba consolidar esos dos campos fundamentales, para que juntos, —pero ninguno subordinado a otro— cumplan con el imperativo social de construir una nación que propicie el reconocimiento de la diversidad cultural y el diálogo intercultural.

Volviendo a la exposición de motivos hay que decir, entonces, que han quedado fuera del diagnóstico que presenta el Proyecto de Ley General de cultura, aspectos y problemas relevantes, como el de la diversidad cultural, la necesidad de incorporar la conciencia intercultural desde la educación básica nacional, la desigualdad social entre grupos culturales diferentes, y el desequilibrio —en las políticas y las instituciones culturales actuales— entre los recursos destinados a la educación nacional (todavía no intercultural), las bellas artes, y aquellos destinados a las culturas populares e indígenas, por ejemplo.

Otro aspecto que se omite, y que es relevante mencionar, es el relacionado con los impactos de la globalización y de los medios masivos de información y comunicación, no sólo en la cultura y en la identidad nacionales, sino en la diversidad cultural, por cierto, reconocida por la UNESCO como patrimonio cultural de la humanidad.

Dichas omisiones en el diagnóstico se continúan como ausencias o como planteamientos discutibles a lo largo del Proyecto de Ley General de Cultura.

II. Aportaciones del Proyecto de Ley General de Cultura

Entre las propuestas sugerentes destacan:

- a) La intención de definir con claridad la función del Estado frente a la cultura; la propuesta de generar una ley general para con la cultura; así como la definición del desarrollo cultural como una acción de interés público para el Estado;
- b) El reconocimiento de la necesidad de rearticular la educación y la cultura dentro de un proyecto nacional;
- c) La necesidad de establecer un órgano coordinador y rector del sector cultura;
- d) La necesidad de crear un marco jurídico integral para el sector cultura que establezca los principios orientadores de una política de Estado; así como el propósito de que éste se destine a garantizar el derecho a la cultura, el



Actividades. Félix de curioso en el taller de alebrijes. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

acceso y disfrute de los bienes y servicios culturales, la salvaguardia del patrimonio cultural de la nación, a definir la ubicación y el papel del estado y sus dependencias así como de la participación pública, privada y social, en el desarrollo y fortalecimiento de nuestra cultura.

Tales propuestas no dejan de ser interesantes, y por tanto deberán discutirse ampliamente, en el contexto de un periodo que se caracteriza por el debilitamiento de los Estados nacionales a cauda del embate de los intereses transnacionales.

III. Problemas y deficiencias en el Proyecto de Ley General de Cultura

Los propósitos generales del proyecto de ley se ven nublados por varios problemas:

1) Hay una tendencia en el diseño de la Subsecretaría de Cultura a la centralización y concentración de atribuciones que corresponden y deben corresponder a las instituciones que busca coordinar, en especial del INAH y del INBA. En ese sentido, reproduce muchos de los problemas que genera actualmente el Conaculta y que se supone que busca resolver el proyecto de ley general de cultura del PRD. Así, la Subsecretaría asume funciones, no sólo para diseñar la política nacional de cultura, su coordinación y vigilancia —para que ésta se desarrolle entre las diversas instituciones culturales del país—, sino que decide ser también un órgano ejecutor que invade competencias de las instituciones vigentes y las subordina, quitándoles capacidad de decisión y ejecución sobre los objetivos y los proyectos específicos que les dieron origen y que deben desarrollar.

Ello se advierte, por ejemplo, en la atribución de la Subsecretaría para «Determinar anualmente los proyectos de desarrollo, atención y protección de los bienes culturales que constituyen el patrimonio artístico, histórico y arqueológico de la Nación»; en la atribución de «llevar y mantener el Sistema Nacional de Registro del Patrimonio cultural»; así como en la nula importancia que tienen el INAH y el INBA en la constitución de la Comisión Nacional de Cultura —órgano de coordinación del Sistema Nacional de Cultura, encargado de orientar, dar seguimiento y evaluar la aplicación de la política nacional de cultura y su concordancia con los planes y programas de desarrollo, según los principios establecidos por esa ley—. Cabe recordar que los directores generales del INAH y del INBA, según la propuesta, sólo formarán parte de la Comisión Nacional de Cultura por invitación del presidente de la Comisión (el Secretario de Educación Pública o el Subsecretario de Cultura, en su representación); y aún así su participación será minoritaria frente a los 32 titulares de las Secretarías o Instituciones Estatales de Cultura de las entidades federativas, quienes sí forman parte de dicha Comisión. Así, la formación de esta Comisión y sus funciones anulan muchas de las atribuciones que hoy tiene el INAH y el INBA. Se les quitan atribuciones en lo relacionado con la declaratoria del patrimonio histórico y cultural, la enseñanza y la investigación cultural y artística, así como en las tareas de investigación, conservación y difusión del patrimonio cultural y artístico del país. Cabe decir que los titulares de dichas instituciones formarán parte integral sólo del Consejo Nacional de Cultura cuyas atribuciones generales son únicamente consultivas, para analizar y proponer.

2) En el Proyecto prevalece una tendencia a favorecer la capacidad de decisión de los estados y los municipios, lo cual sin duda es importante; pero se hace desde una perspectiva que más que sustentarse en la coordinación se basa en el debilitamiento de la federación, lo que resta peso, atribuciones e importancia a las leyes e instituciones federales vigentes.

3) Se percibe la ausencia de la defensa de la diversidad cultural como objetivo de la ley general de cultura que dé cuerpo y coherencia a las disposiciones relativas a las culturas indígenas y a las culturas locales. Problema que genera que el en cuerpo y en la lógica expositiva del conjunto de la propuesta, ésta sea forzada y carezca de coherencia la presencia indígena y de las culturas populares.



Deportes y animales. *El juego oficial*. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.



4) Una omisión semejante se presenta en el establecimiento de los derechos y obligaciones establecidos en el Proyecto, en los que no aparece el derecho a la diversidad cultural, de allí que se privilegie conservar, difundir y enriquecer la identidad nacional y el patrimonio cultural, sin reconocer que la riqueza de ambos se sustenta en la diversidad de culturas e identidades locales.

5) La omisión persiste en la definición de bases y principios que sustentan la política nacional en materia de cultura, ya que no se habla de la diversidad cultural. En el apartado sobre bases y principios, llama la atención que se mencione la interacción de la cultura nacional con la universal, pero que se omitan las culturas locales; que se reconozca la especificidad de la cultura mesoamericana y la necesidad de su protección, y se desconozca la existencia de las culturas del norte y de aridoamérica, lo que implica, nuevamente, una visión centralista y excluyente.

6) De lo anterior se deriva la consecuente omisión de las comunidades locales, indígenas y no indígenas, como creadoras y productoras de cultura; de este modo se privilegian, por un lado la creación artística y a los artistas así como a las industrias culturales como los sujetos beneficiarios de este proyecto (si bien se vislumbran en el artículo 3, p. 12, su presencia se diluye permanentemente).



7) En el proyecto, por tanto, por una parte se privilegia una noción de cultura, como alta cultura, que debe ser enseñada y brindada por las instituciones del Estado; por la otra, se privilegia la producción cultural como mercancía, al privilegiar el apoyo a las industrias culturales. En cambio son débiles las menciones a las políticas, instituciones y programas orientados a fortalecer la creación cultural de las colectividades y a apoyar las condiciones que propician la reproducción, enriquecimiento y desarrollo de la diversidad cultural. En general, los indígenas son mencionados como sujetos pobres que requieren de apoyos específicos para obtener infraestructura cultural, y su esporádica presencia en el proyecto se refiere principalmente a sus derechos lingüísticos y a sus expresiones culturales concebidas como tradiciones, folclor y artesanía.

8) Existe poca claridad en la definición de conceptos claves, como el de cultura, bienes culturales, patrimonio cultural, asociaciones y sociedades artísticas y culturales, y disciplinas y expresiones artísticas. Así por ejemplo, no es muy precisa la distinción entre cultura, bienes culturales y patrimonio cultural. Sus definiciones en ocasiones parecen sinónimos. Esto cobra importancia cuando se marcan las atribuciones que tendrán las asociaciones y sociedades artísticas y culturales, pues allí se recupera la noción de «expresiones culturales» como materia de su acción; expresión cultural es la misma noción que se emplea para definir el patrimonio cultural. No queda claro entonces, si estas asociaciones y sociedades tienen responsabilidades respecto al patrimonio cultural y cuáles serían éstas.



Es decir, en todo el capítulo VI, dedicado a la participación de la sociedad civil y a las organizaciones no gubernamentales, no se definen y por tanto no quedan claras, las diferencias entre lo que significa el desarrollo de expresiones culturales y lo que significa la promoción, la difusión y el fomento de las culturas y las artes, tampoco las diferencias que hay entre expresiones culturales y lo que es el patrimonio cultural. Elementos que se emplean para diferenciar el carácter de las diferentes agrupaciones y sus atribuciones. Hay confusión, también, cuando se definen los que constituyen el Sistema Nacional de Cultura: aquí se dice que lo integra la Red Nacional de Centros Culturales y se menciona una lista de los integrantes de la red, sin que quede claro quién es el sujeto en cada caso. Por ejemplo, integran la red las ecoregiones y las zonas arqueológicas, las escuelas, los archivos, las fonotecas, las casas de cultura, los museos, los teatros, pero también las librerías y las salas de cine y los públicos.

Contexto. *Zapatista solitaria*. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

Aquí la pregunta es ¿quiénes representan estas instancias? ¿El INAH en el caso de las zonas arqueológicas y los museos? ¿Los gobiernos estatales y municipales en el caso de las Casas de Cultura? ¿Algún sector de la iniciativa privada en el caso de las salas de cine, los teatros y las librerías? ¿Y en el caso de los públicos cómo se elige a los representantes? La definición de patrimonio cultural es tan amplia que cabe todo lo producido por el hombre. El problema es cuando se dice que los bienes culturales que conforman dicho patrimonio son inembargables, imprescriptibles e inalienables. Ello, de cierta manera, se contradice con lo que se establece respecto al apoyo a las industrias culturales que es fundamentalmente una producción mercantil y empresarial. En todo caso, no queda claro cómo ni cuándo los bienes producidos por la industria editorial y cinematográfica, por ejemplo, dejan de ser mercancías y se convierten en patrimonio cultural, para ser regidos por lo que establece el proyecto de ley en relación con el patrimonio cultural hemerográfico, bibliográfico, documental y en imágenes en movimiento, o que contempla como patrimonio cultural, las canciones, las litografías, las tarjetas, las fotografías, etcétera. Tampoco se definen los territorios indígenas, a los que hace referencia el proyecto, puesto que en México aún no se reconocen en la Constitución.

Otro elemento más de confusión está presente en la definición de las disciplinas y expresiones artísticas, que serán promovidos por la SEP en coordinación con la Comisión de Cultura y a través del Sistema Nacional de Cultura. Aquí se consideran como disciplinas y expresiones artísticas tanto las artes plásticas, musicales y escénicas como las culturas tradicionales, el folclor, las artesanías, la narrativa y la memoria popular. Las artes visuales y literarias tanto como los museos, la historia, la antropología, la filosofía, el patrimonio y la dramaturgia. Todo ello, sin que se haga referencia a la especificidad con la que cada disciplina y campo cultural debe ser atendido y promovido.

9) Hay un énfasis permanente en la necesidad de impulsar las industrias culturales, y se llega incluso a plantear que son prioritarias y de interés nacional por su contribución a la economía nacional, a la difusión del patrimonio cultural y de la identidad nacional; sin embargo no se hacen las precisiones necesarias para distinguir las industrias culturales que tienen ese desempeño, y las que, al contrario, actúan en contra de esos principios, a pesar de estar constituidas mayoritariamente por capitales nacionales (cabe enfatizar que el capital nacional no garantiza la existencia de un proyecto cultural nacional). Aquí cobra sentido la omisión, en el diagnóstico, de los impactos negativos provocados por una falta de regulación en los medios masivos de comunicación e información, en el que desempeñan un papel importante ciertas empresas consideradas en el proyecto como industrias culturales.

Llama la atención el poco énfasis en la necesidad de privilegiar en las políticas nacionales los usos sociales de la cultura y el patrimonio cultural, y el peso que tiene la conversión de la cultura, y sus diversas expresiones, en mercancía. No se reconoce la tendencia internacional a poner atención no sólo en la necesidad de conseguir en los tratados comerciales internacionales la excepción para las industrias culturales, sino la defensa de la diversidad cultural como patrimonio cultural de la humanidad, y con ese sentido, orientar la producción de las industrias culturales nacionales que deberían ser apoyadas por las políticas culturales de los Estados nacionales.

10) Por lo demás, y según el análisis hecho por la maestra María Elena Morales, en junio del 2004, el hecho de que gran parte de este proyecto de ley se base casi textualmente en la Ley de Cultura de Colombia de agosto de 1997, no permite a sus autores recuperar la experiencia generada en México respecto a la legislación sobre patrimonio cultural, y traslada aspectos no necesariamente viables a las condiciones actuales de México y su desarrollo cultural.



Autor. *Complementarios en el zapatismo*. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.



IV: En conclusión:

Si bien el Proyecto de Ley General de Cultura presentado por el PRD tiene aspectos muy positivos, y recupera la perspectiva de establecer una política de Estado, de largo plazo, para el ámbito de la cultura, tiene omisiones esenciales y requiere de un mayor esfuerzo para definir con precisión conceptos claves. Asimismo, se debe poner atención para no reproducir en otra instancia los problemas de suplantación y concentración de atribuciones que son hoy uno de los problemas más graves del Conaculta.

V. Algunas propuestas:

Respecto a las definiciones valdría la pena actualizar la definición de cultura y consecuentemente actualizar la definición de patrimonio cultural, para dar una visión integral de éste, y para que coloque en el centro de la concepción de patrimonio a los sujetos creadores de la cultura y no a los objetos, como es hasta ahora.

Hoy, la concepción de cultura más difundida en el ámbito de las ciencias sociales es la llamada *concepción simbólica de la cultura* —introducida en los años setenta por Clifford Geertz (1973) y reformulada desde una perspectiva más sociológica por John B. Thompson (1993)—. De acuerdo con esta concepción, la cultura se define fundamentalmente como un repertorio de *pautas de significados*, es decir, como el universo de significados, informaciones y creencias que dan sentido a nuestras acciones y a los cuales recurrimos para entender el mundo. En la medida en que la cultura así entendida es interiorizada por los sujetos, se convierte en guía potencial de la acción y tiende a regularizar el uso de tecnologías materiales, la organización de la vida social y las formas de pensamiento de un grupo. Surge así la noción de la cultura como *estilo de vida*, que suele considerarse como el sentido más fundamental y originario del término en cuestión (Passeron, 1991, 324 y ss.) A esta concepción general se agregan otros sentidos, considerados como derivados y complementarios, que conviene explicitar: por ejemplo, la cultura entendida como *comportamiento declarativo* y como *repertorio de obras* valorizadas, es decir, como *patrimonio* (Ver Gilberto Giménez, 2003).

Respecto a la problemática de división entre el patrimonio cultural material y el inmaterial, hay que decir que la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial —aprobada por la Conferencia General de la UNESCO en septiembre del 2003— está destinada a complementar la Convención del Patrimonio Mundial aprobada en 1972, cuyo destino fue proteger únicamente el patrimonio material de la humanidad; ahora, por tanto, el reto de las instituciones culturales es darle cabida en sus políticas a este tipo de expresiones culturales.

Como nota aclaratoria vale decir que según la UNESCO se entiende por «patrimonio cultural inmaterial» los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas —junto con los instrumentos, objetos, artefactos y espacios culturales que les son inherentes— que las comunidades, los grupos y en algunos casos los individuos reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural. Este patrimonio cultural inmaterial, que se transmite de generación en generación, es recreado constantemente por las comunidades y grupos en función de su entorno, su interacción con la naturaleza y su historia, infundiéndoles un sentimiento de identidad y continuidad y contribuyendo, así, a promover el respeto de la diversidad cultural y la creatividad humana. A los efectos de la presente Convención, se tendrá en cuenta únicamente el patrimonio cultural inmaterial que sea compatible con los instrumentos internacionales de derechos humanos existentes y con los imperativos de respeto mutuo entre comunidades, grupos e individuos y de desarrollo sostenible» (UNESCO, 2003).

Pese a los avances que significa reconocer que existen diversas cualidades en el patrimonio cultural, persisten los problemas en la medida que se conserva la dicotomía entre el patrimonio material y el inmaterial, separación que tiene sus raíces en algo que ahora nos parece más claro: que la cultura tiene *formas objetivadas* y *formas internalizadas*. Esta distinción



Contexto. *Ampliación del auditorio*. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

—nos explica Giménez (2003)— la ha aclarado Pierre Bourdieu (1985), quien habla de que existen formas simbólicas y estructuras mentales que son interiorizadas por los miembros de una colectividad, además de que existen también símbolos objetivados con la forma de prácticas rituales y de objetos que pueden ser cotidianos, religiosos o artísticos, entre otros. Según esta manera de ver las diferentes dimensiones de la cultura son cultura objetivada, por ejemplo, las indumentarias étnicas, los monumentos notables, las personalidades míticas, los elementos gastronómicos, los objetos festivos o costumbristas, los símbolos religiosos y las danzas étnicas o regionales. En cambio las ideologías, los mitos, las mentalidades, las actitudes, las creencias, el conjunto de conocimientos y la representación de la propia identidad, compartidos por los miembros de un grupo determinado, constituyen formas internalizadas de la cultura; mismos que resultan de la interiorización selectiva y jerarquizada de las pautas de significados propias de la cultura de los actores sociales.

En esta nueva concepción de cultura, como puede verse, se supone una relación dialéctica entre ambas dimensiones de la cultura, ya que las formas objetivadas o materializadas de la cultura son producidas desde las propias formas de percibir, interpretar y actuar sobre el mundo que tienen los que las produjeron; al tiempo que sólo desde esa subjetividad de los actores dichos bienes materiales cobran sentido y significado.

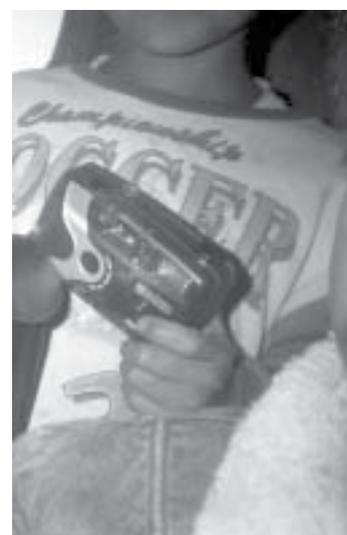
Al trasladar la reflexión sobre la cultura al ámbito del patrimonio tenemos que la selección de bienes culturales —a los cuales se les ha asignado ese valor agregado que les da la connotación de ser patrimoniales— por mucho tiempo ha colocado lo material, u objetivado, de un lado y lo inmaterial, o interiorizado, por el otro. Así que dado el origen de muchas instituciones culturales, entre ellas los museos como sitios para conservar grandes colecciones de objetos, es lógico que las expresiones objetivadas de la cultura hayan sido por mucho tiempo su materia casi natural de trabajo. Mientras que la preocupación por la llamada cultura inmaterial ha llegado a los escenarios nacionales e internacionales junto con las demandas esgrimidas por diversos grupos sociales que buscan ser reconocidos como los sujetos creadores de muchos de esos objetos que han sido transformados en patrimonio cultural por agentes, instituciones y políticas ajenas a ellos.

Dicho lo anterior, vale decir entonces, que resolver la dicotomía entre el patrimonio material y el patrimonio inmaterial implica ubicar a los grupos sociales —es decir a los sujetos históricos, a los hombres y las colectividades a las que pertenecen— como los centros de la acción cultural de las instituciones, antes concentrados básicamente en la protección de los bienes materiales como expresión objetivada de la cultura. Por lo tanto, la acción cultural de las instituciones actualmente no podrá ser ajena a los sujetos sociales, es decir a los actores involucrados en la creación, investigación, conservación y difusión del patrimonio cultural, y por tanto a los problemas que se discuten hoy en torno a la diversidad cultural y la desigualdad social. Muchas gracias.

México, DF., Julio de 2004



Autor. *Práctica de fotografiar animales*. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.



Intercambio de miradas. *José, Rafael y Epifanio*. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

NOVEDADES EDITORIALES

Cuyucuenda

J. Omar Ruíz Gordillo

S y G editores, México, 2004, 135 páginas

Cuyucuenda, etérea como la neblina de Cuetzalan, maciza y fuerte como el Tajín, envuelta en aromas de café y vainilla, de aguardiente y cacao, salpicada de pimienta. El pasado haciéndose brecha para estar en el presente, como un legado de nuestros ancestros totonacas y huastecos, recogido en un día de plaza de domingo, con el chips-chipi encima y su torre mocha, donde la sal se compra en pequeñas hojas de plátano, acompañadas con flores de campolejos, marchitas de tristeza cuando manos ajenas las cambian por mugrosas monedas. La cerámica sencilla, de arcilla cocida, pero quienes allí la venden dicen que es un pedazo de vida...

Ser indio no es fácil, se vive continuamente aterrado de soledad y de injusticias, con la panza llena de ruidos por aguantarse el hambre... Que nuestra situación cambie, es como querer que Dios recuerde cada uno de los nombres de nosotros, pobrecitos y pequeños seres humanos.

A los días y a las noches hay que amarrarles recuerdos para poder soportarlos. Hablar por uno mismo es una cosa, pero hablar por los muertitos es otra bien diferente, porque ellos pueden pensar una cosa pero su boca ya no puede moverse.

Cuyucuenda reúne las vivencias de un arqueólogo en campo, sus sueños y sus fantasmas con los que convive, sus añoranzas y recuerdos de su natal Comitán, donde dejó encerrada en la alacena su niñez temprana una mañana de solsticio.

Buscador de viejas vidas sin nombre, pero también de raíces, experiencias y nuevas amistades, el autor nos ofrece con soltura un paseo mágico desde la Sierra Totonaca hasta la Selva Lacandona, pasando, por supuesto por los Altos de Chiapas. **(Presentación)**



Zapatismo. *Intención y valores*. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.



Industrialización, género y trabajo femenino en el sector textil mexicano:

El obraje, la fábrica y la compañía industrial
Carmen Ramos Escandón
CIESAS
2004



El hipertexto multicultural en México posmoderno

Paradojas e incertidumbres
Gabriela Coronado
Bob Hodge
CIESAS/M. A. Porrúa
2004



Crepúsculo de los ídolos en la antropología social:

más allá de Malinowski y los posmodernistas
Witold Jarczyński
CIESAS/M. A. Porrúa
2004

Librería
Guillermo Bonfil Batalla
La Casa Chata
Hidalgo y Matamoros s/n Tlalpan
56 55 01 58 ext. 119
ventas@juarez.ciesas.edu.mx



Zapatismo. Sello zapatista. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

Símbolos cristianos

Mariano Monterrosa Prado y Leticia Talavera Solórzano

Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 2004, (Colección obra varia) 542 páginas.

La historia del arte en México se ha ocupado de las artes plásticas desde varios puntos de vista; algunos investigadores se dedican a los estudios históricos –quién fue el artista, cuándo vivió, por qué pintó el cuadro, o por qué un arquitecto siguió tales o cuales métodos-; otros orientan sus trabajos hacia los estilos artísticos, el arte grecolatino, el renacimiento o el barroco, entre otros; algunos más examinan la obra por su relación con la sociedad, y no faltan los que aplican métodos psicológicos para interpretar los trabajos.

En el caso del arte virreinal mexicano, que en forma prominente incursiona en los temas religiosos y posee un lenguaje propio, la iconografía, en ocasiones, acude a la hagiografía para relatar la vida de un santo, dar un ejemplo moral o indicar una conducta por seguir. Portadas, esculturas, grabados, pinturas y retablos nos ofrecen amplias posibilidades de diálogo para conocer el mensaje que plantearon teólogos, frailes, sacerdotes o incluso la devoción popular, al incluir en estas obras a santos ampliamente conocidos o a personajes de su muy particular preferencia, que los artistas cumplen con el encargo de plasmar.

Para que se establezca la comunicación con estas y conocer el lenguaje iconográfico se ha elaborado este glosario que tiene como objetivo otorgar las herramientas que faciliten esa comunicación. **(Presentación)**

Los Vaivienes en Tierra Adentro. Epidemias en Veracruz

Gema Lozano y Natal

Gobierno del Estado de Veracruz, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 2003, 340 páginas.

Los vaivienes en tierra adentro nos muestran una semblanza de los acontecimientos más importantes que ocurrieron a lo largo de todo el siglo pasado en materia de salud pública en el estado, con la misma concepción de la obra que le antecedió: *Las fiebres que vienen de la mar*, referida al Siglo XIX.

En la presente obra se da cuenta de los cambios que en el siglo XX modificaron el panorama epidemiológico en nuestro estado, y cómo algunos acontecimientos de carácter político, que se dieron tanto en el ámbito nacional como en el internacional, determinaron en gran medida los lineamientos y apoyos necesarios para la realización de acciones de salud pública, con los distinguidos sanitaristas y médicos de Veracruz pudieron enfrentar las diversas enfermedades que azotaron durante el siglo XX, no sólo a nuestro estado, sino también a diversas regiones del país.

La autora recopila valiosa información con respecto a los recursos médicos con que en nuestro estado se contaba para proporcionar atención médica en diferentes regiones y cómo paulatinamente estos recursos pudieron ir aumentando como contraparte de una Medicina Tradicional, que durante muchos años resultó ser el único recurso de atención a la salud en las comunidades del medio rural, como se anota en el texto a través de una recopilación intercalada de los recursos botánicos, con lo que durante ese siglo se trataron algunas enfermedades que afectaron a la población. **(Presentación)**



Marialuisas. La otra espera, Emilio y Nicolás. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

REVISTAS ACADÉMICAS



Intercambio de miradas. Entre gimnasta y fotógrafo. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

Hereditas 9

Mayo 2004, Usos del Patrimonio Mundial, 47 páginas

En esta edición se incluye un ensayo sobre los usos del patrimonio desde la óptica mexicana, acompañada de un sencillo análisis sobre capacidades de carga en sitios arqueológicos, los sitios que serán propuestos para su inscripción en la Lista, en la 28ª Sesión del Comité de Patrimonio Mundial a celebrarse entre el 28 de junio al 7 de julio del presente año en Suzhou, China. Tema ampliamente debatido en la reunión celebrada en la ciudad de Querétaro en diciembre pasado, las lecturas sobre el conjunto de bienes son variadas, y lo cierto es que se observa una tímida tendencia a revisar y postular nuevas categorías. Finalmente seguimos incorporando información de utilidad como bibliografía sobre sitios mexicanos del Patrimonio Mundial, que en esta ocasión incluye trabajos de universidades, un ensayo sobre las posibilidades de aplicación de la realidad virtual en el campo del patrimonio cultural, y un calendario de eventos relacionados con el tema. **(editorial)**

LIBROS

El Círculo del Poder y la Espiral del Silencio. La historia oculta del Padre Marcial Maciel

Fernando González, Paloma Escalante, Alejandro Guerrero, Jorge Erdely, Elio Masferrer y César Mascareñas

MÉXICO, ED. RANDOM HOUSE MONDADORI, 2004

Poder e impunidad en la Iglesia Católica Universal. El caso de Marcial Maciel

Iván Franco

Introducción

El Círculo del Poder y la Espiral del Silencio. La historia oculta del Padre Marcial Maciel y los Legionarios de Cristo es una obra colectiva integrada por cinco ensayos analíticos de diversa autoría y una sección de anexos, conformada por una nota editorial y tres cuerpos testimoniales que en parte reflejan los actores involucrados en lo que se constituye como tema central: Abuso de Poder y Pederastia en la Iglesia Católica. Más específicamente, aspectos y consecuencias de las relaciones de poder sexual, religioso y económico que ejerció el fundador de la Legión de Cristo, el michoacano Marcial Maciel, antes, durante y después de la fundación de su poderosa Legión.

Debo empezar señalando que, después de realizar una primera y ágil lectura de este texto, me quedó claro que estaba frente a una suerte de biografía analítica autorizada, aunque también descubrí infinidad de vetas de estudio sobre personas y grupos de poder vinculados con el poder eclesiástico, mismas que apuntaré en esta exposición. Me permito, asimismo, señalar en esta introducción que lo de biografía analítica autorizada probablemente no entra en los parámetros de aceptación de militantes y miembros de la Legión de Cristo, ni de muchos integrantes de la Iglesia Católica en general. Pero lo cierto es que no recuerdo una obra que aborde desde ángulos tan diversos las complejas consecuencias de los actos de poder de un individuo o una persona, miembro de la Iglesia Católica.

«Líderes, padre Maciel, tenemos que formar y ganar para Cristo...»
Pío XII

Los medios

Fueron estas las palabras con las que el Papa Pío XII se dirigió en 1947 a Marcial Maciel, después de concederle una segunda audiencia. Y a juicio de Fernando M. González fueron también al parecer las palabras que inspiraron al sacerdote michoacano para dar nombre a la famosa Legión de Cristo. Para estos años de contacto con lo más elevado del poder católico, las costumbres sexuales y adictivas de Marcial Maciel eran ya conocidas y solapadas dentro de diversos círculos católicos mexicanos. Aunque fueron detectadas y le causaron expulsiones y amonestaciones en diversos momentos, no obstaculizaron su carrera ascendente como líder (o estratega) de la nueva orden católica de gran poder e influencia en el mundo. ¿Por qué? Es lo que de inmediato le viene a uno a la mente cuando se enfrenta al desvelo de la lectura de este libro.

Me parece, en este sentido, que son centrales el trabajo y las preguntas que en su texto plasma Fernando M. González respecto a que Marcial Maciel, persona, cumplió una especie de papel clave en las estrategias de retorno y posicionamiento de la Iglesia Católica entre las elites y juventud mexicanas y de otros países durante la segunda mitad del siglo pasado, avasalladas por supuesto por una modernidad desacralizante. El fin justificó los medios. Ésa parece ser la conclusión a la que se llega cuando vemos que detrás de todos los actos y abusos de Maciel hubo casi siempre complicidad y silencio por parte de jerarquías católicas de todo nivel.

A ello habría también que agregar el hecho de que el propio Maciel supo, al parecer, construir una serie de redes con poderes; hasta el momento desconocemos cómo tejió y explotó en beneficio de su objetivo. Este es un punto que resaltan todos los autores de dicho trabajo, pero no se abunda en él debido a que formaría parte de una labor que busque mayor profundidad en el conocimiento de los actos de Maciel durante sus más de ocho décadas de vida. Recuerdo, por ejemplo, la anécdota que narra en su libro *El Legionario*, Alejandro Espinoza Alcalá –en su niñez abusado por Maciel– cuando en el



Zapatismo. Mural dislocado. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

aeropuerto neoyorkino, después de descender del avión, un viento fuerte dispersó dos cajas de tostadas en cuyo fondo Maciel transportaba con desconocimiento del discípulo Espinoza una especie de polvo blanco. Maciel por supuesto no cargaba las cajas y ante el exabrupto, en lugar de ayudar a su atribulado estudiante, echó a correr para ocultarse en el mismo aeropuerto. El muchacho, desesperado ante la dispersión de las tostadas y el polvo blanco recibió en cambio ayuda de un policía del aeropuerto.

Abuso de poder y crisis de credibilidad

Los fines

¿Qué nos quieren decir los autores de este libro?, o ¿cuál es el propósito de su obra colectiva? Estas dos preguntas también me asaltaron cuando concluí la primera lectura. No me cabía duda que, en primera instancia, existía de su parte una suerte de compromiso solidario y justiciero respecto del grupo de personas en cuya niñez y preadolescencia Marcial Maciel abusó y agredió sexual y psicológicamente. Pero debemos entender que éste es tan sólo un primer momento pues la dimensión del libro embona con un problema que rebasa al conjunto de las Iglesias y que se ha hecho público de forma notable durante la última década: la impunidad y el abuso de poder de las jerarquías religiosas de todo tipo.

Es por lo tanto una obra que a la vez que denuncia un hecho que el Vaticano no ha querido asumir con todas sus consecuencias (al menos en el caso de México y de Marcial Maciel), representa una flecha crítica dirigida al seno mismo de la Iglesia católica, universal en general y mexicana en particular. Un señalamiento dirigido al interior de la Iglesia católica conminándola a hacer un alto y un auto-análisis serio sobre su forma de proceder en el establecimiento de criterios éticos y morales que por lo regular culminan con el otorgamiento de sus títulos y rangos espirituales. Será desde luego difícil para los simples mortales medir qué tanto una obra como la comentada influye en el seno de la Iglesia católica, pero si la intención papal de beatificación de Marcial Maciel no procede en el lapso breve que se pretende lograr, podríamos considerar que una parte de los propósitos de *El Círculo del Poder...* se alcanzó. De no ser así, estaremos hablando de una acción más de encubrimiento decidido desde el más alto punto del poder Vaticano.

El Circulo del Poder y la espiral del Silencio es también, en mucho mayor sentido, una obra para el gran público. Por tanto es un texto que se inscribe en el conjunto de obras académicas dirigidas a desmitificar y desacralizar el significado religioso de ayer y de hoy, sobre todo el que se atribuye a personajes quienes, como Marcial Maciel, escalaron posiciones económicas y «políticas» relevantes: no sólo al interior de la Iglesia sino dentro de la sociedad y, más específicamente, en sectores de elite del mundo empresarial y financiero mundial. La virtud de este trabajo consiste precisamente en hacer explícitas las formas ortodoxas y heterodoxas con las que un personaje siniestro escaló posiciones y alcanzó poder en los dos mundos posibles, el mundano y el espiritual. Y descubre en esta misma dirección cómo este método de adecuación de sectores de la Iglesia universal al complejo mundo moderno explica, de forma inexorable, la aguda crisis de credibilidad en la que la ortodoxia católica y la propia sociedad sumieron a una institución que (digámoslo con cierto aire complaciente) se alejó, a lo largo del siglo XX, mucho más de sus caducos principios éticos y rígidos ordenamientos morales.

El libro deja pendientes tareas que seguramente resolverán total o parcialmente otras investigaciones similares. El rastreo biográfico de Marcial Maciel me parece que aún no se concluye y que falta mucho por decir, lo que no resta precisión ni lucidez a los trabajos de Fernando González y Paloma Escalante. Mucho falta decir también sobre la estrategia geopolítica del Vaticano y sobre los métodos usados por las poderosas órdenes religiosas contemporáneas, para rescatar a la Iglesia católica de su marasmo, pero ambos juicios no disminuyen la calidad y oportunidad de los trabajos de Erdely y Guerrero Ciprés. También estoy convencido que sobre el juicio sumario que establece Masferrer sobre la crisis de credibilidad de la Iglesia católica, derivada de la impunidad ya no tan oculta con que se cometen diversos actos de poder dentro de ella, aún le faltan capítulos por agregar; algo que por ejemplo sólo conocemos parcialmente en México -bajo cierta dimensión mediática-, a partir de la difusión de los casos de pederastia en diversas diócesis estadounidenses.

Los vínculos extra e inter Iglesia de Marcial Maciel, sus devaneos y conflictos con jerarcas católicos de ayer y de hoy, la visión de los grupos católicos sobre los Legionarios, así como el complejo mundo del lavado de dinero que puede estar detrás de la formación, crecimiento y operación de la orden macielista, son algunos de los puntos que se vislumbran como relevantes para estudios posteriores. Después de ellos, quizá podremos estar conceptualizando que las prácticas y métodos que dieron origen y forma a los Legionarios de Cristo quisieron constituirse, en poco más de medio siglo, como una cultura de secrecía, arrojo e impunidad. Y que si estos factores fueron básicos para que la Iglesia católica y el Vaticano se posicionaran en el mundo actual, también podría ser la punta del iceberg de una crisis de credibilidad definitiva.

Las culturas indígenas vistas por sus propios creadores: capacitación para el desarrollo cultural indígena

Marina Anguiano
MÉXICO, UPN/MIGUEL ANGEL PORRÚA, 2003

Las culturas indígenas vistas por sus propios creadores
Leonel Durán

No puede menos que celebrarse la presentación del libro de la antropóloga Marina Anguiano, *Las Culturas indígenas vistas por sus propios creadores*, publicado en el marco del 25 aniversario de la Universidad Pedagógica Nacional, y que hoy se presenta a su propio público, lo que es un privilegio para sus comentaristas. El libro, publicado en una coedición con la editorial Miguel Ángel Porrúa, da cuenta del proyecto de Capacitación de Técnicos Bilingües en Cultura Indígena, del que fuera directora la etnóloga Marina Anguiano Fernández, a partir de 1977. No obstante la fecha, el libro viene a llenar un vacío, pues no se había escrito detalladamente acerca de esta notable experiencia educativa, que constituyó una de las últimas aportaciones del periodo histórico de la Revolución Mexicana a la educación indígena, junto con la formación de etnolingüistas, que no podría valorarse adecuadamente fuera del contexto histórico social, político y educativo del que forma parte. La contribución de Marina Anguiano es importante porque este proyecto se llevó a cabo como una acción fundamental de la Dirección General de Culturas Populares de la SEP y, posteriormente, se desarrolló en más de 20 regiones del país, lo que permitió la formación de un número importante de técnicos bilingües en cultura indígena.

Cuando hago referencia a la ubicación histórica de este proyecto, no puedo dejar de referirme al notable esfuerzo educativo de la nación, a partir de 1921 «se enviaron misioneros a los principales centros indígenas en la República, para que se rindieran acerca de éstos, informes sobre sus condiciones, tanto económicas como culturales; sobre la base del conocimiento así adquirido se nombraron alrededor de 100 de dichos misioneros, que desempeñaron sus trabajos al enseñar a leer y escribir, el cultivo de la tierra, las cuatro operaciones fundamentales, y, con pláticas sencillas, dieran lecciones de civismo».¹

Ellos se encargaron también de difundir enseñanzas sobre el alcoholismo, de hacer hábitos de ahorro y de cooperativismo, de despertar el interés por nuestro teatro vernáculo y por los cultivos nacionales; de formar una cultura y una educación elementales, pero sólidas y aceptables. En su labor fueron ayudados por Monitores, a quienes encomiendan centros indígenas y por profesores honorarios que prestaron gratuitamente sus servicios.²

Para 1924, durante la administración del General Álvaro Obregón, había crecido a 1023 el número de escuelas radicadas en



Intercambio de miradas. Marcelino de los primeros participantes. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

zonas indígenas, 100 se establecieron en Chiapas. El número de indios que concurrían a esos establecimientos era de 50 000. En cada escuela había un campo anexo para que los alumnos hicieran prácticas con los cultivos de su región, se enseñaban pequeñas industrias, cría de animales y se completaba la instrucción con «un programa intelectual reducido», agregando una novedad: en el programa de estudios de esas escuelas se hizo figurar la lectura de la prensa de la capital de la República. Con el gobierno del General Elías Calles se duplicó el número de escuelas rurales atendidas por más de 2 300 maestros y con una asistencia media diaria de 108 000 alumnos. En un año hubo un aumento de más de 900 escuelas fundadas durante los primeros ocho meses de su administración y se tenía el proyecto de aumentar las escuelas rurales a 3 000.³

Por eso, creo que el proyecto que hoy se comenta se inscribe en la línea educativa de la Revolución Mexicana y sus iniciativas indígenas. Tampoco se puede entender fuera de las luchas y las leyes agrarias, la Constitución de 1917, el descubrimiento del «arte popular» de los años 20, con la primera exposición alusiva del Dr. Atl y del pintor Roberto Montenegro, así como por los enormes esfuerzos del gobierno del General Lázaro Cárdenas y del Departamento Autónomo de Asuntos Indígenas. Sin embargo, a partir del 1º de enero de 1994, afirma Marina Anguiano, los mexicanos no indígenas se percataron de la existencia de diversas etnias indígenas que no habían oído ni siquiera mencionar. Anguiano no analiza el por qué de esta situación (tema complejo que se escaparía a los propósitos de su libro). Sin embargo, en su introducción habla del desconocimiento generalizado respecto de esta cuestión y la discriminación hacia los indígenas en su propio país, no obstante que representan 10% de la población total y que constituyen una de las principales riquezas humanas y culturales de la nación mexicana.

Es cierto, en 1992 se reconoció el carácter multiétnico, pluricultural y plurilingüístico del país a través de una adición al artículo 4º de la Constitución General de la República, pero que no pasó de ser un reconocimiento meramente formal, sin mayores consecuencias. Uno podría preguntar si ese desconocimiento generalizado acerca de la diversidad cultural del país fue una falla importante del sistema educativo nacional, que llevó a las nuevas generaciones a un desconocimiento de sí mismos y de los valores de nuestra pluralidad cultural, acentuando las tesis de la incorporación y de la integración a toda costa. Frente a esas concepciones, la Dirección de Culturas Populares señaló la importancia de reconocer otros valores: los valores de la palabra y las artes, de la memoria histórica, los conocimientos tradicionales, el reconocimiento de los espacios sociales, étnicos políticos y de las organizaciones sociales y la importancia de las identidades. Dentro de esta concepción se llevó a cabo el proyecto de capacitación que ampliamente refiere la antropóloga Marina Anguiano.

«El objetivo principal de ese proyecto, iniciado en Acayucan, Veracruz, —nos dice Anguiano— era capacitar a jóvenes indígenas con nivel escolar promedio de primaria terminada, como investigadores, conservadores y promotores de su propia cultura». Es decir, se buscaba, a través de los promotores mismos, conocer, difundir y revalorar su patrimonio cultural, en el sentido antropológico y amplio del término: sus expresiones artísticas, historia, conocimientos sobre la naturaleza, su organización social e identidad. En otras palabras, se trató de liberar capacidades creativas individuales y colectivas, ir más allá de la alfabetización y la educación básica conduciendo a los jóvenes indígenas participantes al conocimiento de su cultura, su historia y sus valores, así como el contexto social, económico y político donde se ubicaban sus comunidades, reforzar su herencia social a través de la transmisión de valores humanos a partir de la familia y la comunidad, dar un paso posterior a la escuela en la que se afirman o niegan esos valores y el idioma de sus portadores.

El proyecto nació con buenos augurios. Se partió de un reconocimiento de la región seleccionada, gracias al estudio previo de la región realizado por el Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM. Ello permitió al proyecto situarse en una de las zonas petroleras más importantes del país, sujeta a grandes cambios que repercutían negativamente en las comunidades indígenas, por lo que fue considerado un espacio de rescate desde el punto de vista cultural de un área multiétnica y plurilingüística. También fue posible gracias al apoyo proporcionado por la Dirección Regional de Educación en Acayucan y por el Instituto Nacional Indigenista, por el cual los jóvenes participantes fueron becados durante ocho meses para su capacitación. El libro de la antropóloga Anguiano describe la región de trabajo, las características de la educación indígena en el sur de Veracruz, así como las propias del personal que llevó a cabo la capacitación y la



En el aula. Marcelino y Epifanio en lo que fuera el primer salón. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

selección de 35 alumnos hablantes de cinco lenguas indígenas. Describe la estructura y la currícula del curso y refiere los datos precisos de la primera generación de los alumnos elegidos. En la segunda mitad del libro registra los ensayos elaborados por los alumnos, lo que enriquece la comprensión del proyecto y sus resultados.

Este curso fue pionero en el país y fue adoptado por y adaptado a 18 estados de la República, y fue una base sólida para la creación de 24 Unidades Regionales de Culturas Populares, cuyos trabajos influyeron en distintos ámbitos institucionales y sociales. Marina Anguiano escribe que los promotores se convirtieron en investigadores de sus propias lenguas y culturas, y más aún, se convirtieron en animadores y promotores en sus propias comunidades, difundieron escritos bilingües o solamente en lengua indígena en sus propios ámbitos, crearon salas de cultura, promovieron la danza y la música, crearon talleres de instrumentos musicales tradicionales y muchas acciones más que sería prolijo detallar en este breve espacio. Un hecho simbólico del valor de este proyecto fue que los promotores de Acayucan fueron merecedores del premio de la Administración Pública, por parte de la Secretaría de Educación Pública. Y es importante señalar que su labor no fue meramente intelectual, sino que activamente participaron en obras y proyectos de beneficio colectivo y aún incursionaron hacia posiciones políticas.

Como ya fue dicho, el proyecto de Acayucan de la dirección General de Culturas Populares (y los que desarrollaron en otras regiones del país) puede caracterizarse como un resultado más de experiencias históricas previas en la educación nacional y en la antropología mexicana, que redefinieron nuevos horizontes. Permítaseme explicarlo. Puede advertirse que hay una concepción metodológica de carácter integral, propia de la antropología mexicana que se iniciara a partir de la extraordinaria investigación que llevara Manuel Gamio, sobre la población del Valle de Teotihuacán, publicada en 1922, en tres volúmenes, con el título *La población del Valle de Teotihuacán, el medio en que se ha desarrollado su evolución étnica y social. Iniciativas para mejorar su funcionamiento*; investigación notable por su extensión y profundidad, así como por las acciones que Gamio llevó a cabo para el desarrollo económico, social, artístico y educativo de la población mencionada. El carácter interdisciplinario de los capacitadores es otra de sus características distintivas, así como el reconocimiento geográfico regional, la importancia de la lengua nativa, el desarrollo de alfabetos prácticos, la comunicación escrita e impresa la importancia de la historia local, así como de las expresiones artísticas todas. El programa de Acayucan, así como el de otros proyectos de la Dirección General de Culturas Populares de la SEP, se llevó a cabo en los campos de la investigación, la animación y la promoción cultural, y en los de la educación formal e informal, todos ellos relacionados con los objetivos de una política cultural. Así, por ejemplo, cuando se hablaba de la importancia de la recuperación de valores culturales, ello se relacionaba con el lenguaje y las artes, y en el campo de la investigación tenían que llevarse a cabo investigaciones lingüísticas, desarrollo de alfabetos prácticos y vocabularios diversos, registro de toponimias y desarrollo de diccionarios, como fue el caso del *Diccionario Popular del Maya Contemporáneo*. Para la promoción cultural era acción sustantiva lograr la comunicación escrita, la difusión en la radio de los idiomas indígenas, organizar festivales de la palabra y sus artes, difundir los cuentos, las leyendas y las narraciones. Y para la educación formal era indispensable la capacitación de los técnicos bilingües en cultura indígena, así como la formación de etnolingüistas y ubicarla en el horizonte de la política

cultural, para pasar de los idiomas orales a los escritos y para la construcción de una literatura propia, sin la cual no se daría el desarrollo de los idiomas indígenas. Y al pasar al campo de la historia, era imprescindible documentar las historias locales, regionales y étnicas, así como ir estableciendo las características de su pensamiento histórico, sumergido en la memoria de los habitantes, impulsar la investigación formal en fuentes históricas, lo mismo que identificar manifestaciones específicas de su patrimonio cultural: histórico, arquitectónico, documental, lugares sagrados, artesanías, danzas, bailes, cantos, etcétera. De aquí la importancia de las historias de vida y las de personajes de la comunidad, la relevancia de los encuentros y festivales artísticos para difundir los valores de su patrimonio histórico. En esta perspectiva, habría que valorar la investigación de los promotores para documentar esas historias y, asimismo, la identificación de fuentes para los investigadores profesionales. Por ello, las historias regionales, las microhistorias y las biografías pueden ser consideradas como variables significativas para una política cultural que reconozca la pluralidad como uno de los valores sociales más importantes.

Ese mismo enfoque puede aplicarse en la valoración de los conocimientos tradicionales. De aquí la importancia de las investigaciones ecológicas, etnogeográficas y etnobiológicas en cuanto a biodiversidad, así como la investigación de las tecnologías locales, la alimentación, las plantas medicinales y las plantas útiles para la arquitectura, las estrategias de supervivencia ecológica, etcétera. ¿Investigar y conocer para qué? Para que esos conocimientos puedan ser circulados de nueva cuenta en las poblaciones comunitarias, mediante la utilización de todos los medios de difusión posibles y la valoración del papel de los hombres de saber de cada comunidad. Asimismo, reconocer la importancia que tienen estos conocimientos locales en todos los niveles de la educación y aún en la especializada, y situarlos revalorados en la política cultural para que los asuma y difunda.

Toda comunidad étnica, indígena o campesina está ubicada en espacios geográficos y políticos precisos y tiene una organización social propia, de ahí la importancia de recuperar —a través de la investigación— las características de su organización social en un territorio determinado, el uso de los espacios sociales y el conocimiento de sus organizaciones étnicas, sociales, políticas, gremiales y profesionales. A este nivel, es deseable que las organizaciones sociales definan las modalidades de la promoción cultural; pero las informaciones en este campo deben ser introducidas a los materiales educativos y de lecturas en todos los niveles. Por ello, es importante en una política cultural adecuada el reconocimiento jurídico de los territorios y de las modalidades de organización y de gobierno, así como de las organizaciones sociales participantes en proyectos y programas educativos y culturales. Asimismo, importa reconocer en esta política la importancia del derecho consuetudinario, de las costumbres y las tradiciones.

Las investigaciones en este campo están adscritas a una historia, a una lengua, a una cultura, a un territorio, y lo mismo que deben reforzarse las estructuras sociales regionales y las relaciones interétnicas. Sólo así es posible profundizar en proyectos de desarrollo cultural, como el analizado por Marina Anguiano, en los que el pluralismo y la diversidad cultural y lingüística son principios básicos incorporados a la educación formal e informal.

Finalmente, todo conocimiento resultado de las investigaciones profesionales de distinta naturaleza, llevadas a cabo en las regiones y comunidades, debe ser revertido a esas comunidades, porque dicho conocimiento fue extraído de ellas y a ellas tiene que regresar para afirmar su continuidad como cultura viva, que afirme su identidad y fortalezca su cohesión social y comunitaria, y que sean ellas las que refuercen su proyecto de futuro. Esta recirculación de los conocimientos debe conformarse como un deber ético para los investigadores y las instituciones, nacionales e internacionales, y aún desarrollar formulaciones jurídicas que protejan su cumplimiento.

Ése fue el marco conceptual general de la Dirección General de Culturas Populares de la SEP, en el que se desarrolló el Proyecto de Capacitación de Técnicos Bilingües en Cultura Indígena, uno de sus hechos fundadores, presentado ampliamente por la antropóloga Marina Anguiano, a quien felicitamos calurosamente, y que se comenta el día de hoy en esta mesa redonda.

Notas:

¹ *La Educación Pública en México a través de los Mensajes Presidenciales desde la Consumación de la Independencia hasta Nuestros Días*, Prologo de D. J. Puig Casauranc, Publicaciones de la Secretaría de Educación Pública, México, 1976, p. 220.

² *Ibidem*, p. 233

³ *Ibidem*, p. 242

El Fin del Hombre. Consecuencias de la Revolución Biotecnológica

Francis Fukuyama

EDICIONES B, BARCELONA, 2002, 410 PP.

Lo que revela el libro

Miguel Angel Adame

Este libro de Francis Fukuyama, catedrático de Economía Política en la Universidad Johns Hopkins, analista del Departamento de Estado y miembro del Consejo de Bioética del Presidente Bush, es sintomático de la situación por la que atraviesan las tendencias, preocupaciones y discusiones tecnocientíficas del sistema capitalista globalizador, neoliberal y pos-moderno actual, especialmente las que se impulsan y desarrollan en la mayor potencia actual del sistema: los Estados Unidos de Norteamérica. Es muy importante, también, porque revela las formas de pensar, las bases filosóficas, teóricas, éticas, políticas y científicas de una fracción importante del bloque de poder hegemónico mundial, precisamente entorno a cuestiones cruciales como: las instituciones de la sociedad capitalista, el poder y las dificultades de ésta, el enfrentamiento con otros modelos sociales y, por último, el asunto biológico, antropológico y sociocultural de la naturaleza humana, sus condiciones y su pervivencia futura. En esta reseña crítica trataremos de sintetizar sus contenidos y haremos algunos breves comentarios de sus implicaciones político-ideológicas para las ciencias, las prácticas tecnológico-sociales y para el devenir del humano y su mundo.

Los tres presupuestos

El ideólogo de Estado Fukuyama tiene tres presupuestos básicos sobre los que construye su alegato acerca de la necesidad de la intervención vigorosa y contundente de las instituciones estatales-gubernamentales estadounidenses y mundiales para modular el advenimiento de la sociedad posthumana del futuro.

1°. La constatación del poderío actual de la corriente de la modernidad neoliberal, que con su dinámica globalizadora logrará imponerse a los desesperados núcleos de resistencia no modernos y no neoliberales (como los grupos terroristas de origen no occidental, por ejemplo de cultura islámica). Por lo que Fukuyama no ve peligro en ellos y confía en la fuerza macglobalizadora capitalista de subordinación.

2°. Dicho poderío tiene su asiento innegable en el desarrollo sostenido de la ciencia y de la tecnología, que mientras se mantenga en esa dinámica y no traspase ciertos límites, garantiza que no se termina la historia (aquí Fukuyama rectifica respecto de su anterior tesis del «fin de la historia»). Pero dicho desarrollo puede constituir (y ya se vislumbra esa posibilidad) una gran debilidad (e inclusive una seria amenaza) porque puede llevar al socavamiento «desde adentro» de la civilización moderna neoliberal. El asunto clave es, pues, el del traspase, más concretamente dos tipos de rebasamiento de límites: i) el de la modificación de la naturaleza humana y ii) el de la alteración de las instituciones que se han basado en ella, que él identifica específicamente con la familia, la propiedad privada, la religión y el Estado mismo. Precisamente la más pura expresión de estas instituciones se encuentra



Caravaneros. Joven en situación de calle conviviendo con un niño fotógrafo tzotzil. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

en la civilización occidental de las democracias neoliberales, los Estados Unidos de Norteamérica es el país que mejor la representa y la debe defender (tesis similar a la de Samuel Huntington en su texto: *El choque de las Civilizaciones*, Editorial Piados, México, 1998, 429 pp). De esta forma, para Fukuyama existe una unidad de esos dos aspectos ya que él cree que las instituciones de la civilización occidental moderna están constituidas sobre las características básicas de la naturaleza humana, que nombra como el «factor x» del ser humano. Se trata, por ende, de la necesidad de protegerlas contra quienes por diversos intereses, pero fundamentalmente mediante los avances de las tecnociencias, quieran ponerlas en serios peligros.

3º Fukuyama señala que los adelantos tecnocientíficos más importantes de los últimos tiempos pueden localizarse en dos grandes vertientes: una, los ubicados del lado de la informática, la computación y la comunicación (cuya distopía la representa la novela de 1984 de George Orwell) y dos, los ubicados del lado de la biotecnología (cuya distopía está representada por la novela de Aldous Huxley *Un mundo Feliz*). Pero nuestro autor considera que los aspectos de la primera no han creado el peligro imaginado (el control autoritario del «gran hermano») por la distopía de Orwell, ya que con la llegada de Internet se dispuso dicho peligro, porque la Red de redes de computadoras es un ciberespacio absolutamente democrático y no hay ninguna posibilidad de totalitarismo en su despliegue. Sin embargo, no sucede lo mismo con la biotecnología, pues parece que el mundo feliz visualizado por Huxley se acerca en por los menos dos situaciones, primera: el moldeamiento de la personalidad con fármacos de diseño y la segunda: la selección, modificación, combinación y producción mediante las técnicas de la bioingeniería genética de embriones y posiblemente de bebés («bebés de diseño»).

El recorrido que lleva a cabo

Con estos planteamientos básicos Francis Fukuyama hace un recorrido general de:

1) Las propiedades, debates y consecuencias de lo que él llama las cuatro fases del desarrollo biotecnológico, a saber: i) la ampliación de los conocimientos sobre el cerebro y las fuentes biológicas de la conducta humana, como la revolución en el campo de la neurociencia; ii) la neurofarmacología y control-manipulación de las emociones y de la conducta; iii) la prolongación de la vida mediante técnicas y procedimientos genéticos, médicos, farmacológicos, o sea lo que él llama la «revolución geriátrica»; iv) la ingeniería genética en conexión con la genómica informática o bioinformática. Así son: «Estos adelantos tremendamente polémicos, porque desafiarán nociones tan apreciadas como la igualdad humana y la capacidad de elección moral; proporcionarán a las sociedades técnicas nuevas para controlar el comportamiento de los ciudadanos; cambiarán nuestra comprensión de la personalidad y la identidad humanas; subvertirán las jerarquías sociales existentes; influirán en el ritmo de los avances políticos, materiales e intelectuales, y afectarán a la naturaleza de la política global» (p. 141).

2) Lleva a cabo una revisión filosófica del sentido moral humano en relación con el significado de naturaleza humana, al hacerla intenta demostrar la factibilidad de la definición y de la caracterización de dicho concepto, como demostrable mediante las ideas, el lenguaje, las formas cognitivas y emocionales típicas de la especie humana.

3) Y finalmente, hace un repaso de las legislaciones recientes y más importantes en torno a las investigaciones, usos y aplicaciones de la biotecnología de fármacos, vegetal, animal y humana, para demostrar que en el mundo global neoliberal es factible la regulación estatal nacional e internacional de los avances tecnocientíficos que tienen consecuencias nocivas para el futuro de la civilización occidental y sus instituciones, que él identifica como adecuadas perfectamente con la naturaleza de la especie humana.

El debate, las definiciones y sus fuentes

El enfrentamiento no es ni contra los científicos, ni contra las tecnocracias, ni contra las empresas de las tecnologías informacionales y comunicacionales, ni tampoco contra las biotecnológicas en general, sino contra los participantes y simpatizantes de estas últimas (incluidos padres de familia) que quieren *excederse* en sus afanes modificadores debido a sus intereses particulares, y que al hacerlo no se dan cuenta de que pueden llegar a socavar al sistema y sus pilares institucionales que les han brindado la posibilidad de crecer, elegir, etcétera. De esta



Caravaneros. Una foto saca otra foto I. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

forma nuestro autor plantea que quienes deben decidir sobre los usos legítimos e ilegítimos de las ciencias y las tecnologías son las instituciones gubernamentales del Estado (comenzado con el Estado norteamericano que debe estar a la vanguardia), pues éstas en las democracias liberales, nos dice Fukuyama, son comunidades políticas democráticas representativas de la «voluntad del pueblo». Por tanto son los Estados con soberanía y autoridad quienes deben controlar, mediante las respectivas leyes *ad hoc*, los ritmos y las directrices de la investigación y la aplicación de la biotecnologías que amenazan con la alteración de la esencia humana y por ello, con el advenimiento del *mundo posthumano*.

Así pues, tenemos ahora a un Fukuyama defensor de los valores éticos, las instituciones políticas y las características bio-socio-culturales esenciales de la especie humana. Pero preguntémosnos ¿Sobre qué teorías, elementos y argumentos construye su modelo de naturaleza humana? Por un lado ya vimos que realiza una identificación de las instituciones fundamentales de la democracia liberal burguesa con las instituciones esenciales de la naturaleza humana, ahora señalaremos que con ello justifica el triunfo, la pervivencia y la extensión del mundo capitalista respecto del mundo totalitario «comunista», del bloque soviético. Pero Fukuyama también indica que los valores esenciales de la humanidad radican (como lo subrayara Kant) en el libre albedrío, en la elección moral racional, pero de carácter individual y no colectivo. Además de que otras de las cualidades fundamentales están las vinculadas con: a) la competencia, b) la lucha competitiva, c) la racionalidad, d) la capacidad de prevención, e) el establecimiento racional de prioridades a largo plazo, f) el comportamiento jerárquico innato, g) las emociones como la compasión, el coraje, el heroísmo, la solidaridad, h) el deseo de beneficio y de acumulación de bienes, i) la necesidad de los individuos por transmitir sus genes a sucesivas generaciones, etcétera. Pues el altruismo comunal y social (de especie o que va más allá de la familia) que supuestamente impulsó el socialismo basado en Marx, es antinatural y antihumano, y por eso, entre otras causas, fracasó, ya que no respetó la inclinación natural de la familia y la propiedad privada (aunque, observamos nosotros, la inclinación hacia Estado sí, y con mucho).

En suma, lo que hace nuestro teórico anti-posthumano es identificar y justificar los comportamientos y los valores promovidos por la sociedad burguesa moderna como los propios del género humano, inspirado en estas afirmaciones político-ideológicas. Aparte de éstas, están sus bases filosóficas salidas de los filósofos que aportaron las ideas de la democracia liberal; además, Fukuyama, a lo largo de su libro, destaca los aportes de las disciplinas conectadas a la sociobiología (principalmente y en aparente paradoja a la genética contemporánea compleja, a genética evolutiva, a la selección por parentesco, a la genética de poblaciones, etc.). Así intenta dar respaldos político-filosófico-científicos y, en específico, naturalizar mediante las disciplinas predominantemente biológicas (o biologicistas) su discurso político-jurídico ideológico. Por ejemplo cuando sugiere que las mayoría de dichas conductas, formas cognitivas y emocionales, y hasta ideas morales «típicas de la especie» están «programadas genéticamente por la evolución del cerebro» (p. 231).

El manejo y su postura

No es que dichas disciplinas asociadas con la sociobiología no puedan aportar aspectos relevantes para el conocimiento de la especie humana, pero sabemos (porque incluso el propio autor describe continuamente dicha situación) que muchas de sus aseveraciones, implicaciones y «descubrimientos» han sido puestos en cuestión y criticados por científicos sociales y por los propios biólogos y genetistas, y además la manera en que las usa Fukuyama todavía las hace más sospechas (pues, por si fuera poco, este autor deja ver tendencias cuasi-racistas o neo-neo-darwinistas, por ejemplo cuando subraya con insistencia las causalidades genéticas «complejas» de la criminalidad, la violencia o la heredabilidad de la inteligencia). Por ello es que en general sus datos y alegatos quedan teñidos de ideologizaciones tendenciosas. Además, respecto a las cuestiones sociológicas recurre a posturas e investigaciones estadísticas que si bien, como en el caso de la inteligencia, muestran significaciones estadísticas sus presupuestos teóricos dejan mucho que desear, es decir, son insuficientes.

En concreto, en los aspectos culturales y comparativos Fukuyama da muestras de una ignorancia voluntaria respecto a los aportes y discusiones de la antropología física y sociocultural y la etnología comparada, sólo cita parcialmente y de vez en cuando a antropólogos de generaciones pasadas, no existe documentación ni fundamento antropológico-etnológico, ni rigurosidad, ni un análisis profundo de la conformación de nuestra especie y de sus manifestaciones socioculturales en su unidad y en su variedad.

En fin, su voluminoso libro incluye datos interesantes, información reciente en cuanto a las tendencias biotecnológicas, deslinde de la eugenesia y discusión ética, política y legislativa en el mundo desarrollado, pero su postura político-ideológica es no sólo defender a la democracia neoliberal capitalista (claramente manifiesta por el propio autor), sino considero que además es situarse en favor de ciertas tecnologías (o sea de ciertos grupos y empresas de poder) y lanzarse en contra de otras, en nombre de la naturaleza y de los valores de la humanidad, calificados como «factor X»; pero en realidad asentados y promovidos por una facción del capitalismo neoliberal (asociado con las posturas del gobierno de Bush y compañía, esto último señalado por la propia carrera profesional de Fukuyama y por otros comentaristas como Enrico Pedemonte, véase «Fukuyama: Humano post-humano», *La Jornada Semanal*, 30 de junio de 2002, p. 3.).

Tecnociencias, ciborgs, mundo poshumano y alternativas

El mundo posthumano efectivamente es un peligro y con su anuncio y premonición real e imaginaria se intenta destruir a la naturaleza humana, no hay tal invulnerabilidad actual como dice Fukuyama cuando, en contradicción con sus propios planteamientos, afirma que: «Actualmente no tenemos la capacidad de alterar la naturaleza humana en ningún aspecto significativo, y puede que la humanidad jamás llegue a alterarla» (p. 140). Sino que hoy (con los conocimientos, experimentos y adelantos de las ciencias biocibernéticas) ya existe esa vulnerabilidad y la posibilidad de la deformación sustancial y la desaparición del ser humano.

Pero estos peligros vienen desde todo el sistema como tal, especialmente de sus facciones más «salvajemente» agresivas y neoliberales; incluidos los propios tecnocientíficos, y financiadores desde los gobiernos y empresas privadas, que controlan las propias tecnologías computacionales, robóticas y cibernéticas (que Fukuyama exime y salva de responsabilidades cuando habla de los adelantos bio-informáticos) que quieren seguir avanzando en la experimentación y creación de *ciborgs*. Con ello pretenden virar hacia un mundo maquinizado y/o también con bioclases poshumanas, producto de la competencia capitalista bio-tecnológica concebida como eterna.

Las dos vertientes tecnocientíficas e ideológicas y sus desbocados científicos son igualmente peligrosos mientras se mantengan en la lógica del modo de producción capitalista, pues existe una relación de correspondencia teórico-práctica entre sistema y avances inhumanos. Sólo una visión crítica, humanista y alternativa y la participación directa de los grupos humanos, diríamos el fortalecimiento de un *ánthropos* como movimiento humano universal o de especie, en torno al control, reconfiguración y reconducción tanto del sistema (su superación, su transformación profunda su revolucionamiento) como de la tecnociencia (sus presupuestos, sus aplicaciones, usos y direcciones), pienso que pueden dar solución positiva a dicha problemática hoy crucial y definitoria del mundo y del futuro humanos.

EVENTOS ACADÉMICOS

Notas para la clausura de la XXVII Mesa Redonda de la Sociedad Mexicana de Antropología

Xalapa, Veracruz, 6 de agosto de 2004

Patricio Dávila Cabrera

Agradecemos al Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM, al Instituto Nacional de Antropología e Historia, al Instituto de Antropología de Veracruz y la facultad de Antropología de la Universidad Veracruzana, su vigoroso apoyo para el logro de esta XXVII Mesa Redonda. Pero sobre todo, reconocemos la participación entusiasta y calurosa de la comunidad antropológica sin la cual esta reunión no hubiera sido posible, particularmente a nuestros colegas veracruzanos.

Consideramos un éxito este merecido homenaje a Don Antonio Pompa y Pompa, nuestro apreciado profesor, quien escribió: «*Es el Caribe el gran escenario que en nuestra Era se convierte en el centro de una rosa de los vientos donde convergen todas las expresiones del espíritu de todos los rumbos y de todos los tiempos elaborando la primera expresión ecuménica bajo el signo mesoamericano que da tónica a esa grande expresión que será el abrazo fraterno de todos los pueblos del mundo unidos en el gran pensamiento universal. Y ese pensamiento universal, ese ecumenismo imponderable, se logró en el seno mexicano, que es ventana de México al Caribe, crisol mediterráneo de Mesoamérica, al contacto y conjunción con la dinámica del mediterráneo greco-latino, que nos ha dado la raíz y la razón de nuestro sentido universal.*

*Veracruz, boca y garganta de México ha sido nuestra presencia en el orto de esa integración, en el escenario de la Costa Verde, que bañan las olas del mar».*¹

Lunes 2

Las sesiones iniciaron con el merecido homenaje. Sobre las grandes cualidades de Don Antonio Pompa y Pompa, platicaron amplia y acertadamente; Oscar A. Zambrano, Jaime Litvak King y nuestro estimado colega José Antonio Pompa y Padilla.

A continuación, el geógrafo, Doctor Joaquín Roberto González Martínez, del Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales de la Universidad Veracruzana, nos brindó su conferencia magistral titulada: *El Mediterráneo Americano: Espacios, Economías y Sociedades*. A lo largo de su exposición, manejó y articuló los aspectos geográficos con los sociales, para instalarnos en el espacio del tema de esta XXVII Mesa Redonda.

Posteriormente, el Doctor Alexandre Lopasic, del Departamento de Sociología de La Universidad Reading presentó su conferencia: *Comparación entre dos Mediterráneos*, en la cual explicó la visión europea de ambos espacios, la cual es difícil de percibir, no obstante que es de tanta importancia para situarnos.



Caravaneros. Una curiosa más... © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

Ambos investigadores proporcionaron una admirable introducción al tema del Mediterráneo Americano.

Martes 3

Inició esta sesión el doctor Guy Rozat, del Centro INAH Veracruz, quien desarrolló el tema: *Inventar las Américas*, en el cual, mediante la proyección de diversos mapas antiguos detalló como los exploradores y colonizadores europeos fueron accediendo a Norteamérica y al Caribe.

En seguida, la doctora Emma Lucas Hoebens, de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, expuso el tema: *El Caribe: Educación y lenguas rotas que hablan*, en su intervención destacó las lenguas europeas que se hablan en torno al Mediterráneo Americano las cuales, aunadas a las que trajeron los esclavos africanos, produjeron nuevas, como el Creole o el Papiamentu que han resistido exitosamente los intentos para su desaparición.

Estas dos disertaciones puntualizaron la heterogeneidad étnica y lingüística del Mediterráneo Americano.

Miércoles 4

Abrió esta deliberación el doctor Christopher Pool, del Departamento de Antropología de la Universidad de Kentucky, analizó el tópico: *La interacción interregional y la economía política en la costa sur del Golfo, con comentarios sobre el concepto de un «Mediterráneo Americano»*, en su intervención, presentó su progreso en la arqueología de Tres Zapotes, y al relacionar sus datos, al tema de la Mesa Redonda, concluyó cuestionando la existencia de un Mediterráneo Americano.

A continuación la doctora Annick Daneels, del Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM, disertó acerca de la: *Dinámica de interacción en el centro del Golfo. Un acercamiento diacrónico*, mediante el manejo de sólidos datos, explicó las principales rutas comerciales y vías de comunicación a grandes distancias, así como sus interacciones.

El maestro Patricio Dávila Cabrera, de la Dirección de Estudios Arqueológicos del INAH, habló sobre los: *Enlaces culturales en el norte del Golfo de México de la Huasteca a la Florida*, en su exposición enumeró abundantes ejemplos para demostrar la comunicación entre el norte y oeste del Golfo de México.

En seguida, la doctora Rosa María Reyna, examinó la temática: *Del Golfo al Pacífico: Posibles contactos culturales en el Clásico Tardío*, en su charla nos mostró como los materiales arqueológicos

muestran que las tradiciones culturales, del Mediterráneo Americano, alcanzaron a las antiguas culturas de Guerrero, prácticamente hasta la costa del Pacífico.

A la postre, en su conferencia magistral, *El Mediterráneo Americano: Génesis de una Cultura*, el doctor Antonio García de León, del Instituto Nacional de Antropología e Historia, destacó varios aspectos poco conocidos, de nuestras tradiciones, entre sus declaraciones señaló que la célebre piratería en estos mares, fue la precursora del capitalismo al estilo norteamericano.

En esta variada sesión se examinaron desde temas muy particulares hasta conceptos generales propios del Mediterráneo Americano.

Jueves 5

Esta última sesión la abrió la maestra Gladys Casimir de Brizuela, de la Facultad de Antropología de la Universidad Veracruzana, presentó: *La población de Tierra Firme en la construcción de un territorio*, en ella nos describió –y analizó– originales enfoques acerca de la conquista europea de lo que hoy es Panamá, así como de los orígenes de su conformación étnica.

La maestra Sagrario Cruz-Carretero, del Instituto de Antropología de la Universidad Veracruzana, en su charla: *De Florida a Veracruz. Migración de negros e indios durante el siglo XVIII*, trató un caso específico acerca de movimientos poblacionales, mostrando la complejidad étnica que desde entonces impera, dentro del Mediterráneo Americano.

Finalmente el maestro Eduardo Corona Sánchez, de la Dirección de Etnohistoria del INAH, disertó acerca de: *La conquista por comuneros y la formación de la Nueva España*, habló sobre las diferencias entre el mar y la tierra en el proceso de conquista, particularmente de la Nueva España, en el momento en que prevalecía una gran inestabilidad y desorden en la metrópoli (España).

El final de esta XXVII Mesa Redonda se distinguió por la amplia participación de los asistentes, que derivó en una vehemente discusión sobre los diversos puntos de vista de los expositores.

Nota:

¹Pompa y Pompa, Antonio, 1975 *Espejo de Provincia* (Geografía del paisaje mexicano). Editorial Porrúa, México.



Marialuisas. *El aula y las marialuisas*. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

EXPOSICIÓN EN EL MUSEO NACIONAL DE LAS CULTURAS

El 19 de agosto, el Museo de Culturas Populares del Instituto Nacional de Antropología inauguró la exposición *Egipto: dioses, templos y faraones* del fotógrafo Enrique Franco Torrijos, como parte del programa: *Miradas de Mexicanos al Mundo*. La colección que se presenta consta de 36 fotografías realizadas en diferentes puntos de Egipto y la cuenta de las maravillas arquitectónicas y escultóricas de la antigua civilización que se desarrolló en las riveras del Nilo.

Franco Torrijos es uno de los fotógrafos que más libros de gran formato ha realizado en México y es dueño de una técnica muy depurada que le ha permitido expresar su talento a través de su obra, siempre nutrida de viajes extensos e intensos a todos los continentes del planeta. En esta ocasión, el maestro se valió de la curaduría realizada por dos miembros de la Sociedad Mexicana de Egiptología: maestro Jorge Canseco Vincourt y maestra Gabriela Arraché Vértiz.

La exposición estará acompañada de piezas egipcias de las colecciones del museo y de las colecciones ofrecidas a este propósito por la Sociedad Mexicana de Egiptología. Cabe destacar también, que las fotografías del maestro Franco Torrijos pertenecen a una colección compuesta por cientos de ellas, producidas durante sus diferentes viajes a Egipto.

Se trata de la cuarta exposición perteneciente al programa *Miradas de Mexicanos al Mundo*, que intenta ofrecer en

el museo la visión que los fotógrafos nacionales tienen respecto a la diversidad cultural del mundo. (Subdirección Técnica del Museo Nacional de las Culturas)

ENCUENTRO POTOSINO POR LA SALUD DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS

El 9 y 10 de agosto de este año, coincidiendo con el Día Internacional de las Poblaciones Indígenas del Mundo, se llevó a cabo en Ciudad Valles, San Luis Potosí, un Encuentro Estatal por la Salud de los Pueblos Indígenas. Participaron un poco más de 200 médic@s tradicionales y parter@s de las étnias Nahuatl, Tenek y Pames, funcionarios de la Secretaría de Salud, de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, y fueron invitados como conferencistas algunos investigadores del INAH relacionados con la medicina tradicional.

El encuentro contó con los antecedentes de tres encuentros regionales por medio de los cuales el gobierno de este estado está tratando de involucrar a las instituciones médicas y a los curander@s y parter@s indígenas en una dinámica de intercambio de experiencias y saberes, tendiente a mejorar el proceso salud-enfermedad-atención, que ha sido tan descuidado por las instancias gubernamentales en todas las zonas indígenas de nuestro país.

En el proceso del encuentro se discutieron en mesas de trabajo las siguientes propuestas: Promover la difusión de la Ley Reglamentaria del Artículo 9º de la

Constitución Estatal y, además, modificar la Ley Estatal de Salud, conformar una organización estatal por la salud de los Pueblos Indígenas, gestionar el apoyo de recursos económicos para el fortalecimiento de la medicina tradicional en conjunto, realizar una campaña de difusión sobre medicina tradicional, elaborar y gestionar proyectos comunitarios para protección de lugares y sitios sagrados, instruir a los médicos institucionales cómo se trabaja en la atención a los pacientes indígenas a partir de su conocimiento social y cultural, hacer gestiones ante las instituciones de salud para que las clínicas atiendan a cualquier hora y asegurar de abasto de medicamentos, brindar a los médicos indígenas tradicionales más capacitación para reforzar sus conocimientos (atención del parto de alto riesgo, preparación de medicamentos galénicos, formas y figuras jurídicas, entre otras), difundir quién forma el Consejo de MIT que recibió las Cuevas de Ximucunco como lugar sagrado y conocer qué establece el documento que se firmó, darle seguimiento; lograr que en las regiones se cuente con concentrados de la herbolaria que utilizan los Médicos Indígenas Tradicionales, y señalar aquellos que son de la región y que están perdiendo su uso, tratamiento, etcétera; promover en las comunidades y municipios la donación de espacios para la instalación de viveros de plantas medicinales.

El Encuentro resultó relevante en la medida que se logró convocar tanto a médicos y enfermeras institucionales como a médicos tradicionales, además de comenzar de manera incipiente un proceso de atención



intercultural. Sin embargo, es importante que en futuros encuentros de este tipo, los médicos tradicionales tengan mayor participación tanto en la organización como en las discusiones.

Con anterioridad se consideró que la sola presencia de hospitales y clínicas era suficiente para resolver los problemas de salud de las comunidades indígenas. Sin embargo, mientras estas poblaciones carezcan de servicios básicos como agua potable, drenaje, depósitos de desechos, control sanitario de alimentos y mejoras en la vivienda, así como de la educación formal básica y del aprendizaje del idioma español –sin perder las lenguas autóctonas- todos los esfuerzos, tanto de la medicina alópata como tradicional seguirán siendo poco fructíferos.

Por otra parte, en los últimos años la industria farmacéutica ha dado auge a la realización de investigaciones etnobotánicas en México, Centro y Sudamérica, con la finalidad de encontrar nuevos productos medicinales, industriales y cosméticos. Este auge se debe principalmente al reconocimiento del enorme potencial que representan las plantas como fuente de principios activos contra diversas enfermedades y plagas, así como de componentes con alto valor industrial. No obstante, la herbolaria mexicana, a pesar de su enorme riqueza biológica y cultural, ha sido menospreciada o poco valorada por los centros de investigación de nuestro país; el colmo es que la poca investigación generada en este rubro sea aprovechada por compañías farmacéuticas extranjeras para patentar principios activos, sin que los beneficios generados por este comercio lleguen a los propietarios intelectuales del conocimiento etnobotánico, como se comentó en el encuentro.

Esperamos que los acuerdos a los que se llegaron en las mesas de trabajo de este Encuentro Estatal reciban el seguimiento adecuado, y que estos acuerdos sirvan como puntos de referencia básicos para la investigación biológica, antropológica y médica en las zonas indígenas no sólo del estado de San Luis Potosí, sino de todo el país. (Ignacio García Madrid)

IN MEMORIAM

Licenciado Raúl Javier Córdova García
(1958-2004)

El licenciado en Ciencias de la Comunicación Raúl Javier Córdova García, egresado de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma de México en 1982, se destacó en los diversos trabajos que desempeñó en el ámbito literario, educativo, de difusión y de comunicación en los que trabajó en diferentes dependencias públicas del gobierno, como *Radio Educación*, el Editorial del periódico *Uno Más Uno* y la Sección «Página Uno». Fue investigador en el *Centro de Estudios de Comunicación* de la UNAM. Posteriormente, investigador de la «*Historia Social de la Prensa en México*», Proyecto de la Presidencia de la República. Ocupó diferentes cargos en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, donde fue Coordinador de Especialistas en Asuntos Hacendarios. Ganó el Premio Nacional de

Administración Pública de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Desde 1996, formaba parte del equipo de trabajo de la Dirección del Centro INAH del Estado de México, donde laboró como Coordinador de Control, Gestión y Seguimiento. Debido a su conocimiento y experiencia, fue pieza clave del funcionamiento del Centro de Trabajo. Además, se encargó de la labor editorial de la Revista *Dansejé*, desde su nacimiento y transformación en *Cuadernos de Trabajo del Centro INAH Estado de México*.

Su comprometida labor con el Centro de trabajo ha dejado una huella imborrable en muchos de nosotros y un ejemplo a seguir. Descanse en Paz. (Marisela Gallegos Devéze)

EXPOSICIÓN EN TUXTLA

El pasado 13 de julio se inauguró la exposición temporal: «LAGARTERO. Una Ciudad Maya en el agua», en el Museo Regional de Chiapas en Tuxtla Gutiérrez. Dicha exposición permanecerá hasta octubre del año en curso y presenta material cerámico y lítico procedente de las excavaciones realizadas por la arqueóloga Sonia E. Rivero Torres, durante ocho temporadas de campo en el sitio arqueológico de Lagartero, municipio La Trinitaria, Chiapas. (Sonia Rivero Torres)

LA INVESTIGACIÓN ANTROPOLÓGICA E HISTÓRICA SOBRE GUERRERO: UN NUEVO FORO DE DISCUSIÓN

Con gran éxito se llevó a cabo la Primera Mesa Redonda *El conocimiento antropológico e histórico sobre Guerrero a principios del siglo XXI*, en la ciudad de Taxco de Alarcón, entre el 23 y el 25 del pasado mes de junio. Siguiendo los preceptos establecidos dos años atrás por los investigadores que

participaron en la reunión preparatoria de esta Mesa, cerca de 100 antropólogos e historiadores se congregaron para exponer y discutir alrededor de 85 ponencias sobre los trabajos de investigación que actualmente realizan en los ámbitos de la antropología física, la arqueología, la lingüística, la etnología, la historia, la antropología social y la etnohistoria, todos ellos relacionados con las regiones culturales de Guerrero.

A diferencia del foro anterior (2002), en donde un primer grupo de trabajo llevó a cabo una revisión general de las investigaciones históricas y antropológicas que se habían efectuado sobre Guerrero hasta esa fecha, tanto en México como en el extranjero, esta Primera Mesa Redonda tuvo como finalidad dar a conocer la mayoría de los estudios que los diferentes especialistas llevan a cabo hoy en el marco de cada una de sus disciplinas.

Los resultados obtenidos no sólo fueron de sumo interés para todos los que allí estuvimos, sino que permitieron resaltar las principales líneas de estudio que actualmente se siguen tanto en el terreno disciplinario como desde un punto de vista temático, regional, histórico, cultural e, incluso, institucional.

Muy importante fue la disposición que la mayoría de los investigadores observó para intercambiar puntos de vista con especialistas de otras disciplinas a lo largo de los tres días que duró el evento. Evidentemente, el propio Taxco de Alarcón fue un motivo para reafirmar la estancia de los académicos en el lugar, pero, sin duda alguna, la riqueza de los trabajos ahí presentados promovió y reforzó el verdadero interés de los participantes, el cual se tradujo en incontables discusiones, charlas de pasillo y pláticas de sobremesa para más de un desvelado.

Como sucede en casi todos los frentes académicos regionales, el total de las



Actividades. Zapatero a tu libro. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

ponencias se concentró esencialmente en las áreas de arqueología, historia, etnohistoria, etnología y antropología social, así se hizo evidente la escasa atención y el limitado apoyo que las instituciones han brindado a áreas tan importantes del conocimiento como la lingüística y la antropología física. En este tenor, fueron de especial relevancia los trabajos arqueológicos presentados en torno a regiones culturales como la Montaña, el Centro, el Norte y la Costa Grande de Guerrero. Igualmente, destacaron los estudios de historiadores y etnohistoriadores en torno a la gran riqueza de documentos coloniales y códices relacionados con esta zona; los trabajos sobre etnias históricas y linderos territoriales, políticos y administrativos; los análisis en torno al poblamiento del estado y los contactos multiculturales; los procesos socio-culturales del periodo colonial y la comunicación transoceánica con otros continentes; así como la investigación histórica sobre los siglos XIX y XX.

El ámbito de la antropología social y la etnología suscitó también un amplio interés entre los investigadores, quienes tuvieron la oportunidad de conocer o exponer múltiples trabajos que, en general, fueron englobados dentro de las siguientes temáticas: historia, cultura y medio ambiente; territorialidad, política e identidad; economía, tecnología y contexto cultural; cosmovisiones, concepciones ontológicas y procesos rituales; complejos míticos, rituales y musicales, así como diagnóstico contemporáneo sobre Guerrero: estudios de género y salud.

Por otro lado, y pese a las constricciones que pasa la disciplina en el estado, por los menos tres lingüistas pudieron dar a conocer algunos de los trabajos que desde hace varios años realizan sobre el español de Guerrero, el náhuatl del centro de la entidad y el náhuatl chontal de Chilacachapa, mientras que los antropólogos físicos presentaron algunos de los avances que han alcanzado tanto en estudios bioarqueológicos de entierros, como de enfermedades oculares en poblaciones contemporáneas.

En síntesis, esta Primera Mesa Redonda hizo posible la convergencia de 97 ponentes que presentaron 87 trabajos de investigación (algunos fueron elaborados de manera colectiva) en un marco de discusión interdisciplinaria y de una amplia y sostenida interlocución académica. De igual forma permitió la participación de cerca de 30 investigadores adicionales interesados en alguna de las temáticas allí tratadas, así como la de 50 estudiantes provenientes tanto de la Escuela de Antropología de Tixtla, como de las diferentes especialidades de historia de la misma Universidad Autónoma de Guerrero.

De especial relevancia fueron las tres exposiciones fotográficas presentadas por Samuel Villela, Fernando Orozco, Guadalupe Martínez Donjuan y Lilián González, quienes a través de la cámara han recuperado un testimonio etnográfico de inestimable valor sobre diversos aspectos de la vida indígena guerrerense, como los rituales dedicados a San Marquitos, el uso ceremonial de las máscaras populares y las experiencias migratorias de los nahuas de Temalac en su



Intercambio de miradas. *Inquietud por observarse*. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

paso hacia el norte de México y su asentamiento en Illinois, Estados Unidos, respectivamente. Una exposición más fue presentada por un conjunto de artesanos nahuas quienes a través de la pintura en amate han empezado a plasmar en los relatos pictográficos que tradicionalmente realizan, sus percepciones en torno al proceso migratorio en el que desde hace muchos años las comunidades indígenas se encuentran inmersas.

La trascendencia de la Mesa también propició el compromiso del INAH para instituir la realización bianual de este foro como parte de sus actividades, así como respaldar la iniciativa del Centro INAH de Guerrero de consolidar un Centro de Información y Documentación que albergue los principales materiales producidos por antropólogos e historiadores en sus permanentes procesos de investigación.

Por último, si bien el foro fue posible gracias a la colaboración de la Coordinación Nacional de Antropología, la Coordinación Nacional de Centros INAH, el Centro INAH de Guerrero y el Grupo Multidisciplinario de Estudios sobre Guerrero, contó también con el apoyo de numerosas instituciones públicas y privadas que se han sumado al esfuerzo de fortalecer la investigación científica que se realiza sobre este estado, la cual hasta hace pocos años había permanecido en un total descuido. (Miguel Ángel Rubio y Mette Marie Wachter)

LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL, LAS RELOCALIZACIONES Y LAS EXPULSIONES DE INDÍGENAS EN OAXACA, EN EL SEMINARIO PERMANENTE DE ETNOGRAFÍA MEXICANA

El 23 de julio pasado se llevó a cabo la novena sesión del *Seminario Permanente de Etnografía*, que en este periodo se dedica a analizar aspectos relacionados con la quinta línea de investigación denominada *La migración indígena. Causas y efectos en la cultura, en la economía y en la población*. En esta ocasión, la exposición estuvo a cargo de la doctora Alicia Barabas, quien trató el tema denominado *Movilidad territorial de los pueblos indígenas*

de Oaxaca: migración internacional, relocalizaciones y expulsiones. En relación con la migración internacional se abordaron las siguientes problemáticas de investigación: la territorialidad de los migrantes y el papel que tiene la frontera en este fenómeno, la conformación de comunidades transnacionales, la reconfiguración transnacional de la cultura de los migrantes y la redimensionalización de la identidad étnica en los contextos de la frontera y de origen.

La ponente también habló sobre los movimientos forzados de población, entre los que se encuentran la expulsión por motivos religiosos y las relocalizaciones originadas por la implementación de proyectos de desarrollo. Éste fue el caso de los chatinos de Oaxaca, que fueron reubicados con motivo de la construcción de la presa Cerro de Oro. La relocalización implica un movimiento sin retorno al lugar de origen, en el que por lo general, los desplazados son excluidos del ámbito positivo del desarrollo y pocas veces logran mejorar su vida en el lugar de destino, de ahí que con frecuencia esta población se convierta en un nuevo contingente migratorio. Las relocalizaciones ponen a prueba los mecanismos tradicionales de supervivencia, a grado tal que Elizabeth Colson ha caracterizado a este fenómeno como *Stress* multidimensional de relocalización.

Las expulsiones, señaló Barabas, son fenómenos violentos, los conversos son literalmente echados de sus comunidades de donde salen huyendo. Los expulsados, a diferencia de los relocalizados, quienes tienen apoyo de las agencias gubernamentales o de las empresas implicadas en los proyectos de desarrollo, no cuentan con ningún apoyo cuando abandonan sus comunidades. En Oaxaca, los expulsados se asientan en pueblos cercanos o deciden emigrar fuera de la región incluso fuera del país, a donde se dirigen con el propósito de juntar un pequeño patrimonio y retornar a la región. Algunos fundan nuevos pueblos y otros, después de un tiempo, retornan al lugar de origen en donde tienden a invisibilizarse. En Oaxaca la expulsión por motivos religiosos no es un fenómeno que se registre con frecuencia o

con el mismo dramatismo que en Chiapas; sin embargo, existen algunos casos como el de Tlahuiltepec mixe, que generaron un importante movimiento de población. (Mette Marie Wachter)



Autor. *Alebrije de Félix*. © Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.

PRESENTACIÓN DEL LIBRO IDENTIDAD, ETNICIDAD Y TRABAJO EN NUEVO MÉXICO

El día 29 de marzo se presentó en el marco de la Facultad de Antropología de la Universidad Autónoma del Estado de México, el libro *Identidad femenina, etnicidad y trabajo en Nuevo México*, de mi autoría; amablemente asistieron como comentaristas el doctor Rodrigo Marcial, ex director de la mencionada facultad y catedrático de la misma, la maestra María Sara Molinari, investigadora de la DEAS y Miriam López, licenciada en Ciencias de la Comunicación y egresada de la ENAH. Más tarde, se volvió a presentar el trabajo en la Feria del libro de esa misma ciudad.

El prólogo del libro fue escrito por mi maestra, la doctora Beatriz Barba de Piña Chán, quien aseveró que la «...aportación sobre fenómenos antropológicos en Estados Unidos es particularmente reconocida porque se ha enfocado en poblaciones de origen mexicano, que son las menos estudiadas por los científicos norteamericanos. Las conclusiones han sido contundentes, demostrando que ser mujer no es condenatorio en la sociedad norteamericana, pero si eso se aúna al hecho de ser latina, morena y formar parte de grupos sociales que sí tienen discriminación hacia el sexo, se provoca una reacción secundaria en la población sajona que se traduce en actitudes sexistas y concluyen en la explotación de las mujeres de origen mexicano. A todo ello se suma la disimulación de la oportunidad social, educativa y política.»

El trabajo de campo en el que se basa el libro se llevó a cabo en la Dirección de Etnología y Antropología Social con el apoyo de ésta y el visto bueno de la Dirección General del INAH. Durante la presentación el doctor Marcial señaló que «El texto de la autora nos remite a un estudio

realizado en Nuevo México (EEUU), en busca de la identidad femenina en la comunidad de Mora, esto me parece interesante, ya que el sujeto de investigación no está en territorio nacional y es importante manifestar que este trabajo trasciende la antropología doméstica, que por lo regular hacen los antropólogos mexicanos. Eso de hacer antropología fuera del país me mueve a la reflexión acerca de cuánto la disciplina de la antropología puede hacer para comprender a las sociedades contemporáneas.»

El profesor Marcial también acota que «¿Cómo se construye la identidad femenina? ¿Cuáles son las premisas que definen la identidad de las mujeres hispanas y/o mexicanas en Mora? ¿Cómo se refleja la identidad de estas mujeres dentro de la comunidad estudiada? ¿Cómo se conforma la identidad femenina hispana frente a otras identidades culturales que conviven en Mora? Muchas de estas interrogantes las aclara el estudio en voz propia de las mujeres entrevistadas que hablan largo y tendido sobre la maternidad, el matrimonio, la virginidad, el divorcio, la violencia doméstica, como aspectos importantes que estructuran su identidad femenina. A partir de estos aspectos podemos entender y reflexionar sobre cómo las mujeres de Mora entienden su rol femenino. Hablan en este texto mujeres de todas las edades y con diferentes percepciones de la realidad social y la vida.»

Por su parte, la licenciada López señaló que «La obra de María J. Rodríguez-Shadow se divide en cuatro capítulos. En el primero nos ofrece un panorama general sobre la historia de Mora. Desarrolla *grosso modo* los procesos económicos y políticos que han conformado esta región; espacio en donde la población mexicana, del mismo modo que los indios pueblo, quedan anexados a un país ajeno a partir de 1847.»

También agregó que «Esta obra sustenta en una vasta investigación bibliográfica y hemerográfica, así como en un año de trabajo de campo, tiempo en el que la autora realizó un serio estudio etnográfico a través de la observación participante, entrevistas estructuradas y también, por medio de la aplicación de cuestionarios. La obra es un estudio de caso, que se puede generalizar a otras comunidades en donde aún persisten mecanismos de subordinación hacia las mujeres en contextos rurales.»

Quisiera mencionar también que en una reseña que apareció en la página electrónica de CEMHAL se dice que «Desde la antropología de género, la autora privilegia el estudio de las prácticas materiales y simbólicas mediante las cuales construyen sus identidades culturales las mujeres pertenecientes a un grupo subalterno en una sociedad dominada por anglosajones.» Continúa diciendo que «Para ello ofrece en primer lugar una visión histórica de Mora, sus asentamientos y proceso social; luego de lo cual analiza los aspectos que influyen en la construcción de la identidad femenina, sus representaciones sociales, sus percepciones de los cambios, los factores que intervienen en la creación de sus identidades étnicas para finalizar enfocándose en el papel de los procesos de trabajo.»

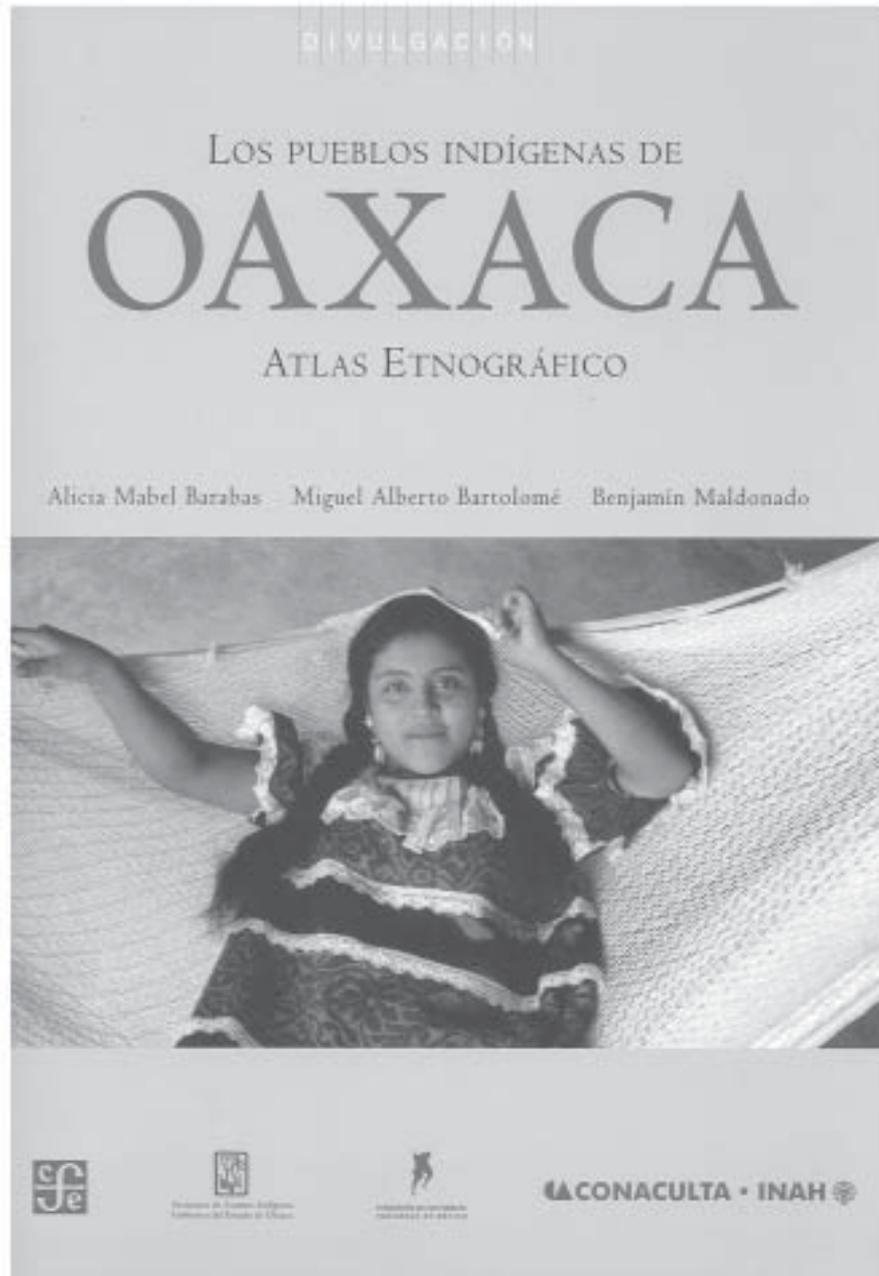
Invito a las académicas interesadas en el análisis de los fenómenos culturales que intervienen en la construcción de las identidades sociales a revisar este estudio de caso que constituye un ejemplo de la forma en la que se entretajan estos hilos y se articulan a la trama cultural general en un espacio y un tiempo específico. Es probable que resulte útil para analizar comparativamente este caso con otros que se investiguen en territorio nacional o en otras comunidades rurales de los Estados Unidos. (María Rodríguez-Shadow)



Autor. *Emergiendo de la bruma*. ©Taller de etnofotografía: una mirada interior 1998-2002.



Presentación



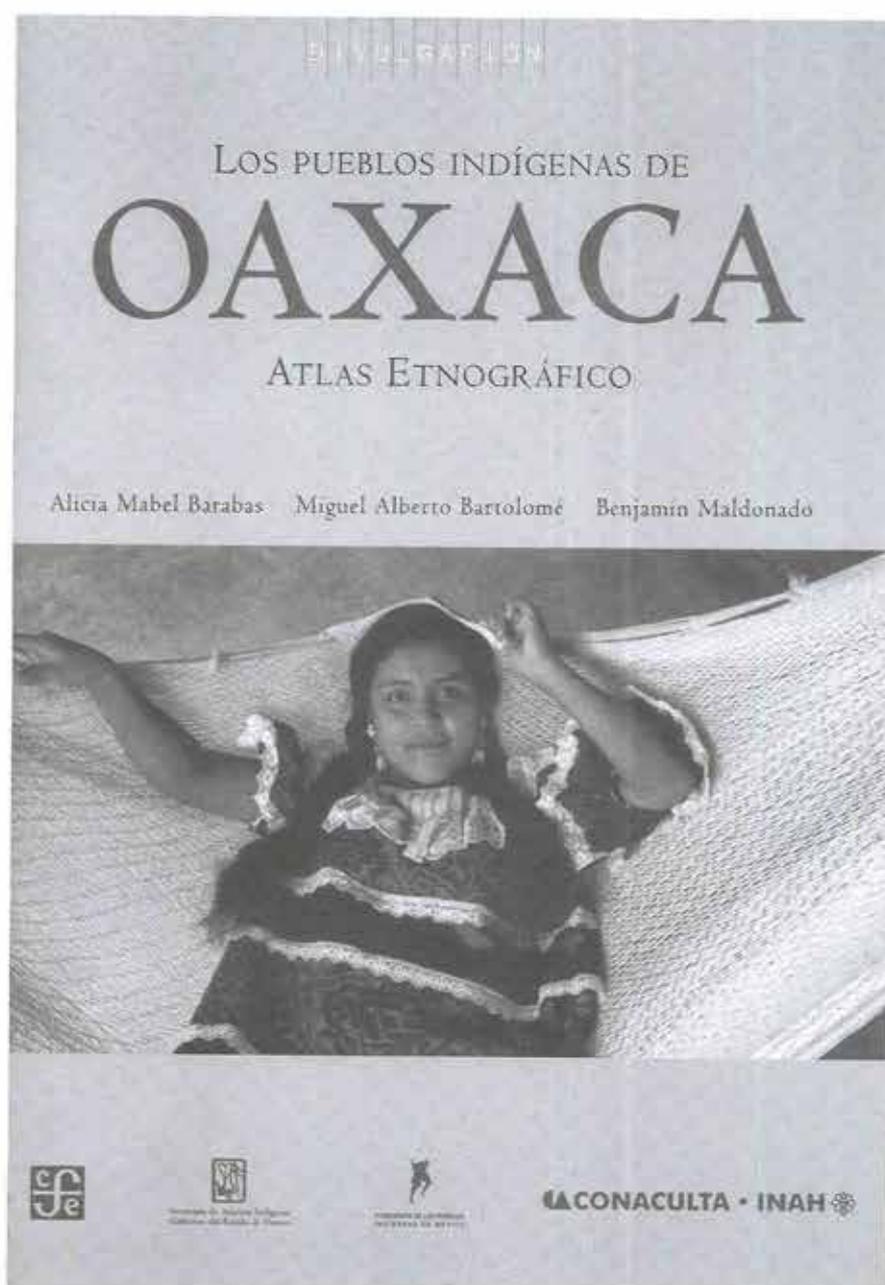
30 de septiembre • 19:00 horas

Auditorio Jaime Torres Bodet • Museo Nacional de Antropología





Presentación



30 de septiembre • 19:00 horas

Auditorio Jaime Torres Bodet • Museo Nacional de Antropología



