

# Prólogo

Luis Gerardo Morales Moreno

---

El lector tiene en sus manos la primera edición de una compilación selecta de 25 artículos escritos por destacados académicos, profesionales y técnicos de los museos de México, algunos países de América Latina y España entre los años 2007 y 2013. Estas contribuciones fueron elaboradas originalmente como ponencias o conferencias presentadas de manera ininterrumpida en las sesiones anuales del Seminario Permanente de Museología de América Latina (SePMAL), cuya sede es el posgrado en Museología de la ENCRyM. El seminario fue creado, con el respaldo del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), por algunos profesores del Posgrado en Museología, como Gabriela Gil (Venezuela), Rodrigo Witker (Chile), Andrés Triana Moreno (Colombia) y Luis Gerardo Morales Moreno (México), para contribuir a la reflexión y al estudio riguroso del vasto mundo de

los museos, especialmente en Ibero y Latinoamérica; más recientemente se han incorporado otros profesores, como Manuel Gándara (México) y Ximena Agudo (Venezuela). Cabe señalar que tanto el posgrado en Museología como el SePMAL están conformados principalmente por maestros que provienen de otras universidades o instituciones académicas: la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, el Instituto Nacional de Bellas Artes, la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, el Museo Nacional del Virreinato y la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH). Desde este punto de vista, el SePMAL opera como un núcleo académico interinstitucional que al paso de los años ha construido una red temática internacional sobre estudios de los museos.

Por otra parte, el seminario contribuyó a enriquecer la profunda reforma académica de

los planes de estudio, tanto del posgrado en museología, como de la especialidad en museografía, provenientes de los años 1990. Una de las principales características de esta reforma consistió en romper con el enfoque predominantemente técnico y de capacitación sindical con que habían venido funcionando ambos programas en los últimos años. Vale la pena recordar que los proyectos escolares anteriores se remontan a mediados de la década de 1950, en la ENAH, con un enfoque basado en el trabajo empírico. Artistas, antropólogos, arqueólogos, dramaturgos, escritores, licenciados en derecho, coreógrafos, dibujantes, diseñadores, pintores y arquitectos se ocuparon de manera efímera de la formación profesional de aquellos interesados en la museografía profesional. Es probable que las “enseñanzas” de la museografía provenientes del Museo Nacional<sup>1</sup> de comienzos del siglo XX, así como de la esfera artística y escénica, durante los años posrevolucionarios, hayan cultivado una serie de saberes y prácticas con las que Fernando Gamboa y Miguel Covarrubias, por ejemplo, deslumbraron a la museografía internacional sentando las bases del canon moderno de la representación estética del pasado (histórico-arqueológico) y el presente (etnográfico) de México, desde la década de 1940. Por otra parte, la expansión del sector comercial en México, producto del llamado “milagro económico mexicano” (1954-1976), también produjo museógrafos que provenían de la decoración de interiores y los aparadores de los grandes almacenes.

1 Haciendo referencia al antiguo Museo Nacional con sede en la calle de Moneda, del que salieron las colecciones y bases para formar los museos nacionales en décadas subsecuentes.

Aquella tradición de enseñanza técnica y profesional, que no tuvo un desarrollo coherente ni lineal, la recogen el SePMAL y el posgrado en museología para inscribirla en el mundo académico universitario. Incluso, por primera vez, la discusión en torno a la museología internacional deja de ser puramente instrumental o circunscrita a “estudios históricos de los museos”, para adentrarse de lleno en las teorías del conocimiento y la interdisciplinariedad científica. Ya desde el *Programa Nacional de Museos* del INAH (1986), se hacía una dura autocrítica sobre los anquilosados “modos de operar” de los museos del Instituto, su falta de actualización museológica, así como la débil o escasa formación de cuadros profesionales. Una década después, en revistas especializadas de la ENAH, se realizaron las primeras compilaciones que postulaban a la museología como un campo de investigación de los estudios culturales, estéticos, antropológicos e historiográficos.<sup>2</sup> Casi simultáneamente a esta labor de expansión de estudios sobre los museos contribuirá también la revista de la Coordinación Nacional de Museos y Exposiciones del INAH, a cargo del profesor Miguel Ángel Fernández, la *Gaceta de Museos*, fundada por Felipe Lacouture, y que se sigue editando hasta hoy. No hay que soslayar tampoco la importante labor de difusión y crítica que realizaron, sobre todo en la década de 1990, la revista independiente *Curare*, fundada por Olivier Debrouse, así como también la revista *Museos de México y el Mundo*, impulsada por el INAH y el Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA) entre 2003 y 2005.

2 Luis Gerardo Morales Moreno (coord.), “Nueva museología mexicana”, en *Cuicuilco*, 2ª época, núms. 7 y 8, México, ENAH, 1996 y 1997.

La edición que aquí presentamos se organiza mediante cuatro grandes ejes temáticos lo suficientemente amplios para ofrecernos algunas de las características más notables tanto de la profesionalización de la museografía, como de la investigación en museología; de algunos nuevos enfoques curatoriales y prácticas museográficas relevantes de los últimos años. La principal preocupación pedagógica del SePMAL ha consistido en conocer, comparar y vincular diferentes experiencias docentes y profesionales, tanto de México, como de Iberoamérica o América Latina.

Por esta razón, comenzamos la primera parte con siete ensayos que recogen las trayectorias institucionales y la situación contemporánea de la enseñanza de la museología y la museografía, tal y como lo hacen para México, Carlos Vázquez y Andrés Triana Moreno; para Colombia, William López y Marta Combariza; para Venezuela, Armando Gagliardi y para Brasil, María Cristina Oliveira. Asimismo, incluimos un proyecto de red de estudiantes latinoamericanos de museología elaborado por Sandra Zapata, estudiante colombiana egresada del posgrado de la ENCRyM.

El segundo eje aborda la pluralidad de las investigaciones museológicas contemporáneas que reflexionan sobre determinados conceptos, enfoques y experiencias, así como de ciertas tendencias de la investigación, tal y como lo proponen Luis Gerardo Morales Moreno (México); Ximena Agudo (Venezuela); Jesús Pedro Lorente (España); Alejandro Sabido (México) y Luz Maceira (México). El tercer eje incluye una serie de artículos que abordan cuestiones vinculadas a diferentes enfoques del trabajo cu-

ratorial relacionado con ámbitos que van desde reflexiones filosóficas, la educación patrimonial y las memorias locales, hasta la gestión de colecciones y los sistemas de información sobre los museos. Así, seleccionamos investigaciones sobre la interpretación entre curaduría y patrimonio, de Manuel Gándara (México) y Víctor Fratto (Argentina); filosóficas, como la de Gonzalo Ortega (México); la relación entre museo y patrimonio local, de Georgina DeCarli (Costa Rica); las nuevas geografías del patrimonio y las prácticas curatoriales, de Diego Salcedo (Colombia); el entrecruzamiento entre artista y curaduría, de Cecira Armitano (Brasil); y el caso del rescate y puesta en valor social del Panteón inglés de Real del Monte, de Martha Lamedad Díaz y Raquel Beato King (México). Por último, incluimos también un ensayo sobre el sistema de documentación de los museos españoles, de María Carrillo (España), y otro más sobre el registro público mexicano de monumentos, de Silvia Mesa (México).

La cuarta y última sección aborda la relación entre discursos y prácticas de la museografía en un nivel reflexivo, como son el fin del canon moderno, de Jesús Pedro Lorente (España); los estudios comparativos de las tendencias museográficas en Europa y América Latina, de Cicero Antonio F. de Almeida (Brasil); la noción de “museografía participativa” de Alejandro García (México); y finalmente, una reflexión sobre la llamada “museografía comunitaria”, de Georgia Melville (Australia).

*Tendencias de la Museología en América Latina* ofrece un rico panorama de los avances en diferentes campos de la museología y la museografía. Las seis ediciones del SePMAL

realizadas hasta ahora han convocado a muchos más especialistas, aproximadamente 90, incluyendo a funcionarios, directores, gestores, curadores y museógrafos, y han involucrado a una audiencia de 600 personas a través de casi siete años. Con esta publicación impresa, acompañada de otra versión digital, pretendemos llegar a un conjunto de lectores más amplio y diversificado interesado en la problemática de los museos latinoamericanos.

Las autoridades del INAH, particularmente de la ENCRyM, han comprendido el papel crucial que desempeña la excelencia académica para una formación sólida y perdurable de los futuros museólogos, museógrafos, docentes, investigadores y gestores del campo profesional de los museos de México y América Latina. Por ello, han apoyado de modo sistemático la realización del seminario, así como el funcionamiento del posgrado en museología. La continuidad en la gestión técnico-académica y administrativa desde 2007, en la planificación y extensión de los servicios que ofrece el posgrado en museología ha contribuido a organizar, en los últimos tres años, cursos internacionales especializados con profesionales de España, Brasil, Colombia, Venezuela y México, principalmente. Estos cursos han sido, especialmente, sobre museología, gestión de colecciones y museografía. El noble sueño de la “capacitación interamericana” con la que originalmente se crearon los primeros cursos de museografía de la ENCRyM (al comienzo de los años setenta), se ha cumplido con creces. En realidad, el SePMAL ha superado los límites gremialistas y contribuido al fortalecimiento de vínculos académicos e institucionales con especialistas de

diversas partes de Iberoamérica. El fomento de publicaciones de investigaciones comparadas entre Europa y América podrá propiciar un mejor conocimiento del fenómeno cultural del museo occidental, sin fórmulas esquemáticas, ni raseros culturalistas.

Los estudios comparativos que operan sobre la institución museística pueden observarse en un tejido de articulaciones, horizontes y diseminaciones paradigmáticas. De un lado del Atlántico (Europa occidental), los mismos materiales antropológicos, históricos o estéticos pueden remitir en los museos a “lo exótico”, a “lo autóctono” o a “lo primario”, mientras que en los museos de la orilla opuesta, “se identifican con lo propio y hasta con uno mismo”.<sup>3</sup> Esto significa que, de un lado de la interdependencia está la mirada europea sobre las artes primarias, la naturaleza exuberante y la extrañeza de lo desconocido, y del otro, la mirada americana de lo que se considera como diferente, original o propio. Así, concebimos la expansión del museo como una transferencia cultural que recrea sus formas, horizontes y prácticas en lugares diferentes. No es suficiente detenerse en las transferencias culturales entre Europa y las Américas. Resulta necesario indagar en el interior de los nacionalismos culturales que, como ocurrió en muchos casos de los países iberoamericanos, produjeron sus primeras museografías naturalistas, históricas y etnográficas entre los siglos XIX y XX. Desde la tradición de la temprana museología angloamericana de finales

3 Jesús Bustamante, “Museos de antropología en Europa y América Latina: crisis y renovación. A modo de presentación”, en *Revista de Indias*, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, enero-abril, 2012, p. 11.

del siglo XVIII, hasta el periodo muy fructífero de los años 1880-1930, los museos que provenían de la tradición ilustrada colonial se transformaron en espacios científicos del saber, escaparates de la nación republicana y dispositivos de enseñanza objetiva.

Hasta aquí el museo parecía sólo una reproducción del canon narrativo performativo del cameralismo centro-europeo y occidental. En el momento en que esos campos visuales naturalistas, históricos y etnográficos-arqueológicos fueron reapropiados y transformados por una lectura local, produjeron una de las representaciones simbólicas más exitosas de la América Latina republicana. Los museos arqueológicos, históricos y etnográficos de México en particular, produjeron escaparates persuasivos de la modernidad poseedora de una tradición antigua, escindida del contacto español. Tanto en Brasil, como en Colombia y México, los primeros museos nacionales creados entre 1818 y 1825 nacieron con base en una perspectiva enciclopédica, compiladora y taxonómica con la que se establecieron posteriormente algunos fundamentos de las identidades nacionales modernas.

De forma general y como lo manifestaron las distintas jornadas académicas, el SePMAL opera con la finalidad de convertirse en un referente latinoamericano, al permitir un espacio de encuentro para los distintos profesionales involucrados en la práctica cotidiana en los museos, la gestión cultural y la formación académica en museología, condición necesaria para trazar a futuro posibles mecanismos de vinculación institucional e intercambio entre profesionales, estudiantes, docentes e investigadores.

La posibilidad de llevar a cabo proyectos culturales en colaboración, particularmente en las áreas de investigación museológica, publicaciones y exposiciones, así como de formación académica, aspectos remarcados como necesarios en ediciones anteriores, convierten al seminario en un territorio propicio para la construcción de redes que demandan a corto plazo hacer presencia fuera de México mediante la cooperación activa con los demás países de América Latina. Los museógrafos mexicanos, en particular, han sido propensos a “no escribir” y, en consecuencia, a no comunicar sus métodos y prácticas. Esperamos que con esta publicación contribuyamos a contrarrestar la carencia de documentos y reflexiones sobre la experiencia museográfica mexicana (predominantemente oral y empírica), así como a enriquecer el exiguo mundo editorial y bibliográfico de la museología latinoamericana.