

El sistema de TAM en mazahua antiguo

MICHAEL KNAPP RING*

Este artículo forma parte de una investigación filológica y lingüística más amplia sobre la *Doctrina y enseñanza en la lengua maçahua* de Diego de Nágera Yanguas.¹ A partir de la reconstrucción fonológica y morfológica de ese texto elaboramos un esbozo gramatical del mazahua antiguo que comprende también las marcas de tiempo-aspecto-modo (TAM) tal como se reflejan en dicho *corpus*. En términos más generales, el artículo forma parte de una serie de estudios descriptivos sobre el mazahua de *ca.* 1800 y la lengua moderna.² Así, no tratamos de ofrecer un resumen de las características fonológicas y morfosintácticas de la lengua, sino que pasamos directamente al tema analizado.

Para empezar, debemos hacer una primera acotación terminológica sobre el sistema de TAM: los prefijos verbales del mazahua

* Dirección de Lingüística, INAH.

¹ Diego de Nágera Yanguas, *Doctrina y enseñanza en la lengua maçahua de cosas muy utiles, y prouechosas para los Ministros de Doctrina, y para los naturales que hablan la lengua Maçahua* (ed. facsimilar), 1952 [1637].

² Véase, respectivamente, Michael Knapp Ring, "Edición paleográfica y lingüística de *Lengua masagua: en el nombre del Padre y del Hijo y del Espíritu Santo*", mecanoescrito, 2006; Michael Knapp, "Elementos de dialectología mazahua", en P. Levy (ed.), *Del cora al maya yucateco: estudios lingüísticos sobre algunas lenguas indígenas mexicanas*, 2002, pp. 59-80; así como Michael Knapp Ring, "Fonología segmental y léxica del mazahua", en prensa.

antiguo no sólo codifican esas tres categorías, sino incorporan otras como la persona y ciertos componentes de la espacialidad.³ No obstante, usamos el rótulo TAM en el esquema expositivo por ser el término convencional, en el entendido de que puede incluir también otras categorías asociadas al complejo verbal. En segundo lugar, es preciso señalar desde ahora que el *corpus* no permite describir la totalidad de los paradigmas verbales (lo cual no debe sorprender, dada su cantidad); las lagunas en los diferentes cuadros se marcan mediante asterisco. En este sentido, también queremos destacar el carácter preliminar del análisis, que debe profundizarse, afinarse y reformularse en futuras investigaciones.⁴

Antes de pasar a la discusión de los datos, queremos hacer una serie de observaciones sobre el análisis desarrollado hasta ahora para dar una visión de conjunto de sus implicaciones descriptivas y teóricas. En el plano formal podemos destacar que los morfemas de TAM se distinguen por una fonotáctica (reglas de estructura morfé-mica) que los hace totalmente distintos de las raíces (e incluso de otros morfemas gramaticales, aunque en menor medida): tanto el sistema vocálico como el consonántico se reducen de modo considerable. Así, sólo encontramos las vocales /i e a o/, mientras /ε i ə u ɔ/ y las vocales nasales no ocurren en esas formas; por otro lado, las consonantes se limitan al sistema básico (no marcado) /p-β m, t-r n, k-γ/, quedando fuera sibilantes, palatales y labiovelares, así como aspiradas y glotalizadas.⁵ De esta manera, las marcas de TAM constituyen una clase formal que se define por un máximo de restricciones fonotácticas frente a otros morfemas léxicos y gramaticales.

Por otra parte, debe constatar que el examen de los datos nos remite a un problema clásico del análisis morfológico, planteado por Hockett y retomado por Matthews, entre otros, acerca del modelo más adecuado de descripción gramatical para una lengua de-

³ En otomí antiguo la situación es todavía más compleja, ya que los prefijos en cuestión codifican además fenómenos de transitividad y de clases de conjugación.

⁴ Esto incluye también a los contrastes tonales, no considerados en la reconstrucción.

⁵ Los tres pares de consonantes orales forman parte de una correlación fundamental del sistema que opone oclusivas sordas (simples) a fricativas sonoras y sonantes /p-β, t-r, ts-z, tʃ-ʒ, k-γ, kʷ-w/, e interactúan tanto en cambios diacrónicos /p > β, t > r, k > γ/ como procesos morfofonémicos /β → p, r → t, γ → k/; para estos últimos véase Michael Knapp Ring, "Fonología segmental y léxica del mazahua", en prensa, 4.3.2 y 6.2.1.

terminada;⁶ en nuestro caso, el mazahua antiguo, la problemática puede desarrollarse a partir de un esquema general de las categorías verbales involucradas y de su distribución.⁷

Cuadro 1. *Categorías asociadas al sistema de TAM.*

proclíticos = persona-tiempo/aspecto/modo-movimiento-coord.-subord.-localización-raíz								
1	PRS		OPT	M	CON	ADV	B	MF: PAL
2	PRT		VOL	L		T	A	PNA
3		COP		R		F	D	SON
	FUT			LL				

Ahora bien, en cuanto al índice de síntesis (de aislante a polisintético), el mazahua antiguo es una lengua medianamente sintética, y bastante fusional en cuanto al índice de fusión (de flexional a aglutinante), aunque al mismo tiempo también es aglutinante, lo cual se manifiesta en la morfología verbal relacionada con el sistema de TAM. El aspecto fusional se refleja claramente en los procesos morfofonémicos que pueden afectar la raíz verbal (como en segunda y tercera persona de pretérito y futuro, por ejemplo), conformados por mutaciones consonánticas (palatalización, prenasalización y sonorización) y cambios tonales. Esas alternancias gramatical y léxicamente condicionadas implican la compleja cuestión de las clases verbales, que no puede contestarse satisfactoriamente a partir del *corpus* estudiado y queda fuera de los alcances de este trabajo. En los prefijos, la fusión queda de manifiesto en las categorías de persona (1, 2, 3) y de modo (OPT, VOL), respecto de tiempo/aspecto, así como en algunos tipos de subordinación (T, F) y determinadas

⁶ Charles F. Hockett, "Dos modelos de descripción gramatical", en Elizabeth Beniers (ed.), *Lecturas de morfología*, 2000, pp. 47-86; P.H. Matthews, "Recent Developments in Morphology", en J. Lyons(ed.), *New Horizons in Linguistics*, 1970, pp. 96-114; de Matthews véase también *Morphology*, 1991.

⁷ Las abreviaturas empleadas aquí y en los demás ejemplos son: A=arriba, AD=artículo despectivo, ADJ=adjetivo, ADV=adverbial de manera, AF=afirmativo, AN=artículo neutro, AUM=aumentativo, B=abajo, C=condicional, CON=consecutivo, COP=copretérito, D=adentro, DG=determinante general, DL=dual, EX=exclusivo, F=final (propósito), FUT=futuro, IMP=imperativo, IN=intensificador, IRT=interrogación total, M=movimiento, MF=morfofonémico, NA=nominalización agentiva, NG=negación, L=movimiento/cierto lugar, LL=movimiento/llegar, OD=objeto directo, OI=objeto indirecto, OPT=optativo, P(RO)=prohibitivo, PAL=palatalización, PL=plural, PN=predicado nominal, PNA=prenasalización, POS=posesivo, PRS=presente, PR=preposición, PRT=pretérito, PRX=grado de proximidad, R=movimiento/regresar, SG=singular, SON=sonorización, T=temporal, VOL=volitivo.

formas de movimiento (PRT.M/L/LL, IMP.M). La aglutinación, por otro lado, se da de forma más nítida en la subordinación con la forma adverbial de manera (ADV), la localización (B, A, D) y el aspecto COP; sin embargo, también aquí podemos encontrar cierta dosis de fusión, como en la combinación COP-B (mi-pa > mo+a). La naturaleza, más fusional que aglutinante, del sistema TAM se manifiesta asimismo en su desarrollo diacrónico, pues en el mazahua moderno todo el sistema consiste en monosílabos,⁸ es decir, se ha vuelto totalmente flexional/fusional.

En general, tenemos formas de una a tres sílabas y de dos a cuatro categorías (marcadas positivamente), de las cuales persona y TAM siempre están presentes, mientras la marcación de las demás depende del contexto (sintáctico: subordinación, semántico: espacialidad, pragmático: consecutivo). Ciertas combinaciones de categorías, como movimiento más localización, parecen ser imposibles en principio, mientras la ausencia de otras, como optativo más consecutivo, podría deberse a limitaciones del *corpus*. Con todo, tal distinción no puede establecerse de manera tajante en un *corpus* histórico como este, así que resulta importante dar cuenta de las combinaciones plasmadas en el texto.

Al considerar todos esos factores decidimos hacer el análisis morfológico de los datos a partir del modelo de “palabra y paradigma”,⁹ pero con abstracción del contenido léxico de la forma verbal. Al mismo tiempo, se toma en cuenta el lado aglutinante del sistema y se señalan los morfemas que se pueden segmentar de manera transparente.

En lo que concierne a la alomorfía y los procesos morfofonémicos más destacados, podemos resumir en el cuadro de la página siguiente los diferentes tipos de alternancia que encontramos en los prefijos del *corpus* examinado.

Las primeras tres alternancias corresponden a procesos morfofonémicos que pueden concebirse directamente como derivaciones fonológicas a partir de una forma base. Puesto que el interés de este trabajo es más descriptivo que teórico, no postulamos en los paradigmas formas hipotéticas (no atestiguadas) o formas subyacentes

⁸ Donald Stewart, “Gramática del mazahua”, mecanoscrito, 1993, pp. 9-23.

⁹ P.H. Matthews, *op. cit.* (1991), pp. 185-205; Andrew Spencer, *Morphological Theory: An Introduction to World Structure in Generative Grammar*, 1991, pp. 49-52.

Cuadro 2. Alternancias y procesos morfofonémicos.

1) Fonológicamente condicionadas		
lenición (debilitamiento)	$p \rightarrow \beta (\rightarrow \emptyset); t \rightarrow r; k \rightarrow \gamma / V \{=, \# \} _ V$	
asimilación	$i\text{-pa} \rightarrow o+(\beta)a$	1PRS-M, COP-B
2) Morfológicamente condicionadas		
asimilación	$po\text{-}, pi\text{-} \rightarrow mo\text{-}, mi\text{-}$	3PRT.T
supletivismo	$\text{-na-} \sim \text{-i-}$	PRS/COP-D ~ FUT-D
3) Morfológicamente condicionadas		
apofonía	$a \sim e$	2/3PRS-ADV, 3PRT-ADV, 2/3FUT-ADV, 2/3FUT, 3FUT-B/D, 3FUT.T/F
	$o \sim i \sim a$	3PRT.T, 3PRT.OPT
	$o \sim i$	3PRT, 3PRT.T, 3PRT.CON, 3FUT-CON

más abstractas, sino que tratamos de documentar de manera exhaustiva las marcas que encontramos efectivamente en el *corpus*. La única excepción en este sentido es la reconstrucción de las oclusivas sordas, señaladas en los paradigmas mediante asterisco, cuando en los datos sólo se registra la forma derivada (débil) correspondiente (la operación inversa no se aplica de la misma manera, aunque obviamente es fácil generar los prefijos débiles en cuestión).

El proceso de lenición está presente en la mayoría de los paradigmas documentados y seguramente se extendía a todo el sistema. Junto con la elisión vocálica (aquí básicamente en 3PRS), determina el fenómeno de reducción fonológica que sufriría el sistema en los siguientes cuatro siglos. Es interesante observar que encontramos sólo un caso aislado de elisión vocálica en bisílabos en todo el *corpus*, la segunda expresión en (24); el cambio $/tV_1\gamma V_2 > rV_1\gamma V_2 > r\gamma V_2/$ se generaliza con el tiempo en todos los paradigmas de TAM. Como se desprende de la comparación de los prefijos en (1a) y (1b), la pérdida de la vocal en tercera persona de presente volvió a esta categoría la formalmente no marcada del sistema (indicada mediante \emptyset - en este trabajo). También se observa que el debilitamiento de las oclusivas velar y labial resultó finalmente en la pérdida total del segmento, lo cual de hecho ya se prefigura sincrónicamente en tercera persona de pretérito, donde encontramos el proceso de lenición $/p \rightarrow \beta \rightarrow \emptyset/$ [véase más adelante el paradigma en (8) y los ejemplos de (9a)].

A modo de presentación, en (1a) se resumen las “partículas” descritas en la quinta advertencia de la *Doctrina y enseñanza*, que

nos ofrecen una buena aproximación al diseño general del sistema de TAM.

(1) El sistema básico

a)	Según Nágera Yanguas			b) Moderno		
	PRS	PRT	FUT	PRS	PRT	FUT
1	<i>ti-</i>	<i>to-</i>	<i>ta-</i>	<i>ri-</i>	<i>ro-</i>	<i>ra-</i>
2	<i>qui-</i>	<i>gui-</i>	<i>te-</i>	<i>i(n)-</i>	<i>i(n)-</i>	<i>ri-</i>
3	<i>y-</i>	<i>po-</i>	<i>ta-</i>	\emptyset -	\emptyset -	<i>ra-</i>

En efecto, si tomamos la categoría de tiempo gramatical como eje del sistema, obtenemos una distinción básica en tres categorías fundamentales, que en el análisis tradicional se identifican como ‘presente’, ‘pretérito’ y ‘futuro’.¹⁰ Sin embargo, estudios más recientes para el mazahua y el otomí ponen énfasis en el valor aspectual de esas categorías, de modo que su dimensión temporal pasaría a segundo plano.¹¹ Tomando en cuenta esta revaloración —pero de manera independiente—, podríamos reformular el sistema básico de TAM del *corpus* en términos de una distinción (modal) entre *realis* (presente y pretérito) e *irrealis* (futuro) y otra (aspectual) entre ‘imperfectivo’ (presente) y ‘perfectivo’ (pretérito).

La asociación del futuro con la categoría modal de *irrealis* se apoya en la estrecha relación que mantiene con el imperativo y ciertas formas subordinadas, según veremos más abajo; la reinterpretación de presente y pretérito, por otra parte, puede basarse en algunos ejemplos que se mencionarán en su momento. Con todo, en este trabajo preferimos mantener los términos temporales tradicionales en cuanto etiquetas descriptivas convencionales, sin prejuzgar por ello su verdadero estatus como operadores verbales. En lo que concierne a las relaciones gramaticales, debe señalarse, por otro lado, que los prefijos de TAM marcan la persona de sujeto de la oración, y que la tercera persona indica en muchos casos el carácter impersonal de la misma. Dicho esto, pasemos ahora a la presentación de los distintos paradigmas, empezando por los prefijos de presente/imperfectivo.

¹⁰ En su descripción de los prefijos verbales del otomí del sudoeste, Andrews reconoce esta triple distinción básica en el sistema de TAM, aunque con términos ligeramente diferentes (presente-completivo-futuro); ver Henrietta Andrews, *The Function of Verb Prefixes in Southwestern Otomí*, 1993, pp. 41-47.

¹¹ Véase, respectivamente: Donald Stewart, *op. cit.*, y Henrietta Andrews, *op. cit.*

(2) Presente

a. Indicativo

a1. Neutral

	No marcado		Abajo (-B)		Arriba (-A)	Adentro (-D)	
1PRS	ti-	ri-	*	*	*	ti-na-	ri-na-
2PRS	ki-	yi-	*	*	ki-o-	*ki-na-	yi-na-
3PRS	i-	Ø-	Ø-pa-	Ø-βa-	Ø-o-	Ø-na-	

a2. Movimiento

	No marcado (-M)		Cierta lugar (-L)		Regresar (-R)
1PRS	to+βa-	*	ti-na-	ri-na-	*
2PRS	*	*	*	*	*
3PRS	Ø-pa-	Ø-βa-	Ø-ne-		Ø-e-

b. Subordinado

b1. Adverbial de manera (anđi) 'así'

	No marcado	Abajo (-B)	arriba, adentro (sin ejemplos)
1PRS-ADV	*ti-γa-	ri-γa-	*
2PRS-ADV	*ki-γa-, *ki-γe-, ke-γi-	γi-γa-, γi-γe-, γe-γi-	*
3PRS-ADV	Ø-γa-, Ø-γe-		γa-βa-

b2. Temporal (mam'i 'cuando')

1PRS.T	*ko-	γo-
2PRS.T	*ki-	γi-
3PRS.T	γo-, γi-, γa-	

En general, los términos utilizados deben entenderse como etiquetas descriptivas que permiten una primera sistematización del material analizado. Así, la oposición indicativo/subordinado se refiere al tipo de cláusula en que aparecen las respectivas formas verbales: principal *vs* subordinada (o coordinada, en pretérito y futuro); en relación con las formas indicativas, podemos establecer el parámetro neutral/movimiento, que alude a la posible codificación de ciertas trayectorias relativas a los verbos de movimiento; y dentro de las formas neutrales (no movimiento) encontramos otra distinción cuádruple de localización, con una forma no marcada espacialmente y otras tres marcadas (-B, -A, -D) que incluso se dan en formas subordinadas, aunque sólo encontramos un ejemplo de la combinación ADV-B/A/D en todo el *corpus* (presentado en 7b).

Ante tal variedad de distinciones, no sorprende que su distribución sea bastante dispareja en el material examinado; frente a cien-

tos de casos del ‘presente indicativo neutral no marcado’, contamos apenas con unos cuantos ejemplos para determinadas formas (por ejemplo movimiento), mientras otras simplemente no se atestiguan (entre ellas primera y segunda persona [abajo]). Como ya mencionamos, tampoco podemos estar seguros sobre los límites del sistema, pues no hay manera de saber de antemano si ciertas combinaciones son imposibles o si sólo son inexistentes en el material estudiado.

Ahora bien, veamos algunas formas verbales que ilustran los primeros cuatro paradigmas del “tiempo presente”.¹²

(3) Ejemplos de presente indicativo neutral

a. No marcado

a1. Primera persona

103v	<i>Pregunto</i>	Ti one	ti-ʔon'i 1PRS-preguntar
80v	<i>No lo se</i>	Hiripare	hi=ri-pārī NG=1PRS-saber

a2. Segunda persona

11v	<i>aquí estais</i>	quibuihíhua	ki-ḃi(ḃi)=hi=wa 2PRS-estar=PL=PRX1
67v	<i>[...] que preguntas</i>	maqhegui onqhe	mak'i yi-ʔon-kī DG.SG 2PRS-preguntar-1OD

a3. Tercera persona

87r	<i>Quién te cura?</i>	Choqhe yheqhe?	k ^h ok'i i-ʔa-k'ə quién 3PRS-curar-2OD
87r	<i>Nadie me cura</i>	Hicho heqhe	hi=k ^h o Ø-ʔa-kə NG=alguien 3PRS-curar-1OD

b. Abajo

b1. Tercera persona

35v	<i>están [en el purgatorio]</i>	pabuihíhua	Ø-pa-ḃi(ḃi)=hi=wa 3PRS-B-estar=PL=PRX1
123v	<i>ay infierno</i>	dabacha anieqxhua	ḃa=Ø-ḃa-k ^h a a=ni-ʔaʔk ^{wh} a AF=3PRS-B-haber PR=lugar-diablo

c. Arriba

c1. Segunda persona

174v	<i>estas en el cielo</i>	qui obuibui ahezi	ki-o-ḃiḃi a=hēs'i 2PRS-A-estar PR=cielo
------	--------------------------	-------------------	---

¹² Los ejemplos del texto estudiado se presentan de la siguiente manera: en la primera columna se da en *cursivas* la expresión en español (novohispano); en la segunda, la forma escrita en mazahua antiguo, y en la tercera aparece la interpretación fonológica (con fronteras morfológicas) y la glosa correspondiente. En algunos ejemplos más largos no se usan columnas, sino bloques de cuatro líneas. Antes de cada ejemplo se pone el folio (recto/verso) en que aparece en el original.

c2. Tercera persona			
46v <i>està en el cielo</i>	obuibui ahezi	Ø-o-ḡiḡi a=hēs'ī	3PRS-A-estar PR=cielo
d. Adentro			
d1. Primera persona			
175v <i>CREO</i>	Tinaemehmi	ti-na-ʔemeḡi	1PRS-D-creer
68v <i>Si creo</i>	Darinaemehmi	ḡa=ri-na-ʔemeḡi	AF=1PRS-D-creer
d2. Segunda persona			
68v <i>Crees</i>	Queguinaemehmi	ke=yi-na-ʔemeḡi	IRT=2PRS-D-creer
d3. Tercera persona			
83r <i>està [dentro...]</i>	nabuibuiqhua	Ø-na-ḡiḡi=k ^w ā	3PRS-D-estar=PRX2

Siempre que sea pertinente y posible, con base en los datos disponibles, se documenta tanto la forma base (plena) como la débil (reducida) del respectivo prefijo. Por lo general la primera se da a inicio de frase, mientras la segunda se produce en contexto intervocálico. En los ejemplos de este trabajo no se reconstruye la forma base de los prefijos (que se encuentra en los paradigmas). El prefijo de tercera persona no marcado puede elidirse en ese entorno cuando la persona gramatical se infiere del contexto gramatical (por anáfora o la presencia de un sintagma nominal explícito).

A pesar de que los prefijos corresponden al tiempo presente en la abrumadora mayoría de los casos, existen ejemplos que muestran su valor imperfectivo por encima de la dimensión temporal, como sucede en las siguientes expresiones (un caso similar se da también en 7b).

(4) Como imperfectivo

32v *pequè / pequè / grandemente pequè*
 tizoqhe / tizoqhe / chirinudahuizoqhe
 ti-s'oki / ti-s'oki / tji=ri=no=ndā-*wi-s'oki
 1PRS-pecar / 1PRS-pecar / IN1=1PN=AD.SG=AUM-NA-pecar

26r [...yo] *estaua enfermo* tinunttotqhehemi ti=non=tōtk'ēhēmī
 1PN=AD.SG=enfermo

En la tercera frase del primer ejemplo y en el segundo, la marca de primera persona se usa como proclítico de un predicado nominal, que se identifica como tal en análisis morfológico. La imperfec-

105r	<i>no viene à trabajar</i>	hi bae te berihpehpi	hi=Ø- βa -ʔēhē te-6εripepʰi NG=3PRS-M-venir 3FUT-trabajar
b. Movimiento de/por cierto lugar			
b1. Primera persona			
115r	<i>yo vengo à deziros</i>	tinaehe taxihtzhi	ti-na -ʔēhē ta-ʃi-ʔtsʰ(i)=hi 1PRS-L-venir 1FUT-decir-2OI=PL
114v	<i>no vengo [...]</i>	hirinaehe	hi=ri- na -ʔēhē NG=1PRS-L-venir
b2. Tercera persona			
101r	<i>viene presto [de donde...]</i>	tzineñehe	tsʰi=Ø- ne -ɲʰēhē pronto=3PRS-L-PAL:venir
80r	<i>No se pasan por el agua</i>	hinenpeze andehe	hi=Ø- ne -mbesʰe a=ndehe NG=3PRS-L-PNA:salir PR=agua
c. Regresar			
c1. tercera persona			
101v	<i>nunca buelve</i>	hi api enchogue	hi=hapi Ø- e -nɕoyi NG=donde 3PRS-R-regresar

Como mencionamos antes, los datos concernientes a los verbos de movimiento con esos prefijos son más bien escasos en el *corpus*; a las categorías de (6) —[no marcado], [lugar] y [regresar]— se añade la de [llegar], que sólo se da en pretérito (véase 9d). Sin embargo, no hay casos de [regresar] para pretérito, mientras en futuro se presentan las mismas tres categorías que en presente (véase 17); además, la mayoría de esos paradigmas están incompletos. Así, el *corpus* sólo permite documentar partes fragmentarias de este subsistema. En cuanto a la interpretación de la categoría de [no marcado], debemos señalar que al parecer ésta no implica necesariamente un movimiento hacia el centro deíctico, como sugieren los ejemplos de (6a), ya que existen otros [como (17a) y (23)] donde el movimiento también se da en dirección opuesta. Más bien el carácter deíctico parece depender del verbo —‘venir’ en este caso— y de factores gramaticales como la persona.

Después de revisar las formas indicativas pasemos a las subordinadas, que comprenden en este caso las adverbiales de manera y las temporales.

(7) Ejemplos de presente subordinado

a. Adverbial no marcado

a1. Primera persona

175r	[...] <i>como perdonamos</i>	maqhe anzi rigattotpuemue	makʰi andʒi ri-ya -tʰot-pi=ɲe DG.SG tal 1PRS-ADV-quitar-3OI=PL.EX
------	------------------------------	------------------------------	---

a2. Segunda persona			
83v	<i>Como te va [?]</i>	Haguigayo	ha= yi-ya -j'o cómo=2PRS-ADV-andar
83v	<i>como estas [?]</i>	haguiguemimi	ha= yi-ye -mim'i cómo=2PRS-ADV-sentarse
93v	<i>mal lo hazeis</i> higaho queguiça hi=Ø-ya-ho ke-yi -ts'a NG=3PRS-ADV-bueno 2PRS-ADV-PAL: hacer		
79v	<i>Sabes bien</i> [el camino?]	Quenahoguequipare	ke=na-ho ye-yi -pā'ī IRT=ADJ-bueno 2PRS-ADV-saber
a3. Tercera persona			
56r	<i>el que muere bien</i>	maqhenaho gandu	mak'i na-ho Ø- ya -ndū DG.SG ADJ-bueno 3PRS-ADV-PNA: morir
120r	<i>no va de buena gana</i>	hi nimuibuigapà	hi=ni=mi?6i Ø- ya -pa NG=3POS=corazón 3PRS-ADV-ir
171v	<i>que assi lo hazen</i>	da hanzigueçhahi	da=andzi Ø- ye -ts'a=hi AF=tal 3PRS-ADV-PAL:hacer=PL
b. Adverbial abajo			
b1. Tercera persona			
144v	<i>como està</i> [en el infierno]	hanzigababuibui	andzi Ø- ya-βa -6i6i tal 3PRS-ADV-B-estar
c. Temporal			
c1. Primera persona			
161r	<i>quando predico</i>	mamuegophemña	mam'i yo -pen-ñā cuando 1PRS.T-enviar-palabra
14r	<i>quando me confessè</i>	mamue goqhuamuibui	mam'i yo -k ^{wh} ā-mi?6i cuando 1PRT.T-confesar-corazón
c2. Segunda persona			
65v	<i>quando veis</i>	mamue guiñuhi	mam'i yi -ju=hi cuando 2PRS.T-PAL:ver=PL
24v	<i>quando mentiste</i>	mamue guipechine	mam'i yi -p ^h eʔ ^h ine cuando 2PRT.T-mentir
c3. Tercera persona			
115v	<i>quando muere</i>	mamue gondu	mam'i yo -ndū cuando 3PRS.T-PNA: morir
110v	<i>quando dize Missa</i>	mamueguiça Missa	mam'i yi -ts'a misa cuando 3PRS.T-PAL:hacer {misa}
112v	<i>quando và</i>	mamuegapa	mam'i ya -pa cuando 3PRS.T-ir

Cabe mencionar que las construcciones adverbiales de manera se presentan en otra parte del esbozo gramatical, donde se propone tratarlas como cláusulas complejas, con la frase adjetival/adverbial (léxica, pro-forma o interrogativa) haciendo de núcleo y la frase verbal en el papel de complemento. La construcción también puede

estar encabezada por un sintagma nominal atributivo o por ciertos adverbios y clíticos adverbiales, como <ho> ‘ya’ con tiempo presente (no ejemplificados aquí), o incluso por otro sintagma verbal (véase 18a1, f. 14v).

Desde el punto de vista morfológico, las formas subordinadas de segunda y tercera persona (junto con otras, como 2/3PRT/FUT) se distinguen por la mutación inicial de las consonantes susceptibles a los diferentes procesos y por cierta proliferación de los prefijos, que refleja en parte la existencia de dos antiguas clases de conjugación.¹⁴ Así, la palatalización se da en segunda y tercera persona con raíces como ‘hacer’, mientras que la prenasalización se produce en tercera con raíces como ‘morir’. Como ya se mencionó, en este trabajo no se intenta hacer una descripción de esos procesos morfofonémicos y de los verbos susceptibles a ellos.

El pretérito nos ofrece un panorama de paradigmas muy parecido al presente, con algunas distinciones menos (localización), y con una forma coordinada especial (8b3) que identificamos como ‘consecutivo’.

(8) Pretérito

a. Indicativo

a1. Neutral

	<u>no marcado</u>		abajo, arriba, adentro (sin ejemplos)
1PRT	to-	rɔ-	
2PRT	ki-	yi-	
3PRT	po-, pi-	βo-, o-, βi-	

a2. Movimiento

	<u>no marcado</u> (.M)	<u>cierto lugar</u> (.L)	<u>llegar</u> (.LL)
1PRT	*	*	*
2PRT	*	*	*
3PRT	a-	pe-	ma-

¹⁴ A manera de ejemplo, las correspondientes formas adverbiales de 3ª p. en Cárceres son [xœ-cã-xohnābate] ‘enseña bien’ (1ª conj.) y [xœ-que-māte] ‘ama bien’ (2ª conj.); la segmentación de las frases es mía; véase Pedro de Cárceres, “Arte de la lengua othomí (siglo XVI)”, edición de Nicolás León, en *Boletín del Instituto Bibliográfico Mexicano*, vol. VI, 1907, pp. 134-137.

b. Sub- y coordinado

b1. Adverbial de manera

1PRT-ADV	*	
2PRT-ADV	*ko-γi-	γo-γi-
3PRT-ADV	po-γa-, po-γe-	βo-γa-, βo-γe-

b2. Temporal

1PRT.T	*timo-	rimo-
2PRT.T	*kimi-	γimi-
3PRT.T	mo-, mi-	

b3. Consecutivo

	<u>neutral</u>	<u>movimiento</u> (.M)	<u>llegar</u> (.LL)
1PRT.CON	*	*	*
2PRT.CON	*	*	*
3PRT.CON	no-, ni-	poni-	mani-

La ausencia de las categorías de [abajo], [arriba] y [adentro] se debe probablemente a las características del *corpus*, y no a una restricción gramatical, ya que en Cárceres encontramos las formas correspondientes a [afuera], [adentro], [abajo] y [arriba] para presente, pretérito y futuro.¹⁵ La comparación de los respectivos paradigmas del mazahua y del otomí antiguos nos revela además un dato muy interesante: la categoría analizada como [neutral, no marcado] parece ser el reflejo directo de los paradigmas de “fuera en llano” de Cárceres.¹⁶

Los prefijos de indicativo, tanto los neutrales (no marcado) como los de movimiento, pueden ilustrarse mediante las siguientes formas verbales.

(9) Ejemplos de pretérito indicativo

a. Neutral

a1. Primera persona

12v <i>si confessè</i>	toqhuamuibui	to -k ^{wh} ā-mi?ḃi 1PRT-confesar-corazón
12v <i>no confessè</i>	hiroqhuamuibui	hi= ro -k ^{wh} ā-mi?ḃi NG=1PRT-confesar-corazón

a2. Segunda persona

16r <i>dixiste</i>	quixihpi	ki -ḃi-p ^{hi} 2PRT-decir-3OI
--------------------	----------	---

¹⁵ Pedro de Cárceres, *op. cit.*, p. 86.

¹⁶ Sin duda, la situación es algo más compleja debido a la gran cantidad de distinciones del otomí, que sería imposible de resumir en este trabajo; con todo, la asociación entre [no marcado] y [afuera] parece sólida si se parte de los paradigmas de ‘estar’. Véase Pedro de Cárceres, *idem*.

16v	[...] <i>que hiziste</i>	macho guiçha	mak'o yi -ts ^h a DG.PL 2PRT-PAL:hacer
a3.	Tercera persona		
30v	<i>y luego la comio</i>	expoza	eʃ= po -za luego=3PRT-SON:comer
89r	<i>Donde fue [?]</i>	Haçhua boma	hak ^w 'ã βo -ma dónde 3PRT-ir
86r	<i>ya saliò</i>	Da onpeze	ða= o -mbes'e AF=3PRT-PNA:salir
16v	<i>hizo</i>	piçha	pi -ts ^h a 3PRT-PAL:hacer
109r	<i>no se baptizò</i>	hi bihi endehe	hi= βi -hi e=ndehe NG=3PRT-lavar.pelo AN1=agua
b.	Movimiento no marcado		
b1.	Tercera persona		
69v	<i>baxò [al Lymbo]</i>	aqhibi	a -kiñi 3PRT.M-bajar
c.	Movimiento de cierto lugar		
c1.	Tercera persona		
36v	[<i>de alguna parte</i>] <i>vinieron</i>	peñehui	pe - _ɲ 'ê(hê)=wi 3PRT.L-PAL:venir=DL
d.	Llegar		
d1.	Tercera persona		
176v	<i>subiò à los cielos</i>	chamanteze ahezi	k ^h a= ma -ndes'e a=hês'ĩ entonces=3PRT.LL-PNA:subir PR=cielo
125r	[...] <i>llegaron</i> <i>[adonde muriò]</i>	maçhenhui	ma -tsəd(ə)=wi 3PRT.LL-llegar=DL

En pretérito, al igual que en futuro, las mutaciones iniciales (palatalización, prenasalización y sonorización) se dan también en las formas indicativas. Por lo que toca a los prefijos de movimiento, cabe señalar que se registran sólo en tercera persona y con pocos verbos. Las formas subordinadas, por otro lado, comprenden las adverbiales y las temporales, que se presentan en los mismos contextos que vimos en (7).

(10) Ejemplos de pretérito subordinado

a.	Adverbial		
a1.	Segunda persona		
85v	<i>amaneciste bueno</i>	nahogogui yhazi	na-ho yo-yi -jas'i ADJ-bueno 2PRT-ADV-amanecer
a2.	Tercera persona		
158r	<i>assi lo dixo</i>	hanzi pogaxihpi	andĩ po-ya -ʃi-p ^h i tal 3PRT-ADV-decir-3OI

169r	<i>como dixo</i>	hanzi bogamamue	andzi βo-ya -māmī tal 3PRT-ADV-decir
150r	<i>bien confessaron</i> nahō pogueqhuamuibuihi na-ho po-ye -k ^{wh} ā-mi?ḡi=hi ADJ-bueno 3PRT-ADV-confesar-corazón=PL		
165r	<i>bien se confessò</i> nahō bogueqhuamuibui na-ho βo-ye -k ^{wh} ā-mi?ḡi ADJ-bueno 3PRT-ADV-confesar-corazón		
b. Temporal			
b1. Primera persona			
20v	<i>donzella era / quando la conoci</i> zonttixu maha / mamuerimopare zən-tijū=maha mam'i rimo -pārī bonito-mujer=COP / cuando 1PRT.T-saber		
b2. Segunda persona			
15v	<i>despues / que encubriste / esse peccado</i> mamue / hoguimiçere / mahnanezoqna mam'i / ho=kimi-tsəḡə / maḡa ne=s'ok(i)=na cuando / ya=2PRT.T-PAL:negar / DS.SG AO=pecado=DS.SG		
26r	<i>quando beviste [patll]</i>	mamueguimiçi	mam'i yimi -tsi cuando 2PRT.T-beber
b3. Tercera persona			
127v	<i>quando los viò</i>	mamue monuu	mam'i mo -nu?u cuando 3PRT.T-ver
55r	<i>quando criò</i>	mamue miçha	mam'i mi -ts ^h a cuando 3PRT.T-PAL:hacer

El comportamiento de los prefijos temporales de tercera persona se describe en la octava advertencia de la *Doctrina y enseñanza* (ff. 2v-3r); Nágera Yanguas lo presenta como un proceso donde “por razón del adverbio *mamue*”, “las partículas *po*, *pi*, se mudan en *mo*, y en *mi*”. No habla de asimilación de modo explícito, pero describe correctamente la alternancia como derivación de una forma de otra en un contexto determinado.¹⁷

Como mencionamos más arriba, el pretérito tiene prefijos consecutivos especiales, que pueden utilizarse para expresar el enlace secuencial de dos oraciones coordinadas. Esas formas son raras en el *corpus* y se limitan a los casos enumerados a continuación.

¹⁷ Sin embargo, debemos señalar que las advertencias no conforman un “arte” (esbozo gramatical), sino se trata sólo de una serie de observaciones breves que no están ni sistematizadas ni bien organizadas.

(11) Ejemplos de pretérito consecutivo

a. Neutral

a1. Tercera persona

176r *abaxò / al Lymbo / y sacò / las animas / de los Padres*

aqhibi / al Lymbo / chaninpeze / emuimhi / eyhotte

a-ki6i / a=limbo / k^ha=ni-mbes'e / e=mi?6(i)=hi / e=jo-te

3PRT.M-bajar / PR={limbo} / entonces=3PRT.CON-PNA:sacar / AN1=corazón=PL / AR.PL=padre-gente

126r	[...] <i>y lo embolbieron</i> [...]	chanonphonzhui	k ^h a= no -mb:ons'(i)=wi entonces=3PRT.CON-PNA:envolver=DL
127r	[...] <i>y se humillò</i> [...]	chanibebe	k ^h a= ni -bε6i entonces=3PRT.CON-humillarse

b. Movimiento no marcado

b1. Tercera persona

82v	[...] <i>y se puso</i> [à la diestra...]	ponimimi	poni -mim'i 3PRT.M.CON-sentarse
-----	---	----------	---

c. Llegar

c1. Tercera persona

176r	[y...] <i>padesciò</i>	mane etzotnahę	mani -ts:ot(i)=na=?i 3PRT.LL.CON-hacer.sentir.PAS=AO=dolor
------	------------------------	----------------	--

Según se observa en (11), en español encontramos simplemente la conjunción coordinante copulativa en estos contextos, mientras en mazahua la noción de secuencia está reforzada a menudo por los adverbios <cha> y <(gu)ex>, que significan 'entonces, luego' (véase también 20a2, 17a3 y 17b1), pero nunca por la conjunción 'y'. Sin embargo, debe aclararse que la presencia de esos adverbios no implica necesariamente el uso de los prefijos consecutivos, como se constata en el primer ejemplo de (9a3).

Aparte del pretérito, existe otro tiempo pasado que todavía no hemos abordado en la exposición del sistema de TAM: el copretérito (o imperfecto), cuyo valor aspectual es imperfectivo (también la categoría PRS funciona claramente como imperfectivo en esas formas).

(12) Copretérito

a. Indicativo

	<u>No marcado</u>	<u>Abajo (-B)</u>	<u>Adentro (-D)</u>	<u>Arriba</u>
1PRS-COP	<i>ti-mi- ri-mi-</i>	* *	<i>ti-mi-na-</i>	(sin ejemplos)
2PRS-COP	<i>ki-mi- yi-mi-</i>	* <i>ki-mo+a-</i> <i>yi-mo+a-</i>	*	
3PRS-COP	<i>∅-mi-</i>	<i>∅-mo+a</i>	<i>∅-mi-na-</i>	

b. Subordinado

b1. Adverbial de manera

1PRS-COP-ADV	*	
2PRS-COP-ADV	*	
3PRS-COP-ADV		<i>Ø-mi-ya-</i>

b2. Temporal (neutralizado?)

1PRS-COPT	*	*
2PRS-COPT	<i>*ki-mi-</i>	<i>yi-mi-</i>
3PRS-COPT	<i>Ø-mi-</i>	

Puesto que los prefijos de copretérito tienden a combinarse por lo general con predicados estativos —o, en todo caso, no delimitados—, encontramos casos de localización pero no de movimiento, al contrario de lo que sucede con el pretérito. Un rasgo particular del copretérito es que tiene un morfema independiente <maha>, no marcado para persona y que se coloca después del radical pero antes del enclítico de plural, según muestran las expresiones de (13a3). Esta marca es opcional en las formas de copretérito, aunque es muy frecuente con verbos como <ne> ‘querer’; también aparece con formas optativas y volitivas, así como con predicados nominales (véase 10b1).

(13) Ejemplos de copretérito indicativo

a. No marcado

a1. Primera persona

92v	<i>tuve que hazer</i>	timiphore	ti-mi- p ^h ɔri p ^h ek'i toyo-k ^h a
		peqherogocha	1PRS-COP-guardar algo 1PRT.OPT-hacer
9v	<i>si è desseado</i>	dariminemaha	dá=ri- mi -ne=maha
			AF=1PRS-COP-querer=COP

a2. Segunda persona

27v	[...] <i>as querido</i> [...]	quiminemaha	ki-mi -ne= maha
			2PRS-COP-querer=COP
93v	<i>donde estuistes</i> [?]	haqhua guimibuibui	hak ^w ã yi-mi -fi ^h i
			dónde 2PRS-COP-estar

a3. Tercera persona

85r	<i>lo que estaua</i>	macho	mak'o Ø- mi -k ^h a= maha mesa
	<i>en la mesa</i>	michamaha mesa	DG.PL 3PRS-COP-haber=COP {mesa}
176r	<i>esperaban</i>	mittemahi	Ø- mi -te?(fi)= ma(ha) =hi ni=ne=ɲ'èhè
	<i>su venida</i>	ni neñehe	3PRS-COP-esperar=COP=PL 3POS=AO=venida

b. Abajo

b1. Segunda persona

100r	<i>que haziades</i>	peqhe	p ^h ek'i yi-mo+a -k ^h a=nu
	<i>allà</i> [?]	guimoachanu	qué 2PRS-COP-B-hacer=PRX3

b2. Tercera persona
 152r *an estado* mo abuimhi Ø-**mo+a**-6i6(i)=hi
 [en el infierno] 3PRS-COP-B-estar=PL

c. Adentro

c1. Primera persona (progresivo)
 90v *estuuue esperando* timinattebe **ti-mi-na**-te?6e
 1PRS-COP-D-esperar

c2. Tercera persona
 54r *dentro / de su propio cuerpo / como estaba [antes que muriera]*
 amboo / ni honzizehe / hanzi minao maha
 a=mbo?o / ni=*hon|i=zehē / andĩ Ø-**mi-na**-?o?o=**maha**
 PR=dentro / 3POS=cuerpo=RFL / tal 3PRS-COP-D-haber.D=COP

La localización con [adentro] de (13c1) proporciona otro ejemplo para el sentido aspectual progresivo, ahora en pasado. La forma verbal de (13c2), por otra parte, es anómala porque el prefijo da preferencia a la dimensión espacial sobre el componente adverbial (de manera, representado por la pro-forma), en contraste con la forma regular que se documenta en (14a1). Con todo, es el único ejemplo de la combinación 3COP-D en el *corpus*.

Las formas subordinadas de copretérito ofrecen pocas sorpresas en el conjunto de los prefijos de TAM.

(14) Copretérito subordinado

a. Adverbial

a1. Tercera persona
 137v *como estaua [en la tierra]* anzi migabuibui andĩ Ø-**mi-ya**-6i6i
 tal 3PRS-COP-ADV-estar

b. Temporal

b1. Segunda persona
 30r *quando querias [comer...]* mamue guiminemaha mam'i **yi-mi**-ne=maha
 cuando 2PRS-COP.T-querer=COP

b2. Tercera persona

131v *quando estuuu [acà...]* mamue mibuibui mam'i Ø-**mi**-6i6i
 cuando 3PRS-COP.T-estar

La única duda es si las formas temporales son idénticas a las indicativas (neutralizadas), o si existe alguna diferencia suprasegmental (tonal) que no se refleja en los datos.

El futuro, en cambio, nos brinda comparativamente el juego más completo de paradigmas, incluyendo varias formas subordinadas y coordinadas. Entre ellas podemos destacar las subordina-

das finales, que tienen prefijos muy parecidos al futuro (indicativo), pero con ciertas diferencias suprasedgmentales (véase 19). Así, nunca encontramos formas del presente en cláusulas finales con subjuntivo (presente) o infinitivo en español.

(15) Futuro

a. Indicativo

a1. Neutral

	<u>No marcado</u>		<u>Abajo (-B)</u>	
1FUT	ta-	ra-	*	*
2FUT	te-, ta-	re-, ra-	*	*
3FUT	ta(n)-, te(n)-	ra(n)-, re(n)	ta-βa-, ta-βe-	ra-βa-

	<u>Arriba (-A)</u>		<u>Adentro (-D)</u>	
1FUT	ta-o-	*	*	*
2FUT	te-o-	*	*	*
3FUT	ta-o-	ra-o-	ta-i-, te-i-	ra-i-, re-i-

a2. Movimiento

	<u>No marcado (-M)</u>		<u>Regresar (-R)</u>		<u>Cierto lugar (.L)</u>	
1FUT	ta-βa-	ra-βa-	ta-βi-	ra-bi-	*	*
2FUT	ta-βa-	*	*	*	*	*
3FUT	ta-βa-	*	*	*	te-	re-

b. Sub- y coordinado

b1. Adverbial de manera

1FUT-ADV	ta-γa-	ra-γa-
2FUT-ADV	te-γe-, ta-γa-	re-γe-, ra-γa-
3FUT-ADV	ta-γa-, te-γe-, ta-γe-	ra-γa-, re-γe-

b2. Temporal (neutralizado?)

1FUT.T/C	*ta-	ra-
2FUT.T/C	*te-	re-
3FUT.T/C	*ta(n)-, *te(n)-	ra(n)-, re(n)-

b3. Final

	<u>No marcado</u>		<u>Abajo (-B)</u>		<u>Arriba (-A)</u>		<u>Adentro (-D)</u>	
1FUT.F	ta-	ra-	*	*	*	*	*	*
2FUT.F	te-	re-	*	*	te-o-	*	*	*
3FUT.F	*ra-, te(n)-	ra-, re(n)-	*ta-βa-	ra-βa-	ta-o-	ra-o-	*ta-i-, te-i-	ra-i-

b4. Consecutivo

1FUT-CON	*
2FUT-CON	ta-ni-
3FUT-CON	ta-no-, ta-ni(n)-

b5. Consecutivo adverbial y temporal		
	<u>Adverbial</u> (-ADV)	<u>Temporal</u> (-T)
1FUT-CON	<i>ta-no-ya-</i>	*
2FUT-CON	<i>ta-no-ye-</i>	*
3FUT-CON	*	<i>ta-no-ye(n)-</i>

Al igual que el pretérito, el futuro tiene prefijos consecutivos que se combinan incluso con morfemas adverbiales y temporales, como vemos en (15b5). Curiosamente, esas tres formas sólo se presentan en la última página del libro (f. 177v) —en *La Salve*, una oración dedicada a la Virgen (así que cabe pensar que se deben a razones estilísticas). Por otra parte, los prefijos temporales propiamente dichos de (15b2) podrían ser idénticos al futuro indicativo (neutralizados); también pueden tener sentido condicional, de acuerdo con los ejemplos de (18b).

En primer lugar tenemos las formas de futuro “indicativo”, aunque debemos matizar este último término porque el futuro puede adquirir diferentes valores modales (sobre todo deónticos, como mandato y obligación). Al mismo tiempo, el valor temporal de posterioridad se mantiene constante en todos esos contextos, de modo que ‘futuro’ es una categoría descriptivamente adecuada.

(16) Ejemplos de futuro (indicativo) neutral

a. No marcado		
a1. Primera persona		
87r <i>yo te lo darè</i>	tadaqhe	ta -dà-?k'i 1FUT-dar-2OI
87v <i>que lo quiero ver</i>	tineranuu	ti-ne ra -nu?u 1PRS-querer 1FUT-ver
a2. Segunda persona		
51r <i>ireis al cielo</i>	temohi ahezi	te -mɔ=hi a=hès'i 2FUT-ir.PL=PL PR=cielo
59r <i>yreis à ver</i>	temohi reñuhi	te -mɔ=hi re -ju=hi 2FUT-ir.PL=PL 2FUT-PAL:ver=PL
a3. Tercera persona		
133r <i>se an de morir</i>	tanduhi	ta -ndũ=hi FUT-PNA:morir=PL
89r <i>quando vendrà [?]</i>	hinhuarañehe	hiŋg ^w a ra -n'èhe cuándo 3FUT-PAL:venir
41v <i>harà</i>	teçha	te -ts ^h a 3FUT-PAL:hacer
170v <i>quiere hazer</i>	ynereçha	i-ne re -ts ^h a 3PRS-querer 3FUT-PAL:hacer

b. Abajo

b1. Tercera persona

113r *abajarà / al infierno / aquí / siempre / estará*
 tanqhibi / ani exqhua / mahqhua / xherabachogue / tababuibui
 ta-ŋgiḃi / a=ni-ʔəʃkʷa / makʷā / ʃə=ra-βa-kʰoʔi / ta-βa-ḃiḃi
 3FUT-PNA:bajar / PR=lugar-diablo / PRX2 / siempre=3FUT-B-pasar / 3FUT-B-estar

70v [...] *baxaran / al infierno / à padecer / perpetuamente*
 tanqhibi / ani exqhua / tabe çhotnah / xerabachogue
 ta-ŋgiḃ(i)=hi / a=ni-ʔəʃkʷa ta-βe-tsoʔ(i)=na=ʔi / ʃə=ra-βa-kʰoʔi
 3FUT-PNA:bajar=PL / PR=lugar-diablo / 3FUT-B-sentir=AO=dolor / siempre=3FUT-B-pasar

c. Arriba

c1. Primera persona

114v *vamos à gozar [...]* ximtamoho ta obeçeyi ʃim(i)=ta-mo=ho ta-o-ḃeḃeʃ'i
 [en el cielo] también=1FUT-ir.PL=PL 1FUT-A-ganar

c2. Segunda persona

120v *y gozareis [...]* ximteobeçeyihi ʃim(i)=te-o-ḃeḃeʃ'i=hi
 [allà en el cielo] también=2FUT-A-ganar=PL

c3. Tercera persona

119r *gozaran [...]* ta obeçeyihi ta-o-ḃeḃeʃ'i=hi
 3FUT-A-ganar=PL

106v *viuirà para siempre / vel / allà en el cielo*
 da choguerao otte / da chora obuibui / mahnu ahezi
 ḃa=kʰoʔi ra-o-te / ḃa=kʰo(ʔi)=ra-o-ḃiḃi / maŋu a=hēs'i
 AF=pasar 3FUT-A-vivir / + AF=pasar=3FUT-A-estar / PRX3 PR=cielo

d. Adentro

d1. Tercera persona

76v *estè contigo [Dios]* taybuibui niñene ta-i-ḃiḃi ni=ɲini
 3FUT-D-estar 2POS=compañía
 39v *siempre estè* cogu-raybuibui kʰoʔi ra-i-ḃiḃi ni=ndzumi
en su casa ninzumue pasar 3FUT-D-estar 3POS=PAL:casa
 96v [Dios] *sea contigo* teybuibui niñene te-i-ḃiḃi ni=ɲini
 3FUT-D-estar 2POS=compañía
 129v *quien me* qhua reybuibui kʷa=re-i-ḃiḃi mi=ɲini
acompañarà miñene quién=3FUT-D-estar 1POS=compañía

En (16a) encontramos dos veces la construcción de 'querer + inf.' que nos muestra la ausencia de una forma infinitiva en maza-hua, así como el uso del futuro para la expresión del significado desiderativo. Otra construcción parecida es la de 'ir a + inf.': en (16a2) con futuro [no marcado] en ambas formas, y en (16c1) con [arriba] en la segunda forma verbal 'ganar', que representa el contenido léxico de la construcción y está relacionado con el lugar de la situación proyectada. Las oraciones de (16b), en cambio, tienen dos sintagmas verbales con localización —[abajo] en este caso—, uno

de los cuales funciona como adverbio cuantitativo temporal, equivalente a *siempre*. Esta “concordancia locativa” parece tener valor enfático y no es obligatoria, según vemos en el segundo ejemplo de (16c3), donde la frase adverbial se reduce a su mínima expresión (sin proclítico y prefijo, más posible contracción del radical).¹⁸ En lo que respecta a los prefijos de [adentro] (16d), comunes con el verbo ‘estar’ en tercera persona, observamos una alternancia que aparentemente es facultativa; el alomorfo con vocal media anterior se deriva probablemente de la forma con vocal baja central (por asimilación a la alta anterior en coda).

En seguida veamos algunas expresiones relacionadas con los verbos de movimiento (y predicados afines), que pueden llevar ciertos prefijos especiales ya mencionados.

(17) Ejemplos de futuro (indicativo) de movimiento

a. No marcado (ir o venir)

a1. Primera persona

74v	[<i>me llaman</i>] à <i>olear</i>	tabamehpie	ta-βa -mepija 1FUT-M-señalar
96r	<i>presto vendrè</i>	tzi horabaehe	ts'i=ho ra-βa -?èhè pronto=ya 1FUT-M-venir

a2. Segunda persona

144v	[...] <i>traeldo</i> [à la <i>Yglesia</i>]	tabaçihi	ta-βa -tsi(hi)=hi 2FUT-M-traer.G=PL
------	---	----------	---

a3. Tercera persona

153r	y <i>luego saldrán</i> [...]	daguexatabapetzhi	ða=ye = ta-βa -pes'(e)=hi AF=luego=3FUT-M-salir=PL
86r	[...] <i>que traigan</i> [...]	tabanttee	ta-βa -ndε?ε 3FUT-M-PNA:traer.G

b. Regresar

b1. Primera persona

92r	<i>luego boluerè</i>	extabinchogue	e = ta-βi -nçoyi luego=1FUT-R-regresar
91r	<i>bolverè</i>	horabinchogue	ho= ra-βi -nçoyi ya=1FUT-R-regresar

c. Movimiento a cierto lugar

c1. Tercera persona

160v	<i>yrà al cielo</i>	teema ahezi	te -ma a=hès'ti 3FUT.L-ir PR=cielo
------	---------------------	-------------	--

¹⁸ También existen algunos contextos con *siempre* (no incluidos aquí) donde la frase adverbial temporal se marca como [adentro], y el verbo principal como [arriba] o [abajo]; por tanto, puede haber localizaciones complejas que no podemos abordar en este trabajo. Sin embargo, vale la pena anotar el estatus especial de [adentro] en esos adverbios.

82v	<i>Yrà al infierno</i>	Dareema ani exqua	dá=re-ma a=ni-ʔaʃk ^{wha} AF=3FUT.L-ir PR=lugar-diablo
2v	aquel irà	tama	ta-ma (compárese) 3FUT-ir

Las formas de (17c) tienen doble vocal en el texto mazahua, lo cual indica la presencia de algún fenómeno suprasegmental, puesto que la longitud vocálica no es distintiva en esta lengua. También se incluye la forma correspondiente del futuro neutral para ilustrar el contraste entre ambos prefijos.

Las formas subordinadas asociadas al futuro comprenden, por un lado, los prefijos adverbiales de manera y los temporales —tal como en los demás tiempos que hemos revisado hasta ahora—, mientras los finales distinguen el futuro en cuanto categoría dentro del sistema de TAM. Por tanto, es conveniente tratar estos últimos aparte, lo cual se hace en el bloque de ejemplos (19).

(18) Ejemplos de futuro adverbial y temporal

a. Adverbial

a1. Primera persona

14v	<i>tuue verguença de dezirlo</i>	darochee tagamamue	dá=to-tsehe ta-ya-māmī AF=1PRT-avergonzarse 1FUT-ADV-decir
59v	<i>[quando] assi lo hizieremos</i>	anzira gachahi	andī ra-ya-k ^h a=hi tal 1FUT-ADV-hacer=PL

a2. Segunda persona

46v	<i>[...] le podeis dar</i>	xenchteguevnihi	ʃon=k ^h (a)=te-ye-ʔun'(i)=hi bien=hacerse=2FUT-ADV-dar=PL
169v	<i>[sɪ] assi lo hizieredes</i>	hanzi regueçhahi	andī re-ye-ts ^h a=hi tal 2FUT-ADV-PAL:hacer=PL
95v	<i>no te vayas de aqui</i>	hi aptagama	hi=hap(i)=ta-ya-ma NG=donde=2FUT-ADV-ir
143r	<i>assi lo aueis de creer</i>	anzi ragaemehmihi	andī ra-ya-ʔemeṃi=hi tal 2FUT-ADV-creer=PL

a3. Tercera persona

39v	<i>[...] no vaya à parte alguna</i>	hyaptagama	hi=hap(i)=ta-ya-ma NG=donde=3FUT-ADV-ir
66v	<i>que limpie bien</i>	tanahoraganditzi	tana-ho ra-ya-ndītsī FUT.ADJ-bueno 3FUT-ADV-PNA:limpiar
170v	<i>no la podrá hazer</i>	hi xenchtegueçha	hi=ʃon=k ^h (a)=te-ye-ts ^h a NG=bien=hacerse=3FUT-ADV-PAL:hacer
160v	<i>[el que] assi lo hiziere</i>	hanzi regueçha	andī re-ye-ts ^h a tal 3FUT-ADV-PAL:hacer

b. Temporal (y condicional)

b1. Primera persona

93v *quando yo venga* mamue hora heco mam'i ho=**ra**-ʔē(hē)=k^ho
cuando ya=1FUT.T-venir=1ENF

b2. Segunda persona

51r *quando murais* mamuerechuhi mam'i **re**-tjũ=hi
cuando 2FUT.T-PAL:morir=PL

94v *si lo vieredes* mamuereñuu mam'i **re**-juʔu
cuando 2FUT.T-PAL:ver

44r *si mentis* bixporepechinehi biʃpo **re**-p^hεtʃ^hine=hi
si 2FUT.C-mentir=PL

b3. Tercera persona

90v *quando venga* mamuerañehe mam'i **ra**-j^hēhē
cuando 3FUT.T-PAL:venir

31v *quando muera* mamuerandu mam'i **ra**-ndũ
cuando 3FUT.T-PNA:morir

95v *de aqui a vna hora* mamue horâ daha hora mam'i ho=**ran**-dâha ora
cuando ya=3FUT.T-uno {hora}

95v *de aqui à dos horas* mamue horeyehe horas mam'i ho=**re**-jehe oras
cuando ya=3FUT.T-dos {horas}

96r *si se cayere* bixporandogue biʃpo **ra**-ndoyi
si 3FUT.C-PNA:caer

Entre las formas adverbiales cabe destacar las frases prohibitivas locativas de (18a2,3), que se construyen con el verbo de movimiento <ma> ‘ir’ y contrastan con otras similares que sólo llevan el prefijo de futuro (véase 26a1). Así, constituyen construcciones marcadas y complejas que combinan un lugar indefinido negativo con una prohibición “modalizada” de manera, parafraseables como “a ningún lugar [de ningún modo] es cómo te irás”. Las demás expresiones prohibitivas del *corpus* no aparecen con prefijos adverbiales (véase 26).

En lo que se refiere a las formas temporales, hay que destacar dos hechos: en primer lugar los prefijos parecen ser idénticos —por lo menos en términos segmentales— a los no subordinados (“indicativos”), a diferencia de lo que sucede en presente y pretérito; de todos modos los respectivos prefijos se marcan como subordinados temporales (.T) en el material analizado. En segundo lugar, vemos que esas formas también pueden tener sentido condicional, ya sea con la conjunción temporal (18b2, f. 94v), ya sea con otra más específica. Para distinguir ambas nociones y sistematizar los datos, los prefijos en contexto condicional se marcan como tales (.C) no sólo en futuro, sino también en presente y pretérito.

Las formas subordinadas finales, por otra parte, tienen prefijos similares a los del futuro indicativo, pero con ciertas diferencias formales, apreciables en algunos casos.

(19) Ejemplos de futuro final

a. No marcado

a1. Primera persona

129v	<i>para que lleuemos vel</i>	maqhe ra atezhi tattenhi	mak' i ra-t^hes'(i)=hi ta-t^hej'(i)=hi para 1FUT.F-llevar.A=PL + 1FUT.F-llevar.L=PL
91r	<i>[bolverè] à verle</i>	maqheranuu.	mak' i ra-nu?u para 1FUT.F-ver

a2. Segunda persona

171r	<i>[para que...] y sirbais</i>	xinte pehphi	ʃim(i)= te-pe-p(i)=hi también=2FUT.F-servir-3OI=PL
130v	<i>para que le sirvais</i>	maqhere epehphi	mak' i re-pe-p(i)=hi para 2FUT.F-servir-3OI=PL
50v	<i>para que lo veais</i>	maqhe reñuhi	mak' i re-ɲu=hi para 2FUT.F-PAL:ver=PL

a3. Tercera persona

85r	<i>para limpiar [...]</i>	te enchiçhi	ten-tʃ^hĩtsĩ 3FUT.F-PAL:limpiar
48v	<i>PARA salvarse</i>	Maqhereepeye	mak' i re-pej'e para 3FUT.F-sacar
27r	<i>para que [...] viera</i>	nangueze [...] te ñuu	naŋgeze te-ɲu?u por 3FUT.F-PAL:ver
29r	<i>para que vieran</i>	maqhereñuhi	mak' i re-ɲu=hi para 3FUT.F-PAL:ver=PL
74r	<i>para que te ayuden</i>	maqhe ranpoxqhe	mak' i ra-mbɔʃ-k'i para 3FUT.F-PNA:ayudar-2OD

b. Abajo

b1. Tercera persona

62v	<i>para estar [dentro...]</i>	maqherababuibui	mak' i ra-βa-biβi para 3FUT.F-B-estar
-----	-------------------------------	-----------------	---

c. Arriba

c1. Segunda persona

32r	<i>[...] y lo gozes</i>	xenteobeçeyi	ʃim(i)= te-o-βetsɛj'i también=2FUT.F-A-ganar
-----	-------------------------	--------------	--

c2. Tercera persona

57r	<i>para que [...] goze</i>	maqhe [...] taobeçeyi	mak' i ta-o-βetsɛj'i para 3FUT.F-A-ganar
131v	<i>para gozar</i>	maqhera obeçeyi	mak' i ra-o-βetsɛj'i para 3FUT.F-A-ganar

d. Adentro

d1. Tercera persona

55v	<i>para que siempre / esté / aquí / en la tierra</i>		
	maqhexeraycogue / teybuihui / mahqhua / axoñihomue		
	mak'i ja= ra-i -k'hoγi / te-i -6i6i mak'w'ã / a=ʃoŋ'i-hɔmi		
	para siempre=3FUT-D-pasar / 3FUT.F-D-estar / PRX2 / PR=arriba-tierra		
166v	<i>para estar [...]</i>	maqhe raybuihi	mak'i ra-i -6i(6i)=hi para 3FUT.F-D-estar=PL

De este modo, en las formas finales no marcadas para localización observamos una tendencia moderada al empleo de la doble vocal en el texto, lo cual sugiere la presencia de algún fenómeno suprasegmental (tonal) en este paradigma. Un parámetro más seguro para diferenciarlo del futuro indicativo es el comportamiento de algunos verbos, como 'ver' en tercera persona, que distingue claramente <tanuhi> 'verán' de <reñuhi> '(para que) vieran'. Sin embargo, lejos de ser sistemática, una distinción tan clara es más bien rara en el conjunto de los datos. De todos modos es razonable suponer la existencia de una categoría morfológica 'final', aunque no se manifieste segmentalmente en todos los casos. Así, los ejemplos de (19b,c,d), que muestran los prefijos de [abajo], [arriba] y [adentro], respectivamente, tampoco se distinguen —por lo menos en términos segmentales— de las formas en futuro indicativo (véase 16b,c,d).

Finalmente tenemos las formas de futuro consecutivo, que son muy poco frecuentes en el material examinado. Además, como ya mencionamos más arriba, las combinaciones adverbial y temporal (20b,c) se limitan a un solo pasaje del texto, *La Salve* al final del libro.

(20) Ejemplos de futuro coordinado

a. Consecutivo

a1. Segunda persona

88v	[y si supieres...] <i>dimelo</i>	tanixihtzi	ta-ni -ji-tsi 2FUT-CON-decir-1OI
-----	----------------------------------	------------	--

a2. Tercera persona

66v	[...] <i>y que la ensille</i>	ex tanoteze enttune	eʃ= ta-no -tes'e en=t'uŋi luego=3FUT-CON-subir AN2=silla
98r	[...] <i>à levantar</i>	taninbhobue	ta-nin -6o6i 3FUT-CON-pararse

b. Consecutivo adverbial

b1. Primera persona

177v [...] *que gozemos* tanugabeçeyime **ta-no-ya**-betsej'i=me
1FUT-CON-ADV-ganar=PL.EX

b2. Segunda persona

177v [...] *muestranos [à tu Hijo]* tanoguehitzme **ta-no-ye**-hi-ts(i)=me
2FUT-CON-ADV-mostrar-1OD=PL.EX

c. Consecutivo temporal

c1. Tercera persona

177v *y cuando se acabe [...]* mamue tanoguenzhizi mam'i **ta-no-yen**-ts'is'i
cuando 3FUT-CON-T-PAL:concluir

Sin embargo, tratamos de incluir en la medida de lo posible expresiones tan marginales en el *corpus* como las de (20b,c), para dar una idea más exacta sobre las posibilidades del sistema de TAM. Al mismo tiempo, cabe recordar el carácter necesariamente preliminar del análisis morfológico, sobre todo en casos aislados como éstos. Otra categoría relacionada con el futuro es el imperativo, aunque hay elementos suficientes para considerarla como un subsistema independiente, según se observa en el siguiente esquema.

(21) Imperativo

a. Afirmativo

a1. Neutral

.2IMP	[sin afijo]	
2IMP	te-, ti-, ta-	re-, ri-, ra-

a2. Movimiento

1IMP.M	a-
2IMP.M	pi-

a3. Adverbial de manera

2IMP.ADV	*te-ye-	re-ye-, r-ye-
----------	---------	---------------

a4. Consecutivo

	<u>No marcado</u>	<u>Adverbial (-ADV)</u>
2IMP.CON	ni-	ti-no-ye-

b. Prohibitivo

b1. General

NG=2FUT	hi=te-, hi=ta-	hi=re-, hi=ra-
NG=3FUT	hi=ta-, hi=te-	hi=ra-, hi=re-

b2. Especial

NG.P=2PRO?	*pen=*ke-
NG.P 2IMP	mami

En términos generales, las formas afirmativas presentan una serie de distinciones que ya nos son familiares de los cuatro tiempos revisados hasta ahora. Como en pretérito, no encontramos prefijos de localización. Los prefijos de movimiento, por otro lado, se reducen a una sola forma, que corresponde a la no marcada de los otros paradigmas. En cuanto a las formas prohibitivas, debe destacarse la existencia de dos expresiones “especiales”, que si bien sólo ocurren una vez en el *corpus*, permiten atestiguar en parte la gama de construcciones imperativas negativas del otomí antiguo tal como la documenta Cárceres, quien habla del “imperativo vetativo” y varios “avisativo[s] o disuasivo[s]”.¹⁹

Ahora bien, veamos primero las expresiones más comunes, que corresponden a las formas afirmativas neutrales en segunda persona y se dividen en dos grandes grupos, ejemplificados a continuación.

(22) Ejemplos de imperativo afirmativo neutral

a. Sin prefijo

67r	<i>dí [adonde...]</i>	mamue	māmī decir.2IMP
94r	<i>venid aca</i>	henqhua	ʔē(hē)=kʷā venir.2IMP=PRX2
87r	<i>pide [lo que quieres]</i>	yhore	jʔori PAL:pedir.2IMP

b. Con prefijo

36r	<i>DEzid</i> [vn Pater noster...]	Temamhi	te -mām(ī)=hi 2IMP-decir=PL
14r	<i>dilos</i>	timamue	ti -māmī 2IMP-decir
93v	<i>vengan mañana</i>	teñehī raxhore	te -jʔē(hē)=hi ra-ʃōrī 2IMP-PAL:venir=PL 3FUT-mañana
100r	<i>venid conmigo</i>	tiñehe miñene	ti -jʔēhē mi=jini 2IMP-PAL:venir 1POS=compañía
85r	<i>guarda todo</i>	terephore	tē(jī)= re -pʰori todo=2IMP-guardar
20r	<i>ten solamente</i> [à tu muger]	anguechcoripore	aŋge=ʃʰ(o)=kʰo ri -pʰori es.esto=LIM=DG.PL 2IMP-guardar
50v	<i>creed [...]</i>	taemehmihi	ta -ʔemeŋi=hi 2IMP-creer=PL
76r	<i>solamente cree [...]</i>	anguechco raemehmi	aŋge=ʃʰ(o)=kʰo ra -ʔemeŋi es.esto=LIM=DG.PL 2IMP-creer

¹⁹ Pedro de Cárceres, *ibidem*, p. 71.

Así, en (22a) se ilustra el primer grupo de formas que no tienen afijo y cuya marca segmental es la palatalización en ciertos verbos como ‘pedir’. En (22b) está el segundo grupo de imperativos, que tienen prefijos derivados del futuro; sin embargo, como muestran los tres pares de formas con ‘decir’, ‘venir’ y ‘guardar’, esos prefijos han desarrollado una extensa variación entre las vocales anteriores media y alta, que prácticamente no se da en futuro. Debido al carácter innovador de esta variación, interpretamos los prefijos de imperativo afirmativo en segunda persona como categoría descriptiva distinta del futuro. La tercera persona, en cambio, no parece tener formas imperativas especiales, por lo que no se incluye en (21a).

Las formas imperativas de movimiento, por otro lado, llevan prefijos que no se encuentran en los paradigmas de futuro; la forma de primera persona se presenta sólo una vez en el material analizado.

(23) Ejemplos de imperativo de movimiento

a. Primera persona		
80v <i>vamos presto</i>	tzi ame	ts'i= a -mε pronto=1IMP.M-ir.DL
b. Segunda persona (ir o venir)		
103v <i>traed mi caballo</i>	piyee miphare	pi -j'ε?ε mi=p ^h adī 2IMP.M-PAL:traer.G 1POS=caballo
97r <i>poneldo acullà</i>	pipuebuenu	pi -paña=nu 2IMP.M-poner.B=PRX3
97r <i>quitaldo del sol</i>	pipeye aniyhare	pi -pej'e a=ni-jari 2IMP.M-sacar PR=lugar-sol
c. Sin prefijo		
9r <i>VEN aca hijo mio</i>	Henqhua michitzi	?ē(hē)=k ^w ā mi=ŋ ⁱ -ts'i venir.2IMP=PRX2 1POS=PAL:hijo-2ST

Las formas de segunda persona confirman de nuevo que la dirección deíctica (‘hacia mí’ *vs* ‘hacia allá’) no es inherente al prefijo, sino resultado de todo el predicado. Nótese también que el imperativo de ‘venir’ nunca aparece con prefijo en el corpus.

Los imperativos adverbiales de manera son bastante comunes en el texto y se dan siempre en uno de los tres contextos siguientes, sobre todo con <nah>.

(24) Ejemplos de imperativo adverbial

79v	<i>guia bien</i>	nahoregueyohpue	na-ho re-ye -j'opi ADJ-bueno 2IMP-ADV-PLA:guiar
67v	<i>guia bien</i>	tanahorgueyohpue	tana-ho r(e)-ye -j'opi FUT.ADJ-bueno 2IMP-ADV-PAL:guiar
126v	<i>quedo</i> <i>quitalda</i>	manchatto reguechetzpihui	ᵐānɬʰā=tʰo re-ye -tʰɛts-pi=wi despacio=LIM 2IMP-ADV-PAL:llevar.AB-3OI=DL
42v	<i>sabedlo assi</i>	hanzireguepathi	andzi re-ye -pār(i)=hi tal 2IMP-ADV-saber=PL

Estos prefijos parecen ser idénticos a los del futuro adverbial, por lo menos a nivel segmental. El segundo ejemplo de (24) es importante porque el prefijo <rgue> muestra la tendencia incipiente a la contracción, que después (en el mazahua actual) se generalizaría en todo el sistema. Las formas del consecutivo, en cambio, son poco frecuentes y se limitan a las expresiones que se enumeran en (25).

(25) Ejemplos de imperativo consecutivo

a. No marcado

a1. Con adverbio

66v	[...] <i>dile</i> [...]	canixihpi	kʰa= ni -j'i-pʰi entonces=2IMP.CON-decir-3OI
-----	-------------------------	-----------	--

a2. Con prohibitivo especial

93v	<i>mirad / como hazeis esto / no lo echeis à perder</i> <i>tiñuu / hagueguiçhaqhe / maminizoqto</i> <i>ti-juʔu / ha=ke-yi-tsʰa=k'i / mami ni-s'ok(i)=tʰo</i> 2IMP-PAL:ver / cómo=2PRS-ADV-PAL:hacer=DG.SG / NG.P 2IMP.CON-pecar=LIM
-----	--

b. Adverbial de manera

177v	<i>miranos con</i> <i>piedad</i>	tinugueñumahuentzme	ti-no-ye -ju-ma-wēn-ts(ə)=ᵐe 2IMP-CON-ADV-PAL:ver-L-pobre-1OD=PL.EX
------	-------------------------------------	---------------------	---

La construcción negativa de (25a2) combina el significado consecutivo del prefijo de imperativo con un adverbio negativo especial, que probablemente significa “no más”. La frase de (25b), bastante sintética, se ubica en el contexto de las expresiones marcadas estilísticamente de *La Salve*, citadas en (20b,c) como futuros consecutivos (adverbial y temporal). Finalmente, veamos las demás construcciones prohibitivas, que generalmente se forman con el clítico negativo y los prefijos de futuro.

(26) Ejemplos de imperativo prohibitivo

a. General

a1. Segunda persona

20r	[...] <i>no lo hagas</i>	hireçha	hi= re -ts ^h a NG=2FUT-PAL:hacer
76r	<i>no creas</i> [...]	hiraemehmi	hi= ra -?emem̩i NG=2FUT-creer
157v	<i>no os durmais</i>	hireyhi	hi= re -ʔi(hi)=hi NG=2FUT-dormir=PL
157v	<i>no os diuertais</i>	hi aptte ñhanthi	hi=hap(i)= te -jãnd(i)=hi NG=donde=2FUT-PAL:mirar=PL

a2. Tercera persona

104r	<i>no se pierda</i> [alguna mula]	hira bexi	hi= ra -bεʒi NG=3FUT-perderse
47v	<i>no estè</i> [el Demonio en...]	hyraybuihui	hi= ra -i-bi6i NG=3FUT-D-estar
78r	[...] <i>no forniqúe</i> [...]	hirexhimhui	hi= re -jĩm̩(i)=wi NG=3FUT-amancebarse=DL

b. Especial

175r	<i>no nos dexes</i> [caer...]	pêqheçho gueguetme	*pen= ke -tsoyi-γi=ɲe NG.P=2PRO?-dejar-1OD=PL.EX
------	-------------------------------	-----------------------	--

En (26b) tenemos la segunda forma especial, cuya reconstrucción no es clara pero podría incluir un prefijo prohibitivo propio, distinto del presente o del futuro. Esta frase forma parte del *Padre nuestro*, lo cual confirma el estatus gramatical marcado de esas oraciones.

El último subsistema de TAM que podemos identificar en los datos examinados comprende las formas optativas y volitivas, que se resumen en los paradigmas de (27).

(27) Optativo y volitivo

a. Optativo

a1. Presente

1OPT	to-	ro-
2OPT	te-	*
3OPT	*to-	ro-

a2. Pretérito

1PRT.OPT	*toyo-	royo-
2PRT.OPT	toyi-	royi-
3PRT.OPT	toyo-, *toyi-, toya-	royo-, royi-, roya-

a3. Pretérito adverbial de manera

1PRT.OPT-ADV *

2PRT.OPT-ADV *

3PRT.OPT-ADV *toyi-ye-*

b. Volitivo

b1. Presente (sin ejemplos)

b2. Pretérito

1PRT.VOL *tiyoγo-, tiyoγi-*

2PRT.VOL *tiyoγi-*

3PRT.VOL **tiyo- riyo-*

b3. Pretérito adverbial de manera

1PRT.VOL-ADV *

2PRT.VOL-ADV *

3PRT.VOL-ADV *tiyo-γi(n)-*

El optativo y el volitivo constituyen dos categorías modales de *irrealis* que expresan deseo y/o posibilidad (optativo), así como intencionalidad (volitivo). Así, son categorías cercanas al futuro, pero con mayor carga modal y otros valores temporales. Con todo, en algunos contextos como las expresiones exhortativas de (28a1), ambas formas (optativo o futuro) son intercambiables. Otro punto de contacto entre futuro y optativo son las construcciones del tipo 'querer + inf.', que aparecen en (28b) en tiempo pasado (véase 16a para presente).

(28) Ejemplos de optativo

a. Presente

a1. Primera persona

67v	<i>pues vamos</i>	tome	to-mε 1OPT-ir.DL
97v	<i>demonos priesa</i>	ingoroxhenhi	inggo ro-ʃon'(a)=hi ojalá 1OPT-apurarse=PL
92v	<i>ea empeçemos [...]</i>	ingorapuiithi	inggo ra-p^hi(r(i))=hi (compárese) ojalá 1FUT-empezar=PL

a2. Segunda persona

83v *en hora buena / estès*
ingore manchatto / tebuibuiaho
inggo **te-mānɿ'ã=t^ho** / **te-ʃiʃi=(n)a-ho**
ojalá 3FUT-despacio=LIM / 2OPT-estar=ADJ-bueno

a3. Tercera persona

35r	<i>Alabado sea [...]</i>	Ingoronereho	inggo ro-nəḏə-ho ojalá 3OPT-nombrar-bueno
-----	--------------------------	--------------	---

b. Pretérito

b1. Primera persona

29r	<i>queria comer [...]</i>	dariminemaha rogoza	dā=ri-mi-ne=maha royo -tsa AF=1PRS-COP-querer=COP 1PRT.OPT-comer
15v	<i>[...] lo dixera</i>	rogomamue	royo -māmī 1PRT.OPT-decir

b2. Segunda persona

29r	<i>as desseado comer [...?]</i>	queguiminemaha toguiça	ke=yi-mi-ne=maha toyi -tsa IRT=2PRS-COP-querer=COP 2PRT.OPT-comer
52r	<i>si no tuuierades [...]</i>	bixpo hiroguiipothi	bi jpo hi= royi -p ^h ɔr(i)=hi si NG=2PRT.OPT.C-guardar=PL

b3. Tercera persona

27v	<i>[...] queria emborracharme</i>	dariminemaha togottinzi dā=ri-mi-ne=maha toyo -tīn-zi AF=1PRS-COP-querer=COP 3PRT. OPT-emborracharse-1ST	
93r	<i>tuuo que hazer</i>	Damiphore peqheroguiça	dā=mi-p ^h ɔri p ^h ɛk'i royi -ts ^h a AF=3COP-guardar algo 3PRT.OPT-PAL:hacer
123v	<i>[...] auia de yr al infierno</i>	togamamaha ani exqhua	toya -ma=maha a=ni-ʔə k ^w h ^a 3PRT.OPT-ir=COP PR=lugar-diablo

c. Pretérito adverbial

c1. Tercera persona

172r	<i>[le diò] la embaxada / [...] que en su vientre / auia de encarnar [...]</i>	ninañha / maqhe amboo ninpi / toguiguenzeemaha ni=na=ṅã / mak'i a=mboʔo ni=mbī / toyi-ye -nɔeʔe=maha 3POS=AO=palabra / SUB PR=adentro 3POS=barriga / 3PRT.OPT-ADV-PAL:encarnar=COP	
------	--	---	--

La forma de segunda persona en (28a2) es dudosa, ya que podría tratarse del prefijo futuro; en todo caso, es el único ejemplo de segunda persona en un contexto favorable al optativo. La expresión es atípica en el *corpus* por la posición del adjetivo después del verbo, y la consiguiente ausencia del prefijo adverbial de manera. El pretérito optativo en (28b), por otro lado, aparece no sólo en estructuras subordinadas con 'querer', sino también en oraciones complejas condicionales de tipo contrafáctico.

Las formas volitivas se atestiguan solamente en tiempo pasado, aunque Nágera Yanguas las menciona explícitamente en la decimoquinta advertencia (ff. 5r-6r), donde habla de los "futuros en *rus*" (término que alude al participio futuro *-urus* del latín).²⁰ Sin embargo, todos los ejemplos de las advertencias y del texto bilingüe tienen valor de pasado.

²⁰ Así, por ejemplo, *laudat-urus sum* significa 'tengo la intención de alabar'.

(29) Ejemplos de volitivo

a. Pretérito

a1. Primera persona

5r	<i>yo auia de venir</i>	tigogoemaha	tiyo yo-?ē(hē)=maha 1PRT.VOL-venir=COP
21v	[...] <i>me auia de casar</i>	tigoguichetbe	tiyo yi-tʃʰit(i)=be 1PRT.VOL-PAL:ligarse=DL.EX

a2. Segunda persona

5v	<i>tu auias de ver</i>	tigoguiñumaha	tiyo yi-ɲu=maha 2PRT.VOL-PAL:ver=COP
----	------------------------	---------------	--

a3. Tercera persona

14v	[...] <i>por que no me diera</i>	hirigonpotqhe	hi= riyo -mbɔt-ki NG=3PRT.VOL-PNA:matar-1OD
145v	<i>auiendo de encarnar</i>	mamue rigonzeemaha	mam'i riyo -ndze?e=maha cuando 3PRT.VOL-PAL:encarnar=COP

b. Pretérito adverbial

b1. Tercera persona

140v	[... <i>quiso</i>] <i>que esta / gran Señora [...] / nasciera / aqui / en la tierra</i>	mahna / chinoho Ohmuttixu / tigoguinche / mahqhua / axoñihomue maɲa / tʃi=noho o=ɲū-tʃjū / tiyo -yin-tʃe / mak ^w ā / a=ʃon'i-homi DS.SG / IN1=grande AR.SG=señor-mujer / 3PRT.VOL-ADV-PAL:vivir / PRX2 / PR=encima-tierra
------	--	---

El significado volitivo de esas expresiones se refleja en la presencia de la marca de copretérito <maha>, que subraya el carácter imperfectivo del predicado (véase 28b con 'querer'). No está claro cómo interpretar la ausencia de formas verbales en presente: por un lado cabe pensar en su omisión accidental dentro del *corpus*; por otro es posible que no exista un presente propiamente y que el volitivo en sí tenga valor atemporal. Esta segunda posibilidad explicaría el uso de <maha> en las oraciones independientes de (29a1, f. 5r) y (29a2) como marca de tiempo pasado. Sea como fuere, identificamos los prefijos en cuestión de manera preliminar mediante el rótulo de PRT.VOL, según vemos en (27b) y (29). Las formas adverbiales de (28c) y (29b) —ejemplos únicos en sus respectivas categorías— constituyen cláusulas completivas, regidas por un sustantivo en el primer caso y un verbo en el segundo; son estructuras complejas de subordinación que combinan elementos que crean contextos modales ('palabra', 'querer') con el cambio de referencia del sujeto.

En general, emerge ante nosotros un panorama bastante complejo, que muestra un sistema de TAM sin límites precisos en cuanto a la combinatoria de categorías. Como en ningún otro ámbito de la gramática, se hace evidente una naturaleza fragmentaria y sesgada

del *corpus* que propicia numerosas lagunas en los paradigmas y ofrece varios ejemplos únicos de ciertas formas (como las adverbiales o las de movimiento). Además, existen sin duda algunas formas más que no se documentan en el material analizado, como deja entrever la descripción de Cárceres. Con todo, creemos que este esbozo del sistema de TAM del mazahua antiguo brinda una visión de conjunto útil, que permite reconocer los parámetros fundamentales del diseño del sistema.

Bibliografía

- Andrews, Henrietta, *The Function of Verb Prefixes in Southwestern Otomí*, Arlington, Summer Institute of Linguistics, University of Texas Press, 1993.
- Bybee, Joan, Revere Perkins y William Pagliuca, *The Evolution of Grammar: Tense, Aspect and Modality in the Languages of the World*, Chicago, University of Chicago Press, 1994.
- Cárceres, Pedro de, "Arte de la lengua othomí (siglo XVI)", edición de Nicolás León, en *Boletín del Instituto Bibliográfico Mexicano*, vol. VI, 1907, pp. 39-155.
- Hockett, Charles F., "Dos modelos de descripción gramatical", en Elizabeth Beniers (ed.), *Lecturas de morfología*, México, UNAM, 2000, pp. 47-86.
- Knapp, Michael, "Elementos de dialectología mazahua", en P. Levy (ed.), *Del cora al maya yucateco: estudios lingüísticos sobre algunas lenguas indígenas mexicanas*, México, UNAM, 2002, pp. 59-80.
- Knapp Ring, Michael, "Fonología segmental y léxica del mazahua", México, INAH, en prensa.
- , "Edición y estudio de la *Doctrina y enseñanza en la lengua maçahua*, de Nágera Yanguas [1637]", tesis doctoral en curso, México, El Colegio de México, s/f.
- , "Edición paleográfica y lingüística de *Lengua masagua: en el nombre del Padre y del Hijo y del Espíritu Santo*", mecanoescrito, 2006.
- Matthews, P. H., "Recent Developments in Morphology", en J. Lyons (ed.), *New Horizons in Linguistics*, Harmondsworth, Penguin Books, 1970, pp. 96-114.
- , *Morphology*, 2a. ed., Cambridge, Cambridge University Press, 1991.
- Nágera Yanguas, Diego de, *Doctrina y enseñanza en la lengua maçahua de cosas muy utiles, y prouechosas para los Ministros de Doctrina, y para los naturales que hablan la lengua Maçahua*, ed. facsimilar, México, Talleres Offset Vilar, México, 1952 [1637].
- Spencer, Andrew, *Morphological Theory: An Introduction to Word Structure in Generative Grammar*, Oxford, Basil Blackwell, 1991.
- Stewart, Donald, "Gramática del mazahua", mecanoescrito, 1993.