

EL TLAQUACHICHE

Patrimonio de Morelos



Centro INAH Morelos

Creación de los Centros Regionales

◆ RAFAEL GUTIERREZ ◆

¿Qué quisieron nuestros padres fundadores en la creación de los Centros Regionales del INAH?, ¿Qué hicieron para llevar a cabo esta tarea y Cómo respondieron los trabajadores?

Han pasados 31 años desde la Fundación de los primeros Centros; han corrido muchas lunas y sucedido muchos acontecimientos. Sin embargo, cualquier reforma del Centro INAH Morelos que no tome en cuenta el origen de los Centros, el sentido que sus fundadores quisieron imprimirle y la manera que lo llevaron a cabo no harían más que continuar con los estirones de piel para evitar su envejecimiento, que quizá sea el destino preparado para el allanamiento de la cultura en el tapete enflorado del neocolonialismo que eufemísticamente se llama globalización.

Es por ello que, las siguientes participaciones de esta sección, serán para introducir el pensamiento, las intenciones, los objetivos, los procedimientos y el plan operativo de los Centros Regionales, ahora centros INAH, que perdieron su geografía cultural acotada a las políticas del momento

Tomaremos como fundamento inequívoco, el PRIMER CUADERNO DE LOS CENTROS (1974), en el que fue expuesto el programa y fundamentalmente la filosofía que actualizaba las responsabilidades comprometidas en la descentralización de las tareas y la cobertura nacional ambas limitadas hasta ese momento.

EL PROBLEMA

El documento comienza preguntándose ¿Cómo es, y cómo esta constituido y qué nivel de eficiencia tiene el INAH en ese momento?

El Documento expone que los Centros Regionales deben participar activamente en el desarrollo de su región como lo pide la sociedad, planteando críticamente: “El INAH ha participado con delegaciones que no satisfacen actualmente las necesidades del desarrollo. Sin embargo, en la actualidad, la sociedad regional demanda su participación en el desarrollo y tiene otras expectativas acerca de la acción del INAH”.

Siendo la investigación una tarea substancial a la naturaleza del INAH, “los temas son selectivos, personales, sin programas y desintegrados”; los autores del documento ponen, entonces, el dedo en el renglón de las políticas de investigación diciendo que: “El INAH

no tiene una política de investigación”¹. Las realizaciones que ha llevado a cabo han sido, en lo general, producto de la inquietud e interés intelectual de sus miembros o resultado de presiones basadas en relaciones particulares”. “En este sentido los proyectos que se llevan a cabo en el marco del instituto son empresas personales que provienen de intereses y preferencias intelectuales particulares, con lo cual, si bien pueden haberse alcanzado logros específicos, se ha ido perdiendo la integración científica de la Institución, a pesar de sus planteamientos, puramente teóricos, como es el de la interrelación necesaria de la disciplinas”. Por ello, entonces se introdujo una propuesta de “planes, programas y proyectos coherentes, integrados de realización prevista y de evaluación necesaria, y que responda a una concepción global y funcionamiento racional de la problemática antropológica del país”.

Se afirmaba entonces: “No basta con tener una política de investigación, es necesario crear unidades académicas, técnicas y administrativas con capacidad para llevar adelante esta política articulada un proyecto de nación”. El INAH contaba en ese momento con los cuadros competentes para ello. El documento continúa diciendo que es posible la estructuración de un programa nacional de investigación antropológica, integrado y coherente dentro de un plan nacional, como resultado del conocimiento de los problemas regionales para, de esta manera, evitar los espontaneísmos y voluntarismos que hasta ese momento habían privado.

Se señalaba también que otro aspecto del problema que enfrentaba (y enfrenta) el INAH, es el sentimiento del “Centro colonizador” complementado con el complejo de inferioridad de las regiones que siempre apelan a las líneas centrales para su actuación. Los fundadores de los Centros le atribuían una autonomía posible a estas unidades de trabajo que llamaron Centros Regionales, unidades geográficas pluriculturales. El documento continúa diciendo que: “De la misma manera que el sistema educativo, la investigación ha tendido a una colonización interna de las regiones bajo las concepciones y directrices metropolitanas haciendo caso omiso de las particularidades y necesidades

regionales...” “de tal manera que el conocimiento regional no ha correspondido a una imagen propia capaz de implementar una autoconciencia en los miembros de la región”. (Pág. 8)

Se subrayaba también que: “Un excesivo centralismo que ha sangrado a las regiones del país de sus mejores recursos humanos, que ha concentrado en la metrópoli las facilidades, intereses y decisiones científicas, ha hecho de la investigación antropológica e histórica una expresión más del dominio del centro sobre la periferia, lo que la ha convertido en un simple remedo intelectual”. Este centralismo ha permitido la presencia de extranjeros no vinculados a las realidades locales en un contexto nacional. (En ese sentido un científico norteamericano decía que para hablar de la arqueología de Yucatán no era necesario llamar a los arqueólogos mexicanos). “De esta manera no había estímulo ni participación de los jóvenes científicos sino es de forma secundaria y tangencial; esto se afirmaba hace treinta años, “no puede seguir así” de acuerdo a los creadores de los Centros.

Con la visión puesta en el horizonte, toman la decisión de aprovechar el momento coyuntural de descentralización administrativa que el Gobierno federal en turno propone. Sin embargo, sensibles a la realidad nacional por una práctica misionera cultural de los pioneros del INAH, evaden el discurso oficioso y ponen en operación los primeros Centros Regionales: Yucatán y Morelos-Guerrero.

Las dos primeras administraciones concluyen entonces que: los Centros Regionales”... resultan ser las unidades organizativas más indicadas para servir de base a una política científica planificada como la que requiere el INAH”.

En síntesis, los Centros Regionales a juicio de los creadores, eran la solución más adecuada a tres problemas del INAH: la dispersión interna de las investigaciones, el coloniaje académico metropolitano y la automarginación del INAH en el desarrollo regional y nacional. Mas tarde, las siguientes administraciones cederán ante el como parte de la naturaleza nacional y del INAH, y buscarán la reversa para reorientar sus responsabilidades al desorientado ritmo del Estado Nacional sin proyecto.

Pasa a la página II

Etnografía de las Regiones Indígenas de México

◆ Miguel Morayta M. ◆

Los días 26, 27 y 28 de enero, se llevó a cabo la presentación y discusión de los resultados obtenidos dentro la quinta línea de investigación de este proyecto nacional, **La Migración Indígena: causas y efectos en la cultura, la economía y en la población**. Durante estos días, veinte equipos regionales expusieron los avances y los alcances de sus estudios etnográficos en las siguientes ciudades entidades y regiones: Ciudad de México, Ciudad de Monterrey, Estado de México, Frontera Sur, el Gran Nayar, Guerrero, Hidalgo, la Huasteca, Istmo de Tehuantepec, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Sierra Tarahumara, Sonora-Sinaloa, Tlaxcala, Veracruz y Yucatán.

La reunión permitió que se compartieran una amplia y diversa información sobre las estrategias de movilidad poblacional empleadas por diferentes grupos indígenas frente a los contundentes problemas que les han creado la globalización y el neoliberalismo. También se discutieron los aspectos metodológicos y teóricos con que cada equipo regional ha venido desarrollando sus investigaciones. El manejo de un concepto diferente de la territorialidad constitutiva de la cultura étnica, una extraordinaria capacidad para diversificar sus actividades económicas y para reformular sus organización social intergeneracional y de género, son algunos de los puntos que recurrentemente fueron abordados en la reunión.

Nuestro Equipo Regional Morelos está formado por La Dra. Catharine Good, Kim Sánchez (Profesora de la Facultad de Antropología de la UAEM), El Mtro. Alfredo Paulo, la Licenciada en antropología Adriana Sánchez y la pasante Elizabeth Hernández, Coordinados por el autor de estas líneas. Este equipo Regional Morelos presentó los presupuestos de partida de su investigación 2004- 2005:

La migración es uno de los temas esenciales dentro de la amplia diversidad que implican los movimientos de población. Aquí estamos tomando

la migración como el tipo de movilización poblacional de ciertos pueblos de tradición indígena que implica una residencia temporal, cíclica, intermitente o permanente fuera del lugar de origen. Estas movilizaciones son esencialmente estrategias sociales y culturales permanentes que los pueblos de tradición indígena van rediseñando según las circunstancias particulares que van enfrentando los van obligando hacerlo.

Siguiendo el enfoque establecido en el guión general de la quinta línea La investigación que aquí proponemos tienen un enfoque muy puntual dentro de este tema: ¿Cuáles son las causas y los efectos de la migración indígena en la cultura y en la economía y en la población en los pueblos de la tradición indígena en Morelos?

Los ejes que atraviesan las diferentes experiencias migratorias aquí propuestas para su investigación tienen fundamentalmente un escenario común: las comunidades y sus estrategias culturales para reorganizarse y reelaborar su cultura frente a la migración.

Un problema central a resolver tiene que ver con el *san ce*, entendido como la capacidad organizativa de crear grupos que unen sus parentescos, sus amistades y sus relaciones de compadrazgo entre otras para construir sus vidas bajo la reciprocidad, el respeto y el afecto. el papel del *san ce* tanto en el origen y manejo de la migración, como en la explicación de la no migración

Otro problema importante que se abordará es el de analizar de que manera la canalización de las remesas enviadas por los emigrados vía inciden en la reproducción social de las comunidad aludidas y que papel juega el *san ce* o la gente como uno en el manejo de estas remesas.

El tercer problema que orientará nuestras calas etnográficas está planteado por el concepto de *tocha* o nuestra casa. Esto se refiere a “nuestra casa”, pero no al aspecto físico de esta sino al espacio social de fuerte carga

emotiva que la gente reconoce como “el lugar de donde somos”. Algunos jornaleros inmigrantes a Morelos, hablantes del náhuatl, tlapaneco y mixteco han marcado sus presencias entre la exclusión frente a los grupos que lo alojan y la construcción de “nuestra casa”, en la tierra de estos. Explorar estas estrategias dará un aporte muy interesante al panorama de la migración indígena en Morelos.

Los diferentes proyectos bajo los cuales se está abordando la línea y que serán los diferentes apartados de la obra final son los siguientes:

I. MORELOS TIERRA DE MIGRANTES, un panorama de la movilidad poblacional en Morelos en el Siglo XX. Responsables: Kim Sánchez y L. Miguel Morayta

II. LA EMIGRACIÓN (Vivir en la casa del “otro”) **Chalcatzingo vivir de la emigración**, (El Oriente de Morelos, una zona de emigración a través del mirador de una comunidad. Responsable: L. Miguel Morayta

La no Emigración, en la Colonia Cuahutémoc en Tetelcingo, La conurbación y la organización social en la retención poblacional. Responsable: Alfredo Paulo

III. LA INMIGRACIÓN, entre la exclusión y la construcción de nuestra casa, *tocha*

Los jornaleros inmigrantes indígenas en Morelos. (los mercados de trabajo y las estrategias culturales de los jornaleros inmigrantes indígenas. Responsables: Adriana Saldaña y Kim Sánchez

Los Circuitos de Artesanos Indígenas de Guerrero en Morelos, Entre puntos de circuitos y las *tochan* Catherine Good

Ahora el proyecto nacional tiene una página web en donde se puede consultar la extensísima producción que estos últimos cinco años han logrado los equipos regionales incluidos el de Morelos. <http://www.area3.net/méxico/enproceso/etnografia>

De página 1...

TREINTA AÑOS DESPUÉS

Han pasado treinta años desde entonces; las palabras han seguido fluyendo pero la situación de impunidad, de respuestas ausentes, de actitudes provocativas y de mentiras políticas alrededor de la toma de las instalaciones del Centro Regional ubicadas el barrio de Acapantzingo, en la vieja casa de Maximiliano, se han hecho evidentes.

El 18 de enero llevamos a cabo una reunión de negociaciones con todo el equipo de la Administración Central de la que se derivaron acuerdos importantes que en este número ponemos en su conocimiento. Entretanto el colectivo en asamblea permanente se ha mantenido trabajando para dar seguimiento y cumplir los acuerdos establecidos.

Ante la indefinición y hasta el abandono de las soluciones reales por parte de la Administración Central del INAH, la asamblea del día de jueves 27 de enero del 2005, tomó la determinación de realizar el cierre de las Instalaciones del Centro INAH Morelos ubicadas en Acapantzingo y la Zona arqueológica de Xochicalco. Esta acción se llevó a cabo el viernes 28, sin incidentes y con la comprensión del público asistente a estas instalaciones. El mismo día se abrieron las instalaciones de Xochicalco. Durante este mes hemos sostenido las siguientes demandas: No a la impunidad por tal acto; no a la agresión e intimidación de nuestros compañeros trabajadores; no a la afectación del Patrimonio Histórico de nuestra Cultura y Respeto a nuestro Centro de Trabajo.

La comunidad académica del Centro INAH-Morelos Manifiesta su hondo pesar por la muerte del colega

GABRIEL MOEDANO NAVARRO

Acaecida la noche del pasado Domingo 23 de enero del presente año. Él fue un investigador incansable; siempre trabajó por contribuir a esclarecer los temas que más le preocuparon: El Temaxcal, los concheros y la población afroestiza de la Costa Chica, en particular su música y tradición oral.

Buen amigo, con quien se podía disfrutar la comida y sus complementos, acompañados de una amena e interesante charla.

Descansa en paz Gabriel, solo te adelantaste.

Cuernavaca, Mor., a 30 de enero de 2005

El Centro INAH Morelos rinde frutos

Antropología e Historia: temas de recientes publicaciones del área de investigación

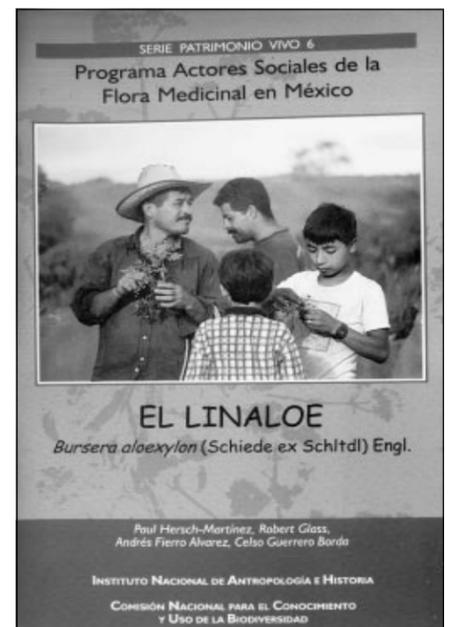
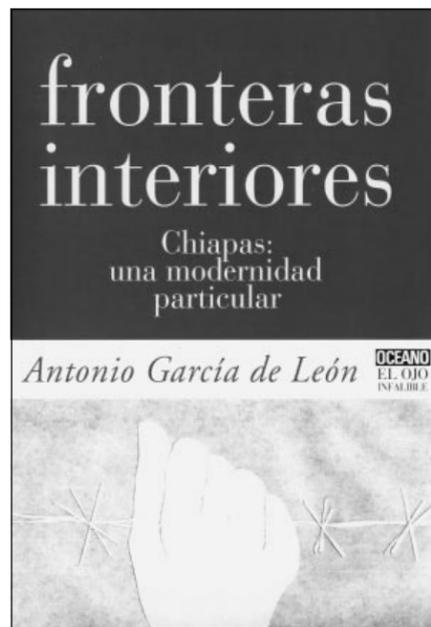
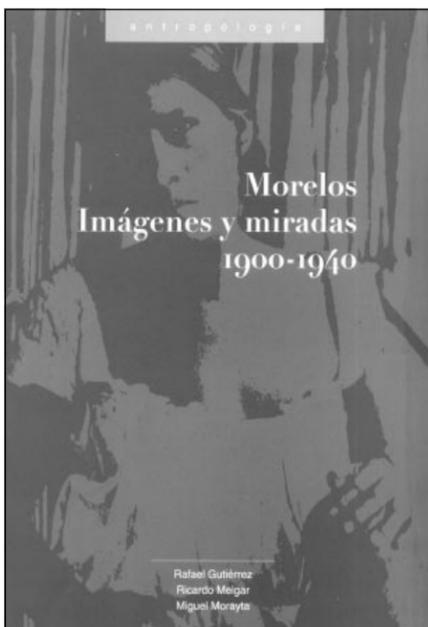
Es el trabajo realizado lo que constituye nuestra tarjeta de presentación. No los discursos, argumentos o desplantes. Los investigadores del Centro INAH Morelos sabemos esto y justo por ello hoy compartimos con los lectores de este suplemento cultural breves comentarios sobre algunos de los trabajos recientemente publicados en materia de antropología e historia por nosotros, iniciando con esto una presentación sistemática a la comunidad de los esfuerzos que se realizan en nuestro centro de trabajo

El mar de los deseos: El Caribe Hispano musical. Historia y contrapunto.
Antonio García de León
Siglo XXI Editores, Universidad de Quintana Roo, UNESCO.
México, 2002.

Una de las grandes riquezas del Caribe, poco mencionadas sin embargo y que nos produce un profundo deleite, es su música. Este valor inmaterial tiene detrás suya una historia de conquista, esclavitud, defensa de identidades y luchas libertarias. Es esta música el punto de encuentro entre las comunidades de África y América, además de que constituye los movimientos artísticos más importantes de los reinos de España y Portugal, porque cuando se escuchan las formas de acompañamiento musical y del canto para la improvisación de la décima *espinela* en Canarias y en América, la tonada del *punto guajiro* cubano, del *galerón* del Oriente venezolano, de la *guajira* andaluza, el *zapateado* jarocho, el *punto canario* o la *mejorana* panameña, entre muchos otros, no cabe duda de que estamos ante un lenguaje compartido que nos hace mirar a la región de una manera distinta.

Serie Patrimonio Vivo 6 : El Linaloe.
Bursera aloexylon (Schiede ex Schltdl) Engl.
Paul Hersch-Martínez, Robert Glass, Andrés Fierro Álvarez, Celso Guerrero Borda.
Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH)
Comisión Nacional para el Conocimiento y
Uso de la Biodiversidad (CONABIO)
México, 2004.

El patrimonio cultural de México se encuentra constituido, en primer lugar, por su población. Los diversos usos del linaloe forman parte también de nuestro patrimonio cultural, gracias al trabajo de campesinos y artesanos que en el caso de este arbolito y de tantísimas otras plantas, han ido conociendo cada vez de mejor manera los recursos naturales en su lucha por sobrevivir. Este número de la serie Patrimonio Vivo tiene el propósito de ayudar a reconocer el valor del linaloe, una planta nativa de México y propia de la Selva Baja Caducifolia de nuestro país.



Fronteras Interiores. Chiapas: una modernidad particular
Antonio García de León
Editorial Océano
México, 2002.

En este libro, Antonio García de León nos ofrece un recuento crítico que abarca casi seis décadas de la vida política, social y económica de Chiapas. Su análisis se centra en las cuestiones de fondo: los procesos de largo aliento que explican un pasado lleno de contradicciones, resentimientos ancestrales, tensiones acumuladas y malogradas reformas cuyo fracaso contribuyó a alimentar el descontento de los más necesitados y tuvo uno de sus momentos críticos en la rebelión de 1994. Estamos, pues, ante una visión global que recorre la historia reciente del estado y permite al autor fundamentar una serie de tesis que, sin duda, enriquecerán el debate en torno a temas que, en nuestros días y de cara a la actual coyuntura política que vive México, resultan ineludibles. Nos referimos a asuntos tales como justicia, igualdad, derechos indígenas, corrupción y desarrollo económico. Se trata, de un libro fundamental tanto para especialistas como para lectores interesados en comprender mejor la realidad nacional.

Morelos Imágenes y Miradas 1900-1940
Rafael Gutiérrez, Ricardo Melgar y Miguel Morayta.
CONACULTA-INAH
México, 2004.

La antropología y la historia visual asumidas en esta sugerente obra colectiva exhiben varias señas de estimulante heterodoxia que van más allá del pretexto morelense, el cual tiene sus propios méritos. La ironía y el juego configuran las dos coordenadas que signan la peculiar hermenéutica interdisciplinaria sobre las imágenes de Rafael Gutiérrez, Ricardo Melgar y Miguel Morayta. A contracorriente de la orientación convencional, aquella que busca presentar las secuencias de imágenes reales y representadas subalterándolas a los textos que pretenden significarlas, los autores dibujan un interesante y provocador campo de mediaciones simbólicas. Este ensayo sugiere que la imagen puede evocar polifónicamente a la oralidad, la imaginación y la memoria, poniendo entre paréntesis los límites del anacronismo, el presentismo etnográfico y el logos letrado. Es claro que leer y presentar las imágenes por sus bordes e intersticios, apuesta explícitamente a desmontar el canon moderno que atravesó a las ciencias sociales y a las disciplinas humanísticas acerca de la centralidad de la significación y de la propia mirada.

El Centro INAH Morelos en la Radio

Los centros históricos, pueblos y barrios tradicionales en el Estado de Morelos

◆ Elizabeth Palacios y Juan Antonio Siller ◆

Los medios de comunicación son, hoy en día, canales imprescindibles para la difusión cultural y la extensión académica. El Centro INAH Morelos y la Universidad Autónoma del Estado de Morelos han unido esfuerzos para desarrollar un espacio radiofónico de discusión, reflexión y análisis en torno a la protección del patrimonio cultural, una de las principales actividades de este centro.

A partir del próximo miércoles 2 de febrero, dentro del programa radiofónico *Salud y Humanidades*, transmitido por UFM Alterna 106.1 y conducido por Marga Aguirre, la Coordinación Académica del Programa de Patrimonio Cultural por el Centro INAH Morelos arranca un ciclo anual de emisiones cuyo tema central es: Los centros históricos, pueblos y barrios tradicionales en el Estado de Morelos.

La aceleración del proceso mundial de urbanización es una de las transformaciones que acarrea mayores consecuencias para el patrimonio cultural. La UNESCO ha adoptado como principio para las ciudades del siglo XXI poner al hombre en el centro de las políticas públicas, es decir, humanizar la ciudad.

Bajo los mismo principios distintos actores de la sociedad civil en las ciudades de América Latina y el Caribe han avanzado múltiples experiencias de desarrollo en las ciudades y de recuperación de los Centros Históricos no solo por su valor patrimonial, sino por su potencialidad de inducir procesos de movilización de recursos y nuevas actitudes de la población hacia la ciudad en su conjunto.

En el contexto de la globalización es indispensable rescatar las genuinas particularidades de cada país, ciudad y cultura, que se expresan en múltiples y diversas manifestaciones materiales y espirituales, las que, en general, se encuentran y fructifican en los Centros Históricos, uno de los espacios de identidad más importantes de las comunidades urbanas.

Así, durante todo el 2005 los centros históricos, junto con los pueblos y barrios tradicionales de Morelos serán motivo de discusión y análisis dentro de este espacio radiofónico. La programación es la siguiente:

Miércoles 2 de febrero de 2005.

Los centros históricos, pueblos y barrios tradicionales en el Estado de Morelos. (Estudios, documentación, delimitación y declaratorias: aspectos técnicos y legales).

Invitado: M. en Arq. y Arq. Juan Antonio Siller Camacho, Centro INAH. Morelos.

Miércoles 16 de febrero de 2005.

¿Los centros históricos conservación vs. renovación?

Invitado: Lic. Ramón Lépiz Vela, Director del Centro INAH Morelos.

Miércoles 2 de marzo de 2005.

El Centro histórico de Tlayacapan sus capillas de barrio.

Invitado: Arq. Agustín Moro. Maestría de Restauración Facultad de Arquitectura, UAEM.

Miércoles 16 marzo de 2005.

El Centro histórico de Tlayacapan.

Invitados: Arq. Ángel Hernández Zamora, Centro INAH. Morelos; Sr. Saturnino Navarrete, Tlayacapan, Morelos.

Miércoles 30 de marzo de 2005.

El Centro histórico de Tlayacapan defensa legal y recuperación del patrimonio.

Invitada: Lic. Alma Rosa Cienfuegos, Centro INAH Morelos; Presidente Municipal de Tlayacapan, Morelos.

Miércoles 13 de abril de 2005.

El papel de los arquitectos restauradores y urbanistas en los centros históricos.

Invitados: Urbanista Isabel Vargas y Arquitecto Miguel Ángel Cuevas. Posgrado Facultad de Arquitectura UAEM.

Miércoles 27 de abril de 2005.

La declaratoria y reglamento del Centro Histórico de Cuernavaca, Morelos.

Invitado: Arq. Eduardo Fernández, Secretario de Obras Públicas del Municipio de Cuernavaca.

Miércoles 11 de mayo de 2005.

El Centro Histórico de Cuautla, Morelos.

Invitados: Arq. Fernando Campos, Centro INAH Morelos; Sr. Ignacio Guerra, Difusión de Obras y Servicios Municipales; Sr. Norberto Brigada. Subdirector de Desarrollo Urbano del Ayuntamiento de Cuautla.

Miércoles 25 de mayo de 2005.

El Centro Histórico de Jonacatepec, Morelos.

Invitados: Arq. Fernando Duarte Soriano y Arq. Inés González González, Centro INAH. Morelos.

Miércoles 8 de junio de 2005.

El Centro Histórico de Tepoztlán, Morelos.

Invitados: Arq. Fernando Campos. Centro INAH. Morelos; Arq. Pablo Trujillo, Coordinación Nacional de Monumentos Históricos del INAH; Sr. Fausto Villamil, Difusión de Obras Públicas de Tlayacapan, Morelos.

Miércoles 22 de junio de 2005.

El centro Histórico de Totolapan, Morelos.

Invitados: Arq. Ángel Hernández, Centro INAH Morelos; Arq. Héctor Liévanos, Regidor de Turismo de Totolapan, Morelos.

Miércoles 6 de julio de 2005.

El centro Histórico de Yecapixtla, Morelos.

Invitados: Arq. Rafael Gutiérrez, Centro INAH. Morelos.

Miércoles 20 de julio de 2005.

El centro Histórico de Atlalahucán, Morelos.

Invitado: Arq. Ángel Hernández y Arq. Laura Díaz, Centro INAH. Morelos.

Miércoles 3 de agosto de 2005.

El centro Histórico de Ocuituco, Morelos.

Invitados: Arq. Fernando Campos, Centro INAH Morelos, Antropóloga Mariana Barreda, Ocuituco, Morelos.

Miércoles 17 de agosto de 2005.

El centro Histórico de Tetela del Volcán, Morelos.

Invitados: Arq. Fernando Campos, Restauradora Frida Mateos, Centro INAH Morelos, Sr. Filiberto Hernández, Asesor del Presidente Municipal de Tetela del Volcán, Morelos.

Miércoles 31 de agosto de 2005.

El centro Histórico de Hueyapan, Morelos.

Invitados: Arq. Fernando Campos, Restauradora Frida Mateos, Centro INAH. Morelos; Valeria Prieto y Arq. Berenice Prieto ICOMOS México.

Miércoles 14 de septiembre de 2005.

El centro Histórico de Zacualpan, Morelos.

Invitados: Arq. Fernando Campos, Centro INAH Morelos; Sra. Perla Barreto, Directora de Turismo de Zacualpan; Sr. Eduardo Morales, Asesor del Presidente Municipal de Zacualpan, Morelos; Sr. Zeferino Rodríguez; Martín Rangel.

Miércoles 28 de septiembre de 2005.

El centro Histórico de Tetecala, Morelos.

Invitado: Arq. Fernando Duarte, Centro INAH Morelos.

Miércoles 12 de octubre de 2005.

El centro Histórico de Yauatepec, Morelos.

Invitados: Arq. Hortensia de Vega Nova y Arq. Carlos Villaseñor, Centro INAH Morelos; Sr. Fernando Bustamante, Yauatepec, Morelos.

Miércoles 26 de octubre de 2005.

El centro Histórico de Jojutla, Morelos.

Invitados: Arq. Fernando Duarte, Centro INAH Morelos; Sr. Jesús Zavaleta, Cronista de la Ciudad y Sr. Lázaro Herrera Rodríguez, Regidor de Patrimonio de Jojutla.

Miércoles 9 de noviembre de 2005.

Mesa redonda: **Balance y perspectivas de los centros históricos en el Estado de Morelos.**

Instituciones participantes: Centro INAH. Morelos, UAEM, Autoridades estatales y municipales de Morelos.

Mayores informes:

Coordinación Académica del Programa de Patrimonio Cultural por el Centro INAH. Morelos. M. en Arq. y Arq. Juan Antonio Siller Camacho.

Correo electrónico: jasiller@arquitecturamesoamericana.org

Teléfonos oficina: 3123108 3125955.

Centro INAH. Morelos.

Coordinación Difusión Centro INAH. Morelos.

Lic. Elizabeth Palacios.

Correo electrónico: epalacios.mor@inah.gob.mx

Teléfonos oficina: 3123108 3125955.

Centro INAH. Morelos.

Coordinación de la subcomisión de difusión de la Comisión Interinstitucional.

Lic. Julio Rodríguez.

Correo electrónico: jrodriguez@buzon.uaem.mx

Teléfonos 3297068. cel. 044 777 3694616

Secretaría de Extensión UAEM.

Miércoles de 13:00 a 14:00 hrs.

Programa Salud y Humanidades.

FM XHUAEM 106.1 Cuernavaca, Morelos. FM XHJMM 91.9 Cuautla, Morelos.

Conductora: Marga Aguirre



Consejo Editorial: Ricardo Melgar, Lizandra Patricia Salazar, Jesús Monjarás-Ruiz, Miguel Morayta y Barbara Konieczna
Comisión Editorial Especial: Juan Antonio Siller, Paul Hersch, Mario Córdoba y Rafael Gutiérrez

Coordinación: Elizabeth Palacios Barrientos

Formación: Hernán Osorio

Matamoros 14, Acapantzingo, difusion.mor@inah.gob.mx

La Jornada
MORELOS