

Memorias del 3er Foro Académico

Los murales del Museo Regional de Guerrero sobre un soporte perecedero

Ana Lizeth Mata Delgado
Ana José Ruigómez Correa
Karen Landa Elorduy
Asseneth Regis Vives



ISBN: 978-607-484-265-4

foroacademicoencrym@gmail.com
www.foroacademicoencrym.com

Resumen

En el año 2009, la práctica de campo del Seminario-Taller de Restauración de Obra Moderna y Contemporánea (STROMC) de la Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía (ENCRYM) se realizó, en colaboración con la Coordinación Nacional de Conservación del Patrimonio Cultural (CNCPC), en el Museo Regional de Guerrero.

El objeto de estudio fueron los murales que circundan el patio central del museo, donde se ilustran la historia, los personajes y las contribuciones del estado de Guerrero a la nación. Sus autores, Luis Arenal y Roberto Cueva del Río, ejecutaron los murales en la década de 1950 usando como soporte paneles de aglomerado de medidas variables, pintados con vinelita.

Los murales se hallan expuestos a la radiación solar directa y a condiciones ambientales adversas, lo que complica el estado de conservación del soporte —que ha cumplido ya su vida útil— y ha derivado en deterioros tales como: pérdida de estructura, escamación severa, decoloraciones de capa pictórica, entre otros.

El objetivo principal de esta actividad fue elaborar un registro integral de los murales, su técnica de factura, el estado de conservación, así como la formulación de una propuesta completa que podrá ser ejecutada en un futuro.

Palabras clave

Obra mural, vinelita, aglomerados.

Los murales del Museo Regional de Guerrero sobre un soporte perecedero

El Seminario-Taller de Restauración de Obra Moderna y Contemporánea (STROMC), en colaboración con la Coordinación Nacional de Conservación del Patrimonio Cultural (CNCPC), llevaron a cabo en el 2009 la práctica de campo en el Museo Regional de Guerrero (Fig. 1).

Esta actividad tuvo lugar dada la importancia de los murales a escala regional, en tanto que conmemoran la fundación del Estado y constituyen un ejemplo de la etapa final del muralismo en México.

Historia y descripción del objeto de estudio

El inmueble que alberga los murales fue Palacio de Gobierno desde 1906 hasta 1972, cuando pasó a ser Ayuntamiento de Chilpancingo, y, en 1985, el Museo Regional. Bajo custodia del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), fue declarado monumento histórico en 1986, con el fin de resguardar, conservar y difundir el patrimonio de la región.

Al interior, cada mural lleva su nombre de acuerdo con la temática que representa. Están divididos en escenas de la historia de México, delimitadas por frases escritas en una moldura que corre de forma longitudinal sobre el guardapolvo, debajo de cada imagen.

La primera pintura mural que se realizó en los corredores del Palacio de Gobierno, en 1952, fue en el muro norte. Luis Arenal, discípulo y colaborador de Siqueiros, lo tituló *Cien años de historia del estado de Guerrero*, y plasmó los hechos históricos, políticos y sociales más destacados desde la dictadura de Antonio López de Santa Anna hasta el gobierno local del general Baltasar Leyva Mancilla (1945-1951).

En 1954, Arenal pintó en el mural sur *Aportación del estado de Guerrero a las luchas de Independencia*. La temática principal abar-



Fig.1 Vista general del Museo Regional, Chilpancingo, Guerrero.

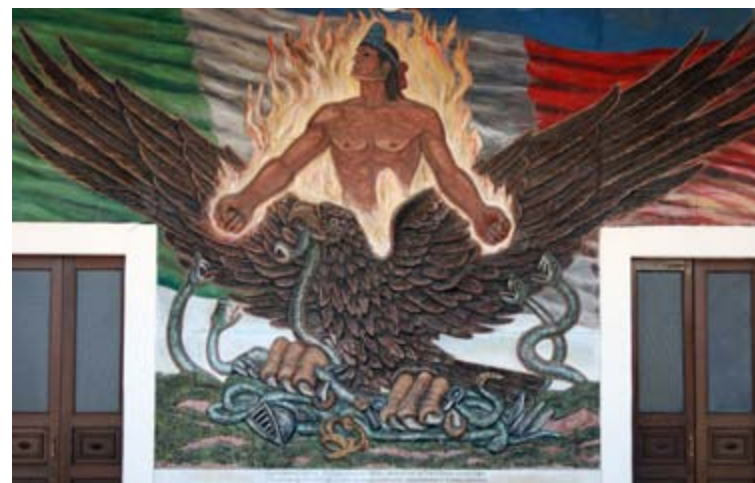


Fig.2 Figura central en relieve: Cuauhtémoc.

ca desde la Inquisición hasta la fundación del estado. Los personajes son héroes de la Independencia originarios de la región o bien que lucharon en ella. El pueblo aparece absuelto después de la Revolución mexicana. Un detalle interesante de este mural es que, por la calidad y el trabajo de cada elemento, se podría afirmar que no fue concluido. A diferencia del mural norte, en éste se aprecian formas y figuras sin detalle, a manera de dibujos preparatorios, algunos sin colores finales.

Los murales ubicados al oriente y al poniente fueron pintados por Roberto Cueva del Río, discípulo de Diego Rivera. *Cuauhtémoc*, el mural oriente, pintado en 1954, narra la vida de este personaje y lo muestra como la figura más importante de todos los murales: es el primer punto focal al entrar en el inmueble y su técnica destaca del resto por estar en relieve (Fig. 2).

El último mural en ser pintado, en 1955, fue el poniente: *La Revolución en Guerrero y Guerrero al triunfo de la Revolución*. Está dividido en dos secciones por la puerta de entrada. La primera plasma la lucha contra la dictadura porfirista y por las reivindicaciones populares; la segunda, escenas del Guerrero actual y futuro, utilizando ideas de progreso tecnológico, paz, estudio y armonía, muy usadas en esos años por los muralistas.

Actualmente las imágenes y la historia narrada en los murales son utilizadas por profesores de escuelas primarias a lo largo del estado para enseñar la asignatura de Historia.

Técnica de factura

La estructura de los murales fue adosada al muro y consistía en una cuadrícula fija de madera, donde se montaron paneles de aglomerado en los que se realizaron las pinturas. Los paneles se fijaron mediante clavos y tornillos, algunos todavía intactos en uno de los murales.

Además de molduras, en los murales de Arenal se colocaron marcos de madera con largueros laterales angostos, cuya parte

baja, más ancha, sirve de soporte a la inscripción en que se describe la escena con letras blancas sobre un fondo café.

Según lo mencionado en las fuentes¹, las pinturas de los murales norte y sur habían sido fabricadas sobre paneles de Celotex® y las de los murales oriente y poniente, con Fibracel®. Durante las obras de restauración realizadas por el Centro Nacional de Conservación de Obras Artísticas del Instituto Nacional de Bellas Artes (CNCOA-INBA) en abril de 1993, se rectificó este detalle de factura. Sin embargo, durante la práctica de campo se encontraron paneles de Celotex®, Fibracel® y Masonite®². Las tres corresponden a marcas registradas de aglomerados, con diferencias de factura que se logran distinguir en sus deterioros.

Una vez montados, la mayoría de las uniones entre paneles se recubrieron con enlizados a los que se aplicó la base de preparación color gris para recibir la capa pictórica. En cuanto a ésta, Arenal combina vinelita³ con aditivos y materiales arcillosos, aplicándolos con pincel y espátula, logrando texturas rugosas y ligeros relieves; a decir de María del Carmen Martínez Toriz⁴, trabaja de manera similar a como lo hacía Siqueiros, mediante fotografías que proyectaba, y sin un boceto previo, donde trazaba

¹ M.T. Pavía Miller, *El edificio del Museo Regional de Guerrero: Su historia, arquitectura y pinturas murales*, pp. 100-105.

² La fabricación de Masonite® utiliza trozos de madera y fibras más largas, unidas con presión y calor, sin ningún tipo de aglutinante. El Celotex® emplea residuos de caña de azúcar y diversas sustancias de acuerdo con el uso. El Fibracel® construye sus paneles a través de la compresión de fibras de madera, añadiendo aditivos y altas temperaturas.

³ La vinelita es un copolímero del vinil clorado y vinil acetato, ambos ampliamente desarrollados dentro de la industria. El PVC, o polivinil clorado, es incoloro y duro, no posee resistencia ante el calor o la luz y es el menos estable de los polímeros comerciales (J.W. Nicholson, *The Chemistry of Polymers*, pp. 12 y 13).

⁴ Cfr. M. del C. Martínez Toriz, *Del individualismo a la colectividad en la obra de Luis Arenal Bastar*.

líneas de composición. Mientras que Roberto Cueva del Río no mezcló la pintura con otros materiales: realizó una aplicación con pincel que dio como resultado una textura lisa. La única parte que trabajó con textura es el relieve con el motivo central del mural oriente, modelado con cartón y posteriormente pintado.

Intervenciones anteriores

Aunque el Museo Regional cuenta con los informes anuales de cada intervención, no se han establecido los criterios de intervención generales.

Durante la realizada por el CNCOA-INBA, en 1993, dos de los murales (el oriente y el poniente) sufrieron el desbastado del soporte original y la adhesión de fibra de vidrio con resina sintética por el reverso. En esta intervención también se cambiaron los bastidores de madera por bastidores de aluminio.

En el 2002 la Coordinación Nacional de Conservación del Patrimonio Cultural del Instituto Nacional de Antropología e Historia (CNCPC-INAH) realizó un dictamen en el que menciona las principales causas de deterioro en el mural: la exposición a la luz solar y las condiciones de exposición al aire libre. Desde ese año, las autoridades del Museo Regional de Guerrero han procurado llevar a cabo un plan de mantenimiento constante, con la intervención anual de los murales. A pesar de esto, las intervenciones han seguido, en general, un mismo camino: la actuación sobre los efectos y no sobre las causas.

Según los informes, existen consolidaciones de Primal®, Mowithal® y Paraloid®. Además, en los murales se pueden apreciar procesos no registrados, así como otros que no especifican los productos utilizados. Existen taquetes expansivos, injertos de madera, repintes, reintegraciones cromáticas a manera de rigattino, riggattino modulado y mimético, barnices de protección y de acabado, reposiciones de enlizado distinguibles por su burda aplicación y repinte, e incluso restos de velado reintegrados. Los

resanes en cada mural varían en dureza, textura y color, debido a intervenciones de distintas temporalidades: hay resanes de madera, de aserrín y carbonato de calcio, resinas sintéticas, etcétera.

El objetivo principal de la práctica de campo fue elaborar un registro integral de los murales, su técnica de factura y estado de conservación, así como formular una propuesta completa que podrá ser ejecutada en un futuro. Además, se realizaron procesos emergentes sobre problemas puntuales.

Estado de conservación y diagnóstico

Un aspecto relevante para la conservación de estos bienes culturales es que se encuentran al exterior y sufren el impacto de la lluvia, las corrientes de aire, las partículas contaminantes y, sobre todo, la incidencia directa de los rayos del sol.

El estado de conservación del soporte ha cumplido ya su vida útil. En general, los deterioros encontrados en los murales fueron acumulación de polvo, deformaciones, desfases de los paneles, desprendimiento de los enlizados, escurrimientos, manchas, resequeidad, decoloración y vulnerabilidad de la capa pictórica.

El envejecimiento del material, aunado a las condiciones ambientales, provocó deterioros puntuales según el tipo de soporte que constituía el panel: la separación en láminas de los paneles hechos con Celotex®, la disgregación del Masonite®, y la dilatación y falta de cohesión en la estructura del Fibracel®.

Porque el mural está a la intemperie, se facilita asimismo la presencia de insectos xilófagos, murciélagos, palomas, etc., que se han alojado en la parte posterior de los paneles, causando deterioros como disgregación, pérdida de soporte y deyecciones en la capa pictórica.

El tipo de escamación observable en la superficie pictórica es diferente en cada muro. Las características de la escamación dependen de los agentes externos que inciden sobre cada muro, del grosor y técnica en cada capa pictórica y de las intervencio

nes que han tenido. Las escamaciones fueron pocas en el mural que presentaba la aplicación más delgada de capa pictórica, y el muro que presentaba mayor cantidad fue el que recibe mayor incidencia de luz solar (Fig. 3).



Fig.3 Detalle de escamación severa en superficie.

Procesos de restauración de emergencia

a) Extenso registro gráfico y fotográfico sobre la técnica de factura y el estado material.

b) Toma de muestras para conocer: composición de pigmentos, naturaleza de las fibras en enlucados, añadidos a la obra como cargas, composición de soporte y barnices.

c) Limpieza superficial. En los cuatro murales se utilizaron, para eliminar el polvo y la mugre en general depositados sobre toda la superficie, brochas de pelo suave, aspiradora y, en algunos casos, esponja de hule.

d) Limpieza fisicoquímica. Se eliminaron suciedad, polvo, escurecimientos de pintura ajena a la técnica pictórica y deyecciones.

e) Se identificaron las zonas más inestables, donde se requería un fijado de emergencia, con etiquetas autoadheribles de color verde.

f) Fijado. Según las características de la escamación y con base en pruebas de adhesividad, se utilizó Beva 371® en solución base xilol y cola de pescado en frío.

En el relieve de cartón se determinó que la resina epóxica era la única capaz de mantener adheridas las zonas en peligro de desprenderse. Su aplicación se controló de forma puntual con ayuda de un hisopo en puntos claves de grietas para ser unidas.

g) Resanes. Se aplicaron con pasta *Modostuc*. No fueron reintegrados, en espera de una propuesta de intervención global, lo que permitirá que se unifiquen los criterios de intervención.

Durante la práctica (invierno) se hizo un registro de la incidencia de luz solar, con lo que fue posible relacionar las áreas más vulnerables con los cambios bruscos de temperatura. Este registro se complementó con el realizado por las intervenciones anteriores en horario de verano (Fig. 4).

En el análisis por observación se detectó, entre otras cosas, que la inercia térmica de los materiales provoca que en las zonas con aplicación de barniz haya mayor incremento de temperatura que en las zonas que no lo tienen. La parte que recibe más la inci-

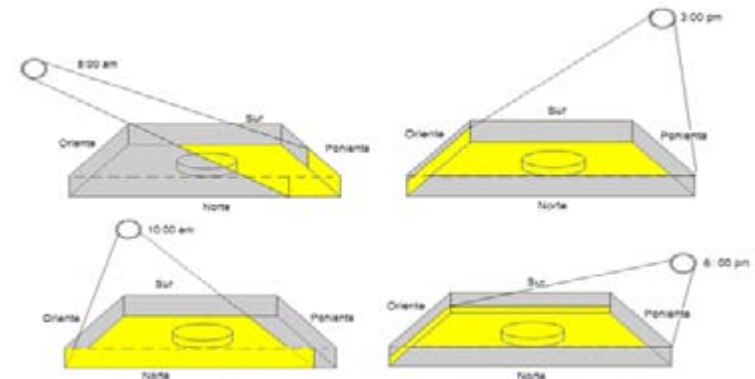


Fig.4 Registro de incidencia de luz.

dencia de luz solar presenta deterioro en forma de resequead, escamación y decoloración de la capa pictórica. En la superficie del muro que mayor incidencia del sol recibe durante el día, la temperatura alcanza 40° C, aproximadamente. Además del golpe solar, existe una temporada con fuertes lluvias, las cuales llegan a tener contacto directo con la obra mural.

Propuesta de intervención

La siguiente propuesta está basada en los criterios de restauración vigentes para el tratamiento de obra moderna; según Muñoz Viñas, “lo que caracteriza tanto a la conservación como a la restauración no son sus técnicas o instrumentos, sino la intención con que se hacen ciertas acciones: no depende de qué se hace, sino, para qué se hace”⁵.

La propuesta, prevista a largo plazo, está encaminada a tratar las causas de los deterioros en los murales y minimizar los daños ahora presentes.

1. Evaluación de las condiciones del inmueble para determinar fallas en los muros, techos, columnas y otros elementos del edificio, y elaboración, si fuera necesaria, de una propuesta de intervención arquitectónica a cargo de un equipo especializado.

2. Colocación de una cubierta que proteja a los murales tanto de la exposición directa a factores medioambientales como de la presencia de animales e insectos. Esta acción correría a cargo de un equipo de arquitectos e ingenieros.

Como propuesta general para todos los muros, se plantea:

- Limpieza mecánica superficial.
- Velado.
- Desmontaje de cada panel de mural.

⁵ S. Muñoz Viñas, *Teoría contemporánea de la restauración*, pp. 40-41.

- Devolución de plano/Corrección de desfases.
- Montaje de los paneles.
- Fijado.
- Eliminación de intervenciones anteriores.
- Reintegración cromática.
- Aplicación de barniz de protección.

Además, tratamientos en molduras y cartelas en los muros norte y sur, así como eliminación del bastidor de aluminio y de la fibra de vidrio (parte de la intervención anterior) en los murales poniente y oriente, dada su incompatibilidad y su poca eficiencia.

Finalmente, se elaborará un plan de mantenimiento que incluye la capacitación del personal del museo y un manual de conservación que funcione de manera general para todos los murales.

Con esta propuesta se espera abordar de manera integral los problemas de conservación de los murales, como una forma de dar continuidad a las diversas intervenciones, parciales e informales, realizadas hasta ahora.

Aportaciones

Durante el trabajo llevado a cabo se organizó y revisó toda la información, parcial y total, recabada acerca de las diversas intervenciones sobre los murales, con lo que, además de haber dado un seguimiento lógico que funcione como referente para la historia clínica del bien, sirve para establecer una metodología de trabajo en campo para el seminario y reforzar los lazos de colaboración entre la CNCPC y la ENCRYM.

Surgieron nuevas líneas de investigación, útiles para complementar y comprender el estudio del arte moderno y contemporáneo:

- Conservación e intervención de aglomerados
- Evaluación de agregados pictóricos y su material constitutivo

Bibliografía

Estado de Guerrero

2009 Monografía, disponible en <<http://www.aregional.com/doc/pdf/guerrero.pdf>>, consultado el 3 de noviembre de 2009.

Guerrero al Día. Noticias al instante

2009 Disponible en <<http://www.guerreroaldia.com/2009/09/18/ocupa-guerrero-primeros-lugares-en-actividad-sismica-en-el-pais>>, consultado el 3 de noviembre de 2009.

Knight Celotex Roofing

s. f. Disponible en <<http://www.knightcelotexroofing.com>>, consultado el 27 de noviembre de 2009.

Nicholson, John W.

1997 *The Chemistry of Polymers*, Londres: The Royal Society.

Masonite

s. f. Disponible en <<http://www.masonite.com>>, consultado el 27 de noviembre de 2009.

Pavía Miller, María Teresa

1996 *El edificio del Museo Regional de Guerrero: Su historia, arquitectura y pinturas murales*, México: INAH (Serie Arqueología).

Martínez Toriz, María del Carmen

s. f. *Del individualismo a la colectividad en la obra de Luis Arenal Bastar*, tesis de Maestría, México: UNAM-FFYL.

“Vinylite”

2009 En *Encyclopedia Britannica Online*, 2009, disponible en <<http://www.britannica.com/EBchecked/topic/629579/Vinylite>>, consultado el 26 de noviembre de 2009.

Muñoz Viñas, Salvador

2003 *Teoría contemporánea de la restauración*, Madrid: Síntesis.