

Nos complace particularmente hacer estas reflexiones museológicas en relación con el pensamiento y la acción de nuestros colegas del Canadá francófono. El patrimonio es una elección de arbitrio que debe ser comunitaria por lo mismo, de la sociedad civil, y no de cualquier poder. El proceso metodológico científico sería posterior a dicha elección, es decir, a partir del fragmento escogido en la diversidad de la realidad, según también proponemos.

Gaceta de Museos

Ecomuseo de la Haute-Beauce

Quebec, Canadá

Comentamos un largo documento que nos fue enviado por Michel Fortin, al haber solicitado información sobre las promociones llevadas a cabo en Quebec, Canadá, por uno de los iniciadores del movimiento de Nueva Museología. Nos referimos al señor Pierre Mayrand, activo en estos campos y promotor internacional de nuevas posibilidades y conceptos para el museo, muchas veces éste, considerado en comunidades económicamente dependientes o en su consecuente sometimiento cultural.

Un Ecomuseo importante, que reúne 7 instalaciones 13 poblaciones y un territorio común fue promovido por la segunda persona que mencionamos en la región francófona denominada Haute - Beauce.¹

En la extensa región de la Haute-Beauce, se ha desarrollado una experiencia singular, en nueva museología y su manifestación más clara hoy día, para el medio rural, que es el Ecomuseo.

Ante la imposibilidad de transcribir el largo artículo redactado por un colaborador y trabajador del Ecomuseo, Michel Fortin, dado los espacios disponi-

1.- Musée et centre Régional d' Interprétation de la Haute Bauce, Inc, (Ecomusée, Musée Territoire). Documento mimeografiado por la organización. 14 p. (Ca. 1984)
C.P. 595. - La Guadeloupe Beauce Sud (Que. Canadá)

bles en esta publicación, hacemos comentarios al respecto y también incluimos párrafos de un texto de Pierre Mayrand, que se integra en dicho escrito.

El Sr. Mayrand ha participado en reuniones en México y particularmente recordamos su actuación dentro de la reunión de Oaxtepec, en 1984, de la que se obtuvo el documento denominado "Declaratoria de Oaxtepec" que puede ser leído íntegramente en nuestra Gaceta No.6, páginas 23-27.

El gran problema que plantea Michel Fortin al inicio del escrito, es la concepción misma del museo que tradicionalmente ha sido una colección, un público y un edificio. Sin embargo, señalamos que conservándose la esencia, que es la confrontación del hombre con su realidad, mediando objetos tridimensional,² el fenómeno puede producirse de otra manera y de hecho así es como se ha dado en la historia. La organización hoy conocida como "Museo", es hechura de la Civilización Occidental, concluyéndose únicamente en su estructura operativa, hasta los últimos 30 años del siglo.

En la extensa región de la Haute-Beauce, se ha desarrollado una experiencia singular, en nueva museología y su manifestación más clara hoy día, para el medio rural, que es el Ecomuseo.

La institución hoy día, apenas empieza a considerar al visitante como elemento no ajeno a su gestión y desarrollo. La postura precedente a la actual, correspondiente al arbitrio de un poder, causó crisis hacia los años sesenta de este siglo y se produjo una versión (para el medio rural preferentemente), que se denominó Ecomuseo. En éste, cuenta un territorio completo como continente y no una arquitectura determinada. Incluye un patrimonio total y no una colección, a una comunidad que lo usufructua, desarrolla y se identifica con él.³

Michel Fortin nos habla de "*los ecomuseos como instituciones desprovistas de colección*" a lo que agregaríamos, sí, pero provistas de una previa "selección" en sitio y con ello de una determinación patrimonial. La colección, ahora selección, adquiere un sentido distinto, y además queda integrada a su sitio mismo, hasta donde es posible y al poder comunitario, su propietario y usuario.

2.- Anna Gregorová. Museological Working Papers. No. 1 (1980).

Museology science or just practical museum work? p.19 Bratislava, Checoslovaquia.

3.- Territorio, Patrimonio, Comunidad.- Expresión sintética usada por De Varine (Francia.) y Rivard (Canadá) para hablar del Ecomuseo.

Continúa diciendo por ello, *"...el objeto, por su calidad de testimonio y su valor simbólico, deviene instrumento desencadenante de un proceso de toma de conciencia y valoración de un patrimonio dado"*.

"...el objeto, por su calidad de testimonio y su valor simbólico, deviene instrumento desencadenante de un proceso de toma de conciencia y valoración de un patrimonio dado"

No obstante, la aparente contradicción, el Ecomuseo de la Haute-Beauce comienza con la adquisición de una "colección de objetos", que si bien procede de la misma comunidad regional, reunió y vinculó no sin arbitrio, su propietario inicial Napoleón Bolduc. Aquí aparece un elemento que nos diferencia del museo científico oficializado, en el cual es primero una colección establecida, de una "realidad" elegida y enfocada por el científico. En la acción del Ecomuseo, esta elección previa para posterior enfoque metodológico ineludible (o posible), parte de la presencia previa comunitaria, con sus saberes y visión cósmica, determinando así el fragmento de "realidad" a tomarse en cuenta.

Los orígenes del denominado Ecomuseo en 1971 por Devarine⁴ (Museo Territorio), tiene algunos remotos antecedentes. Previamente en Escandinavia, se había hecho un esfuerzo por buscar elementos de origen popular, que pudieran ser presentados como orgullo nacional y étnico en espacios abiertos. Tal fue el caso hacia 1890 del Museo al aire libre de Skansen, cercano a la capital de Suecia. Seguidamente fue emulado, también en el norte de Europa, donde no toda la sociedad civil podía disponer de objetos de "alto prestigio" artístico o cultural, procedentes de colecciones aristocráticas. El Nacionalsocialismo en Alemania, fomentó con finalidades políticas, la exaltación y explotación de las etnias nacionales, impulsando los museos del terruño propio, o pequeña patria, los "Heimatmuseen".

Esta misma visión sin duda, en versión democrática, permitió concebir a los franceses el Museo Territorio de la realidad integrada y en el cual la comunidad se arrogaba el derecho de elegir o seleccionar su propio patrimonio, previamente a la intervención del especialista científico.

4.- Everard Marcel. Le Creusot - Montceau - les - Mines: la vie d'un écomusée, bilan d' une décennie. Museum XXII - N. 4 1980 pp.226 - 234.

Davarine Bohan propuso el término en una sesión en la que estuvo presente el Ministro del Entorno de Francia, durante la IX conferencia de ICOM en Grenoble (Fr.) 1971.

El documento canadiense menciona, la dificultad para que una promoción semejante fuese reconocida dentro del estatus de museo tradicional en la organización estatal del país. Sin embargo, el Ecomuseo de la Haute-Bauce, fue integrado a la Red de Museos Canadienses en 1984 debidamente acreditado por la oficialidad. Se plantean asimismo, por Michel Fortin, algunos problemas y contradicciones derivados de esta situación.

La metodología científica precisa, en relación con las Ciencias Fácticas, un proceso claro experimental y racional. Sin embargo, la elección del fragmento de realidad para abordarse de esta manera, obedece o puede obedecer a circunstancias ajenas y de otro carácter, pero finalmente de arbitrio o de interés particular de un poder. Cabe así la determinación de lo que una comunidad considera identificar como su propio patrimonio, según sus saberes y sentir ancestrales.

La participación de la sociedad civil, comunitaria rural (o urbana diversificada en flujos) demanda hoy participar en la estructuración de las instituciones, so pena de su desinterés paulatino. Asimismo puede darse tanto en el momento selectivo señalado, como en subsecuentes situaciones derivadas. Nos referimos al lenguaje mismo y forma de la expresión museográfica, del discurso en el espacio, generalmente llevado a rango de especialización sabia o académica, justificada o no, pero con grandes momentos de arbitrio y elección. Es ahí donde la comunidad puede, en forma de diálogo intervenir. Michel Fortin, abunda luego en problemas derivados de situaciones particulares canadienses que se dan entre la oficialidad y la acción comunitaria, que antes señalamos.

Transcribimos párrafos escogidos de un texto que incluye el artículo canadiense, que son palabras de Mayrand.⁵

“Coleccionar es establecer la selección en función de criterios (científicos, estéticos preventivos). Estas selecciones son determinadas por un individuo (coleccionista, conservador, prevencionista), por un grupo de individuos (comité, comisión,...) según ciertos criterios preexistentes, según criterios adecuados o según nuevos criterios. Según el caso, estos criterios reflejan valores intrínsecos y/o extrínsecos del momento, dentro de los cuales estos criterios de selección (y de adquisición), han sido establecidos”.

5.- La collection collectivisée: Peut-on encore parler de collection?

Par Pierre Mayrand, contribution à une réflexion sur la fonction de "collecter" dans un écomusée. Janvier 1996. Este texto y el artículo integral enviado por Michael Fortin, pueden solicitarse en copia a este Centro de Documentación Museológica.

Más adelante nos sigue diciendo:

El método consiste en señalar a grupos de la población, mediante una actividad de sensibilización y de documentación simultánea singular, el valor simbólico de ciertos objetos para la comunidad entera y asegurar su conservación en sitio con esfuerzos preventivos.

“El ecomuseo se refiere a dos procesos de coleccionismo. El primero es de orden preventivo e informativo. El método consiste en señalar a grupos de la población, mediante una actividad de sensibilización y de documentación simultánea singular, el valor simbólico de ciertos objetos para la comunidad entera y asegurar su conservación en sitio con esfuerzos preventivos. Tal determinación e inventario permitirá eventualmente presentar el objeto o la memoria, dentro de una exposición temporal temática y verificar su valor simbólico. Esto es de todo punto de vista el proceso más conforme con la filosofía del Ecomuseo”.

También nos dice para terminar:

“No se puede hablar de coleccionismo en el sentido estricto del término, sino más bien de colectivización de bienes reconocidos comúnmente...” (el Ecomuseo)... “no puede practicar una política de coleccionismo sistemático, según criterios y normas habituales sin riesgo de caer en una forma de thesaurización,⁶ que (la comunidad territorial), reprueba en sus principios básicos”.

Se refiere aquí, al anquilosamiento de tantas instituciones nuestras, quizá cercanas a su obsolencia; el próximo siglo lo dirá...

GACETA DE MUSEOS
(F.L.F.)

6.- El término thesaurización designa en este caso una voluntad de capitalización o de incremento de un acervo en su aspecto no significativo; de acumulación de riqueza, según la visión del siglo XIX, a la manera de múltiples museos europeos y norteamericanos. Thesaurus era el acervo concentrado en exvotos en lugares religiosos de prestigio en las civilizaciones helénicas. Así mismo la consignación documental correspondiente, grabada en placas pétreas conservada en lugares seguros como sótanos, según se practicaba en Delfos en el llamado “Tesoro de los atenienses”.