

## Comentarios al concepto “Proceso Museal”

Ante la necesidad de lograr una definición para el estudio teórico del Museo, es decir, de la Museología, dentro de una visión dinámica acorde a nuestro desarrollo latinoamericano, que aquellas presentadas por europeos, nor-atlánticos en general o primer mundistas, un grupo de estudio alrededor de este Centro de Documentación de la Coordinación Nacional de Museos y Exposiciones del INAH y del Centro de Arte Mexicano en la Ciudad de México,<sup>1</sup> se propuso reflexionar considerando no únicamente el hecho sustancial, aislado, de la confrontación hombre-objeto dentro de su concepción occidental moderna, la institución museo.

Un grupo de pensadores checoslovacos, vinculados a la Universidad de Brno principalmente, partiendo de la dinámica hombre-objeto que si bien es esencial, no abarca totalmente el fenómeno, llevaron este concepto a nivel filosófico. Sin embargo, no abarca una visión abstracta y epistemológica como la propuesta, la totalidad del fenómeno, mismo que no es suficiente definirlo así, sino en su propia circunstancia histórica. Nos vincularíamos aquí, al pensamiento de Ortega y Gasset en su concepto del “histórico-vitalismo”. Otros pensadores europeos y aún asiáticos (Japón), fueron consultados, habiendo aportado valiosas ideas que se recogieron en las publicaciones de *“Museological Works in Papers”* de 1980, poco conocidas en nuestro medio.

Sin embargo, éstas oscilan entre la búsqueda de una definición empírica (a través de los aspectos internos de la técnica productiva del museo), la visión señalada de los checoslovacos o sus efectos sociales. Todo, planteando un panorama muy valioso, pero disperso y heterogéneo, que contrasta con la visión aislada por más que disciplinada, epistemológica, de los checoslovacos mencionados.

<sup>1</sup> El grupo estuvo integrado por Felipe Lacouture, Coordinador del Centro de Documentación Museológica (CDM), Coordinación Nacional de Museos y Exposiciones del INAH, José Antonio Espinoza (CDM), Lourdes Turrent del Centro de Arte Mexicano (CAM) y Georgina Dersdepanian (CAM).

La realidad nuestra, latinoamericana, se nos imponía para proponer una visión más dinámica y apropiada para nuestra circunstancia histórica. Se había soslayado lamentablemente todo pensamiento latinoamericano a excepción de una sola invitada brasileña. No se mencionaba en ningún momento, por ejemplo, el documento producido por la “Mesa Redonda para el Desarrollo y papel de los Museos en el Mundo Contemporáneo”. Ésta se llevó a cabo en Santiago de Chile en 1972, si bien provocada por ICOM Internacional, manejada por latinoamericanos y particularmente por Mario Vázquez de México como coordinador.

Toda esta situación y una larga reflexión nos llevó a definir la Museología como un proceso integral. Si bien, partiendo de **postulados**, como es la confrontación hombre-objeto, planteaba la necesidad de tomar en cuenta las **acciones** para producirlo y asimismo las **consecuencias** resultantes en el individuo y en la sociedad. Se definió así el estudio de la Museología para su circunstancia, como un “Proceso Museal con Postulados, Acciones y Consecuencias.”

---

Una larga reflexión nos llevó a definir la Museología como un proceso integral partiendo de postulados, como es la confrontación hombre-objeto, tomar en cuenta las acciones para producirlo y asimismo las consecuencias resultantes en el individuo y en la sociedad.

---

Siendo esenciales los postulados, varían circunstancialmente las acciones de acuerdo a objetivos, entre otras cosas, de poder y las consecuencias políticas, económicas, sociales y culturales. En esta visión dinámica totalizadora, podemos únicamente concebir el estudio del hecho fundamental del museo, variando en la historia y en el propio medio.

GACETA DE MUSEOS  
F.L.F.