

Ante la Conferencia General del I.C.O.M en Barcelona España

PRESENTAMOS EN ESTE NÚMERO, UNA SÍNTESIS DE LOS REPORTE QUE NOS HAN ENVIADO LOS ASISTENTES a la Conferencia del ICOM, quienes forman parte del personal directivo y técnico de los Museos del INAH y hacemos breves anotaciones sobre el sentido que guardó esta importante reunión mundial de personas y profesionales de los Museos en el mundo.

El ICOM tiene actualmente 40 comités especializados en los distintos campos de trabajo de nuestras instituciones, mismos que se reunieron a plantear y presentar problemas, soluciones y actividades, que se han dado en el lapso de tres años transcurridos, entre la última Conferencia de 1998, en Melbourne, Australia y ésta.

No disponiendo en estos momentos todavía de ponencias, trabajos diversos o textos completos presentados en la Conferencia; sin embargo, deseamos hacer algunas reflexiones sobre las temáticas anunciadas en síntesis, que nos han llegado con la promoción e invitación para la asistencia a las reuniones.

La temática de ponentes y cabecera de mesas de discusión, se nos revelan como reflejo de las principales acciones y consecuencias socioeconómicas de nuestras instituciones en el mundo contemporáneo. Presentan asimismo múltiples sugerencias y experiencias para posibles formas de supervivencia y mantenimiento institucional hoy día.

Las preocupaciones oscilan entre el desarrollo acelerado de nuevas tecnologías en relación al museo, servicios y mejoras posibles con ellas, así como su reversión sobre la institución misma, en modificaciones o eliminaciones sustanciales que pueden provocar.

Por otro lado, se aborda con atención el problema de la supervivencia de las instituciones, en un mundo determinado por lo económico en todos los órdenes. Economía de orientación altamente utilitarista y hacia el consumo, agregamos nosotros.

Sorprende la presencia de un pensamiento cada día más difundido, que nos habla del museo como elemento de consumo y para clientes determinados. Agregamos nosotros que la instalación como tal se usa, efectivamente, lo que podemos ver como una forma de consumo para individuo y sociedad, pero la esencia del museo es la transmisión de ciencia y cultura, lo que no entraría en este orden de cosas. La cultura no se consume, se vive en superación existencial de individuo y sociedad.

Existe la aspiración de considerar al museo dentro de una visión empresarial, de la misma manera que se concibe una organización para beneficio económico, muy acorde a los tiempos que vivimos y así se nos habla de satisfacción a

clientes, los que precisamente consumen y que son los visitantes, como público determinado a quien se da cumplimiento en su gusto.

Tal es la visión de Juan Ignacio Vidarte Fernández, director del Museo Guggenheim de Bilbao, licenciado en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad de la misma ciudad.

Pero dentro de este orden museal de alto nivel y desarrollo, estuvieron presentes en Tribuna Abierta las voces del mundo de la dependencia, con sus problemas presentados en poco espacio, pero con claridad y entre ellos, nuestra América Latina.

A señalar la contrastada visión de los 400 museos etnográficos de Italia, presentados por el Antropólogo Vincenzo Padiglione, como *“hijos ilegítimos de la Academia”*, mas correspondiendo a su realidad, *“nacidos de las dinámicas sociales, ...Instituciones mestizas que interpretan libremente la definición de museo... sin ningún respeto por nuestras “escrituras sacras”*. Dentro de la misma Europa con situaciones cercanas a las nuestras, los del llamado “Tercer Mundo” o “En vías de Desarrollo”, que es el de la dependencia, con variantes, diferencias en visiones y posibilidades, ante los del Primer Mundo.

América Latina estuvo representada por el brasileño Luis Antonio Bolcato, elegido presidente el año 2000 del Comité Brasileño del ICOM. Habló de una situación común en nuestra región, al referirse al *adelgazamiento del Estado y a la priva-*

tización de muchos recursos lo que ha originado una concentración de riquezas que ha provocado una fuerte exclusión social. En este contexto – dice – los museos son como espejos de la sociedad en donde afloran las contradicciones: entre las obligaciones propias de sus funciones trabajar por el desarrollo de las comunidades– y las posibilidades efectivas de sus recursos.

En otros casos parecieran los ponentes y coordinadores de Mesas, plantearse preguntas sin siquiera sugerir respuestas. No obstante, estaremos en espera de textos y trabajos, ya solicitados con vehemencia y haremos oportunamente consideraciones sobre los temas presentados.

Abrió la sesión la voz magistral de Manuel Castells, ampliamente conocido, particularmente en los mundos hispánico, francés y norteamericano, por su especialidad y brillantes exposiciones, entre otros estudios, sobre los problemas que plantean las nuevas tecnologías dentro de su acelerado desarrollo hoy día.

Se refiere en su ponencia, concretamente, al museo y su futuro, ante tres problemas fundamentales como lo son el que denomina *“la interacción simbólica entre redes globales de comunicación y culturas basadas en su identidad local”*, es decir, la acción recíproca entre vínculos totalizadores y parcialidades específicas de ubicación.

Nos hablaría del *“encierro”* de expresiones culturales en el *hipertexto electrónico* (Internet y sistema multimedia), produciendo una *“apropiación individualizada”* del hipertexto, una fragmentación del significado consecuentemente y una ruptura de las pautas de comunicación.

Por encierro habría que entender la captura dentro de los medios, como el condicionamiento a su circunstancia y sistema particular mediática, más allá del texto mismo, más allá de la realidad concreta misma, lo que permite además, la



elección de partes, al arbitrio de quien confronta el conjunto, conjunto no de realidad o “texto” mismo, sino como hipertexto. Esto plantea graves problemas para una real comunicación de diálogo o intercambio en los conceptos.

Establece la *necesidad urgente de nuevos protocolos de significado* para el *restablecimiento de relaciones humanas*.

Re-establecimiento visto hoy como nuevo establecimiento de relaciones, dentro de una sociedad ya no local sino universal o global para usar el término actual.

Como elemento de importancia en su pensamiento, llama a las instituciones culturales a **construir un puente** entre lo Global y Local, al ubicar la tradición histórica y el imaginario de las diferentes culturas e identidades en proyecciones futuras, en visión prospectiva.

Nos sigue diciendo en la síntesis que nos llega de su ponencia, *los museos son cada vez más, íconos de espacios, –imágenes de realidades– y conectores de tiempos*. Su misión es la de *restablecer la comunicación y el significado más allá de la fragmentación del hipertexto electrónico*.

Con mucho, según podemos ver en los resúmenes que nos han llegado con la invitación a la Conferencia, es ésta la Ponencia de mayor profundidad y además con el muy importante señalamiento de un camino a seguir, como ruta importante en la vocación del museo de hoy y en prospectiva.

Esta visión presentada por Castells, como misión sólida de nuestras instituciones, no sólo para hoy, sino justificando plenamente su existencia futura, contrasta con no pocas opiniones que podemos advertir en los documentos disponibles, cercanas al vaticinio de la parcial o casi total desaparición de los sistemas del museo, en el manejo esencial de una cultura de los objetos, de realidades tangibles en espacios reales, tendiente a casi desaparecer ante lo que hoy denominamos “virtual”, la imagen descontextualizada y fugaz en el “hipertexto electrónico”

En conjunto la importante reunión del ICOM de Barcelona nos habla de una enorme variedad de posturas, circunstancias y situaciones dentro del mundo de los museos de hoy, que no deja de corresponder a toda una situación mundial fragmentada, con grandes diferencias y en proceso de cambio constante.

GACETA DE MUSEOS
(F.L.F.)

