

Los museos latinoamericanos

Situación actual y nuevas necesidades

Georgina DeCarli*

En América latina y el Caribe existen más de seis mil instituciones museológicas que preservan una buena parte del patrimonio cultural y natural (FIGURA 1).¹ De éstas, más de 80% son medianas y pequeñas, sin las condiciones ni los recursos para realizar eficientemente su labor, situación que no se modificará en un corto plazo. Una característica notable es la disparidad entre los recursos que se reciben y los que serían necesarios para mantener al sector en estándares de calidad de clase mundial.

En su mayoría, los museos latinoamericanos dependen de instancias gubernamentales. Desde la década de los ochenta esto los ha enfrentado a los vaivenes y reformas de las políticas socioeconómicas y culturales de cada país. Hay tres constantes que afectan su calidad y la posibilidad de un desarrollo y crecimiento sostenidos:

1. La falta de personal especializado o capacitado.
2. La falta de comunicación e intercambio de experiencias.
3. La falta de políticas nacionales o institucionales para crearlos y sustentarlos.

La ausencia de personal especializado para la ejecución de las funciones museológicas, tanto en el área técnica como en la administrativa, hace que los trabajadores de un museo asuman tareas y funciones sin la capacitación adecuada. A esto se agrega que las especialidades en los museos no están debidamente reconocidas en las categorías de servicios profesionales y, en consecuencia, los salarios son bajos, comparados con sectores equivalentes. A pesar de esta situación, el compromiso institucional de los museos es en general muy alto. En muchos casos sorprende la iniciativa, creatividad e inventiva para sacar el máximo provecho de los escasos recursos disponibles.

La situación se agrava por la falta de comunicación e intercambio de experiencias. Las instituciones museológicas latinoamericanas son una unidad en la diversidad. Sin embargo, a pesar de enfrentar los mismos problemas, actúan como islas, y en la mayoría de los casos

tanto las propuestas de desarrollo de recursos como las producciones teórico-metodológicas de nuestros museólogos no son compartidas. Esto produce esfuerzos paralelos y la reinención de fórmulas anteriormente experimentadas, sin que el intercambio de las mismas acorte distancias y favorezca un desarrollo sólido de instituciones con metas en común.

PAÍS	MUSEOS Y PARQUES
Argentina	1005
Bolivia	81
Brasil	1691
Chile	171
Colombia	448
Costa Rica	104
Cuba	79
Ecuador	135
El Salvador	24
Guatemala	78
Honduras	64
México	1002
Nicaragua	45
Panamá	49
Paraguay	89
Perú	223
Puerto Rico	90
República Dominicana	44
Uruguay	202
Venezuela	443
TOTAL	6 067

FIGURA 1. MUSEOS Y PARQUES EN AMÉRICA LATINA CON PATRIMONIO CULTURAL Y NATURAL



España medieval, exposición temporal, Museo Nacional de Antropología



España medieval, exposición temporal, Museo Nacional de Historia

Fotografía Gliserio Castañeda

Aunque la creación de un museo en América latina no conlleva la previsión de los mecanismos para sustentarlo, tampoco se ejerce la responsabilidad de cerrarlo definitivamente si no desarrolla eficientemente su labor. Ninguna dependencia gubernamental, organización o empresa está dispuesta a cerrar un museo, ya que es "políticamente incorrecto" y el daño a la imagen institucional o personal es muy alto. En consecuencia, si no se los deja languidecer hasta convertirse en verdaderos museos fantasmas, se cierran temporalmente sus puertas con un enigmático rótulo: EN PROCESO DE REESTRUCTURACIÓN.

Los más afectados con la práctica irresponsable de apertura sin las condiciones necesarias de supervivencia son los museos pequeños y medianos, creados a partir de la demanda de un sector de la comunidad para preservar un inmueble o albergar una colección. Tras la inauguración, la foto y el brindis, el entusiasmo inicial dura poco y se enfrenta a la realidad cotidiana. Estos museos, de corte tradicional y a veces con una sola persona a cargo, sobreviven adormecidos en sus comunidades, custodiando una abigarrada colección de objetos históricos y naturales fuera de contexto, ajenos a la diversidad y dinámica del patrimonio que los rodea. Si bien es una situación extrema, ésta no deja de ser frecuente.

En el caso de los museos que contaron con un respaldo institucional para su creación, apertura y sustento, la mayoría de las veces éste se limita al pago de un personal mínimo, gastos fijos y mantenimiento de la infraestructura y áreas verdes, mientras que los recursos para desarrollar su labor con eficiencia rara vez son suficientes o tomados en cuenta.

¿Cuál es, en promedio, la situación actual del museo en América latina? Esta situación es el resultado de por lo menos dos décadas de *debilidades* estructurales (por ejemplo, falta de personal, recursos e infraestructura), sumadas al escaso uso de las *fortalezas* que poseen y a un conocimiento deficiente de las *oportunidades* y *amenazas* en el ámbito nacional y en el regional, como se observa en el análisis FODA² de la FIGURA 2. En consecuencia, en la mayoría de los museos

FORTALEZAS		DEBILIDADES	
INTERIORES	<ul style="list-style-type: none"> • Aceptación y credibilidad por su labor en la preservación del patrimonio cultural y natural por parte de centros educativos, empresas y turismo, entre otros. • Capacidad de establecer alianzas. • Poder de convocatoria. • Aceptación en general del museo como un lugar "neutral". • Capacidad de "dar valor" a un objeto, producto, edificio o lugar. • Posesión de objetos "auténticos". • Aceptación del manejo de información veraz y actualizada. 		<ul style="list-style-type: none"> • Presupuesto dependiente de una sola fuente de financiamiento. • Poca variación en la oferta. • No se aprovechan los recursos existentes. • Misión y objetivos poco flexibles y anticuados. • Fuerte verticalidad (no se trabaja en equipo). • Poca capacidad de dar a conocer el trabajo. • Deficiente utilización de los recursos tecnológicos. • Falta de una imagen de la organización.
	OPORTUNIDADES		AMENAZAS
EXTERIORES	<ul style="list-style-type: none"> • Apertura para la generación de recursos de instituciones estatales. • Descentralización del Estado y fortalecimiento de gobiernos locales. • Demanda del turismo ambiental y cultural. • Existencia de un "público cautivo" (sector educativo). <ul style="list-style-type: none"> • Interés y disponibilidad de los medios de comunicación masiva (prensa, televisión, radio). • Nuevas ofertas de capacitación (presenciales y virtuales). • Acceso a las nuevas tecnologías de información y comunicación. 		<ul style="list-style-type: none"> • Contracción del Estado y reducción del presupuesto en cultura. • Ofertas atractivas al público por empresas y organizaciones que ofrecen productos y servicios similares. • Concepciones del museo como lugar elitista y/o aburrido. • Explotación irracional del patrimonio natural. • Destrucción del patrimonio cultural. • Enfrentamientos armados y conflictos sociales existentes o potenciales.

FIGURA 2. ANÁLISIS FODA SOBRE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LOS MUSEOS LATINOAMERICANOS

latinoamericanos hay poco dinamismo ante la imposibilidad de mejorar las instalaciones y exhibiciones, la misma que incide en los índices de visitas. Cuando los museos no participan en los circuitos de esparcimiento ni en las ofertas de educación informal de su país o localidad, quedan atrapados en un *círculo vicioso* que se manifiesta en la poca proyección, falta de reconocimiento y escaso financiamiento (FIGURA 3).³

La *poca proyección* implica una disminución en el número de visitantes o, en el mejor de los casos, que se mantenga estable, así como en la demanda de sus servicios. Esto ocasiona una *falta de reconocimiento* que pone en entredicho su valor social y, en consecuencia, un *escaso financiamiento* por parte de la entidad gubernamental o privada de la cual el museo depende, es decir, la disminución o congelamiento del presupuesto y la falta de interés en la contratación

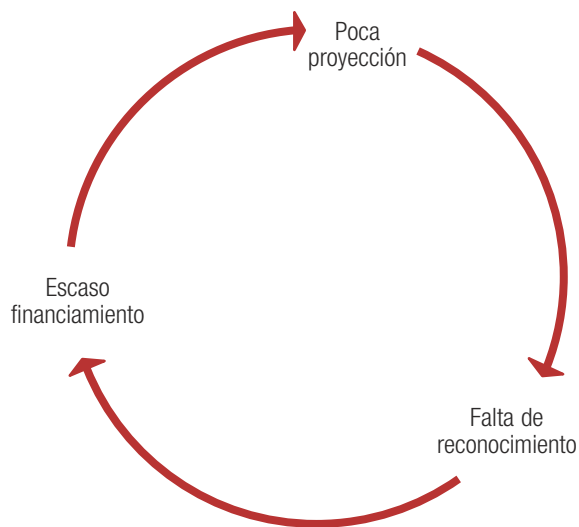


FIGURA 3. CÍRCULO VICIOSO DEL MUSEO

de recursos, infraestructura o capacitación. También genera poca credibilidad del sector empresarial y las fundaciones para el apoyo de nuevos proyectos, como exhibiciones y talleres.

Para romper este círculo vicioso, el museo tiene que constituirse y proyectarse como una institución conocedora y satisfactora de las demandas de la comunidad y del público, con necesidades a las cuales debe dar una respuesta:

- Gestión eficiente de las funciones museológicas (preservar, investigar y comunicar).
- Producir en el público un mayor impacto y experiencias significativas.
- Ser competitivo, potenciando la singularidad y autenticidad de su propuesta.
- Establecer una verdadera interacción con la comunidad.
- Sumarse a la recuperación y preservación del patrimonio integral de la comunidad.

Ante la limitante realidad que plantean esas tres situaciones, y considerando poco viable que se den cambios radicales en las instancias públicas de las cuales dependen, es imprescindible para los museos buscar alternativas y crear las condiciones para su sustento.

Que el museo genere parte de sus recursos hoy no es sólo una necesidad, sino una demanda de los Estados, gobiernos locales, instituciones, empresas y comunidades de los que dependen. Como se observa en los ámbitos exteriores al museo de la FIGURA 2, la existencia de nuevos escenarios está alterando la forma tradicional de gestión, creando nuevas posibilidades y demandas.

Los museos deben hacer un uso inteligente de estos nuevos escenarios e informarse, actualizarse y mantenerse atentos a los cambios a nivel regional, nacional y local, para tomar ventaja de dichas situaciones. Para lograrlo, debemos partir de la disposición fundamental al cambio, ya que "si seguimos haciendo las cosas como las hemos hecho hasta ahora, obtendremos lo que siempre hemos obtenido",⁴ o, quizás mucho peor, nos veremos obligados a buscar una nueva justificación para nuestra existencia institucional ☹️

*INSTITUTO LATINOAMERICANO DE MUSEOS (www.ilam.org)

Notas

¹ Datos tomados de las "Estadísticas" del *Directorio Electrónico de Museos & Parques de América Latina* del Ilam, 2005 (www.ilam.org).

² Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (del inglés swot: *Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats*).

³ Pilar Herrero Uribe, "Los museos centroamericanos: tendiendo puentes", *Revista de Museología*, Madrid, 2000.

⁴ "If you always do what you've always done, you'll always get what you've always got", Simon Roodhouse, Museum Training Institute, Reino Unido.