

Seminario “Curaduría y museos”

Jennifer Rosado y Germán Gómez*

Con la intención de recuperar y fomentar la tradición formativa y reflexiva del Instituto Nacional de Antropología e Historia, la Subdirección de Museología de la Coordinación Nacional de Museos y Exposiciones (CNME) organizó el seminario “Curaduría y museos”. En este se reunió a directores, investigadores, restauradores, curadores, museógrafos, así como a personal de servicios educativos y custodios de diversos museos de la república mexicana para abordar el tema de la elaboración de guiones curatoriales.

Hasta el momento se han llevado a cabo tres ediciones. La primera sede fue el Museo Nacional de las Culturas, en el Centro Histórico de la ciudad de México, y se llevó a cabo en dos ocasiones: del 3 al 5 y del 17 al 19 de julio de 2013, mientras que la tercera edición tuvo lugar en el Museo Regional de Puebla, del 6 al 8 de noviembre del mismo año.

En la CNME existe un interés especial por fomentar estos espacios de encuentro e intercambio crítico de experiencias, por lo que se ha elaborado un programa de formación museológica que se irá desarrollando en diversas sedes a lo largo del país, con el objetivo de reunir a especialistas con el personal que labora en los museos del INAH y, en la medida de lo posible, con el de otros museos e instituciones (cabe destacar que estos seminarios no forman parte del Programa General Anual de Capacitación y Becas, por lo que constituyen un esfuerzo independiente por parte de la CNME).

La doctora Alma Montero Alarcón, coordinadora del Departamento de In-

vestigación del Museo Nacional del Virreinato y que también fue profesora de posgrado y miembro del consejo académico de la ENCRYM, se encargó de desarrollar las sesiones con base en los siguientes temas:

1. Relevancia de la curaduría en museos.
2. Relación del área de curaduría con otras áreas de un museo.
3. La documentación de las colecciones.
4. La elaboración de los guiones curatoriales.
5. Hacia otras posibilidades.

Con una exposición clara y agradable, la doctora Montero señaló la necesidad de que los museos, además de cumplir con su función de conservación y difusión del patrimonio, se conviertan en auténticos centros de investigación del acervo que preservan. Asimismo habló de los diversos tipos de exposiciones e intenciones de las curadurías –por ejemplo, didáctica, estética, evocativa, de entretenimiento– y destacó la importancia de un buen cedulario para captar la atención de los visitantes en los museos, entre otros temas. Se hizo especial énfasis en señalar la necesidad de profesionalizar al personal que labora en los distintos niveles que operan en el museo.

La asistencia a las tres ediciones del seminario osciló entre 40 y 50 personas provenientes de entidades como Sonora, Yucatán, Puebla, Jalisco, Guanajuato, Aguascalientes, Tlaxcala, Morelos, Estado de México, Veracruz, Oaxaca, Guerrero y el Distrito Federal. El intercambio de opiniones y experiencias fue sumamente enriquecedor, pues hubo una gran participación de trabajadores de museos que se desempeñan en muy diversas áreas.

La Dirección de Medios de Comunicación apoyó los dos primeros eventos por medio del registro audiovisual de

las sesiones, lo cual será de gran utilidad para construir una memoria adecuada del quehacer museológico del instituto.

Los museos nacionales: un fenómeno global. Algunos textos para su estudio

Leticia Pérez Castellanos*

A continuación se presenta una breve semblanza de publicaciones de referencia para el estudio de los museos nacionales, los cuales, como se observará a lo largo de los textos citados, se han convertido en un suceso en la mayor parte del mundo.

El año 2014 será especial para los museos nacionales en México. La mayoría se inauguraron en 1964 en su versión y emplazamiento actuales, por lo que se esperaría que las celebraciones de los quincuagésimos aniversarios vengan acompañadas de estudios, reflexiones y autocríticas a la función y el valor social de estos espacios entre la sociedad mexicana actual.

Los siguientes textos son asimismo una fuente para generar conversaciones, puntos de partida –o de llegada– a la polémica función de este tipo de museos, creados a modo de reflejo de la construcción identitaria del Estado-nación.

Peter Aronsson y Gabriella Elgenius (eds.), *Building National Museums in Europe 1750-2010. Conference Proceedings from EuNaMus, European National Museums: Identity Politics, the Uses of the Past and the European Citizen*, Linköping, Linköping University Electronic Press (EuNaMus Report, 1), 2011, en línea [<http://www.ep.liu.se/ecp/064/ecp064.pdf>]

* Posgrado en Museología, ENCRYM, INAH

* Coordinación Nacional de Museos y Exposiciones, INAH

A lo largo de un estudio de tres años de duración, el proyecto European National Museums: Identity Politics, the Uses of the Past and the European Citizen (EuNaMus) buscó comprender el papel de los museos nacionales en Europa para ubicar oportunidades en las que éstos contribuyan a confrontar los temas sociales que en la actualidad ponen a prueba la estabilidad y unidad de esa región.

Este volumen es el primero de nueve reportes en los que se plasman los resultados del EuNaMus. Se trata del primer análisis comparativo a profundidad realizado en 37 museos del continente europeo.

El estudio introductorio de Aronsson y Elgenius clasifica a los museos de este tipo de la siguiente manera:

1. Museos nacionales pro activos que presentan visiones utópicas de la nación.
2. Museos nacionales estabilizadores que forman parte de estrategias inclusivas.
3. Museos nacionales reactivos que forman parte del proceso en la demanda de restituciones territoriales.
4. Museos nacionales que están perdiendo relevancia.



El libro destaca la importancia de estas instituciones como poderosos símbolos patrios en el ámbito de los himnos, las banderas y los días nacionales. Un gran acierto de la publicación es que permite conocer el desarrollo de instituciones de las que casi nunca se tiene información debido a que no figuran entre las de mayor relevancia en el mundo.

Alexandra Bounia, Alexandra Nikiforidou, Niki Nikonanou y Albert Dicran Matossian, *Voices from the Museum: Survey Research in Europe's National Museums*, Linköping, Linköping University Electronic Press (EuNaMus Report, 5), 2012, en línea [<http://liu.diva-portal.org/smash/get/diva2:563949/FULLTEXT03.pdf>]

Este texto es complementario del anterior. Se trata del reporte número 5 del EuNaMus. En este caso se recuperan las opiniones de los visitantes de los museos nacionales por medio de un sondeo aplicado entre cinco mil 356 visitantes durante 2011.

Los objetivos del estudio consistieron en conocer la manera en que los visitantes entienden a los museos nacionales y cómo construyen su nacionalidad al tomarlos como punto de partida, además de conocer la forma como entienden el papel de estas instituciones desde una perspectiva amplia y en una escala continental.

El reporte expone los resultados de la investigación en seis capítulos:

1. El contexto y los museos.
2. Quiénes visitan los museos nacionales y por qué.
3. Los museos nacionales y las identidades.
4. Qué significa ser un museo nacional.
5. Percepciones de las imágenes.
6. Las identidades presentadas en los museos nacionales.

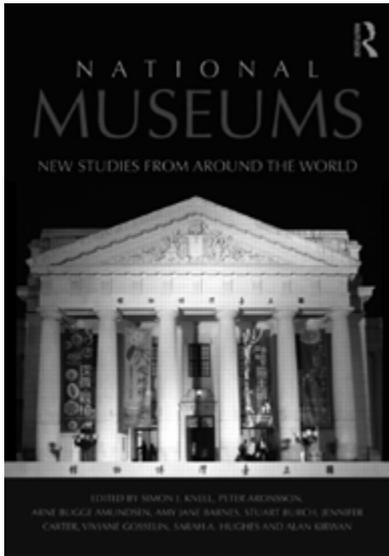


Con esto es posible apreciar que aun cuando las identidades nacionales están siendo cuestionadas, los ciudadanos todavía otorgan a los recintos museales un papel destacado en sus vidas y entre la sociedad. Asimismo resulta de relevancia el hallazgo de que los museos nacionales proporcionan sus servicios en igual proporción a públicos de sus países (47.11%) y a los de otras nacionalidades (52.9%).

Simon Knell, Peter Aronsson, Arne Bugge Amundsen, Amy Jane Barnes, Stuart Burch, Jennifer Carter, Viviane Gosselin, Sarah A. Hughes, y Alan Kirwan (eds.), *National Museums: New Studies from Around the World*, Nueva York, Routledge, 2011

Esta publicación ilustra un amplio panorama de la historia y situación del estudio de los museos nacionales por medio de 28 artículos. De acuerdo con el resumen publicitario, se trata del primer libro en explorar la naturaleza de los museos nacionales desde una perspectiva que permite contrastar el contexto en varios países.

Uno de sus aportes principales radica en incluir artículos de autores proce-



dentes de lugares que, por no ser de habla inglesa, carecen de presencia en este tipo de publicaciones. Es el caso de los textos dedicados a Taiwán, Corea, China –incluido Hong Kong–, Estonia y Colombia, el único país latinoamericano incluido.

En el primer capítulo Simon J. Knell introduce el tema de los museos nacionales y la imaginación nacional; en el segundo, Peter Aronsson explica el carácter de los análisis comparativos en el ámbito regional derivado del proyecto europeo EuNaMus. Los demás artículos abordan temas como la representación de identidades específicas, las narrativas, la relación y los reajustes de estos recintos debido a los cambios en la geografía política, así como su papel en la época poscolonial. Un índice completo de los artículos y sus autores se encuentra disponible en línea [<http://trove.nla.gov.au/work/37448808?q&rs=onId=48839775>].

S. J. Macdonald, “Museums, National, Post-national and Transcultural Identities”, en *Museum and Society*, vol. 1, núm. 1, 2003, pp. 1-16, en línea [<http://www2.le.ac.uk/departments/museumstudies/museumstudies/documents/volumes/mands1.pdf>]

Este artículo se enfoca en discutir el conflicto de las identidades nacionales en crisis y las implicaciones para los museos, al tratarse de instituciones surgidas en el siglo XIX claramente ligadas con la construcción del Estado-nación. Publicado en la revista electrónica *Museum and Society*, órgano de la Universidad de Leicester, Inglaterra, se divide en cuatro secciones: en la primera la autora se enfoca en presentar un resumen del concepto de identidad sobre el que se fundaron los museos decimonónicos, con énfasis en la relación entre el Estado-nación y el público; en la segunda rescata las argumentaciones de diversos teóricos sociales, los cuales indican que las identidades nacionales se encuentran en un serio proceso de transformación y fragmentación; en la tercera relata un ejemplo en el que se observa cómo el museo es susceptible de articular la compleja relación de las identidades posnacionales y transculturales; por último, destaca el potencial de los museos para articular identidades más allá de las nacionales.

Luis Gerardo Morales Moreno, *Orígenes de la museología mexicana. Fuentes para el estudio histórico del Museo Nacional, 1780-1940*, México, Departamento de Historia-Universidad Iberoamericana (Claves para la historia), 1994.

En esta obra el autor compila diversos documentos para una reconstrucción del devenir del Museo Nacional entre 1780 y 1940. La gran ventaja de publicaciones como ésta radica en poner a la mano, y en un solo sitio, los documentos que por lo común se encuentran en archivo o dispersos. De este modo el investigador, el cual invirtió tiempo y esfuerzo en sistematizar la información, pone al alcance del lector las fuentes para un nuevo estudio. El acierto de Morales no sólo radi-

ca en la compilación, ya que presenta los documentos en un orden razonado y crítico del que deriva su concepto de “museohistoria”, tratado con amplitud en este y otros artículos del autor.

Las fuentes bibliográfico-documentales se organizan en seis capítulos: patriotismo y modernidad, historiografía del Museo Nacional; orígenes de la museología mexicana; Museo Nacional: catálogo de la memoria; Museo Nacional: conservación del patrimonio histórico y Museo Nacional: búsqueda de la identidad patriótica. En cada uno Morales ofrece un estudio introductorio, así como un mapa de referencias que permite ubicar los documentos de cada apartado en su contexto temporal y sociohistórico.

Existen otros textos que abordan la historia de los museos nacionales mexicanos (por ejemplo, el mismo autor refiere otras investigaciones históricas acerca de los museos en México en “Museológicas. Problemas y vertientes de la investigación en México”, en *Relaciones*, vol. XXVIII, núm. 111, pp. 31-66, en línea [<http://www.colmich.edu.mx/files/relaciones/111/pdf/Luis-GerardoMoralesMoreno.pdf>]).



No obstante, considero que más allá de las revisiones históricas hacen falta más análisis sobre la actualidad y vigencia de este tipo de museos entre la sociedad mexicana, sobre las políticas que les han dado forma, sobre sus usos y públicos actuales y, por supuesto, sobre el futuro en un país que se ha transformado de manera radical desde el lejano año de 1831, cuando vio la luz el primer Museo Nacional mexicano.

Exposición temporal *La toma del Fuerte de San Diego y el Primer Congreso de Anáhuac*

Martha Vela Campos*

Durante el virreinato, el fuerte de San Diego –en la actualidad sede del Museo Histórico de Acapulco– representó un símbolo de defensa militar del puerto de Acapulco y del Galeón de Manila, que cada año generaba importantes riquezas, así como de las posesiones de la corona española.

Situado en un punto estratégico que jamás pirata alguno logró poseer, cayó abatido ante José María Morelos y Pavón. Al recibir noticias del levantamiento insurgente, Morelos fue en busca de Miguel Hidalgo para ofrecerse como capellán del ejército, pero él le dio la encomienda puntual de levantar tropas en el sur, tomar Acapulco y apoderarse de ese bastión.

El 20 de agosto de 1813 Morelos consiguió el objetivo tan largamente acariciado. Después de varias intimaciones a Pedro Antonio Vélez, obtuvo la firma de una capitulación por parte del jefe realista. Morelos celebró con un banquete en el que brindó con los españoles y pronunció su famosa frase:

* Coordinación Nacional de Museos y Exposiciones, INAH



Museo Histórico de Acapulco, Fuerte de San Diego **Fotografía** © INAH-Conaculta

“Viva España, sí, España hermana, no dominadora de América”.

El 20 de agosto de 2013 se celebró el bicentenario de este acontecimiento con la inauguración en el Museo Histórico de Acapulco de la exposición reseñada aquí, a la que asistieron personalidades como María Teresa Franco, directora general del Instituto Nacional de Antropología e Historia; el diputado Héctor Astudillo, presidente de la Comisión Especial del Bicentenario del Primer Congreso Anáhuac; Manuel Zepeda, secretario estatal de Cultura; Blanca Jiménez, directora del Centro INAH-Guerrero; Javier Saldaña, rector de la Universidad Autónoma del Estado de Guerrero; Guadalupe Basteris, presidenta de la Asociación de Amigos del Fuerte de San Diego; Víctor Hugo Jasso, director del Museo Histórico de Acapulco, así como la autora de estas líneas y curadora de la exposición.

Durante su discurso inaugural, la directora general del INAH exhortó a los asistentes a que

conmemoremos el bicentenario de la toma del fuerte y el Congreso de Chilpancingo. Los invito a reflexionar sobre ello, para conducirnos conforme a aquellos principios de ética y responsabilidad que han normado, desde hace ya dos siglos, la vida de la nación.

Una vez inaugurada la muestra, Teresa Franco realizó un recorrido en el que le fue posible apreciar facsimilares de valiosos documentos como *Sentimientos de la Nación*, *Abolición de la esclavitud* y la Constitución de Apatzingán, así como la casulla y la espada que pertenecieron al general José María Morelos y Pavón, los cuales constituyen algunos de los objetos más relevantes de la exposición.

Taylor and Francis Online

Cristina Martínez*

Para todos aquellos amantes de las bibliotecas virtuales –de preferencia lectores angloparlantes o al menos entendidos de esta lengua–, en esta reseña se recomienda visitar la Digital Heritage Article Collection [<http://explore.tandfonline.com/page/pgas/digital-heritage>] dentro de la página electrónica de Taylor & Francis Online, ya que para nuestra fortuna ofrece una amplia variedad de artículos sobre museología.

Por deformación profesional, durante la navegación mis intereses me llevaron a encontrar la que catalogaría como una joya para los encargados de las redes sociales en museos, tema por el cual sien-

* Museo Nacional de las Culturas, INAH