

## Campeche imaginada. Investigación y divulgación

Pedro Luengo Gutiérrez

El recinto amurallado de Campeche, junto con los sitios arqueológicos de Calakmul y Edzná, es considerado uno de los principales atractivos turísticos de la zona, según TripAdvisor. Igualmente resulta un elemento de identidad para la población local, siendo un monumento recurrente en las discusiones de grupos y páginas de Facebook como “Recordar es vivir: Campeche su historia” (19.000 miembros) o “Campecheantiguo” (13.000 seguidores). Similar atención ha recibido por parte de los investigadores (Moncada Maya, 1993; Ortiz Lanz, 1996; Victoria Ojeda, 2000 y 2019; Antochiw, 2007; Cejudo Collera, 2019; Hernández Avilés, 2020), quienes en las últimas décadas han revisado los trabajos de Calderón Quijano (1968) gracias al apoyo editorial del gobierno regional y del INAH. Además de aportar nuevas fuentes documentales e interpretaciones, estos trabajos llevados a cabo por especialistas mexicanos han permitido conectar el conocimiento local con lo expresado en los informes históricos conservados en archivos españoles. Tal avance en el conocimiento del monumento no parece haber trascendido notablemente a la percepción general de los visitantes y de la población regional, que sigue interpretándolo solo como una herramienta de defensa ante los piratas, cuando ya se han propuesto otras perspectivas más ricas. Esto hace pensar que los esfuerzos de investigación presentes y futuros deberían establecer cauces de divulgación, así como medios de evaluación de su impacto, y para ello parece necesario identificar cuestiones relevantes para las sociedades presentes con argumentos históricos de carácter científico.

Como una respuesta preliminar a este reto, un equipo multidiscipli-

nar decidió plantear una serie de tareas de investigación y posterior presentación en forma de exposición y catálogo bajo el título Campeche imaginada, muestra instalada en el Museo de Arquitectura Maya Baluarte de la Soledad entre el 18 de mayo y el 30 de septiembre de 2023. El título se justifica ya que el puerto mexicano se caracteriza por haber sido un enclave poco conocido, aunque razonablemente representado, por las autoridades hispánicas en la metrópoli. Las propuestas remitidas por los ingenieros militares fueron en muchos casos poco precisas e incluso fantasiosas ante su posterior plasmación real, lo que dificultaba una comprensión y evaluación de las obras desde la corte. Esto llevó a que su defensa se imaginó de formas variadas y la realidad obligó a otras posturas más pragmáticas, pero a veces menos presentes en la documentación.

Esta iniciativa académica partió de la colaboración de dos proyectos de investigación: “El legado técnico constructivo de los ingenieros militares a la arquitectura de la Nueva España en el siglo XVIII” (PA-PIIT; IN402321), financiado por la UNAM y liderado por la Dra. Mónica Cejudo Colera; y “Arquitecturas del poder, emulación y pervivencias en América y el Sudeste asiático (1746-1808)” (PID2021-122170NB-I00), concedido por el gobierno español y coordinado por quien suscribe. Ambos proyectos cuentan con una trayectoria previa de colaboración, beneficiándose de su amplia diversidad de perfiles técnicos, contando desde

historiadores hasta arquitectos o ingenieros; así como de la doble perspectiva de especialistas mexicanos y españoles.

En el caso concreto de Campeche, parecía necesario realizar un compendio actualizado de la planimetría histórica de época virreinal identificada. Aunque mayoritariamente conocida por los especialistas, la dificultad de acceso a algunas publicaciones o la dispersión de fuentes en diferentes archivos requerían de una presentación accesible para un público más amplio. A esto había que unir algunas fuentes inéditas que debían analizarse dentro del corpus general. Partiendo de un renovado soporte gráfico, era necesario revisar la amplia documentación escrita disponible en diversos archivos. Por último, cabe mencionar que en los últimos años se vienen publicando diferentes estudios que han avanzado notablemente el conocimiento sobre la fortificación del Caribe en los siglos XVIII y XIX (Morales, 2019; Cruz Freire et. al., 2020), lo que unido a las fuentes identificadas permitía algunas reinterpretaciones y conexiones con un ámbito geográfico más amplio.

Aunque se entiende que estas iniciativas han contribuido a mantener la discusión histórica y arquitectónica sobre el monumento, las tareas no deberían finalizar aquí. A pesar del esfuerzo en localización de fuentes inéditas, resulta sorprendente la escasez de documentos identificados conservados en el Archivo General de la Nación. Segura-





mente las investigaciones futuras aporten nuevas visiones desde la información conservada en este repositorio. Igualmente, relevante parece calibrar el grado de asimilación social de estos avances históricos. Reforzar los discursos sobre la participación nativa en la construcción, conectar el modo de ocupación urbana con las particularidades del terreno, o reflexionar sobre las consecuencias negativas de algunas intervenciones sobre el patrimonio, parecen discusiones relevantes.

Reforzar científicamente la interpretación histórica del recinto amurallado y el resto del sistema defensivo virreinal ocupó una primera fase de trabajos de este equipo hispano-mexicano, pero el monumento debe explicarse en una dimensión temporal mayor que incluye los siglos XIX, XX y XXI, y por tanto sus demoliciones, restauraciones y resignificaciones. Aquí el protagonismo de la interpretación histórica se equilibra con la perspectiva de la arquitectura y la restauración. De hecho, la continuación del estudio hacia el siglo XXI ha permitido demostrar el papel protagonista que han tenido las murallas de Campeche en diferentes planes urbanísticos, incluso por encima de otro tipo de arquitectura civil. A pesar de que en los años sesenta las murallas fueron parcialmente destruidas en favor de un desarrollismo con paralelos en otras ciudades, en las mismas fechas se iniciaban las primeras reparaciones, ya con fines más turísticos o monumentales que defensivos. Aunque contemporáneos de

la Carta de Venecia (1964), es necesario entender esas intervenciones no con la teoría de la restauración implantada paulatinamente tras ese texto, sino con los criterios propios de ese momento en México, como se explica en el catálogo. Poco después, en 1986, se optaría por la creación de la zona de monumentos históricos que apuntaba al carácter singular del patrimonio militar de la ciudad. Consecuencia de ello sería primero el Programa Parcial de Conservación del Centro Histórico, y ya en 1999, la declaración como Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO. También resultado de estas iniciativas cabe mencionar la restauración de las murallas en 2012.

Este reconocimiento internacional de Campeche se basa en los valores del centro histórico de la ciudad como parte de un sistema de fortificación regional. La conciencia de la fortificación como un complejo arquitectónico integrado con el paisaje, justificó que se celebrara allí un encuentro científico en 2004 que abordaría la realidad caribeña. En estas casi dos décadas, se han ampliado las declaraciones de fortificaciones del Caribe (Bridgetown en 2011 o Antigua en 2016), mientras algunas siguen en su lista tentativa (Fort Shirley, Dominica). Otras como Veracruz, Puerto España, o cualquiera de los casos venezolanos, por diferentes motivos siguen sin esta distinción. En paralelo con estos esfuerzos, colaboraciones internacionales como la que sustenta este trabajo llevan más de una década esforzándose en ofrecer una visión





científica renovada del patrimonio militar caribeño del periodo virreinal. Parece deseable que Campeche, una segunda vez, sirva de promotora para aunar esfuerzos por conocer y proteger este patrimonio de una forma coordinada. Esto no solo afectaría a su dimensión internacional, sino también a la notable riqueza que en este sentido atesora México. Al sistema regional que representa Campeche habría que unir los de Veracruz, el Camino Real con Perote, Acapulco, e incluso la frontera norte. Probablemente, las novedades científicas que se van alcanzando requerirían de la creación de planes directores coordinados que potenciaran las actividades de todos estos monumentos, sin detrimento de otras iniciativas particulares.

Este trabajo académico justificaba la publicación de un estudio que estará disponible para su libre consulta en la red, pero su recepción social quedaría comprometida inicialmente ya que los círculos en los que se mueven estas publicaciones suelen ser restringidos. Por ello, se consideró preferible comenzar con el diseño de una pequeña muestra con reproducciones de la planimetría menos conocida o más significativa, así como con una serie de conferencias impartidas por los autores de los estudios, bajo el título "Campeche virreinal, ciudad imaginada". Estas iniciativas acercarían algunas de las conclusiones al público en general, alentando una posterior consulta del catálogo en abierto, tras su debida presentación en los mencionados grupos de Facebook.

## Referencias

Antochiw, M. (2007). Las primeras fortificaciones de la villa y puerto de San Francisco de Campeche. Campeche: Gobierno del Estado de Campeche.

Calderón Quijano, J. A. (1968). Las murallas de Campeche. Campeche: Gobierno del Estado.

Cejudo Collera, M. (2019). "Rafael Llobet y la terminación del sistema defensivo de la ciudad de Campeche". En Del Cueto Ruiz-Fuentes, Juan Ignacio; Méndez Pineda, Valeria M. y Huerta, Santiago (coord.). III Congreso Internacional Hispanoamericano de Historia de la Construcción. México: UNAM, Facultad de Arquitectura/ Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, Instituto Juan de Herrera/ Sociedad Española de Historia de la Construcción/ Universidad Politécnica de Madrid, vol. I, pp. 175-186.

Cruz Freire, P.; Gámez Casado, M.; López Hernández, I. J.; Luengo, P.; Morales, A. J., (2020). Estrategia y propaganda. Arquitectura militar en el Caribe (1689-1748). Roma: "L'Erma" di Bretschneider.

Hernández Avilés, Aline (2020). Las transformaciones arquitectónicas y urbanas del patrimonio edificado en las ciudades costeras: el proceso integral de análisis en San Francisco de Campeche, México, siglos XX y XXI. Tesis doctoral. Universidad Nacional Autónoma de México.

Moncada Maya, J. O. (1993). Ingenieros militares en Nueva España. Inventario de su labor científica y espacial. Siglos XVI a XVIII. México: Instituto de Geografía, UNAM.

Morales, Alfredo J. (2019). "Los ingenieros y la defensa de la América hispana". En: Colomar Albájar, María Antonio y Sánchez de Mora y Andrés, Ignacio (coord). Cuatro siglos de ingeniería española en Ultramar. Siglos XVI-XIX. Sevilla: ASICA-Ministerio de Cultura y Deporte, pp. 206-223.

Ortiz Lanz, J. E. (1996). Piedras ante el mar: las fortificaciones de Campeche. Campeche: Gobierno del Estado de Campeche.

Victoria Ojeda, J., (2000). El emplazamiento arquitectónico defensivo en el Campeche colonial. Campeche: Conaculta.

Victoria Ojeda, J. (2019). "El sistema de seguridad construido por el Imperio español en la península de Yucatán". En: González Aguayo, Leopoldo Augusto; Velasco Molina, Mónica (coord.). La talasopolítica mexicana. México: UNAM, 2019, pp. 123-138.