



ACTAS DE REUNIONES CELEBRADAS

LA LABOR ACADÉMICA Y REFLEXIVA

FRANCISCO MUÑOZ ESPEJO

Consultor y enlace técnico, Dirección de Patrimonio Mundial

Una de las funciones sustantivas del INAH es la conservación y difusión del patrimonio cultural; asimismo, realiza convenios y enlaces con instituciones culturales internacionales con objeto de intercambiar experiencias en el ámbito de la conservación y defensa del patrimonio. En este sentido, la Dirección de Patrimonio Mundial del INAH coordina y participa en seminarios y congresos nacionales e internacionales, compartiendo sus experiencias con instituciones homólogas. En el boletín *Hereditas*, la sección *Actas de Reuniones Celebradas* mostrará en adelante los temas y acuerdos que se debaten y adoptan, para conservar nuestro patrimonio cultural.

Las fortificaciones americanas en el pacífico:

Proyecto de nominación transnacional a la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO

Entre el 19 y 21 de enero de este año, la ciudad de Valdivia, Chile alojó a expertos en la conservación del patrimonio edificado, reunidos para identificar tipologías arquitectónicas y definir programas que ayuden a conservar las fortificaciones de América, labor tendiente a la inscripción seria de estos sitios en la Lista de Pa-

1. Viviendas tradicionales de Valdivia construidas con chapa de zinc. DPM.
2. Balaarte del Fuerte de Niebla. DPM.



trimonio Mundial. Una finalidad del Seminario fue acrecentar el conocimiento de los vestigios de las rutas comerciales entre España y las ciudades portuarias y fortificaciones de América y Asia, que hoy se encuentran dispersas por las costas del Océano Pacífico. Como antecedente, cabe señalar que, desde 1982, nueve sitios del itinerario cultural "carrera de Indias" han sido inscritos en la lista por su valor universal. Por ello, en el seminario organizado y financiado por el Centro de Patrimonio Mundial de UNESCO y el Consejo de Monumentos Nacionales de Chile, expertos en fortificaciones analizaron los casos específicos de Valdivia, en Chile; Callao en Perú; Acapulco y San Blas en México; San José, en Panamá y Manila, Filipinas, y afinaron este gran proyecto de nominación seriada.

Antecedentes históricos del Seminario

Estas fortificaciones trazaban la "ruta de Indias" defendiendo al comercio

español de los piratas y corsarios europeos. Se extendía de España a través del Atlántico y entraba a los puertos de América por el Caribe y golfo de México, conectándose a través de camineras a los puertos del pacífico para continuar la ruta hacia Sudamérica con la "ruta del Mar del Sur" que conectaba los puertos de Panamá, Guayaquil, Callao y Valdivia, y la ruta comercial a Asia con la "ruta del Galeón de Manila". Esta última conectaba los puertos de Acapulco, San Blas e Islas Marianas (hoy Guam), hasta su fase terminal en los puertos de Gavidé y Manila, en Filipinas. De regreso a Acapulco, tocaba el puerto de San Francisco, en la bahía de Monterey, en la actual California. A través del tiempo, varias circunstancias han amenazado la conservación de estas fortificaciones. Por ejemplo, los frecuentes desastres naturales a los que está propenso por estar ubicadas sobre una plataforma tectónica de gran actividad sísmica, como en el

caso de las ciudades amuralladas de Callao y la villa de Valdivia, que fueron prácticamente borradas del mapa por dos maremotos históricos. Así también, un terremoto que afectó al fuerte de Acapulco al grado de ser reconstruido durante el siglo XVIII. Las afectaciones fueron severas debido a los sismos que han dejado hondas huellas en las fortificaciones de Panamá y Manila. Por ello es conveniente reiterar que, debido a su situación geográfica, se trata de estructuras sensibles a los fenómenos naturales.

Visita a las fortificaciones de Valdivia

El programa de trabajo del Seminario contempló un recorrido por el sistema defensivo del estuario de Valdivia, reconociendo las fortificaciones que conforman el sistema de defensa del antiguo puerto comercial de Valdivia; el Fuerte de Niebla, bajo la guía de Ricardo Mendoza, director del museo que ahí se alberga; el Fuerte de Mancera bajo las indicaciones de Susana



Muñoz y Marcelo Godoy, y el Fuerte de Corral.

En las sesiones, la representante del Centro de Patrimonio Mundial, la arqueóloga Nuria Sanz, recordó las metas principales del seminario para enfatizar en la elaboración de la fase de compilación documental del proyecto que nombrará al conjunto de fortificaciones. En marzo del 2004, durante la "Reunión de Expertos para la Recuperación de Fortificaciones Americanas" realizada en Campeche, México, recordó lo realizado en una primera etapa, en que se concluyó con la importancia de los bienes fortificados del pacífico y se perfiló el objetivo de esta reunión de Valdivia "... que en cuestión de nuevas nominaciones, el Centro de Patrimonio Mundial colabore con los Estados en la formulación de candidaturas seriadas y transfronterizas: como el caso de Valdivia (liderando el proceso de fortificaciones en el pacífico), junto con bienes fortifi-

cados en el Callao, Perú, San Blas, Nayarit, Acapulco, Guerrero, y Manila en Filipinas", después de analizar el estado de las fortificaciones americanas. Con este derrotero se hicieron varias participaciones en Valdivia.

Presentaciones del Seminario

El arqueólogo Ángel Cabeza, del Consejo de Monumentos Nacionales de Chile, exhortó a los especialistas invitados a profundizar en los valores culturales de los bienes fortificados.

En la conferencia "Las Fortalezas de la Paz", presentada por el padre Gabriel Guarda, se profundizó en el análisis del uso actual de estos inmuebles históricos y se resaltó la pérdida de cierta memoria histórica.

La arquitecta Ivana Gales, en "Identificación del Universo existente para un programa de Recuperación de Fortalezas en Chile", mostró la amplia labor de catalogación e identificación de estructuras defensivas realizada en Chi-

le; de manera adicional mencionó que actualmente existen 192 estructuras defensivas localizadas; de ellas, 142 ya cuentan con una declaratoria de protección y algunas con planes estratégicos de conservación.

En "América: un Proyecto de territorio en el S. XVIII", presentado por el arquitecto Carlos Sambricio, se dieron algunos parámetros históricos del continente en el siglo XVIII, en las colonias que iniciaban el tejido de los procesos independentistas como fundamento de la construcción de "sistemas complejos" de fortificaciones en los puertos más importantes de América. En la presentación de "Un continente a la defensiva", el historiador Michael Antochiw relató los primeros años de exploración española y portuguesa, y la división y organización territorial de América, hasta que, una vez instaurado el comercio, algunos países europeos hicieron presencia clandestina a través de la piratería, oponiéndose al



comercio monopolístico que España establecía con sus colonias. Con ello se enfatizó el surgimiento de los primeros planes defensivos de los puertos del Caribe, América y Asia.

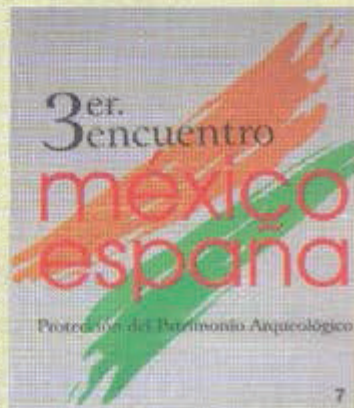
La conferencia titulada *"Las Fortificaciones del Callao y el Virreinato de Perú en el S. XVIII"*, describió la ciudad amurallada del Callao y la destrucción que sufrió en el siglo XVIII y mostró el periodo de construcción de la fortaleza de Real San Felipe, entre 1747 y 1783, para sustituir la defensa del nuevo asentamiento. Exhibió las adecuaciones que se han realizado en el interior de los edificios por la ocupación militar y los trabajos de liberación de edificaciones civiles en el entorno de la fortaleza.

Un servidor presentó *"Las fortificaciones mexicanas del Pacífico: Acapulco y la ruta del Galeón de Manila"*, exposición que destaca la función de Acapulco como puerto comercial y su defensa principal en el Fuerte de San

Diego, construido en 1615 y reconstruido después del terremoto de 1776. Dado que la ruta comercial entre Acapulco y Manila dejó una gran influencia cultural palpable hasta nuestros días, se destacaron los criterios de valor universal de bienes fortificados de América para su posible inscripción. Francisco Javier López, Director de Patrimonio Mundial del INAH, explicó algunos artículos de la Convención de Patrimonio Mundial referentes a la nominación seriada, además de detallar el proceso tipo de nominación de un sitio en estos casos.

En *"Las defensas en el contexto del Atlántico Sur: imágenes y experiencias del Patrimonio Brasileño"*, la arquitecta Isabel Kanan brindó una ilustrativa charla sobre el sistema defensivo de Santa Catarina. El señor Alfredo Moreno Cebrián, Director Académico de la Fundación Carolina, ofreció la conferencia *"Los Virreyes Borbones en Perú y las Políticas de Reconstrucción"*, en la que

3. Vista del fuerte de la isla del Corral. DPM.
4. Panorámica del Puerto de Valdivia desde el río "Calle Calle". DPM.
5. Aspecto del seminario en la Universidad de Valdivia. DPM.
6. Torreón del Canelo en antigua ciudad de Valdivia. DPM.



narró algunos casos burocráticos del manejo de los puertos comerciales por parte de virreyes, e hizo una descripción detallada del desastre destructivo de la ciudad fortificada del Callao.

Conclusiones

Concluida la parte documental, Nuria Sanz y Carlos Pernaut destacaron la importancia de evaluar en cuatro mesas redondas los sitios planteados para el proyecto de nominación, reflexionando con base en cuatro temas el valor universal excepcional: la identificación de los bienes, el estado de conservación, las fuentes documentales y el proceso de coordinación institucional. El proyecto de nominación es posible considerando que las fortificaciones calindantes con el Océano Pacífico representan un conjunto de esfuerzos históricos y permanecen como vestigios de itinerarios coloniales. Nos unen los aspectos culturales, lingüísticos y etnohistóricos; los acervos para



estudiar estas fortificaciones son suficientes. El proceso de coordinación institucional internacional será difícil pero los Estados Parte han firmado la Convención de Patrimonio Mundial. Además, en cuestión de autenticidad, los inmuebles presentados son legados de la tecnología, inmuebles producidos por la difusión de ideas europeas hacia América.

Protección del patrimonio arqueológico en México y España: Algunos apuntes para la cooperación iberoamericana

En las ciudades de San Cristóbal de las Casas y Palenque, Chiapas, se realizó el 3er Encuentro México-España, del 24 al 30 de enero de este año, organizado y financiado por el INAH de México y el Ministerio de Educación y Cultura (MEC) de España. En el encuentro se reunieron 22 expertos para discutir el tema de la protección del patrimonio arqueológico en ambas

naciones como parte del programa de encuentros que se vienen realizando desde el año 2002.

Especialistas de ambos países expusieron un panorama de las similitudes y diferencias profundas existentes en diversos ámbitos del trabajo de la arqueología. Se plantearon consideraciones sobre los procesos de excavación, la legislación, el tráfico ilícito, el uso de suelo y asentamientos urbanos en la cercanía de yacimientos, entre otros temas.

Al inicio se destacó la cada vez mayor participación de especialistas en yacimientos arqueológicos, debido por una parte al desarrollo que ha tenido la legislación en este campo, pero también por la evolución de ideas de la prevención y el seguimiento. Resultó muy ilustrativa la explicación de los distintos modelos de gestión en España sobre excavaciones arqueológicas, demostración que considera las acciones realizadas directamente por el



Estado, las gestionadas por las comunidades autónomas y la última, que se realiza por los ayuntamientos o consorcios públicos. Ella no ha evitado, sin embargo, que aún se presenten problemas, como la realización de demasiadas excavaciones sin garantía de una posterior conservación, la ausencia de informes finales de las excavaciones y por tanto su ausente difusión y, especialmente, la falta de ordenamiento y planificación en las excavaciones. El caso del Consorcio de la ciudad de Mérida, una institución que controla los proyectos de tipo urbano e integra diversos elementos a la arqueología, hace posible la concepción de nuevos niveles de trabajo preventivos, de urgencia, de continuidad, y de consideraciones paisajísticas, inclusive. Su principal característica es que podría considerarse que toda la ciudad deviene en yacimiento arqueológico. Pero el caso del sitio arqueológico de Medina

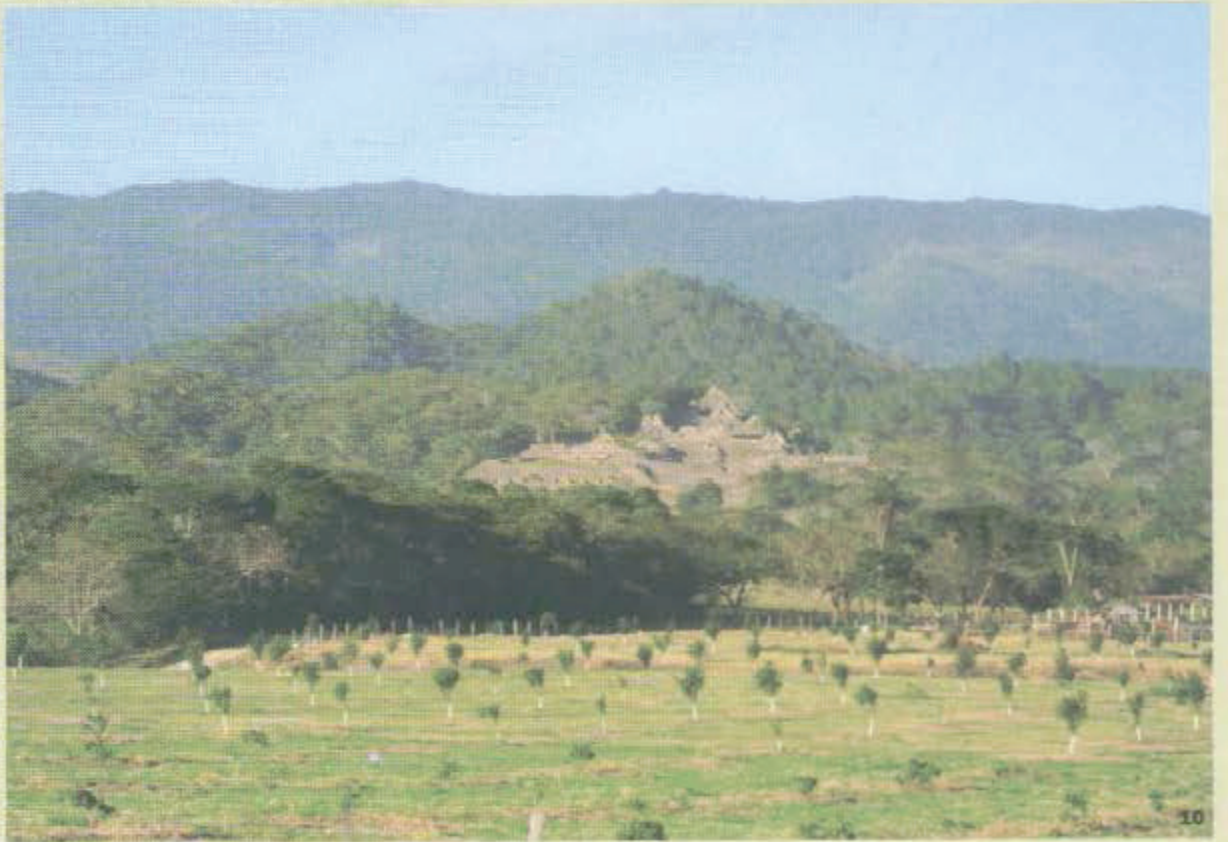
Zahara, también es ilustrativo de la ocupación sistemática e ilegal del territorio. Cuando se estaba redactando el instrumento legal de protección urbanística, el proceso de asentamientos ilegales ya había avanzado bastante, lo que obligaba a poner atención en un proceso de corrección necesario para entender el desarrollo de los asentamientos en el tiempo. Se buscó primero frenar el proceso de la ilegalidad y evitar su consolidación posterior.

Hubo especial énfasis en el tema de la arqueología subacuática, donde México y España deben trabajar de modo conjunto en la identificación y rescate de infinidad de vestigios de hundimientos ocurridos en la época colonial. Por ello fue interesante conocer las opiniones de los expertos de ambos países respecto a los procesos de revisión y ratificación de la Convención sobre la protección del Patrimonio Cultural Subacuático, que fue reciente-

7. 3er. encuentro México España, DPM.

8. Aspecto de la primera mesa de trabajo, DPM.

9. Visita a la zona arqueológica de Palenque, DPM.



78

- 10. Sitio de Toninó, Chiapas. DPM.
- 11. Ponencia del licenciado Luis La fuente Batanero. DPM.
- 12. San Cristóbal de las Casas, Chiapas. DPM.

mente adoptada por la UNESCO. Se habló, entre otros temas, de las fuerzas policiales españolas y su actuación en el tema del tráfico ilícito, donde se han desplegado diversas estrategias para contrarrestar un panorama del patrimonio en España, contando con bases de datos actualizadas, entre otras acciones.

Finalmente se habló de los sitios arqueológicos en la Lista de Patrimonio Mundial, bajo el tema de la representatividad del patrimonio, tan discutido en los últimos años. Por ello, se planteó el ineludible papel de promotor que tiene México en la identificación y recuperación de sitios arqueológicos de una "ruta maya" en toda Centroamérica. La visita a Yaxchilán fue una evidencia de este aspecto entre México y Guatemala, referente de sitios

que han quedado partidos por las fronteras políticas.

La visión de México fue indudablemente importante, pues demostró contar con grandes experiencias y avances en rubros de trabajo específicos. Sin embargo, tampoco se puede omitir la diferencia sustancial debida a la evolución de la arqueología en ambos países. La charla del arqueólogo Mario Pérez Campa resultó muy ilustrativa de esta condición.

Como en todas las ediciones de estos encuentros, se realizaron ricas discusiones e interesantes encuentros de trabajo fuera del salón de sesiones, durante las comidas y cenas, y sobre todo, en los recorridos de trabajo que se hicieron en los sitios arqueológicos de Toninó, Palenque, Bonampak y Yaxchilán.

