



Entre la diversidad de patrimonio

POR FRANCISCO J. LÓPEZ MORALES / VIVIANA KURI HADDAD

El pasado mes de diciembre, del 12 al 16, llevamos a cabo en Querétaro la reunión internacional "La Representatividad en la Lista del Patrimonio Mundial. El Patrimonio Cultural y Natural de Iberoamérica, Canadá y Estados Unidos". Este importante encuentro contó con la participación del presidente internacional de ICOMOS, Michael Petzet, el secretario general, Dinu Bumbaru y el tesorero general, Giora Solar. Asistieron también la presidenta de ICOMOS Brasil, Adriana Castro, de ICOMOS Colombia, María Claudia Romero, la presidenta de ICOMOS Venezuela, Ileana Vásquez, y el presidente de ICOMOS México, Javier Villalobos; el secretario de ICOMOS Chile, José Nordenflycht, colegas de ICOMOS Estados Unidos, España, Perú, Salvador, Venezuela, Colombia, entre otros. Asimismo, participaron varios integrantes del Comité Ejecutivo de ICOMOS internacional como nuestro director de Patrimonio Mundial, Francisco López Morales, junto con Carlos Pernaut (Argentina), Susanna Sampaio (Brasil), Ángela Rojas (Cuba), María Rosa Suárez Inclán (España), Gustavo Araoz (Estados Unidos), así como autoridades nacionales y expertos responsables de varios sitios.

Los temas que se abordaron fueron: patrimonio prehistórico y arqueológico; patrimonio natural; paisaje cultural; patrimonio industrial; itinerario cultural; patrimonio moderno y ciudades históricas.

La asistencia rebasó los 60 participantes y se contó con gran apoyo tanto del gobierno del Estado, como del gobierno municipal y, por supuesto, del INAH Querétaro. Por otro lado, recibimos colaboración financiera de ICOMOS internacional, del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España y una pequeña contribución del Centro de Patrimonio Mundial, UNESCO.

Las exposiciones, discusiones y conclusiones del evento son fundamentales ya que quedarán integradas dentro del análisis sobre la representatividad y equilibrio en la Lista de Patrimonio Mundial que el ICOMOS está llevando a cabo y que tiene que presentar en un futuro no lejano al Centro de Patrimonio Mundial, organismo que, a su vez, mostrará los resultados al Comité de Patrimonio Mundial en su sesión ordinaria en junio de este año, a fin de que se tomen las decisiones necesarias dentro de la estrategia global, método cuyo objetivo principal



Fotógrafo no identificado, ca.1920, Panorámica de la ciudad de Puebla, Fototeca de la CNMH/0449-076, CNCA-INAH-MEX

es el corregir el desequilibrio existente en la Lista de categorías y países escasamente representados. Además de la sesión de trabajo entre especialistas que tuvo lugar en Munich en julio de 2003, la reunión de Querétaro es el único espacio de reflexión con el que se cuenta para esta importante temática.

Entre las conclusiones generales se encuentran las siguientes:

- Hay gran necesidad de que los Estados Parte con mayor número de sitios de patrimonio mundial inscritos, o más ampliamente representados en la Lista, apoyen proyectos tendientes a implementar la estrategia global, como es el caso del gobierno de España, que ha destinado recursos para apoyar la elaboración de listas indicativas en otros países, así como para el ICOMOS de ese país a fin de trabajar en categorías poco representadas como itinerarios culturales.

- También existe la necesidad de que los Estados Parte asuman como una prioridad el tema de la cultura, y que ésta sea un punto estratégico dentro de sus planes de desarrollo.

- Deben revisarse los programas de capacitación del Centro de Patrimonio Mundial a fin de reconducir los esfuer-

zos dedicados a dicho rubro para obtener resultados más contundentes.

- Revisión de las listas indicativas y enfatizar su uso como instrumento de planificación para reducir el desequilibrio en la Lista de Patrimonio Mundial.

- Reforzar los vacíos conceptuales en algunas categorías que están subrepresentadas.

- Insistir en la necesidad de colaboración, comunicación y solidaridad entre los países del continente, incluyendo Canadá y Estados Unidos. No obstante se agrupen en dos regiones operativas distintas, establecidas en la UNESCO donde ambos países se integran con Europa; así como también con España y Portugal.

- Notar que con relación a América han existido situaciones de incompreensión al momento de realizar las evaluaciones y presentación de los expedientes de inscripción de sitios frente a casos europeos, por poner un ejemplo.

- Que en América el porcentaje de sitios rechazados para su inscripción como Patrimonio Mundial supera el caso de aquellos que sí son aceptados, así como sucede en África y Asia y, a diferencia de las regiones de

Asia-Pacífico y Europa. Este desequilibrio obedece a razones económicas, deficiencia en los programas de asistencia preparatoria y formación, además de la falta de rigor en el seguimiento de los informes periódicos.

- Existe el problema de falta de disciplina en la metodología para conceptualización y conformación de los expedientes por diversas razones.

- Debe estudiarse la idea de una Lista de las Américas que podría ser manejada por el ICOMOS, a fin de no excluir candidaturas potenciales y que sirva como lista preliminar indicativa.

- Se necesita construir modelos de investigación y valoración propios, y no subordinarnos a los modelos externos. Los artículos de *Hereditas* nos hablan acerca de ciertas categorías poco representadas. Esta el caso de los paisajes culturales y el patrimonio industrial, a través de colaboraciones de dos expositores en Querétaro, Ignacio Gómez Arriola y Ángel Cabeza, respectivamente. Del mismo modo, el lector encontrará diversas opiniones de especialistas sobre este tema y los resultados de la primera fase del citado análisis realizado por el ICOMOS internacional, que fue coordinada por Henry Cleere.