

En defensa de lo usado. Historiografía y bibliografía del trabajo en ferrocarriles

Ingrid Ebergenyi

Este ensayo es una revisión de la bibliografía sobre los trabajadores ferrocarrileros en México, en la que se distinguen algunos bloques temáticos o cronológicos susceptibles de análisis y valoración. A cambio de una abultada lista a pie de página, estos comentarios ofrecen un apéndice con las referencias bibliográficas precisas.

La literatura que se ocupa del llamado "desastre ferrocarrilero", de cierta tradición en este sector industrial en especial, desde luego, en Ferrocarriles Nacionales de México (FNM), integra un primer bloque bibliográfico. En ella aparecen los famosos debates sobre los pecados originales de los ferrocarriles mexicanos, desde el diseño mismo de la red y los supuestos errores financieros que acompañaron la formación de FNM, lo mismo que las referencias a los trabajadores o al "aspecto laboral" de este desastre. En este sentido, son pioneros los trabajos de González Roa (1915), Jaime Gurza (1911) y Francisco Loria (1914). Y notables, además de poco conoci-

dos, el ensayo del ingeniero José Argüelles, *Asuntos de ferrocarriles* (1926) y la tesis de Alfredo Cuéllar *La situación financiera de los Ferrocarriles Nacionales de México con relación al trabajo* (1935). En este mismo grupo cabe el libro de Fred Wilbur Powell, *The Railroads of Mexico* (1921).

En los años treinta y cuarenta, y en la misma cuerda del debate sobre el desastre, encontramos numerosos acercamientos. Del libro *Causas del desastre económico de los Ferrocarriles Nacionales de México* de Alberto Martínez (Durango, 1933) al de Gustavo Molina Font, *El desastre de los Ferrocarriles Nacionales de México* (1940); de *La verdad sobre los Ferrocarriles Nacionales* de Hernán Laborde (1941) a *La pesadilla ferrocarrilera mexicana* de Antonio E. Vera (1943)—con la dramática respuesta de José Merino Blázquez, *En defensa de la ciencia ferroviaria*. En la misma polémica, pero menos conocidos, cabe mencionar dos artículos; uno del mismo José Merino Blázquez ("El Estado, el

ferrocarril y el transporte", 1944) y el otro de Andrés Ortiz, entonces gerente de la empresa ("Los Ferrocarriles Nacionales de México", 1944). Este debate se cierra (aunque no se resuelve) con *El problema ferrocarrilero de México* de Vicente Fuentes Díaz (1951). Entre 1937 y 1942, algunos protagonistas de parte del sindicato o bien de la gerencia sindical, como Juan Gutiérrez y Moisés T. de la Peña, trataron de explicar o justificar algunos hechos, como la expropiación de FNM y, en particular, la gestión gerencial del STFRM que se conoce como Administración Obrera.



De este bloque, haciendo a un lado los múltiples aspectos técnicos y administrativos, pueden perfilarse otros "pecados originales" cometidos alrededor de los años

inmediatos a la revolución, en el contexto de las complejas e intrincadas relaciones establecidas entre los trabajadores ferrocarrileros y los responsables —directos e indirectos— de la gran empresa de FNM. En esta literatura encontramos un problema central relacionado con la situación laboral durante los años veinte y treinta: la situación caótica en los niveles salariales y en la cantidad de personal empleado por FNM, un problema que por lo demás se intensificará en años posteriores. Hay que tener muy presente esta situación al ocuparse del desarrollo del así llamado “movimiento ferrocarrilero” en la historia contemporánea. Otro tipo de información, más fría



y numérica sobre los ferrocarrileros, se encuentra en los trabajos más recientes de Carlos Villafuerte (1959) y Sergio Ortiz Hernán (1979). Ortiz Hernán, en la tercera edición de su obra *Los Ferrocarriles de México, una visión social y económica* (1988) considera el aspecto de los trabajadores y su organización en este sector industrial.

Un bloque distinto al anterior es el que integran los informes publicados en distintos momentos por técnicos y especialistas, nacionales y extranjeros, que son útiles para conocer aspectos del trabajo ferrocarrilero. Entre ellos cabe mencionar los del ingeniero Angel Peimbert, jefe de ingeniería de FNM entre julio de 1919 y mayo de 1920; la rigurosa y vasta recopilación de datos sobre los ferrocarriles en México, realizada por Rod-

ney Long en 1924 para el Departamento de Comercio de Estados Unidos; el que elaboraron los Técnicos Coverdale y Colpitts en 1929 sobre FNM, y las tablas estadísticas sobre salarios, también para FNM, de Jesús Silva Herzog (1931), bajo el auspicio de la Comisión Reorganizadora de la empresa. Años más tarde, durante la Segunda Guerra Mundial, la Misión Norteamericana en México, encargada de ayudar a la rehabilitación de las líneas para las necesidades impuestas por la guerra, realizó una inspección general de los sistemas y publicó un valioso informe en 1947 (que por desgracia no se encuentra en México).

En otra línea, con tradición en el sector, encontramos las obras parciales o generales, dedicadas específicamente a los trabajadores. Destacan, en primer lugar, la muy respetable *Historia del movimiento obrero ferrocarrilero en México* de Marcelo Rodea, fuente de información para los historiadores más recientes. Es igualmente sólido y útil el libro de Servando Alzat sobre la mexicanización de los puestos en FNM antes de la Revolución; las dos obras fueron publicadas con recursos personales y aparecieron casi simultáneamente (1944 y 1946). Con otras pretensiones y mayor o menor seriedad, pueden



considerarse también parte de esta tradición varias obras históricas o histórico-literarias, útiles para reconocer aspectos distintos de los ferrocarrileros: *Almas rieleras* de Jesús Munguía Torres, novela de costumbres ferrocarrileras, (1950);



Andanzas de un ferrocarrilero de Víctor Hernández (1952); *Mi ciudad* de José Ma. Benítez (1953); *Ferrocarriles, paros y huelgas* de José Escobedo (1960); *Arena en los zapatos* de Antonio E. Vera (1954). En este mismo nivel, aunque sobrevalorado como fuente histórica, *Los ferrocarrileros* de Mario Gil (1978).

Quizá como muestra de la presencia de asuntos políticos ni resueltos ni dilucidados, la producción relativa a los trabajadores en el sector presenta una veta de historia militante, que podría inaugurar Américo González con *Oportunismo. Teoría y práctica del movimiento sindical mexicano según Lombardo Toledano* (1963), en el que el autor-editor saca a la luz algunos asuntos poco claros sobre los sucesos de 1958-59. Esta veta continúa en los testimonios de protagonistas de la historia rielera, el primero de los cuales es el de Demetrio Vallejo *Las luchas ferrocarrileras que conmovieron a México. Origen, luchas y verdades históricas* (1967), también sobre los eventos de 1958-59. Firmado en la cárcel preventiva del Distrito Federal, con prólogo de Heberto Castillo (aunque sin identificación partidaria), el líder ferrocarrilero deslinda sus responsabilidades (o pretende hacerlo) y dejar abiertas algunas grandes preguntas, aún sin resolver, relativas a los movimientos sindicales en los que participó. Al de Vallejo pueden añadirse el de Valentín Campa, *Mi Testimonio* (1978), Luciano Cedillo, *Vaaámonos!* (1979) y *De Juan*

Soldado a Juan Rielero (1977) y Elías Barrios *El Escuadrón de Hierro* (1978). De otra línea, aunque siempre insertos en polémica política, *Alto a la contrarrevolución*, de Alfredo Navarrete, secretario del STFRM en sus primeros años, publicado con auspicio echeverrista en 1971. Un poco más tarde, quizá para decir algunas últimas palabras, Víctor Manuel Villaseñor, a su vez exgerente de FNM, recordó en el conjunto de su vida política e intelectual sus aventuras con los ferrocarriles y los ferrocarrileros en *Memorias de un hombre de izquierda*, dos volúmenes aparecidos en 1976. A continuación Luis Gómez Zepeda, exfuncionario y exdirigente sindical, publicó sus románticos volúmenes de *Sucesos y memorias* (1979). Más recientes y del mismo género, son los testimonios presentados por algunos ferrocarrileros destacados en el Foro sobre el Movimiento Ferrocarrilero de Puebla en 1980 y reunidos en *Los ferrocarriles hablan* (UAP, 1983). Sin ninguna vocación particular de disciplina o de rigor, y solamente con la intención de "rememorar" y jalar agua al propio molino, toda esta literatura testimonial debe someterse a la crítica y confrontación de fuentes. En su conjunto pinta un cuadro muy complicado —como lo son y han sido— de los ferrocarriles y su historia.



La historiografía propiamente académica se inaugura con los estudios de los investigadores extranjeros que se interesaron en el fenómeno sociopolítico del carde-



nismo y en la Administración Obrera. En este grupo se encuentran los trabajos de Federico Bach, *The Nationalization of the Mexican Railways* (1939) y de Arthur MacMahan, "The Mexican Railways Under Workers' Administration" (1941). Más adelante, la nacionalización —o expropiación— de Ferrocarriles Nacionales en 1937 y la Administración Obrera (1938-1940) fueron los temas que mayor atención recibieron. Ejemplo de lo anterior son las obras de Joe Ashby, *Organized Labor and the Mexican Revolution Under Lázaro Cárdenas* (1967), los artículos de Delmer Ross y Richard Roman (1973, 1981) y la tesis doctoral en elaboración de Ruth Adler "Experiments in Workers Administration During the Presidency of Lázaro Cárdenas". En el ámbito nacional tenemos: el ensayo de José Estévez (1981) y la tesis de Alejandro Villar "La administración obrera de los Ferrocarriles Nacionales" (1988).

En los años setenta y ochenta presenciamos un nuevo desarrollo historiográfico en el contexto de las determinaciones impuestas por la nueva (y la vieja) izquierda a las disciplinas de la ciencia social —fruto que se atribuye generalmente a la subversión política y social de 1968. El interés por los temas del trabajo y de la historia obrera indica las nuevas inclinaciones académicas así como los espacios institucionales abiertos a su investigación. Casi sin excepción, podemos decir que esta producción se coloca en el marco del

materialismo histórico y el florecimiento de sus revisiones: ya por las aseveraciones explícitas, o por los recursos de explicación o simplemente por el discurso obligado al que a estos temas se dedica. Todos hablamos, con mayor conciencia o tino, la lengua de la economía política y de la lucha de clases.

En el caso de los ferrocarriles, es comprensible que el primer trabajo realizado por los nuevos intelectuales comprometidos con las preocupaciones sociales que se asocian a la década de los sesenta fuera sobre el movimiento vallejista de 1958-59. Tal fue el caso de Antonio Alonso, cuyo trabajo publicó la editorial ERA bajo el signo de la serie "Colección Problemas de México": *El movimiento ferro-*



carrilero en México, 1958-59 (1972). En su forma, el texto de Alonso es profesional; es notable, pues, el uso sistemático y ordenado de sus referencias. Estas, por otro lado, se sustentan en buena medida en el gran manual de Marcelo Rodea, los testimonios de Vallejo y la investigación hemerográfica del autor que poco añade realmente a la información anterior; en todo caso, el propósito central de Alonso es reinterpretar hechos a partir de una nueva postura crítica, que se identifica con los procesos autogestivos, la democracia de base y la pureza de las concepciones y de la identidad obrera. A pesar de su aparato científico, no deja de ser una historia militante (sólo que en la contraesquina), cuyo alcance explicativo resulta hoy bastante dudoso.



El desentrañamiento de lo sucedido en el movimiento de 1958-59 no ha dejado de ser problema central de la historia de los ferrocarrileros, pero el progreso en el tema ha sido lento y algo menos que brillante. De él y su secuela se ha ocupado Maximino Ortega Aguirre con una tesis en sociología de la UNAM: "El movimiento ferrocarrilero 1958-74" y un ensayo posterior (1983). Un trabajo de corte distinto, "La resistencia obrera en Ferrocarriles Nacionales de México: 1950-1982", presentado en la Escuela Nacional de Antropología e Historia (1985), recurrió a la antropología social para rescatar de un grupo y una localidad específicos —trabajadores de vía del Valle de México— una "historia de vida" altamente cargada de discurso político. Ilán Semo realizó un análisis de los eventos en ferrocarriles en el contexto de "La crisis de 58-59" para proporcionar una visión, en principio externa, de los mismos (1978). A pesar de la riqueza del movimiento vallejista, la investigación parece haberse metido en un callejón que obliga a pensar en formas más adecuadas de abordarlo. Es prometedor el proyecto de historia oral que realizan varios investigadores en la Universidad de Aguascalientes, presentado en el Primer Encuentro de Investigadores sobre Ferrocarriles de San Luis Potosí (noviembre de 1988).

Administración obrera y movimiento vallejista de 1958-59 dieron paso al conocimiento de los pormenores sobresalientes de la historia de los ferrocarrileros como

elemento obligado de las historias generales de la clase obrera —limitadas cronológicamente, como sucede con las de Ramón Eduardo Ruiz, José Rivera Castro, Barry Carr y Marjorie Ruth Clark. Elaboradas a partir de la obra de Rodea, así como de los recursos de la hemerografía, la actuación de los ferrocarrileros aparece en el conjunto de la actividad obrera organizada a veces como una actuación notable por la fuerza de sus combates —a los ferrocarrileros se les suele calificar de "combativos"— aunque a veces su desempeño resulta paradójico o aberrante. Juan Felipe Leal y José Woldenberg, en su volumen de la serie La clase obrera en la Historia de México, realizan un acercamiento más sociológico, al observar aspectos del proceso de trabajo y la extracción social de los ferrocarrileros.

Las obras *temáticas* de la clase obrera también consignan los afanes y los días de los ferrocarrileros. Por ejemplo, *Bolshevikis* de Paco I. Taibo II (1986) y la *Historia del Comunismo en México* de A. Martínez Verdugo (1984); las historias



de la Confederación Regional Obrera Mexicana (CROM) y de la Confederación General de Trabajadores (CGT) de Fabio Barbosa, Rocío Guadarrama, Guillermina Baena (1980, 1980, 1976); las historias de derecho del trabajo de Mario de la Cueva y Graciela Bensusan (1938, 1981) o la más reciente *Prensa Anarquista de*

Aguascalientes 1922-1926 de Vicente Ribes Ibarra (1980).

Con ánimo de desagregar o particularizar la investigación —alejarse de las historias generales "globalizantes"—, los historiadores ensayaron también distintos métodos para la recuperación de la historia de los trabajadores. Así, aunque de un modo indirecto o accidental —pues el horizonte del pensamiento seguía siendo la clase obrera como un todo— estas metodologías llegaron también a la historia de los ferrocarrileros. Primero se dio una fase de producción de monografías o estudios de caso sobre un conflicto determinado, de preferencia una huelga. Al segundo Congreso convocado por



el Centro de Estudios Históricos del Movimiento Obrero (CEHSMO, hoy extinto) llegaron dos ensayos sobre ferrocarrileros: uno sobre la huelga de 1906 y otro sobre la de 1912, de Esther Shabot y José Woldenberg, respectivamente (Mérida, 1978). La misma Esther Shabot escribió el ensayo "La Gran Liga de Empleados de Ferrocarril y la huelga de 1908" (1979), al que siguieron: "Recordando 1921", de Rogelio Vizcaíno (1979) y el ensayo de Arturo Sánchez Gutiérrez sobre la huelga de 1936. Marcelo Rodea presentó en el Foro de Puebla de 1980 el trabajo sobre la huelga de 1926-27. Y finalmente, en el libro de Víctor Manuel Durand, el trabajo de Guadalupe Cortés sobre el conflicto de 1948, no dejó conflictos mayores por revisar, aunque nada quedara todavía muy claro.

Con el mismo propósito de particularizar o limitar, la perspectiva regional también llega a la historia de los ferrocarrileros. En este marco se ubica la tesis de Laura Elena Dávila y María Estela Esquivel, "Los ferrocarriles y sus trabajadores: Aguascalientes 1883-1928" presentada en la Universidad de Aguascalientes en 1981; en este trabajo son notables, además de la perspectiva, el uso extenso de fuentes documentales de los archivos del Estado y de la SCOP, lo mismo que la hemerografía local y especializada. La tesis presenta una vasta información sobre todos los aspectos relevantes al tema en la localidad, desde la historia del Ferrocarril Central, las organizaciones ferrocarrileras y las condiciones de trabajo de los ferrocarrileros en Aguascalientes. Con una perspectiva semejante, Gloria Tirado elaboró su tesis: "Las condiciones de trabajo de los ferrocarrileros 1917-1927. División Puebla" (1986), en la que destaca la aportación de los archivos sindicales seccionales. En este grupo cae el trabajo de Francisco Meyer, "Acámbaro, Guanajuato, sede de la Superintendencia de la División Pacífico" (1985), una historia social de una localidad altamente



determinada por la presencia de los talleres ferrocarrileros.

El libro de Esther Shabot sobre los orígenes del sindicalismo ferrocarrilero (1982) presenta un panorama bastante rico y ordenado de la organización de los ferrocarrileros mexicanos en sus inicios. El uso de algunas fuentes de archivo

(AGN, Ramo del Trabajo 1912-1913 y el Archivo Histórico de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes) complementa la información hemerográfica que abarca el horizonte amplio de la actividad rielera antes de la Revolución.

La producción hasta aquí reseñada muestra una trayectoria que empieza en la literatura política y



militante y que acaba, más adelante, en una idea de la historia más profesional, en lo que toca a sus métodos y al uso de las fuentes. En conjunto, estas obras adolecen de un marco significativo de preguntas para el sujeto de estudio en particular, y en su lugar proponen el conjunto de cuestiones demasiado amplias e inasibles (o simplemente falsas o inválidas) de la teoría de la clase obrera. Esta óptica entiende a los ferrocarrileros como un componente más de la clase en su trayectoria histórica hacia la conciencia de sí misma — si no es que hacia la prometida revolución proletaria—, toda explicación se encarrila en un desarrollo heroico y progresivo (aunque cotidianamente marcado por la derrota) y cualquier cosa que rebasa este marco se diagnostica como paradójica, un recurso utilizado con mucha libertad.

Si las explicaciones se quedan cortas en cada caso en particular, el conjunto observado resulta ampliamente diverso, o más bien disperso, y plantea la necesidad de ejes articuladores para la abundante información que presenta. Estos ejes requieren, sin embargo, una traslación en el punto de vista

del investigador, esto es, que el mismo investigador abandone los alrededores de la "historia del movimiento obrero" o de la "historia del trabajo" y construya, en cambio, las preguntas específicas que este sector industrial plantea con relación a sus trabajadores. Hacer esto implica incorporar en el horizonte de la investigación los términos de la configuración empresarial, es decir, la forma como están estructuradas y funcionan las empresas ferroviarias; en el caso de México, necesariamente también la particular relación con el Estado de los ferrocarrileros, fruto de la presencia de la gran empresa cuasi-estatal de FNM a partir de 1908.

La consideración de los ferrocarrileros como sujeto en sí mismo es la tónica de algunos trabajos recientes de investigadores extranjeros, entre los que podemos mencionar a Walter Licht (*Working for the Railroad: The Organization of Work in the Nineteenth Century*, 1985), James Ducker (*Men of the Steel Rails: Workers on the Atchison, Topeka and Santa Fe Railroad, 1869-1900*, 1985), Heidi Goldberg (*Railroad Unionization in Argentina, 1912-1929*, 1979) y R.D. Grillo (*African Railwaymen. Solidarity and Opposition in an East African Labour Force*, 1973). En todos estos trabajos encontramos un mayor interés en las particularidades del trabajo ferrocarrilero que en las universidades de la acción obrera; en la misma forma se distingue al capital ferroviario



del Capital con mayúsculas, o de la burguesía en abstracto.

Esta situación sectorial no resuelve el problema de la selección de un tema, sujeto, periodo o evento de entre los muchos que presenta la historia de los ferrocarrileros en México, pero quizás ayude a que la selección sea menos arbitraria. En cuanto a la realización propiamente de los ensayos, estudios o monografías, esta ubicación obliga a considerar los aspectos relativos a la empresa y su administración, la relación del poder público con este sector en particular, al mismo tiempo que los actos de los trabajadores. La investigación acumulada en estos términos permitirá la construcción paulatina de un marco de referencias específico del tema de los ferrocarriles y sus trabajadores. No sólo en México, sino en otras partes del mundo, el sector de los ferrocarriles se encuentra imbricado con los intereses del Estado por su naturaleza de servicio público y su papel de apoyo al desarrollo económico general; así, es común que el Estado administre, regule o posea las líneas fé-



reos. La dinámica y naturaleza del capital que opera en esta industria son especiales; a ninguno de estos aspectos es inmune la historia de los trabajadores. Las condiciones del proceso de trabajo en ferrocarriles son también particulares, distintas de aquellas que, por ejemplo, se dan en la minería o en la producción fabril manufacturera o en serie. Por lo que las tradiciones sindicales tienen también una dinámica específica, lo mismo



que las ideologías y la proyección social de los ferrocarrileros.

Los trabajos de Emma Yanes y Alejandro Villar (1988) pueden considerarse como parte de esta forma de acometer la reconstrucción histórica. Yanes escribió un estudio de caso sobre la construcción de una locomotora, en talleres y por trabajadores mexicanos, en tiempos de la Segunda Guerra, que se adorna con valiosos testimonios orales de los que protagonizaron el proceso. Con esta idea se desarrollan los trabajos de Sergio Mastretta y Arturo Grunstein (1985, 1985), así como el trabajo de investigación de Ingrid Ebergenyi en la Dirección de Estudios Históricos del INAH. También se orientan en estos términos otros trabajos recientes de algunos investigadores extranjeros, como el de Richard U. Miller (1974) sobre las organizaciones norteamericanas en México y el de Lorena Mac Parlee (1984), sobre la influencia de estas organizaciones entre los ferrocarrileros mexicanos.

En general, esta historiografía ha ido señalando (para sí y para otros) límites cada vez más estrictos en su desarrollo. Si en un principio —por razones más bien ideológicas— la historia del trabajo aparecía justificada en sí misma, libre de las tiranías de lo académico o del academicismo, con el tiempo fue clara la necesidad de un mayor rigor y cuidado en las distintas operaciones vinculadas a su realización. Así, ésta se ha beneficiado con la crítica de las fuentes y del método, el abandono de las in-

terpretaciones dogmáticas y simplistas, la profesionalización del oficio y el establecimiento de niveles más altos de calidad en la investigación y el trabajo académico.

Bibliografía sobre el trabajo en ferrocarriles

Obras generales y temáticas de historia obrera

BAENA, GUILLERMINA

1976 "La Confederación General de Trabajadores, 1921-1931", *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, núm. 83.

CARR, BARRY

1976 *El movimiento obrero y la política en México, 1910-1929*, 2 vols., México, Sep-setentas 256.



CLARK, MARJORIE R.

1979 *La organización obrera en México*, México, ERA.

DE LA CUEVA, MARIO

1938 *Derecho mexicano del trabajo*, 3 tomos, México, Porrúa.

DURAND PONTE, VICTOR M.

(coordinador)

1984 *Las derrotas obreras 1946-1952*, México, UNAM.

GUADARRAMA, ROCIO

1980 "Los sindicatos y la política institucional de los años veinte", Colima, Tercer Coloquio Regional de Historia Obrera, mecanoscrito.

LEAL, JUAN FELIPE,
JOSE WOLDENBERG

1980 *Del Estado liberal a los inicios de la dictadura porfirista*, México, Siglo XXI, (La clase obrera en la historia de México, vol. 2).

MARTINEZ VERDUGO, ARNOLDO
 1984 *Historia del comunismo en México*, México, Ediciones de Cultura Popular.

RUIZ, RAMON EDUARDO
 1980 *La Revolución Mexicana y el movimiento obrero*, México, ERA.

TAIBO, PACO IGNACIO II
 1986 *Historia narrativa de los orígenes del comunismo en México (1919-1925)*, México, Joaquín Mortiz.



Bibliografía del tema

ARCHIVO GENERAL DE LA NACION MEXICANA
 1978 Boletín núm. 5, *Documentos sobre la cuestión ferrocarrilera, 1920-1928*, México.

1980 Guías y Catálogos núm. 33, *Fondo Presidente Abelardo Rodríguez. Serie Sindicatos*, México.

— Guías y Catálogos núm. 50, *Fondo Presidente Abelardo L. Rodríguez. Índice de serie: Confederaciones, uniones y organizaciones*, México.

ALZAT, SERVANDO
 1946 *Historia de la mexicanización de los Ferrocarriles Nacionales de México*, México, Empresa "Beatriz de Silva".

ALONSO, ANTONIO
 1972 *El Movimiento Ferrocarrilero en México, 1958-1959*, México, ERA.

ARGUELLES, JOSE
 1926 *Asuntos de Ferrocarriles*, México, El Sobre Azul.

ASHBY, JOE C.
 1926 *Organized Labor and the Mexican Revolution under Lázaro Cárdenas*, Chapel Hill, University of North Carolina Press.

BACH, FEDERICO
 1939 "The Nationalization of the

Mexican Railroads", *Annals of Collective Economy* (15), Reimpreso: 1968, Amsterdam, Swets and Zeitlinger N.V.

BARBOSA, FABIO
 1980 *La CROM de Luis N. Morones a Antonio J. Hernández*, Puebla, UAP.

1985 "La administración obrera en México en el periodo cardenista", México, manuscrito.

BARRIOS, ELIAS
 1978 *El Escuadrón de Hierro*, México, Ediciones de Cultura Popular.

BENITEZ, JOSE MA.
 1953 *Mi ciudad. La huelga ferrocarrilera y la lucha antiimperialista*, México, Ed. Frente.

CAMPA, VALENTIN
 1978 *Mi testimonio. Experiencia de un comunista mexicano*, México, Ediciones de Cultura Popular.

CARDENAS, ENRIQUE
 1982 *La industrialización en México durante la Gran Recesión. Política pública y respuesta privada*, México, Centro de Estudios Económicos, El Colegio de México.



CEDILLO, LUCIANO
 1977 *De Juan soldado a Juan rielero*, México, s. ed.

1979 *¡Vaaámonos!*, México, Ediciones de Cultura Popular.

CIHMO
 1983 *Los ferrocarrileros hablan*, Cuaderno núm. 1, Centro de Investigaciones Históricas del Movimiento Obrero, UAP.

COATSWORTH, JOHN H.
 1976 *Crecimiento contra desarrollo: el impacto económico de los ferrocarriles en el Porfiriato*, 2 vols., México, (Septententas 271).

1965 *Comité Nacional de Lucha Ferroviaria. Perspectivas y táct-*



tics del movimiento rielero: situación actual, perspectivas y programa de lucha, México, Ed. Lucha obrera.

CUELLAR, ALFREDO B.
 1935 *La situación financiera de los FN de M. con relación al trabajo*, México, UNAM.

DE LA PEÑA, MOISES T.
 1937 "La expropiación de los Ferrocarriles Nacionales de México", *El Trimestre Económico*, núm. 4, México.

1938 "La administración obrera de los Ferrocarriles Nacionales de México", *Revista de Economía*, Ed. Moisés T. de la Peña, septiembre-diciembre.

1942 "Los transportes ferrocarrileros y las tarifas", *Investigación Económica*, núm. 2, Escuela Nacional de Economía, UNAM.

DUCKER, JAMES H.
 1985 *Men of the Steel Rails, Workers on the Atchison, Topeka and Santa Fe Railroad, 1869-1900*, University of Nebraska Press, Lincoln & London.

DURAN ROSADO, ESTEBAN
 1978 *Crónicas Retrospectivas*, Mérida, Ediciones del Gobierno del Estado.

EBERGENYI M., INGRID
 1980 "El movimiento ferrocarrilero 1918-1933: cuestiones metodológicas preliminares", Tercer Coloquio Regional de Historia Obrera, Colima, mecanográfico.

1981 "El movimiento ferrocarrilero y el Estado en México, 1928-1934", Primer Encuentro sobre Historia del Movimiento Social en México, 1918-1934, Jalapa, mecanográfico.

1983 "Instrumentos para el estu-

dio del sindicalismo ferrocarrilero en los años veinte", Mesas Redondas: Los Sindicatos Nacionales del Movimiento Obrero Mexicano, México, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, mecanográfico.

1984 "Acerca del surgimiento del Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana, 1933", *Historias*, núm. 7, octubre-diciembre.

1986 *Primera aproximación al estudio del sindicalismo ferrocarrilero en México, 1917-1936*, Serie Cuadernos de Trabajo, núm. 49, México, INAH.

ESCOBEDO, JOSE

1960 *Ferrocarriles: paros y huelgas*, México, Manuel Casas.

ESTEVEZ TORRES, JOSE

1981 "Ensayo: la administración de los Ferrocarriles Nacionales en 1938-1940", *Historia Obrera*, vol. VI, núm. 23, CEHS-MO, diciembre.

FUENTES DIAZ, VICENTE

1951 *El problema ferrocarrilero de México*, México, ed. del autor.

GIL, MARIO

1971 *Los Ferrocarrileros*, México, Extemporáneos.

GOMEZ Z., LUIS

1979 *Sucesos y Remembranzas*, 2 vols., México, Secapsa.



GONZALEZ, AMERICO

1963 *Oportunismo. Teoría y práctica del sindicalismo mexicano según Lombardo Toledano*, México, s. ed.

GONZALEZ ROA, FERNANDO

1915 *El problema ferrocarrilero y la Compañía de los Ferrocarriles Nacionales de México*, México, Carranza e Hijos.

GRILLO, R.D.

1973 *African Railwaymen. Solidarity and Opposition in an East African Labour Force*, Cambridge U. Press.

GRUNSTEIN, ARTURO

1986 "Las relaciones entre el Estado y la administración de los Ferrocarriles Nacionales: 1908-1940", México, mecanografiado.

GURZA, JAIME

1911 "La política ferrocarrilera del Gobierno", Tipografía de la Oficina Impresora de Estampillas, Palacio Nacional, México.

GUTIERREZ B., M.

1934 *Las administraciones obreras de las industrias*, México, s. ed.

GUTIERREZ, JUAN

1937 "Los obreros y los ferrocarriles", *Futuro*, diciembre.

HERNANDEZ, VICTOR

1952 *Andanzas de un ferrocarrilero*, México, ed. del autor.



HERRERA SUAREZ, ARMANDO

1973 "La democracia sindical del STFRM", México, s. ed.

IRABIEN ROSADO, MANUEL

1928 *Historia de los ferrocarriles de Yucatán*, Mérida, Talleres Gráficos Bassó.

KAUFMAN, JACOB J.

1954 *Collective Bargaining in the Railroad Industry*, New York, Kings Crown Press.

LABORDE, HERNAN

1941 "La verdad sobre los Ferrocarriles Nacionales", México, Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista.

1950 *Portes Gil y su libro "Quince años de política mexicana"*, México, Ed. Noviembre.

LICHT, WALTER

1985 *Working for the Railroad. The Organization of Work in the Nineteenth Century*, New Jersey, Princeton University Press.

LINHART, ROBERT

1979 *De cadenas y de hombres*, México, Siglo XXI.

LORIA, FRANCISCO

1914 *Lo que ha sido y debe ser la política ferrocarrilera de México*, México, Tipografía Económica.

MACMAHAN, ARTHUR W.

"The Mexican Railways Under Workers' Administration", *Public Administration Review*, Washington, vol. I, núm. 5, otoño.

MARTINEZ H., ALBERTO

1933 *Causas del desastre económico de los Ferrocarriles Nacionales de México*, Durango, Tipografía La Lucha.

MERINO BLAZQUEZ, JOSE

1944 *En defensa de la ciencia ferroviaria*, México, Ed. Blanca de la Vega.

— "El Estado, el ferrocarril y el transporte", *Investigación Económica*, vol. 4, primero y segundo trimestre, Escuela Nacional de Economía, UNAM.

MEYER, FRANCISCO

1985 "Acámbaro, Guanajuato, sede de la Superintendencia de la División Pacífico", Zamora, mecanoescrito.

MOLINA FONT, GUSTAVO

1940 *El desastre de los Ferrocarriles Nacionales de México*, México, Biblioteca de "Acción Nacional".

MUNGUÍA TORRES, J.

1950 *Almas rieleras*, novela mexicana de costumbres ferrocarrileras, México, s. ed.

NAVARRETE, ALFREDO, MOISES

T. DE LA PEÑA

1940 "Reorganización de los Ferrocarriles Nacionales de México", *Revista de Economía*, núm. 7, México, ed. Moisés T. de la Peña.

1971 *Alto a la Contrarrevolución*, México, Testimonios de Atlacomulco.

ORTEGA A., MAXIMINO
 1979 *Bosquejo de la historia del movimiento ferrocarrilero (1890-1973)*, Materiales de Estudio núm. 2, México, UNAM, Centro de Estudios Políticos.

ORTIZ, ANDRES
 1944 "Los ferrocarriles Nacionales de México", *Investigación Económica*, tercer trimestre, México, UNAM.

ORTIZ HERNAN, SERGIO
 1988 *Los ferrocarriles de México, una visión social y económica*, México, segunda edición, 2 vols., México, FNM.

OSGOOD, HARDY
 1934 "The Revolution and the Railroads of Mexico", *Pacific Historical Review*, t. III, Berkeley, California.

PARLEE, LORENA M.
 1984 "The Impact of United States Railroad Unions on Organized Labor in Mexico (1880-1911)", *HAHR*, vol. LXIV, núm. 3, agosto.

POWELL, FRED WILBUR
 1921 *The Railroads of Mexico*, Boston, The Schuffard Co.

RAMIREZ A., JUAN MANUEL
 1928 *Los talleres de los ferrocarriles*, México, El Sobre Azul.

RIBES IBARRA, V.
 1980 *Prensa Anarquista en Aguascalientes, 1922-1926*, México, Universidad Autónoma de Aguascalientes.

RODEA, MARCELO N.
 1944 *Historia del movimiento obrero ferrocarrilero en México, (1890-1943)*, México, s. ed.

1980 "El memorable movimiento huelguístico de 1926-27", Foro sobre Movimiento Ferrocarrilero, UAP, 1980, mecanoscrito.

ROMAN, RICHARD
 1981 "Railroad Nationalization and the Formation of Administration Obrera in Mexico, 1937-1938", *Interamerican Economic Affairs*, vol. 35, núm. 3, Interamerican Affairs Press.

ROSS, DELMER G.
 1973 "The Workers' Administration

of the National Railways of Mexico", *Revista Interamericana*, vol. 2, núm. 4.

SEMO, ILAN
 1978 "La crisis de 1958-59", Memoria del II Coloquio de Historia Obrera del CEHSMO, Mérida.

SHABOT, ESTHER
 1979 "La Unión de Mecánicos Mexicana y la huelga de 1906", Primer Encuentro de Historia Obrera Regional, Mérida.

—
 "La Gran Liga de Empleados de Ferrocarril y la huelga de 1908", *Estudios Políticos*, vol. V, núm. 18-19, Centro de Estudios Políticos, UNAM.

1982 *Los orígenes del sindicalismo ferrocarrilero*, México, El Caballito.

TIRADO VILLEGAS, GLORIA
 1981 "Acerca de la lucha por la titularidad del contrato entre los conductores del ferrocarril (1927-1930)", *Boletín de Investigación del Movimiento Obrero*, año 1, núm. 2, febrero, UAP.



TOPETE, JESUS
 1961 *Terror en el riel*, México, Cosmonauta.

VALLEJO, DEMETRIO
 1967 *Las luchas ferrocarrileras que conmovieron a México. (Orígenes, luchas y verdades históricas)*, México, Movimiento de Liberación Nacional.

VELASCO, MIGUEL ANGEL
 1977 "Ferrocarriles y ferrocarrileros en México", *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, año XXIII, nueva época, julio-septiembre, UNAM.

VERA, ANTONIO E.
 1943 *La pesadilla ferrocarrilera mexicana*, Guadalajara, Jal., s. ed.

1954 *Arena en los zapatos*, México, s. ed.

VILLAFUERTE, CARLOS
 1959 *Ferrocarriles*, Bajo la Guía de la Dirección de Investigaciones Económicas de Nacional Financiera, México, FCE.

VILLASEÑOR, VICTOR M., VICENTE LOMBARDO TOLEDANO
 1936 *Un viaje al Mundo del Porvenir*, México, Universidad Obrera.

1937 *Problemas del mundo contemporáneo*, México, Universidad Obrera.



1976 *Memorias de un hombre de izquierda*, 2 vols., México, Grijalbo.

VIZCAINO, ROGELIO
 1979 "Recordando 1921", *Yucatán: historia y economía*, Centro de Investigaciones Regionales, U. de Yucatán, año 3, núm. 15 y 16, septiembre-diciembre.

Tesis profesionales

ADLER, RUTH
 1987 "Experiments in Workers' Administration During the Presidency of Lázaro Cárdenas", borrador.

ADLESON, LIEF
 1982 "Historia social de los obreros industriales de Tampico, 1906-1919", Doctorado en Historia de México, El Colegio de México.

BENSUSAN, GRACIELA
 1981 "El derecho del trabajo en la historia de México: una aproximación general", Tesis licenciatura, versión preliminar, UAM.

GOLDBERG, HEIDI

1979 "Railroad Unionization in Argentina 1912-1929", Tesis de Doctorado, Yale University, Micropelícula en Biblioteca Daniel Cosío Villegas.

GONZALEZ A., MA. MARTA

1965 "Los reparadores de vía, sus enfermedades y causas que las producen", Tesis de licenciatura en Derecho, UNAM.

ORTEGA A., MAXIMINO

s.f. "El movimiento ferrocarrilero 1958-1974", Tesis licenciatura en Sociología, UNAM.

PACHECO ROJAS, JOSE

1985 "La resistencia obrera en Ferrocarriles Nacionales de México, 1950-1982. Una historia de vida", Tesis de licenciatura en Antropología Social, ENAH.

TIRADO VILLEGAS, GLORIA

1986 "Las condiciones de trabajo de los ferrocarrileros, 1917-1927: División Puebla", Tesis de Maestría en Historia, UAM-Iztapalapa.

VILLAR, ALEJANDRO

1988 "La administración obrera de los Ferrocarriles Nacionales de México, 1938-1940", Tesis de Maestría en Historia, ENAH.

WATKINS, H.

"Plutarco Elías Calles: El Jefe Máximo of Mexico", Tesis de Doctorado, Texas Technological College.

YANES, EMMA

1988 "Vida y muerte de Fidelita. Una historia social de la tecnología: FNM 1940-1946", Tesis de Licenciatura, Historia, UNAM.

Informes, estadísticas y documentos oficiales

PEIMBERT, ANGEL

1920 *Informe que rinde el ingeniero... sobre su actuación como ingeniero en jefe de los FNM del periodo julio 1919-mayo 1920*, México, Imprenta de Rosendo Terrazas.



LONG, RODNEY

1925 *Railways of Mexico*, Department of Commerce, Bureau of Foreign and Domestic Commerce, Washington, Government Printing Office.

SECRETARIA DE INDUSTRIA, COMERCIO Y TRABAJO

1926 "Reporte del actual periodo de Gobierno", Conflictos atendidos entre 1921-1925, México, Talleres Gráficos.

STERRET & DAVIS

1928 *The Fiscal and Economic Condition of Mexico*, Report Submitted to the International Committee of Bankers on Mexico, New York.

INTERNATIONAL COMMITTEE OF BANKERS ON MEXICO

1929 *National Railways of Mexico*, Report on their Financial Condition, New York.

COVERDALE & COLPITTS

1929 Consulting engineers, *The National Railways of Mexico*, Report to the International Committee of Bankers on Mexico, New York.

FERROCARRILES NACIONALES DE MEXICO

1929 Tarifas de fletes de los FNM hasta el 1o. de marzo de 1929, México, Información aduanera de México.

SECRETARIA DE INDUSTRIA, COMERCIO Y TRABAJO

1929 "Memoria de los trabajos realizados por la Secretaría de Industria, Comercio y Trabajo durante la gestión administrativa del Sr. Lic. Emilio Portes Gil, Presidente Provisional de la R.M.... por Ramón P. de Negri, Secretario del Ramo para conocimiento de las H. Cámaras de la Unión en obediencia al art. 93 cons-

titucional", México, Talleres Gráficos y Diario Oficial.

SILVA HERZOG, JESUS

1931 *Los salarios y la empresa de los Ferrocarriles Nacionales de México*, Estudio número 1, anexo al Informe del Comité Reorganizador, México, Ed. Cultura.

FERROCARRILES NACIONALES DE MEXICO

1931 *Un estudio del costo de la vida en México*, Oficina de Estudios Económicos, México, Ed. Cultura.

UNITED STATES DEPARTMENT OF LABOUR, BUREAU OF LABOR STATISTICS

1932 *Labor Legislation of Mexico*, Washington, Government Printing Office.

DEPARTAMENTO DEL TRABAJO

1933 *Memoria*, México, Talleres Gráficos de la Nación.



COMISION NACIONAL DE SALARIOS MINIMOS

1934 *Memoria*, México, Secretaría de la Presidencia.

DEPARTAMENTO DEL TRABAJO

1934 *Memoria del Primer Congreso de Derecho Industrial*, México, Talleres Gráficos de la Nación.

1935 *Memoria* presentada por el C. Ing. Juan de Dios Bojórquez, Jefe del Departamento, al H. Congreso de la Unión el 1o. de septiembre de 1935, México, Talleres Gráficos de la Nación.

1935-40 *Memorias de Labores*, México, Talleres Gráficos.

EISTETTER, E.L.W.

1938 Translator, *Report: Proposed Freight Rate Changes on National Railways Lines*, México, American Consulate General.

STEVENS, O.M.

1947 Chief of the Mission, Informs: *The United States' Railways Mission in Mexico, 1942-1946. A Summary Report*, Washington, D.C., Institute of Interamerican Transportation.

FERROCARRILES NACIONALES DE MEXICO

1947 "Administración, datos generales sobre hechos registrados de 1930 a 1947", México, s. ed.

DIRECCION DE FERROCARRILES

1917- Estadística de ferrocarriles de jurisdicción federal, México, Talleres Gráficos de la Nación.

SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y OBRAS PUBLICAS, SCOP

1923 Datos estadísticos que rendirán anualmente las empresas ferrocarrileras de concesión federal a la SCOP y a partir del año 1924, México, Talleres Gráficos de la Nación.

SCOP, DIRECCION DE FERROCARRILES

1926 Estadísticas de los ferrocarriles de jurisdicción federal en los años 1923-25 y 1929, México, Talleres Gráficos de la Nación.

DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA

1928 Vías férreas en explotación el 30 de junio, México.

DEPARTAMENTO DE ESTADISTICA NACIONAL

1928 Estudio estadístico y económico-social, Sonora, Sinaloa y Nayarit, México, Imprenta Mundial.

SCOP, DEPARTAMENTO DE COMUNICACIONES TERRESTRES

1933 Estadística de ferrocarriles y tranvías de concesión federal correspondiente al año de 1931, México, Cía. Impresora Papelera.

SCOP, DEPARTAMENTO DE FERROCARRILES EN EXPLOTACION

1940 Oficina de Glosa y Estadística:

ca: Estadística de los ferrocarriles y tranvías de concesión federal correspondiente al año terminado el 31 de diciembre de 1940, México.

1942 Estadística compendiada de los ferrocarriles y tranvías de concesión federal correspondiente a los años 1935 a 1939, México, D.F., Litografía "El Cromo", S. de R.L.

SCOP

1926 Ley de Ferrocarriles, México, Talleres Gráficos "La Helvetia", S. Galas.

ACADEMIA NACIONAL DE HISTORIA Y GEOGRAFIA PATROCINADA POR LA UNAM

1956 *Preliminares de los Acuerdos Colectivos sobre la Ley Federal del Trabajo*, Presidencia del Señor General e Ing. Pascual Ortiz Rubio, México, publicado por la AN de H. y G.

— *Acuerdos Colectivos sobre la Ley Federal del Trabajo*, primera parte, México.



