

# Tres siglos en una hacienda pulquera

Cristina Urrútia

Juan Felipe Leal y Mario Huacuja Rountree, *Economía y sistema de haciendas en México: la hacienda pulquera en el cambio. Siglos XVIII, XIX y XX*. México, Ediciones Era, Colección Problemas de México, 1982.

Este trabajo se inscribe dentro de una corriente historiográfica que en los últimos años ha centrado su interés en el estudio de la empresa productiva de más peso en el campo decimonónico mexicano: la hacienda. Una revisión de la bibliografía que contempla esta temática para el siglo XIX nos muestra un conjunto relativamente numeroso de monografías que privilegian diversos aspectos de la unidad en cuestión. Se han elaborado investigaciones sobre haciendas con diversas especializaciones y en diferentes regiones del país; sin embargo es notoria la falta de obras que aporten una visión de conjunto a nivel microeconómico. Por otra parte, el gran número de monografías existentes no ha logrado superar en su gran mayoría un nivel descriptivo, lo que ha limitado la posibilidad de una caracterización más amplia de la hacienda, así como de un análisis de su vinculación con la sociedad en que se inscribe.

El libro de Juan Felipe Leal y Mario Huacuja representa uno de los primeros esfuerzos por superar dichas limitaciones. El trabajo tiene como objetivo "investigar en el terreno de la realidad histórica concreta la racionalidad económica de las haciendas mexicanas a la luz de los cambios que suceden en los siglos XVIII, XIX y XX, a través de un caso específico, el de la hacienda pulquera del centro de México". La obra, además de proporcionar un análisis del funcionamiento de la hacienda a través de un siglo, se adentra en los mecanismos de comercialización de su producción e intenta reproducir las diversas rela-

ciones políticas y sociales que se entretienen en su vida cotidiana.

El libro está integrado por tres trabajos, de los cuales los dos primeros ya fueron publicados en el número 91, enero-marzo de 1978, de la *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*. Si bien cada uno de estos capítulos aborda la problemática de la hacienda desde una perspectiva distinta, resultan inevitables las repeticiones en trabajos que muy probablemente no fueron concebidos para formar una unidad. En la primera parte los autores llevan a cabo un estudio comparativo que contrapone la estructura y el funcionamiento de la hacienda de San Antonio Xala en dos momentos: 1786 y 1902. En él contemplan las esferas de producción y circulación, subrayando los cambios en la explotación de la empresa, así como en sus articulaciones con el mercado. En la segunda dan cuenta del surgimiento de una economía regional pulquera y de sus nexos con los mercados en el período 1763-1914, del impacto de la construcción de los ferrocarriles sobre la producción y los precios del pulque, de los patrones que regían el mercado capitalino de este producto y de la monopolización que éste experimentó tras la constitución de la Compañía Expendidora de Pulques en 1909. En la última parte, los autores reconstruyen la vida cotidiana de la hacienda de San Antonio Xala en los primeros años de la revolución mexicana: 1909-1914, "privilegiando el estudio de las relaciones políticas, sociales e ideológicas con el objeto de describir los patrones que se encargaban de reproducir

las relaciones de producción imperantes".

El trabajo pretende fundamentar la hipótesis de que, aun cuando entre 1786 y 1902 —período estudiado por los autores— la sociedad cambió hacia pautas capitalistas, la producción de la hacienda siguió conservando su carácter precapitalista. El análisis efectivamente demuestra cómo las diversas transformaciones que suceden en San Antonio Xala (el desmembramiento del complejo socioeconómico del cual formaba parte, el progresivo proceso de monetarización de su economía, los cambios en las relaciones de producción, la especialización en el cultivo y explotación del maguey pulquero, la inserción de sus productos en los mercados regionales y capitalino, el monopolio de dicho mercado) no logran modificar el carácter precapitalista de la producción inmediata. Sin embargo, queda por fundamentar la segunda parte de la hipótesis, o sea que en la sociedad en la cual se inscribía la hacienda ya predominaba la acumulación capitalista, problema de no fácil solución... Es así como un manejo de categorías demasiado amplias, que los autores habían declarado implícitamente rechazar, regresa y de alguna manera se impone sobre una investigación de por sí rica. De esta manera las importantes aportaciones históricas de esta obra, las cuales ya han sido subrayadas, se ven condicionadas por macroconceptos, cuya utilización propicia una vez más "la repetición de fórmulas generales y de mitos establecidos".