

Aproximación a la trayectoria intelectual de Eli de Gortari (1936-1987)*

Ángel Chávez Mancilla**

Resumen: En este artículo se presenta una aproximación a la trayectoria intelectual de Eli de Gortari, enfocando su afiliación al marxismo ortodoxo como un elemento constante que atravesó el conjunto de su producción como filósofo e historiador, desde 1950 y hasta 1987. Para tal efecto se propone una periodización atendiendo a la publicación de sus principales obras, a la par de un recuento de su producción académica y de su colaboración en el Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos. De igual forma se mencionan los vínculos que construyó con diversos intelectuales y organizaciones de izquierda, así como su participación política en movimientos sociales.

Palabras clave: Eli de Gortari, historia intelectual, marxismo en México, filosofía, filosofía marxista, izquierda política.

Abstract: This article presents an approach to the intellectual career of Eli de Gortari, focusing his affiliation to orthodox Marxism as a constant element that ran through his entire production as a philosopher and historian from 1950 to 1987. For this purpose, a periodization is proposed attending to the publication of his main works as well as an account of his academic production and his collaboration in the Seminar on Scientific and Philosophical Problems. Likewise, mention is made of the links he built with other leftist intellectuals and organizations, as well as his political participation in social movements.

Keywords: Eli de Gortari, intellectual history, Marxism in Mexico, philosophy, Marxist philosophy, political left.

Fecha de recepción: 3 de junio de 2020
Fecha de aceptación: 21 de octubre de 2020

Pero paulatinamente empezó a incorporarse al buen tono científico el recibir con mera burla cualquier adhesión al marxismo ortodoxo.
Georg Lukács, “¿Qué es el marxismo ortodoxo?”

Introducción

El estudio del marxismo en México ha tenido entre las figuras menos estudiadas a Eli de Gortari;¹ no obstante, su considerable aporta-

ción a la filosofía e historiografía marxista se expresa en 33 libros, 39 traducciones de libros, 120 artículos científicos, 23 notas bibliográficas² y 119 artículos de divulgación científica y

Escritos que se refieren a la obra de Eli de Gortari”, en Ángel Chávez Mancilla, “La ciencia de la historia en México. El materialismo histórico en la obra de Eli de Gortari”, tesis de licenciatura en historia, UNAM, México, 2015. De esa fecha a la actualidad se han publicado algunos textos que hacen mención a la obra de Eli de Gortari, a la que aludiremos más adelante; pese a todo, en términos generales el balance señalado conserva su vigencia.

² Diferencio *notas bibliográficas* dado que no son textos que brindan aportaciones esenciales al estudio de un tema, sino que sólo se abocan a describir de manera muy general

* La primera versión de este texto fue presentada en el Seminario de Historia Intelectual de América Latina, el 26 de octubre de 2020. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=Ybn89nGqb-w&feature=emb_logo&fbclid=IwAR1Tbzhnw00pO-1a2rLxRuDFJJyUt6Iuf7GmICyje4KpQhVbS-IP5jhZdXsQ>.

** Posgrado en Historia y Etnohistoria, ENAH-INAH.

¹ Un balance de los estudios sobre la obra de Eli de Gortari se encuentra en el “Capítulo I. Estado de la cuestión.

de diversas problemáticas educativas de las instituciones universitarias y científicas. Que su abundante producción, labor editorial y educativa actualmente se encuentren relegadas, a excepción tal vez de su libro sobre historia de la ciencia en México, se debe principalmente a que padece de un “olvido premeditado”, que consiste en que una selección consciente con base político-ideológica destierra del panorama intelectual a los disidentes.

Así pues, la labor de Eli de Gortari fue enviada al exilio intelectual por el predominio de las corrientes marxistas heterodoxas y eclécticas que se aúnan lo mismo con la teoría crítica que con aspectos mesiánicos de corte religioso, que se mezclan con elementos de la fenomenología u otras corrientes filosóficas de corte idealista. Frente a las múltiples expresiones ideológicas que toman sólo una parte del marxismo, la obra de Eli de Gortari se presenta como sacrílega en la medida que se sitúa dentro del marxismo ortodoxo; por ello, sin que se emprendiera una campaña en contra de su obra, al convertir en dominantes las corrientes heterodoxas y eclécticas, el marxismo ortodoxo fue relegado acusado de dogmatismo y bajo los motes de marxismo soviético,³ estalinista o “dia-mat”.

Para comprender mejor la concepción teórica en que se basó la labor intelectual de Eli de Gortari, es menester detenernos para exponer la ortodoxia y distinguirla del marxismo dogmático. El funcionamiento del pensamiento dogmático implica la ausencia de crítica y el predominio del principio de autoridad, que lle-

el contenido del libro y brindar una opinión sobre el mismo, sin ofrecer una extensa argumentación que sustente la valoración. Por esto digo que no se pueden considerar dichas notas bibliográficas como artículos o reseñas críticas. No obstante, tampoco los considero artículos de divulgación, dado que no están dirigidos a un público amplio, sino a lectores con intereses particulares. Para este objetivo retomo la división de las publicaciones de Eli de Gortari establecida en Marta Guadalupe Chávez Carbajal y Zenaida Adriana Pineda Soto, *Homenaje póstumo al Dr. Eli de Gortari*, Morelia, Instituto de Investigaciones Históricas-UMSNH, 1991.

³ Herbert Marcuse, *El marxismo soviético*, Madrid, Alianza Editorial, 1975.

van a que “lo dicho por...” se convierta en elemento incuestionable. Sin embargo, no se debe considerar que la contraparte del dogmatismo sea un cuestionamiento radical que abandone todo fundamento y pueda derivar en posiciones escépticas. En cuanto a la ortodoxia, ésta debe ser comprendida como el respeto y el apego a principios esenciales de corte teórico. Por marxismo ortodoxo me refiero al reconocimiento y respeto de la concepción materialista y el método dialéctico, lo que se expresa en que el conjunto de las concepciones filosóficas puede ser agrupadas en dos corrientes: idealista y materialista, y la idea de que la filosofía no es una especulación, sino una ciencia⁴ centrada en la lógica y la dialéctica ya que:

[...] el materialismo es esencialmente dialéctico y no necesita ya de una filosofía superior a las demás ciencias. Desde el momento en que cada ciencia tiene que poner en claro la posición que ocupa en la concatenación universal de las cosas y en el conocimiento de éstas, no hay ya margen para una ciencia especialmente consagrada a estudiar las concatenaciones universales. Todo lo que queda en pie de la anterior filosofía, con existencia propia, es la teoría del pensar y de sus leyes: la lógica formal y la dialéctica. Lo demás se disuelve en la ciencia positiva de la naturaleza y de la historia.⁵

La exposición que hemos hecho coincide con la concepción de Georg Lukács sobre la diferen-

⁴ Una exposición sobre la filosofía como ciencia en el marxismo es la de Gaspar Jorge García Gallo, *Filosofía, ciencia e ideología. Cómo la filosofía se hace ciencia con el marxismo*, La Habana, Editorial Científico-Técnica, 1985.

⁵ Federico Engels, *Anti-Dühring. La subversión de la filosofía por el señor Dühring*, México, Ediciones de Cultura Popular, 1975, p. 27. Cabe señalar que la lógica y la dialéctica fueron los principales temas de investigación que cultivó Eli de Gortari, y derivado de esto la metodología del conocimiento científico y la historia de la ciencia. Esto reitera su filiación al marxismo ortodoxo y una concepción crítica sobre las expresiones filosóficas idealistas.

cia entre marxismo ortodoxo y marxismo dogmático:

Esa ortodoxia es la convicción científica de que en el marxismo dialéctico se ha descubierto el método de investigación correcto, que ese método no puede continuarse, ampliarse ni profundizarse más que en el sentido de su fundadores. Y que en cambio, todos los intentos de “superarlo”, o “corregirlo” han conducido y conducen necesariamente a su deformación superficial, a la trivialidad, al eclecticismo.

Al poner como rasgo esencial de la ortodoxia el método, Lukács recupera la concepción dialéctica, y en el mismo artículo así como en su libro *Asalto a la razón*, se hace evidente su adscripción a la concepción materialista.⁶ Es decir, la ortodoxia en el marxismo se define en torno a reconocer los principios de la concepción materialista y dialéctica de la realidad, que implica la división de las corrientes filosóficas en materialistas e idealistas.

El marxismo desarrollado en la Unión Soviética reconoció esta concepción de filosofía, y visto de esta forma, muchos de los críticos del marxismo ortodoxo, cuando critican el “marxismo de manual”, en realidad más que amonestar las posibles deficiencias de los manuales, expresan su discrepancia con las bases teóricas del marxismo ortodoxo. Con esto no se busca negar que existieron expresiones de dogmatismo al interior del marxismo ortodoxo. Dentro de éste, Eli de Gortari hizo aportes con los que los disidentes de la ortodoxia pueden no estar de acuerdo; no obstante, esto no debe ser un impedimento para el estudio de su obra.

⁶ Georg Lukács, “Marxismo ortodoxo”, en *Historia y conciencia de clase*, México, Grijalbo, 1969, p. 2. Aunque Lukács en algunos aspectos se desliga de las concepciones del marxismo ortodoxo cultivado en la URSS, guarda coincidencia en materia de metodología y reconocimiento de principios filosóficos, por lo que en definitiva se encuentra dentro de la ortodoxia, tanto bajo la definición que nosotros hemos propuesto como bajo su propia definición.

Advertimos que siendo múltiples las posibles vetas de estudio en su historia intelectual, este artículo se circunscribe a los aspectos ideológicos de su producción intelectual, con sucintas menciones del contexto político y social, pues aunque son elementos relevantes, con anterioridad los hemos abordado; y la labor de sintetizar las determinaciones políticas, sociales e ideológicas que confluyen en la figura de Eli de Gortari como intelectual integral, son parte de un proyecto de mayor alcance, del que ahora se presente un avance.

Buscando contribuir a la comprensión de su posición teórica, a continuación se presenta un acercamiento a su desarrollo intelectual, basado principalmente en sus publicaciones, con breves referencias al contexto político en el que se producen. Atendiendo estos dos aspectos se ha dividido la trayectoria de Eli de Gortari en cuatro periodos: “Antecedentes y definición” (1936-1955), “Pleno desarrollo y producción de sus principales obras” (1955-1968), “El periodo en la cárcel” (1968-1971) y “Lógica, metodología e innovación” (1971-1987).

Esta periodización permite abordar temáticas particulares y los vínculos intelectuales que De Gortari fue construyendo, pero no presenta la existencia de una ruptura esencial en su trayectoria intelectual; de hecho, el elemento que atraviesa e imprime unidad a las distintas etapas es su posición ideológica dentro del marxismo, que se hace presente desde su primera obra y hasta sus últimos escritos. Un segundo aspecto común es el interés por el estudio científico de la sociedad y la naturaleza.

Antecedentes y definición (1936-1955)

Eli de Gortari nació el 28 de abril de 1918 en la Ciudad de México, lugar donde cursó la educación básica.⁷ Su producción intelectual inicia

⁷ Véase a José Manuel Armenta Medina, “Los diecinueve meses del Dr. Eli de Gortari en la Universidad Michoacana (1961-1963)”, tesis de licenciatura en historia, UMSNH, México, 2007, p. 54. Armenta señala que en la secundaria

en 1936, fecha de su primera publicación (hasta donde hemos podido indagar), un folleto de 38 páginas titulado *Teatro de propaganda*.⁸ Fue editado cuando De Gortari tenía 18 años, y consta de dos obras: “Plan de estado: obra en seis escenas para veintisiete personajes” y “Muchedumbre: obra en nueve escenas para veinticuatro personajes”, así como un breve artículo, “El arte proletario y el arte socialista”.

La obra “Muchedumbre...” fue presentada por los alumnos de la Escuela Nocturna para Trabajadores “Pan, Libertad, Paz”, de la Unión de Estudiantes pro Obrero y Campesino, el martes 7 de julio de 1936, en colaboración con el coro de la Escuela Nocturna “Karl Marx” de la Universidad Obrera de México (UOM), dirigido por el militante comunista José Pomar,⁹ y fue transmitida por las estaciones de radio XEXM y XEXA de la Secretaría de Educación Pública (SEP). Ambas obras son un alegato: “Muchedumbre...” a favor de la revolución rusa, y “Plan de estado...” reivindica la construcción socialista basada en los planes quinquenales. En cuanto al texto sobre arte burgués y arte proletario, se halla en sintonía con las posiciones del marxismo ortodoxo.

El surgimiento de este folleto fue posible, por una parte, gracias al contexto político de florecencia de las organizaciones y movimientos de izquierda, así como al impulso de la educación socialista del gobierno de Lázaro Cárdenas. Un segundo factor fue el contacto de Eli de Gortari con Vicente Lombardo Toledano mientras cursaba la preparatoria,¹⁰ hecho que le permitió una aproximación al marxismo ortodoxo, que entonces se encontraba en boga, y que había si-

tuvo por profesor a Carlos Pellicer, no obstante no hay elementos para destacar hasta dónde le influyó esto.

⁸ Eli de Gortari, *Teatro de propaganda*, México, s/e, 1936.

⁹ Olga Picún, “José Pomar: una labor musical desde la exclusión”, *Correo del Maestro*, núm. 49, s.f., pp. 52-55; Maby Muñoz Hénonin, “José Pomar y su música para piano: una aproximación a la obra y al compositor”, tesis de maestría en música y musicología, UNAM, México, 2016, p. 51.

¹⁰ José Manuel Armenta Medina, “Los diecinueve meses del Dr. Eli de Gortari en la Universidad Michoacana (1961-1963)...”, *op. cit.*, p. 55.

do defendido por Lombardo en la polémica pública con Antonio Caso, y expuesto en “El aspecto filosófico de la doctrina marxista”,¹¹ entre diversos textos.

Se debe considerar que la relación con la UOM, con Lombardo Toledano y con Pomar, habla de que, para 1938, De Gortari ya había entrado en contacto con intelectuales, artistas y científicos de tendencia de izquierda, que un año después confluían, junto con personajes como José Mancisidor, Narciso Bassols, los miembros de la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios (LEAR) y los militantes del Partido Comunista Mexicano (PCM), en las acciones de apoyo a la URSS durante la Segunda Guerra Mundial.

Exceptuando el citado folleto, su trayectoria intelectual hasta 1948 se orientó hacia la formación académica en el campo de las ciencias. En 1938 estudió ingeniería petrolera en la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), que al año abandonó. Ingresó a la Escuela de Ingeniería Municipal de la SEP, donde se graduó de ingeniero municipal y sanitario en 1942. También realizó estudios de licenciado en matemáticas entre 1942 y 1945.

A la par de su formación académica, trabajó en la Comisión Nacional de Irrigación de la Secretaría de Recursos Hidráulicos entre 1936 y 1948, y alcanzó a ocupar el cargo de ingeniero director “A”; también ejerció como profesor de Hidráulica general y de Estabilidad en la Escuela de Ingeniería Municipal (1943-1945); para 1947 comenzó a impartir diversas asignaturas en la Escuela Normal Superior, tales como Cálculo de las probabilidades, Álgebra, Trigonometría e Historia de las matemáticas.¹²

Luego de sus estudios en ciencias naturales, en 1946 De Gortari entró al campo de las humanidades para iniciar la Maestría en Filosofía

¹¹ Vicente Lombardo Toledano, “El aspecto filosófico de la doctrina marxista”, en *Marxismo y antimarxismo*, México, Futuro, 1934.

¹² Para esta síntesis curricular nos hemos apoyado en Marta Guadalupe Chávez Carbajal y Zenaida Adriana Pineda Soto, *Homenaje póstumo al Dr. Eli de Gortari...*, *op. cit.*

en la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL) de la UNAM, institución que lo aceptó como docente aun antes de terminar sus estudios; los primeros nombramientos que recibió fueron: profesor adjunto de Filosofía de la ciencia en la FFyL de la UNAM (1948-1951); profesor titular de Lógica (1949) y profesor interino de Historia de la ciencia en México (1949).

Estos nombramientos fueron considerados por el mismo De Gortari como un logro, pues, en la UNAM, teóricamente predominaba la filosofía idealista divorciada de la ciencia, misma con la que Guillermo Haro había topado y de la que se quejaría posteriormente,¹³ y del que Eli de Gortari afirmaría “ha tenido la oportunidad de dictar el primer curso de filosofía que se encuentra a cargo de un profesor marxista en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México”.¹⁴

Respecto de su paso del campo de las ciencias al de las humanidades, en particular de la filosofía, coincidimos con Victoriano Garza Almanza en que:

La carrera que eligió en un principio fue la de ingeniería, porque creía que eso era matemáticas. Cuando se percató de que se trataba de una carrera tecnológica y no científica a donde había entrado, decidió terminarla y comenzar después con el

¹³ Guillermo Haro también estudió filosofía en la década de 1940, por lo que se puede suponer que a la situación de tal institución se refirió cuando mencionó: “[...] una filosofía de carácter teológico y literario, llena de retóricos deseos y de acongojados suspiros. No existen en ella elementos que guíen al hombre a la disciplina fructífera ni al progreso. Ha sido una filosofía redondeada, dogmática, alérgica a toda intervención científica, ajena a los sucesos físicos y las necesidades imperiosas de la naturaleza en constante proceso de evolución”. Guillermo Haro, “En el cielo y en la tierra”, en Eli de Gortari, Samuel Ramos y Guillermo Haro (coords.), *Cuadernos y suplementos del Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos. Primera serie*, México, UNAM, 1955-1961, vol. 1, p. 6.

¹⁴ Eli de Gortari, “El materialismo dialéctico en México”, en *Reflexiones históricas y filosóficas de México*, México, Grijalbo, 1982, p. 182. También reconoce que diferentes maestros marxistas han impartido cátedras de filosofía, y hace referencia a Wenceslao Roces, Vicente Lombardo Toledano, Aníbal Ponce y Jesús de Amber Arruza.

estudio de las ciencias matemáticas. Más tarde pudo entender que tampoco eran las matemáticas lo que en sí le atraían, sino sus fundamentos; esto es, la filosofía de las matemáticas o las meta-matemáticas.¹⁵

No obstante, discrepamos en cuanto a que dicha trayectoria implicara “saltos mortales” del conocimiento tecnológico al científico y luego al metacientífico,¹⁶ pues para Eli de Gortari el hilo conductor fue la búsqueda del conocimiento científico, cuya fundamentación necesariamente deriva en el estudio de la filosofía, por lo que en la perspectiva de Gortari no existe un quiebre radical, sino la continuidad del estudio de la ciencia.

Sumado a lo anterior, la definición ideológica de Eli de Gortari está marcada por lo que podemos llamar un “antecedente fundacional”, derivado del temprano contacto que tuvo con el marxismo por medio de Vicente Lombardo y que se expresa en el folleto sobre teatro socialista; esto se puede suponer por el importante papel que De Gortari otorga a Lombardo Toledano¹⁷ y a la UOM en su recuento sobre el materialismo dialéctico en México.¹⁸ Pero la definición ideo-

¹⁵ Victoriano Garza Almanza, “Publica o perece. Eli de Gortari. Los sueños enterrados de un académico”, *Cultura Científica y Tecnológica (CULCyT)*, núm. 42, enero-abril de 2011, p. 54. Recuperado de: <<http://erevistas.uacj.mx/ojs/index.php/culcyt/article/view/265>>, consultada el 5 de febrero de 2016. El artículo recoge material de una entrevista realizada al Dr. Eli de Gortari a inicios de los años ochenta por una televisora del gobierno (no se especifica nombre) desaparecida hace años.

¹⁶ *Ibidem*, p. 55.

¹⁷ La influencia de Lombardo Toledano en Eli de Gortari, principalmente, se dio en sentido de que le permitió el contacto con el marxismo, y segundo, que puso a su alcance una exposición sistemática del marxismo ortodoxo. Si se desea hacer el seguimiento de la relación entre el marxismo de estos dos personajes se pueden notar las coincidencias entre los aspectos teóricos que De Gortari expone en *La ciencia de la lógica* con la exposición de los principios del materialismo dialéctico e histórico que hizo Lombardo Toledano en la Mesa redonda de los marxistas mexicanos en 1947. Vid. *Mesa redonda de los marxistas mexicanos*, México, Centro de Estudios Filosóficos Políticos y Sociales “Vicente Lombardo Toledano”, 1982, pp. 22-33.

¹⁸ “Lombardo Toledano ha introducido en México, en la teoría y en la práctica, la filosofía del materialismo dialéc-

lógica se dio durante sus estudios de la Maestría en Filosofía, periodo durante el cual se dedicó al estudio del marxismo en relación con la historia, la lógica, la ciencia y economía política; el balance sobre los autores y las lecturas de marxismo que hizo hasta 1950 se puede encontrar en la última parte de su estudio “El materialismo dialéctico en México”.¹⁹

El acontecimiento que se puede tomar como el símbolo de su plena definición ideológica ocurrió en diciembre de 1949, cuando se graduó con la tesis “La ciencia de la lógica”.²⁰ Ahí afirma los principios del marxismo ortodoxo, reconociendo a la dialéctica como parte central del método marxista, de tal forma que “la dialéctica es la ciencia de las leyes más generales del cambio, no únicamente del pensamiento humano, sino también de la sociedad y la naturaleza”.²¹

Esta tesis fue elogiada por el historiador y literato marxista José Mancisidor, quien escribió: “desde el intento de Adalberto García de Mendoza de elaborar un estudio de los fundamentos filosóficos de la lógica dialéctica, no había tenido conocimiento de un esfuerzo similar, sino

tico. Ocupándose del desarrollo de la filosofía en México, de la interpretación materialista de la historia, del desenvolvimiento histórico de la cultura, de los problemas de la lógica y de la teoría del conocimiento, del humanismo en la ética socialista, de la necesidad de una educación con fundamento filosófico, Lombardo Toledano ha hecho aportaciones para la comprensión filosófica del Marxismo”. Véase Eli de Gortari, “El materialismo dialéctico en México...”, *op. cit.*, pp. 178. El artículo se publicó originalmente en la revista *Filosofía y Letras*, núms. 41-42, en 1951. En el mismo sentido, consúltese Eli de Gortari, “Lombardo Toledano y la filosofía en México”, *El popular*, suplemento especial, 16 julio de 1950.

¹⁹ Eli de Gortari, “El materialismo dialéctico en México...”, *op. cit.*, pp. 179-182. En este texto divide las contribuciones teóricas a la filosofía marxista en cuatro rubros: historia de la filosofía, economía política, filosofía de la ciencia y lógica materialista dialéctica.

²⁰ Eli de Gortari, “La ciencia de la lógica”, tesis de maestría en filosofía, UNAM, México, 1949. La primera edición del texto en forma de libro se hizo por parte de la UMNHS en 1950. Posteriormente el texto fue editado por la editorial Grijalbo en 1979.

²¹ *Ibidem*, p. 30.

hasta la aparición del texto de Eli de Gortari”;²² posteriormente fue editada como libro.

La ciencia de la lógica marcó su consolidación en el marxismo ortodoxo por medio de la plena captación de los principios de la concepción materialista dialéctica y de una primer síntesis de su aplicación a la lógica. Con base en esto se puede afirmar que una vez aceptada una visión filosófica de la realidad, el paso siguiente era madurar dicha concepción para hacer nuevos aportes, aumentar el contenido de originalidad en la investigación, a la par de respetar los principios de la ortodoxia.

Para dimensionar la relevancia de *La ciencia de la lógica*, en el contexto académico y filosófico de su época, recordemos el panorama que Adolfo Sánchez Vázquez, quien fue ayudante de Eli de Gortari en la cátedra de filosofía, describió sobre la Facultad de Filosofía y Letras:

Dominaba entonces en la facultad [FFyL-UNAM] la filosofía alemana, revitalizada por los filósofos españoles [...] la novedad en aquellos años —mediada ya la década— estuvo representada por la irrupción de varios jóvenes filósofos que construyeron el grupo “Hyperion”. Encabezados por Zea y estimulados por el historicismo de Gaos se dieron a la tarea de construir una “filosofía de lo mexicano”, que era bien vista por la ideología del régimen oficial.²³

También en 1949, De Gortari comenzó a publicar artículos de divulgación sobre filosofía e historia de la ciencia en los periódicos *El Nacional* y *Excelsior*, entre los que se encuentran “El método crítico en la ciencia natural”;²⁴ “La

²² José Mancisidor, “Presentación”, en Eli de Gortari, *La ciencia de la lógica*, México, Grijalbo, 1979, p. 15.

²³ Adolfo Sánchez Vázquez, “Autobiografía intelectual: mi obra filosófica”, *Anthropos. Revista de Documentación Científica de la Cultura*, núm. 52, agosto de 1985, pp. 14-15.

²⁴ Eli de Gortari, “El método crítico en la ciencia natural, I”, *El Nacional*, 24 de abril de 1949, y “El método crítico en la ciencia natural, II”, *El Nacional*, 1º de mayo de 1949.

astronomía maya”;²⁵ “La numeración moderna utilizada por los mayas”²⁶ y “El arte de los metales en el México antiguo”;²⁷ estos textos posteriormente le sirvieron para redactar *La ciencia en la historia de México*.

El vínculo entre el estudio de la historia de la ciencia y de su tesis de maestría se encuentra en que la lógica desde la concepción marxista que adoptó Eli de Gortari, es necesaria para acceder al conocimiento científico, y como parte de la filosofía es también una ciencia; así pues: “La lógica, examinando las formas del pensar, estudia la estructura del conocimiento científico. Investigando los modos de pensamiento, por medio de los cuales se elaboran y se constituyen las ciencias, la lógica formula la teoría de los métodos y las funciones utilizadas en el trabajo de investigación científica”.²⁸ También reconoce la concepción materialista y la teoría del reflejo al afirmar que la materia es anterior a la conciencia y que “El contenido real del conocimiento, independientemente de cualquier hombre y de la humanidad en su conjunto, es la objetividad”.²⁹

Tal visión recoge uno de los principales señalamientos que Engels plasmó en el *Anti-Dühring* respecto de la relación entre la filosofía y las ciencias: “Todo lo que queda en pie de la anterior filosofía, con existencia propia, es la teoría del pensar y de sus leyes: la lógica formal y la dialéctica. Lo demás se disuelve en la ciencia positiva de la naturaleza y de la historia”.³⁰ Se considera plausible que de esta concepción se derivara la búsqueda de una lógica dialéctica que marcara el desarrollo intelectual de Eli de Gortari.

²⁵ Eli de Gortari, “La astronomía maya”, *Excélsior*, 11 de junio de 1949.

²⁶ Eli de Gortari, “La numeración moderna utilizada por los mayas”, *Excélsior*, 26 de mayo de 1949.

²⁷ Eli de Gortari, “El arte de los metales en el México antiguo”, *Excélsior*, 27 de julio de 1949.

²⁸ La versión que cito es de la edición de editorial Grijalbo: Eli de Gortari, *La ciencia de la lógica...*, op. cit., p. 32.

²⁹ *Ibidem*, p. 44.

³⁰ Federico Engels, *Anti-Dühring*, México, Fundación Federico Engels, 2018, p. 27.

Su tesis de maestría se sustenta en las múltiples citas y paráfrasis de obras de Marx, Engels y Lenin, pero también tiene referencias a Hegel. En su libro es evidente su adhesión a las tesis fundamentales del materialismo dialéctico. En opinión de José Mancisidor:

Eli de Gortari; cuya honestidad de pensador es equivalente a su honestidad de hombre, se apoya en el marxismo para el desarrollo de su tesis, partido de la concepción general de que “existe una identidad esencial entre las leyes del pensamiento y las leyes de la naturaleza y la sociedad” [...] Sus conclusiones, nacidas de hondas raíces científicas, acusan un dominio absoluto de la teoría marxista.³¹

A los estudios de maestría de Eli de Gortari, que denotan su clara orientación ideológica, siguió la consolidación de su visión con un mayor enriquecimiento también en el campo de la lógica, que se concretó en 1955 con su tesis de doctorado “Teorías del juicio y de la inferencia en la lógica dialéctica”.³² Esta investigación fue esencial en su formación y trayectoria intelectual, pues implicó la profundización de sus estudios de lógica dialéctica, y los capítulos “Teoría de la inferencia deductiva”, “Teoría de la inferencia transductiva” y “Teoría de la inferencia inductiva” fueron la base para la posterior elaboración de su *Introducción a la lógica dialéctica*.

En 1955, con la publicación de su tesis de doctorado se puede establecer el final del periodo de antecedentes y de la definición de la trayectoria de Eli de Gortari. Se concreta su adscripción ideológica en el marxismo, y se definen sus principales campos de estudio: la lógica y la historia y filosofía de la ciencia. Un acontecimiento

³¹ Eli de Gortari, *La ciencia de la lógica...*, op. cit., p. 16. Este extracto es parte de un comentario que Mancisidor hace en enero de 1950 al respecto de la tesis de maestría de Eli de Gortari; fue incluido en la edición de Grijalbo.

³² Eli de Gortari, “Teorías del juicio y de la inferencia en la lógica dialéctica”, tesis de doctorado en filosofía, UNAM, México, 1955.

to más que permite hacer el corte en 1955 es la fundación del Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos, proyecto que custodió el desarrollo de uno de los momentos más fructíferos y de mayor enriquecimiento en su trayectoria.

Entre los acontecimientos políticos que influyeron en su desarrollo intelectual se encuentra la Segunda Guerra Mundial, que repercutió en la relación que había entre los comunistas y los intelectuales y demás grupos de izquierda por medio de la política del Frente Popular. También es relevante el inicio de la Guerra Fría y de la disputa ideológica que implicó, por parte del bando soviético, el fortalecimiento de instrumentos como el Instituto de Intercambio Cultural Mexicano-Ruso (IICM-R), fundado en 1944, y el movimiento de lucha por la paz, a los que estuvo ligado Eli de Gortari.³³ Su participación con el IICM-R permite afirmar que estaba relacionado con los intelectuales y científicos que promovían propuestas y polémicas sobre la relación entre ciencia y marxismo,³⁴ tema que De Gortari abordó postreramente.

³³ Una de sus participaciones en el movimiento por la paz fue como orador en el acto del 10 de febrero de 1952 en el Teatro Lirico de la Ciudad de México. Vid. *Cultura Soviética*, núm. 89, marzo de 1952, p. 44. En 1954, el mencionado instituto auspició la visita de De Gortari y diversos intelectuales mexicanos a la URSS para presenciar el desfile del 1° de mayo. Véase *Cultura Soviética*, núm. 119, 1954, p. 5. En *Cultura Soviética*, revista de este instituto, Eli de Gortari publicó “Vida y obra de Isaac Ochoterena”, núm. 80, junio de 1951.

³⁴ Respecto de los científicos favorables a la URSS podemos mencionar al astrónomo Luis Enrique Erro Soler, al fisicomatemático Carlos Graef y al físico Manuel Sandoval Vallarta, a quienes el IICM-R publicó el folleto *Cuatro conferencias sobre ciencias exactas en la URSS*, México, 1945. Sobre el mismo caso, véase Ángel Chávez Mancilla, “De físicos, matemáticos y astrónomos”, *El Machete. Revista Teórica y Política*, 17 de abril de 2020. Recuperado de: <<http://elmachete.mx/index.php/2020/04/17/de-fisicos-matematicos-y-astronomos/>>, consultada el 20 de agosto de 2020. En el campo de la biología destaca Enrique Beltrán (quien fue acogido por la UOM) y su libro *Problemas biológicos. Ensayo de interpretación dialéctica materialista*, prólogo de Marcel Prenant, Monterrey, Instituto de Investigaciones Científicas-Universidad de Nuevo León, 1945. También se puede considerar al Dr. Alfonso Pruneda, al Ing. Manuel Meza, a Narciso Serradell, al Dr. Ignacio Millán Maldonado, al Dr. Julián Rodríguez Adame y a Ismael Cosío Ville-

Pleno desarrollo y producción de sus principales obras (1955-1968)

La primera sesión del Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos (SPCyF) se efectuó el 21 de febrero de 1955.³⁵ Este proyecto respondió al interés común de estudiar la relación entre la ciencia y la filosofía, esto lo constatan los textos fundacionales que pertenecen a Eli de Gortari: “Bases de organización del Seminario”;³⁶ Guillermo Haro: “En el cielo y en la tierra”;³⁷ y Samuel Ramos: “Relaciones entre la filosofía y la ciencia”.³⁸ No obstante, De Gortari fue quien cargó con la mayor parte del trabajo: además de diseñar el funcionamiento del seminario se ocu-

gas. El vínculo de éstos con la URSS se estableció por medio de su participación con el IICM-R.

³⁵ Recomendamos la consulta del más reciente texto sobre el SPCyF, en el que se profundizan varios aspectos que aquí únicamente aparecen esbozados. Ángel Chávez Mancilla, “Entre ciencia y filosofía. La labor editorial del Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos (1955-1960)”, *Saberes. Revista de Historia de las Ciencias y las Humanidades*, vol. 3, núm. 8, julio-diciembre de 2020, pp. 147-167. Recuperado de: <<http://www.saberesrevista.org/ojs/index.php/saberes/article/view/180>>. Este artículo expone la impronta marxista que tuvo el seminario por influencia de Eli de Gortari.

³⁶ Eli de Gortari, “Bases de organización del seminario”, en Eli de Gortari, Samuel Ramos y Guillermo Haro (coords.), *Cuadernos y suplementos del Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos...*, op. cit., pp. 15-16.

³⁷ Guillermo Haro, “En el cielo y en la tierra”, en Eli de Gortari, Samuel Ramos y Guillermo Haro (coords.), *Cuadernos y suplementos del Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos...*, op. cit. Guillermo Haro también colaboró con el IICM-R y en los actos de lucha por la paz, por lo que ahí también coincidió con Eli de Gortari.

³⁸ Samuel Ramos, “Relaciones entre la filosofía y la ciencia”, en Eli de Gortari, Samuel Ramos y Guillermo Haro (coords.), *Cuadernos y suplementos del Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos...*, op. cit. Eli de Gortari y Samuel Ramos se conocieron en 1946, cuando aquél tomaba la clase de Historia de la filosofía en México, impartida por éste. Ramos, quien fue director de la FFyL durante el periodo de 1945-1953, probablemente fue de gran importancia para el desenvolvimiento de Eli de Gortari en el medio académico e institucional, pues los primeros nombramientos de profesor que recibió De Gortari se registraron en estos años, y la participación de éste en la fundación del SPCyF demuestra la cercanía que existía entre ambos.

pó de coordinarlo, recibía la correspondencia,³⁹ y fue editor de las publicaciones expedidas por el seminario, agrupadas en tres colecciones: “Cuadernos del Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos”, “Suplementos del Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos” y “Problemas Científicos y Filosóficos”.⁴⁰

En un lapso de 10 años, el SPCyF mantuvo sesiones mensuales y contó con la participación de un total de 225 investigadores. Pero la etapa de mayor labor se registró entre 1955 y 1960, periodo en el que se editaron 15 títulos de la colección “Problemas...”; la primera serie de “Cuadernos...”, que constó de 18 títulos, y una segunda de 20; la primera serie de “Suplementos...”, que incluyó 10 títulos, y la segunda con 30. En las temáticas abordadas en la labor editorial y en las sesiones del seminario están presentes los intereses de De Gortari sobre historia y filosofía de la ciencia, así como su orientación ideológica marxista, que sin predominar, sí fue un enfoque que se presentó de forma recurrente.⁴¹

Ejemplo del diálogo entre ciencia, historia y filosofía, desde el enfoque marxista, es la publicación de *La ciencia en la historia*⁴² y *La ciencia en nuestro tiempo*⁴³ de John Bernal, los dos traducidos por Eli de Gortari; así como de *La libertad de la necesidad*,⁴⁴ *Reconstruyendo el*

pasado,⁴⁵ *Experiencia y deducción* de Horacio Labastida;⁴⁶ *Algunas consideraciones sobre el vicio del modernismo en la historia antigua* de Wenceslao Roces; *La teoría del reflejo y la historia* de Francisco López Cámara; y *¿Comunismo o democracia social?* de Jesús Silva Herzog.⁴⁷

Respecto de este último autor y de las publicaciones del seminario, es posible establecer un vínculo entre De Gortari y Jesús Silva Herzog, pues además de que fue invitado a exponer en el seminario el 13 de octubre 1959,⁴⁸ varias de las ponencias presentadas en esa institución también fueron publicadas en la revista que dirigía: *Cuadernos Americanos*. Sumado a esto, Silva Herzog, recordando a Eli de Gortari, afirmó “un colaborador excelente de *Cuadernos Americanos*”.⁴⁹

En la segunda etapa del desarrollo intelectual de De Gortari, que abarca de 1955 a inicios de 1968, se realizó la publicación de sus libros que hoy cuentan con mayor reconocimiento y difusión: *Introducción a la lógica dia-*

³⁹ La correspondencia se enviaba a Eli de Gortari en la dirección Centro de Estudios Filosóficos, Torre de Humanidades 4º piso, Ciudad Universitaria.

⁴⁰ En los “Cuadernos...” se publicaban los textos presentados en las sesiones del seminario; los “Suplementos...” eran materiales complementarios sobre los temas tratados por el seminario; los “Problemas...” abordaban la publicación de obras monográficas de mayor tamaño.

⁴¹ Vid. Ángel Chávez Mancilla, “Entre ciencia y filosofía...”, *op. cit.*

⁴² John Desmond Bernal, *La ciencia en la historia*, traducción de Eli de Gortari, México, Dirección General de Publicaciones-UNAM (Problemas Científicos y Filosóficos, 17), 1959.

⁴³ John Desmond Bernal, *La ciencia en nuestro tiempo*, traducción de Eli de Gortari, México, Dirección General de Publicaciones-UNAM (Problemas Científicos y Filosóficos, 18), 1960.

⁴⁴ John Desmond Bernal, *La libertad de la necesidad*, México, Dirección General de Publicaciones-UNAM (Problemas Científicos y Filosóficos, 8), 1958.

⁴⁵ Gordon Childe, *Reconstruyendo el pasado*, traducción de Eli de Gortari, México, UNAM (Problemas Científicos y Filosóficos, 12), 1958. El interés de Eli de Gortari por la obra de Gordon Childe se constata en la traducción de *Los orígenes de la civilización* que hizo en 1954 para el Fondo de Cultura Económica.

⁴⁶ Conferencia del 29 agosto 1955. Antes formó parte de *Cuadernos Americanos*, núm. 1, 1955, pp. 1-16.

⁴⁷ Algunos ejemplos más son Eugenio Fernández Méndez, *Criterios de la periodización cultural de la historia*; de Jacques Hadamard y A. D. Alexandrov, *Las definiciones axiomáticas en las matemáticas*; de Nikolái I. Lobachevski, *Pangeometría*; de Roger Garaudy, *Del empirismo lógico a la semántica*; de Alexandr D. Alexandrov, *Examen de la teoría de la relatividad restringida*.

⁴⁸ Jesús Silva Herzog, “¿Comunismo o democracia social?” Esquema para un libro. Sesión efectuada en el Pabellón Van de Graaff del Instituto de Física de la UNAM. El texto fue el número 20 de la segunda serie de “Cuadernos...”, y apareció también en *Cuadernos Americanos*, año XIX, núm. 1, 1960, pp. 18-52.

⁴⁹ Jesús Silva Herzog y Ana Magdalena Gama Muñoz, *Biografías de amigos y conocidos*, México, Cuadernos Americanos, 1980, p. 186. Silva Herzog hace referencia a 11 artículos, no obstante no hemos comprobado si éstos son una selección o la totalidad de los que De Gortari destinó a *Cuadernos Americanos*.

léctica (1956),⁵⁰ *La ciencia en la Reforma* (1957) y *La ciencia en la historia de México* (1963), *Dialéctica de la física* (1964) y *Lógica general* (1965).⁵¹

En esta etapa, De Gortari profundiza en el estudio de la lógica y de la dialéctica, y su concepción filosófica encuentra una exposición más madura en 1956 con la primera edición de *Introducción a la lógica dialéctica*; este libro contiene un mejor y más amplio tratamiento del tema, enriquecido por las categorías de filosofía, ciencia, dialéctica y teoría del conocimiento. El libro contiene, a decir de Adolfo Sánchez Vázquez, una mayor definición de los caracteres marxistas, siguiendo las concepciones filosóficas de Marx y Engels, extendidas en el ámbito de la dialéctica materialista por Lenin:

El contenido de la obra está constituido —como hemos visto— por el examen de las leyes dialécticas, que rigen la naturaleza, la sociedad y el pensamiento mismo, y el estudio de las categorías que, concebidas dialécticamente, permiten captar la realidad en sus relaciones de interdependencia, en su desarrollo y contradicciones internas [...] Con su obra, se precisa el contenido de la lógica dialéctica en un sector de la dialéctica materialista, que, como demuestra la discusión entre los lógicos marxistas, exige una mayor profundización.⁵²

Un mérito que es dable reconocer a *Introducción a la lógica dialéctica* de Eli de Gortari es que, pese a ser un libro anterior a los debates

⁵⁰ *Introducción a la lógica dialéctica*, México, FCE, 1956. Segunda edición en 1959. La obra contó con una traducción al ruso, *Vvedienie v Dialektischeskiu Logiku*, traducción de I. E. Shokinói, Moscú, Izdatielstvo Innostranoi Literaturi, 1959. Esta traducción se basó en la segunda edición en español de *Introducción a la lógica dialéctica*.

⁵¹ *La ciencia en la Reforma*, México, UNAM, 1957; *La ciencia en la historia de México*, México, FCE, 1963; *Dialéctica de la física*, México, UNAM, 1964; y *Lógica general*, México, Grijalbo, 1965.

⁵² Eli de Gortari, *Introducción a la lógica dialéctica*, México, FCE, 1956, p. 374.

soviéticos de 1950 sobre la lógica dialéctica,⁵³ sí fue uno de los primeros en el mundo, y el primero de lengua española, en abordar esta temática de manera amplia y sistemática, recogiendo y buscando responder a los problemas planteados por los lógicos soviéticos.⁵⁴ El mismo De Gortari señaló:

Este libro conserva su novedad original de ser, junto con la obra contemporánea de Béla Fogarasi, el primero en ofrecer un tratamiento sistemático de la lógica dialéctica materialista, no solamente en México, sino en todos los países del mundo, lo cual nos produce una satisfacción profunda. Por esta razón, esta obra nuestra fue también la primera *Lógica dialéctica* que se publicó en ruso, al hacerse la edición soviética en 1959, traducida de la segunda en castellano.⁵⁵

Introducción a la lógica dialéctica fue la obra fundamental de Eli de Gortari. El desarrollo de sus investigaciones filosóficas se expresó a lo largo de las múltiples reelaboraciones que hizo de ésta. La primera reelaboración, en una segunda edición, la hizo el autor tres años después (1959); ésta tuvo cambios sustanciales con la modificación de cuatro de sus secciones y la adición de dos apéndices. Tendría una tercera

⁵³ En relación con la posición de Eli de Gortari frente al debate soviético sobre la relación entre lógica formal y lógica dialéctica, *vid.* “Capítulo V. Respecto a la lógica formal y la lógica dialéctica”, en Ángel Chávez Mancilla, *La ciencia de la historia en México...*, *op. cit.*, pp. 175-209.

⁵⁴ Walter Beller señala que las lógicas de M. Rosental y M. M. Alexéiev son de 1960. *Vid.* Walter Beller Taboada, “Lógica y lógicas en el México contemporáneo”, en *Enciclopedia electrónica de la filosofía mexicana*, México, Centro de Documentación en Filosofía Latinoamericana e Ibérica-UAM-Iztapalapa, p. 9. Recuperado de: <http://desh.izt.uam.mx/cen_doc/cefilibe/images/banners/enciclopedia/Diccionario/ Disciplinas/LOGICALogicaylogicasenelMexicocontemporaneo-Beller_Walter.pdf>. En cuanto a los debates sobre lógica habidos en la URSS, véase el “Capítulo V. Respecto a la lógica formal y la lógica dialéctica”, en Ángel Chávez Mancilla, *La ciencia de la historia en México...*, *op. cit.*

⁵⁵ Eli de Gortari, *Introducción a la lógica dialéctica*, México, Grijalbo, 1979, p. 12.

edición en 1965, aunque ésta sin modificaciones de fondo. El resumen de los cambios realizados en cada edición, y el agradecimiento a Adolfo Sánchez Vázquez por las críticas que nutrieron el desarrollo de su obra, los explica el mismo De Gortari en la “Nota a la segunda edición”, escrita en el año de 1958, la repite en la “Nota a la cuarta edición” de 1972 y en la “Nota a la nueva edición de la Editorial Grijalbo” de 1979.⁵⁶

En esta etapa también se concretó su producción historiográfica, anticipada en múltiples artículos de difusión, con *La ciencia en la Reforma* (1957), obra donde trata la relación recíproca que hubo entre los desarrollos científicos y el periodo de la Reforma del siglo XIX en México. Este libro representa un avance sustancial ante los artículos de historia de la ciencia que había publicado hasta entonces. En dicho texto, sobre todo en su introducción, De Gortari plasma las bases teóricas para la interpretación de la historia de la ciencia en que derivaron sus estudios; además, ejemplifica la aplicación práctica de la teoría de una manera sólida, esto debido a que la extensión del libro, que es mayor a la de los artículos, le permite exponer de manera amplia la relación entre las diversas determinaciones del ámbito social y político con el científico.

Asimismo, seis años después publicó su más destacada producción historiográfica: *La ciencia en la historia de México*.⁵⁷ Este libro representa un salto cualitativo en su producción historiográfica, por el largo del periodo histórico que aborda y por la metodología explicativa que desarrolla para explicar la relación de mutua determinación entre el desarrollo social y el científico a lo largo de la historia de México; también plasma desde su concepción marxista el desarrollo histórico de México, en una explicación sintética, sistemática y general, que denota la influencia de la obra de John Bernal.⁵⁸

⁵⁶ *Ibidem*, pp. 7-12.

⁵⁷ Eli de Gortari, *La ciencia en la historia de México*, México, FCE, 1963. El libro fue reeditado en 2016 por la misma casa editorial.

⁵⁸ Respecto de los vínculos en la obra historiográfica de John Bernal y la de Eli de Gortari, *vid.* Rafael Guevara

Por otra parte, la asimilación de los desarrollos científicos, a través del materialismo dialéctico, permitió a Eli de Gortari elaborar una obra en la que puso de manifiesto la vigencia de la dialéctica materialista para analizar la realidad natural; este libro fue *Dialéctica de la física* (1964), cuyo contenido fue innovador dentro de la academia mexicana y de las agrupaciones políticas guiadas por el marxismo. También es de importancia debido a que fue la concreción de estudios de ciencia puestos ante la luz de la filosofía marxista, que le dotaron de fundamentos gnoseológicos, metodológicos, y de la dialéctica como base explicativa de los procesos naturales y sociales.

Además de estas producciones monográficas, De Gortari realizó una amplia producción de artículos de carácter científico y de divulgación. Entre las revistas del ámbito académico en las que participó se encuentran *Filosofía y Letras* y *Diánoia*; también colaboró con revistas políticas de izquierda como *Cuadernos Americanos* y *Política*,⁵⁹ y en diarios como *Excélsior*.

Durante este periodo también se desarrolló su participación política, que le llevó a vincularse con el Comité Nacional Permanente de Solidaridad con Vietnam, la Sociedad Mexicana de Amistad con China; también participó en el Círculo de Estudios Mexicanos dirigido por Alonso Aguilar Monteverde, Jorge Carrión y Adela Salazar; adicionalmente participó en el Movimiento de Liberación Nacional (MLN) y estuvo vinculado al PCM sin militar formalmente.⁶⁰ El contacto con el MLN permite establecer vínculos entre los políticos e intelectuales de

Ferer, “*La ciencia en la historia de México* de Eli de Gortari, a propósito de su reedición por el Fondo de Cultura Económica en 2016”, *Saberes. Revista de Historia de las Ciencias y las Humanidades*, vol. 1, núm. 4, julio-diciembre de 2018, pp. 140-148.

⁵⁹ Beatriz Urías Horcasitas, “Alianzas efímeras: izquierdas y nacionalismo revolucionario en la revista *Política. Quince días de México y del mundo* (1960-1962)”, *Historia Mexicana*, vol. 68, núm. 3 (271), enero-marzo de 2019, pp. 1205-1252.

⁶⁰ Al respecto, *vid.* Ángel Chávez Mancilla, “De la Nicolaíta al 68. Eli de Gortari y la protesta universitaria”, *Signos Históricos*, núm. 37, enero-junio de 2017, pp. 126-155.

izquierda; por tanto, no es raro que fuera, en el estado natal de Lázaro Cárdenas, uno de los principales exponentes de dicha agrupación política, donde Eli de Gortari tuvo una de las más importantes participaciones políticas, en 1960, al ocupar el cargo de rector de la Universidad Michoacana de San Nicolás,⁶¹ lo que le requirió una importante inversión de tiempo y afectó la dinámica del Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos. De igual forma, su participación política, también vinculada a la universidad y a los estudiantes, se expresó con su apoyo al movimiento de 1966 en la Universidad Nacional Autónoma de México.⁶²

El periodo en la cárcel (1968-1971)

El cierre del segundo periodo en la trayectoria intelectual de De Gortari y el inicio del tercero tienen por parteaguas su participación política en el movimiento de 1968⁶³ y su posterior encarcelamiento entre finales de ese año e inicios de 1971,⁶⁴ fenómeno que implicó un cambio en su ritmo de trabajo y complicó la continuación de sus investigaciones.

⁶¹ El rectorado de Eli de Gortari estuvo constantemente asediado por las fuerzas políticas de derecha, y finalizó debido a la intervención del ejército y del gobierno estatal. Véase Ángel Chávez Mancilla, “De la Nicolaíta al 68. Eli de Gortari y la protesta universitaria...”, *op. cit.*, pp. 132-139; Guillermo Espinosa Parra, “El rectorado del Dr. Eli de Gortari en la Universidad Michoacana, 1961-1963”, tesis de licenciatura en historia, UMSNH, 2008; Daniela Morales Muñoz, “45 días de conflicto universitario en la prensa moreliana. Febrero y marzo de 1963”, tesis de licenciatura en historia, UMSNH, 2009; José Manuel Armenta Medina, “Los diecinueve meses del Dr. Eli de Gortari en la Universidad Michoacana (1961-1963)...”, *op. cit.*

⁶² Ángel Chávez Mancilla, “De la Nicolaíta al 68. Eli de Gortari y la protesta universitaria...”, *op. cit.*

⁶³ Sobre la participación de Eli de Gortari, *vid.*, Ángel Chávez Mancilla, “De la Nicolaíta al 68. Eli de Gortari y la protesta universitaria...”, *op. cit.*

⁶⁴ Sobre su participación en el movimiento de 1968, véase *idem*. Un estudio más específico sobre su intervención en dicho movimiento se presentó en el Congreso Internacional. “A 50 años del 68”, con la ponencia “De la cátedra a la cárcel: Eli de Gortari y la coalición de profesores en el 68”, próxima a publicarse en las memorias del congreso como *A 50 años del 68: utopía en movimiento*.

Estando preso, De Gortari redactó *Iniciación a la lógica* (1969), *Siete ensayos filosóficos sobre la ciencia moderna* (1969) y *El método dialéctico* (1970).⁶⁵ Ninguno de estos tres libros representa un trabajo plenamente innovador de su obra; son más bien libros de divulgación; el primero fue escrito con el objetivo de que fungiera como un libro de texto a nivel bachillerato, los dos restantes son la compilación de artículos de años anteriores que modificó para poder exponerlos en forma de libro, y que, respecto al contenido, sólo *El método dialéctico* presenta cambios sustanciales.

No obstante, dichas obras tienen la virtud de haber sido elaborados pese a las condiciones desfavorables en que se encontraba y de las que da cuenta en el prólogo a *El método dialéctico*:

Este libro es el tercero que termino dentro de las difíciles condiciones en que me encuentro, preso en la cárcel de Lecumberri desde septiembre de 1968. Además, tuve que redactarlo dos veces, debido a que el primero de enero pasado, cuando tenía prácticamente terminada la primera redacción, desapareció junto con otros muchos materiales originales, libros, máquina de escribir y otros instrumentos de trabajo, durante el violento saqueo de que se nos hizo víctimas a los presos políticos en nuestras celdas.⁶⁶

Lo que sí implicó una nueva elaboración fueron sus artículos sobre la predicción y la previsión que publicó estando preso; significaron avances en sus investigaciones sobre el campo científico y filosófico.⁶⁷

⁶⁵ Eli de Gortari, *Iniciación a la lógica*, México, Grijalbo, 1969; *Siete ensayos filosóficos sobre la ciencia moderna*, México, Grijalbo, 1969; *El método dialéctico*, México, Grijalbo, 1970.

⁶⁶ Eli de Gortari, *El método dialéctico*, México, Grijalbo, 1970, p. 11. Sobre su estancia en la cárcel, *vid.* Ángel Chávez, “José Revueltas y Eli de Gortari. Dos intelectuales ante el 68”, *Academus*, núm. 19, julio-diciembre de 2018, pp. 41-47.

⁶⁷ Eli de Gortari, “Previsión y cambio del futuro”, *Cuadernos Americanos*, año XXVIII, núm. 1; “La predicción y

Mientras se encontraba en la cárcel, participó de la huelga de hambre promovida por los presos políticos, pero debido a su previo mal estado de salud derivado de la diabetes, no pudo continuar. En los informes de la Dirección Federal de Seguridad (DFS) consta que veían, en Eli de Gortari, a un hombre decidido a abandonar la cárcel a cualquier costo. Un acontecimiento más ocurrido en este periodo, y que da cuenta de las redes de filósofos en la que se encontraba inmerso, fue la visita que le hizo Rudolf Carnap.⁶⁸ Cabe mencionar que durante dicho lapso (entre 1968 y 1970) fue secretario de la Asociación Filosófica de México, cargo que se le otorgó de forma honorífica.

Lógica, metodología e innovación (1971-1987)

Al salir de la cárcel, De Gortari continuó sus estudios sobre metodología de las ciencias, publicando *La metodología: una discusión; Metodología y crítica económica; El método de las ciencias, nociones elementales y La metodología: una discusión y otros ensayos*.⁶⁹ El último título mencionado es una compilación de artícu-

sus consecuencias”, *Diánoia*, vol. 15, núm. 15, 1969, pp. 161-179; “Lógica de la predicción”, en Tomás Garza H., Camilo Dagum, Eli de Gortari et al., *El Problema de la predicción en ciencias sociales*, México, Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM, 1969, pp. 5-22.

⁶⁸ Dicha experiencia es narrada por el mismo Carnap en un reporte para la American Philosophical Association sobre filósofos mexicanos encarcelados, y se puede consultar en la sección “Notas y noticias”, *The Journal of Philosophy*, vol. 67, núm. 24, 1970, pp. 1026-1029. La versión en español es de Álvaro Peláez Cedrés, “Informe de Rudolf Carnap sobre filósofos mexicanos presos”, *Signos Filosóficos*, vol. 13, núm. 26, julio-diciembre de 2011, pp. 155-160. Recuperado de: <<https://signosfilosoficos.izt.uam.mx/index.php/SF/article/view/473>>

⁶⁹ Los datos de los libros mencionados son los siguientes: Eli de Gortari, *La metodología: una discusión*, México, UANL, 1975; Eli de Gortari, Camilo Dagum, M. Allais, V. Castellano, N. Georgescu-Roegen et al., *Metodología y crítica económica*, México, FCE, 1978; Eli de Gortari, *El método de las ciencias: nociones elementales*, México, Grijalbo, 1979, y Eli de Gortari, *La metodología: una discusión y otros ensayos sobre el método*, México, Grijalbo, 1979.

los sobre la misma temática y la exposición de un debate surgido con Mario Bunge, personaje a quien De Gortari había publicado dos textos por medio del SPCyF.⁷⁰ Al campo de la metodología haría nuevos aportes en la década de 1980 con *Metodología general y métodos especiales*⁷¹ y *Conclusiones y pruebas en la ciencia*.⁷²

En este mismo periodo, De Gortari publicó tres libros referentes a estudios históricos: *Ciencia y conciencia en México, 1767-1883; En torno a la astronomía, y Reflexiones históricas y filosóficas sobre México*. El primero es una extensión de su pasado libro *La ciencia en la Reforma*, y los dos restantes están elaborados con base en artículos que ya antes había publicado y que modificó secundariamente para constituir los libros.⁷³

Por otra parte, sus estudios de lógica derivaron en su cuarta y última edición de *Introducción a la lógica dialéctica* (1972), que representa la culminación de sus estudios sobre dicho tema, pues los cambios de esta edición fueron los definitivos en cuanto a esencia y contenido, de tal manera que las posteriores ediciones no contienen modificaciones de importancia. Enunciando los cambios que presentó esta cuarta edición, Eli de Gortari escribió:

El texto de esta edición ha sido revisado cuidadosamente, para actualizarla de acuerdo con el avance de las investigaciones más recientes. Como consecuen-

⁷⁰ Mario Bunge, “¿Qué significa la ‘ley’ científica?” (1958) y la traducción del texto de Charles W. Morris, “Fundamentos de la teoría de los signos” (1958), ambos en la segunda serie de Suplementos del Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos.

⁷¹ Eli de Gortari, *Metodología general y métodos especiales*, Barcelona, Océano, 1983.

⁷² Eli de Gortari, *Conclusiones y pruebas en la ciencia*, Barcelona, Océano, 1983.

⁷³ Los datos de los libros mencionados son los siguientes: Eli de Gortari, *Ciencia y conciencia en México, 1767-1883*, México, SEP (SepSetentas, 71), 1973; Eli de Gortari, *En torno a la astronomía*, México, Grijalbo, 1979, y Eli de Gortari, *Reflexiones históricas y filosóficas de México*, México, Grijalbo, 1982. Además contribuyó con un capítulo en el libro de Eli de Gortari, Mariana Biskup, Lucrecia Maupome et al., *Nicolás Copérnico*, México, SEP (SepSetentas, 225), 1975.

cia, se han hecho modificaciones amplias y se le han agregado muchas secciones enteramente nuevas. Principalmente, hemos modificado y ampliado las secciones 6. Carácter dialéctico de la investigación, 33. Formulación de Juicio, 36. Inclusión, implicación e incompatibilidad, 37. Reciprocidad y exclusión, 43. Inferencias y categorías, 49. Función de la inducción y 65. Planteamiento de los problemas [...] En total, hemos agregado 19 secciones y ocho apéndices; las secciones nuevas son: 5. Lógica formal y lógica dialéctica, 38. Pantátesis y enantiosis, 39. Oposición entre las formas, 42. Inferencia por oposición [...].⁷⁴

A este trabajo se suman, en la década de 1980, cinco libros de lógica: *Fundamentos de la lógica: la actividad científica y su explicación dialéctica*; *Lógica deductiva: la deducción y sus contradicciones*, y *Dialéctica del concepto y dialéxis del juicio*.⁷⁵ En este grupo presenta una exposición más desarrollada de sus investigaciones sobre lógica, pero el principal aporte fue *Elementos de lógica matemática*,⁷⁶ donde pone en relación sus estudios de matemáticas, en especial respecto del álgebra de Boole, que fue una representación matemática de la lógica que desarrolló George Boole.⁷⁷

Un texto que significó una innovación en producción intelectual, y en el campo de los estudios de la lógica a nivel mundial, fue su *Diccionario*

⁷⁴ Eli de Gortari, "Nota a la cuarta edición", en *Introducción a la lógica dialéctica*, México, UNAM / FCE, 1972, pp. 11-12.

⁷⁵ Los datos de los libros mencionados son los siguientes: Eli de Gortari, *Fundamentos de la lógica: la actividad científica y su explicación dialéctica*, Barcelona, Océano, 1982; Eli de Gortari, *Lógica deductiva: la deducción y sus contradicciones*, Barcelona, Océano, 1983 (el libro contiene una exposición ampliada sobre la dialéctica que es inherente a la inferencia tanto transductiva como deductiva); Eli de Gortari, *Dialéctica del concepto y dialéxis del juicio*, Barcelona, Océano, 1983.

⁷⁶ Eli de Gortari, *Elementos de lógica matemática*, México, Océano, 1983.

⁷⁷ Walter Beller Taboada, "Lógica y lógicas en el México contemporáneo...", *op. cit.*, p. 10.

de la lógica, de 1987.⁷⁸ Para describir la importancia de dicha publicación, baste recordar lo que sobre ésta dijo su autor:

La presente obra viene a ser, hasta donde nos ha sido posible indagar, el primer Diccionario de la lógica que se ha publicado en lengua alguna. Hasta ahora solamente disponíamos, y eso en otras lenguas, de vocabularios breves [...]. En cambio, en esta obra hemos conseguido reunir por primera vez el considerable número de 6830 artículos correspondientes a otros tantos conceptos, términos, locuciones, operaciones y símbolos que forman parte del dominio de la lógica, desde los primeros escritos conocidos hasta nuestros días.⁷⁹

Una característica de este periodo es el regreso de la pluma de Eli de Gortari a publicaciones periódicas de divulgación, en las que los temas más frecuentados son las políticas científicas del país en los ámbitos de la formación y de la promoción de científicos, las cuales criticó fuertemente; el tema adicional fueron las problemáticas internas de la política universitaria de la UNAM.⁸⁰ Estos múltiples artículos fueron publicados en su mayoría durante el año 1984 y 1985 en los suplementos semanales del periódico *unomásuno*.

Hacia el final de este periodo, Eli de Gortari incursionó en dos nuevas temáticas: el lenguaje y la sexualidad, por medio de *Silabario de palabrejas*,⁸¹ y sus artículos "Los pliegues de la sociedad. Homenaje a Michel Foucault".⁸²

⁷⁸ Eli de Gortari, *Diccionario de la lógica*, México, Plaza y Janés, 1988.

⁷⁹ *Ibidem*, p. 9.

⁸⁰ Los artículos sobre política universitaria son muy breves y tratan sobre la Ley Orgánica y el sistema de gobierno de la UNAM. Posteriormente, estos artículos, junto con algunos de años anteriores, fueron publicados como libro en una antología: Eli de Gortari, *La reforma universitaria de ayer y de hoy*, México, Quinqué, 1987.

⁸¹ Eli de Gortari, *Silabario de palabrejas*, México, Plaza y Valdés, 1988.

⁸² Eli de Gortari, "Los pliegues ocultos de la sociedad", en Luis Salazar *et al.*, *La herencia de Foucault*, México,

Sobre el *Silabario de palabrejas*, Eli de Gortari menciona que surgió al sentirse molesto y divertido por enterarse de que un diccionario, publicado en octubre de 1986,⁸³ elaborado por un grupo de ocho investigadores con el apoyo de 27 estudiosos (lingüistas, filósofos, psicólogos y escritores), quienes contaron con subsidio del gobierno durante 14 años, que contaba con 7 000 entradas, no contemplaban palabras groseras como la palabra *chingar*.

Una muestra de la molestia que le causó la obra, cuyo título no rebela, es que en su *Silabario de palabrejas* afirmó: “En nueve meses de trabajo hemos concluido la monografía siempre monologada porque no contamos con equipo que nos ayudara, ni menos obtuvimos subsidio alguno. Aunque no era el propósito inicial, resultó una colección de cinco mil ochocientas palabras [...]”.⁸⁴ Con todo, lo más importante son el tipo de palabras que compiló el autor, las cuales son producto del “lenguaje procaz de los pelados”.

En “Los pliegues ocultos de la sociedad”, De Gortari señala que el sexo ante la sociedad (occidental) es algo que cuando no se oculta resulta obsceno, y que esta actitud predominante durante siglos ha impedido que se desarrolle un verdadero estudio científico que avance en la determinación, el análisis, la clasificación, la cuantificación, la caracterización y la especificación de la sexualidad. A la vez, el autor descubre, siguiendo a Foucault, que una vez que se penetra en la relación que guarda la sexualidad y lo social, se demuestra que aquélla se administra de acuerdo con las condiciones sociales y es lo que determina la manera en que se aprecia la sexualidad. Así que si se considera obsce-

no el tratamiento de la sexualidad y se continúa con las campañas moralinas, tal es producto de la estructura social capitalista que demanda tener el control sobre la reproducción y ciñe la sexualidad a dicha finalidad, lo que lleva a tratar la sexualidad: “[...] como algo necesario para la procreación, pero al mismo tiempo es restringido y perseguido como acto de recreación y de enriquecimiento de la persona humana [...]”.⁸⁵ Acorde a nuestro filósofo, esto es lo que hace que existan barreras para el desarrollo del erotismo.

Esto podría parecer un distanciamiento del marxismo ortodoxo, pero existe un vínculo entre sus estudios sobre el lenguaje y la sexualidad con la lógica dialéctica, de tal forma que se podría hablar de la existencia de una lógica formal y de una lógica dialéctica de la sexualidad, la primera vinculada al lenguaje que se encuentra en el *Diccionario básico del español de México*, y la segunda a los términos que recogió De Gortari en su *Silabario de palabrejas*, tal como se ha expuesto en “Lógica dialéctica del lenguaje sobre la sexualidad: las palabrejas de Eli de Gortari”.⁸⁶

Conclusiones

El pensamiento de Eli de Gortari, desde su definición en el campo del marxismo ortodoxo hacia 1949, se mantuvo en la misma vía con el reconocimiento de los principios del método dialéctico y de la concepción materialista. Esto determinó que buena parte de su producción se centrara en la lógica dialéctica, la filosofía de la ciencia y la historia de la ciencia. Esto hace indudable su pertenencia al conjunto de intelectuales que cultivaron dicha concepción, tales como Wenceslao Roces y Vicente Lombardo Toledano.⁸⁷

UNAM / El Caballito, 1987, pp. 145-160; Eli de Gortari, “Los pliegues de la sociedad, Homenaje a Michel Foucault”, *Sábado*, suplemento de *unomásuno*, México, 11 de mayo.

⁸³ Eli de Gortari no da más información sobre esta publicación, pero por el título y el año de edición es probable que se refiera al *Diccionario básico del español de México*, México, El Colegio de México, 1986, obra dirigida por Luis Fernando Lara.

⁸⁴ Vid. “Ultílogo”, en Eli de Gortari, *Silabario de palabrejas...*, *op. cit.*, pp. 897-898.

⁸⁵ Eli de Gortari, “Los pliegues ocultos de la sociedad...”, *op. cit.*, p. 152.

⁸⁶ Ángel Chávez Mancilla, “Lógica dialéctica del lenguaje sobre la sexualidad: las palabrejas de Eli de Gortari”, *Academus*, núm.14, enero-junio de 2016, pp. 19-29.

⁸⁷ A diferencia de la división generacional que usa Carlos Illades en *El marxismo en México. Una historia intelectual*, México, Taurus, 2018, nosotros proponemos utilizar

La permanencia de Eli de Gortari dentro del campo de la ortodoxia es un acontecimiento relevante en la medida de que el pleno desarrollo de su labor intelectual se desarrolló en las décadas de 1960 y 1970, época en que la política de la nueva izquierda filtró en el marxismo una serie de postulados que encaraban la ortodoxia. También destaca que ni las problemáticas políticas y sociales en la URSS expresadas en el XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, ni acontecimientos como la llamada “invasión a Checoslovaquia” en 1968, orillaran a que De Gortari renunciara a su concepción filosófica basada en la dialéctica y en la concepción materialista; es decir, los vericuetos de la construcción socialista en la URSS no le llevaron a una disidencia ideológica o ruptura con el marxismo ortodoxo, fenómeno que en México se registró en buena parte de la generación de marxistas que emerge con el movimiento estudiantil de 1968.⁸⁸

La trayectoria De Eli de Gortari arroja información sobre espacios de confluencia de los intelectuales de izquierda que aún carecen de estudios específicos; tal es el caso de Instituto de Intercambio Cultural Mexicano-Ruso, cuya labor editorial giró en torno a la revista *Cultura Soviética*; también se puede considerar el Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos. Además surge una serie de vínculos por los que De Gortari se

encontraba inserto y que queda por explorar: su relación con Jesús Silva Herzog y *Cuadernos Americanos*, el movimiento de lucha por la paz y los científicos mexicanos, la relación De Gortari-Mario Bunge, y la base de sus críticas al *Diccionario básico del español de México*.

Un retrato de la labor intelectual de De Gortari requiere una mayor labor de investigación para profundizar en su primer contacto con el marxismo en la década de 1930, dado por Vicente Lombardo Toledano y el grupo de judíos comunistas con quienes entabló relaciones en esa misma época; en su dimensión como editor del SPCyF, como participante del movimiento por la paz y el Movimiento de Liberación Nacional, así como de su alejamiento de la labor política pública en la década de 1970.

No obstante, esperamos que esta aproximación a la trayectoria intelectual despierte el interés y sirva de invitación para que otros historiadores y filósofos se aproximen al estudio de la vida y obra de Eli de Gortari. Labor para la cual, además de sus obras, hay fuentes nuevas que están por explorarse y que no fue posible consultar para el presente trabajo, tales como el archivo personal, que recientemente fue puesto a consulta en el Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UNAM, y de su biblioteca, depositada para su resguardo en la Facultad de Filosofía y Letras de la misma universidad.

aspectos teóricos y metodológicos para clasificar las corrientes dentro del Marxismo. Vid. Ángel Chávez Mancilla, *La ciencia de la historia en México...*, op. cit.

⁸⁸ De hecho, consideramos poco sólida la argumentación que da Carlos Illades para situar a De Gortari junto a José Revueltas y Adolfo Sánchez Vázquez. “Aunque por fecha de nacimiento pertenece a la generación que abrazó el marxismo humanista en México, el marxismo de Eli de Gortari es afín al de la Tercera Internacional, es decir, al de la primera generación del marxismo mexicano. Sería fácil descartarlo por tratarse de un defensor extemporáneo del “dia-mat” soviético con la formulación de la lógica dialéctica, pero haríamos poca justicia al precursor de la filosofía e historia de la ciencia en la academia mexicana, a un congruente defensor de sus ideas políticas en las jornadas de 1968 y ‘el primer filósofo marxista de carne y hueso’”. Véase Carlos Illades, *El marxismo en México. Una historia intelectual...*, op. cit., p. 111. El cursivo es mío.