

Aj Chak Wayab' K'utim in Piedras Negras: Politics and Representation in the Late Classic Maya Lowlands (AD 600-900)

Péter Biró and Peter Mathews
Second part

Discussion

The difference between these two regional patterns has never been explained. Although it would be premature to reach definitive conclusions, there are several possible interpretations which can be further investigated. Three possible explanations come to mind. First, the difference may be due to simple preference. Second, it may indicate the relative weakness of the supreme lords in the western polities in their effective control of their secondary elite. Finally, the difference could indicate in the western Maya region a greater degree of political centralisation, perhaps in part due to the geographical nature of the western polities. These polities appear generally to have been smaller than in the east, and secondary centres ruled by individuals of subordinate rank are better known from the west. This may lead one to argue that the western polities seem more decentralised, and that the rulers of the western polities exercised less authority over their secondary elite. However, the accession patterns discussed above could be used to argue the opposite: the fact that subordinate accessions took place within the polity capital indicates the power and prestige of the central authority.

The difference between the two regions can also possibly be seen in polychrome ceramics that show representational scenes. These ceramics were widely produced in the eastern Maya lowlands and yet are highly unusual in the Usumacinta region. The representation of tribute scenes and palace scenes showing the interaction between supreme lords and their subjects could have functioned as the equivalent of carved stone monuments in the western Maya lowlands. However, the question remains as to why the elite of one area would have chosen to represent elite interaction in a more public

way while the highest ranked lords from the Peten area mostly restricted their interactions to less public spaces.

It may be that such differences are connected to the origin of dynastic rule in the Usumacinta area. There are some data which would indicate that several dynasties of the Usumacinta region might have come from sites of the Peten (Houston et al. 2003; David Stuart personal communication 2005). The integration of the local population by the new rulers would have been a necessary prerequisite to the founding of the polities. This in turn might have led to a different relationship between the (initially foreign) rulers and the pre-existing local elite. As such, the situation of the founding of polities in the western region might have been similar to the founding of Copan (Martin and Grube 2000:193; Sharer 2004). The earliest accessions of members of the secondary elite on contemporary monuments in the west are documented, from the end of the 6th century, at Tonina and later at Palenque and Piedras Negras. Although it can be argued that in absolute numbers the secondary elite was growing throughout the Late Classic Period (Houston and Stuart 2001:73-74), it is also important to note that even the first contemporary inscriptions from the Usumacinta region mention secondary nobles. These two panels, from the Bonampak region and dating to AD 498 and 521 both record the yet untranslated *anab'* title. The slightly later Yaxchilan Lintels 19, 35, 37 and 49 (from the first half of the 6th century, AD) mention the *aj k'uhun* and *yajawte'* titles. In addition, later monuments that treat the history of various secondary offices reach back to the early 5th century (e.g. the K'an Tok Tablet of Palenque, mentioning the as yet untranslated 'headband bird' title, and the Lausanne Stela, recording the *sajal* title).

Aj Chak Wayab' K'utim en Piedras Negras: la política y las representaciones del Clásico Tardío en las Tierras Bajas mayas (600-900)*

Péter Biró y Peter Mathews
Segunda parte

Discusión

A la fecha, no se ha explicado la diferencia entre ambos patrones regionales. Si bien sería prematuro llegar a conclusiones definitivas, existen varias interpretaciones posibles por constatar. En nuestro caso, tenemos en mente tres explicaciones posibles: la primera, que la diferencia se deba a una simple y sencilla preferencia; la segunda, que indique la relativa debilidad de los señores principales de las entidades occidentales en cuanto al control efectivo que ejercían sobre la élite provincial. Finalmente, la diferencia podría indicarnos que en la región occidental había un mayor grado de centralización política, quizás en parte debido a la geografía que comparten las entidades occidentales.

En general, parece que estas entidades eran más pequeñas que las del oriente; además de que conocemos mejor los centros secundarios del área occidental, cuyo gobierno recaía en individuos de rango subordinado. Esto podría llevarnos a pensar que las entidades occidentales parecen más descentralizadas y que sus gobernantes ejercían una autoridad menor sobre la élite secundaria. Sin embargo, los patrones de ascenso al poder discutidos anteriormente pueden ayudarnos a plantear lo contrario: que el hecho de que los ascensos de subordinados se llevaran a cabo en la entidad capital indica el poder y prestigio detentado por dicha autoridad central.

La diferencia entre ambas regiones también puede verse en la cerámica policroma con escenas representativas, que fue ampliamente producida en las Tierras Bajas orientales mientras que su presencia en el área del Usumacinta es muy rara. La representación de escenas tanto de tributo

como palaciegas en las que se evidencia la interacción entre señores supremos y sus subordinados pudo funcionar como la representación equivalente a aquellas de los monumentos de piedra de las Tierras Bajas occidentales. Sin embargo, seguimos preguntándonos por qué la élite de un área elegiría representar las interacciones entre su grupo de forma más pública mientras que los señores de más alto rango del Petén restringieron sus interacciones a espacios menos públicos.

Es posible que estas diferencias estén relacionadas con el origen del poder dinástico en el área del Usumacinta, ya que existen algunos datos que parecen indicar que varias dinastías de esta área provenían de sitios del Petén (Houston et al., 2003; David Stuart comunicación personal, 2005). La integración de la población local por parte de los nuevos gobernantes pudo ser un requisito previo e indispensable para la fundación de las entidades políticas, lo cual a su vez pudo llevar al establecimiento de relaciones distintas entre los gobernantes (en un principio extranjeros) y las élites locales preexistentes. Por lo tanto, la fundación de las entidades políticas en el área occidental pudo ser similar a la fundación de Copán (Martin y Grube, 2000:193; Sharer, 2004).

Los primeros ascensos al poder de miembros de la élite secundaria en monumentos contemporáneos dentro del área occidental aparecen en Toniná a finales del siglo VI, documentándose posteriormente en Palenque y Piedras Negras. Aunque puede discutirse que en números absolutos la élite secundaria creció a lo largo del período Clásico Tardío (Houston y Stuart, 2001:73-74), es importante notar que aún las primeras inscripciones contemporáneas en el área del

*Traducción de Sabrina García Castillo.

These early mentions seem to coincide with the appearance of the first inscriptions in the Usumacinta region and indicate that local secondary elites could have been important social players from the Early Classic Period. The development of subordinate offices and the elevation of local highly ranked persons into those offices in a hierarchy whose top position was filled by a supreme ruler (*k'uhul ajaw*) might have been a successful political strategy in the consolidation of the new western polities. Preliminary data seem to indicate that the late 5th and early 6th centuries were crucial in the development of the important political centres in the region. Some archaeological evidence supports this view¹⁰.

The identification of and excavations in residential areas of the secondary elite in western Maya kingdoms should provide more information on the nature of this important social group and on the relationships they had with their supreme lords.

References Cited

Bierhorst, John

1992 *History and Mythology of the Aztecs: The Codex Chimalpopoca*. The University of Arizona Press, Tucson & London.

Boot, Erik

2001, *Classic Maya-English, English-Classic Maya Vocabulary of Hieroglyphic Readings*. Unpublished manuscript in the possession of the authors.

Carrasco, Pedro

1999 The Tenochca Empire of ancient Mexico: the triple alliance of Tenochtitlan, Tetzoco, and Tlacopan. University of Oklahoma Press, Norman.

Guenter, Stanley P. and Marc U. Zender

1999 *Palenque and Yaxchilan's War against Piedras Negras*. Unpublished manuscript in the possession of the authors.

Houston, Stephen D., and David Stuart

2001 Peopling the Classic Maya Court. In *Royal Courts of the Ancient Maya* edited by Inomata, Takeshi and Stephen D. Houston, Vol. 1, pp. 54-83. Westview Press, Boulder.

Houston, Stephen D, David Stuart and John Robertson

1998 Disharmony in Maya Hieroglyphic Writing. In *Anatomía de una civilización: Aproximaciones interdisciplinarias a la cultura maya* edited by Ciudad Ruiz, Andrés *et al.*, pp. 275-296. Sociedad Española de Estudios Mayas, Madrid.

Houston, Stephen D., Escobedo, Héctor, Child, Mark, Golden, Charles, and Muñoz, René

2003 Moral Community and Settlement Transformation among the Classic Maya: Evidence from Piedras Negras, Guatemala. In *The Social Construction of Ancient Cities* edited by Smith, Monica L., pp. 65-93. Smithsonian Institution Press, Washington, D.C.

Malers, Teobert

1901 *Researches in the Central Portion of the Usuma-tsintla Valley*. Memoirs of the Peabody Museum American Archaeology and Ethnology 2 (1). Harvard University, Cambridge.

Martin, Simon, and Nikolai Grube

2000, *Chronicle of Maya King and Queens: Deciphering of the Ancient Dynasties of the Ancient Maya*. Thames and Hudson, London.

Mathews, Peter

1998 Una lectura de un nuevo monumento de El Cayo, Chiapas y sus implicaciones políticas. In *Modelos de entidades políticas mayas* edited by Silvia Trejo, pp. 113-129. INAH, Mexico City.

Montgomery, John

1995 *Sculptors of the Realm: Classic Maya Artists Signatures and Sculptural Style during the Reign of Piedras Negras Ruler 7*. Unpublished Master's Thesis, University of Texas, Austin.

Mora-Marín, David

2003 *Affixation Conventionalization: An Explanation of Regularly Disharmonic Spellings in Mayan Writing*. Unpublished manuscript in the possession of the authors.

¹⁰For Piedras Negras see Houston *et al.* 2003; for Palenque Rands 1987; and for Tonina see Becquelin and Baudez 1982, II:1099-1102).

Morley, Sylvanus G.
1937-1938 *The Inscriptions of Peten, Five Volumes*, Carnegie Institution of Washington Publication 437, Washington D. C.

Proskouriakoff, Tatiana
1960 Historical Implications of a Pattern of Dates at Piedras Negras, Guatemala. *American Antiquity* 25 (4):454-575.

Rands, Robert L.
1987 Ceramic Patterns and Traditions in the Palenque Area. In *Maya Ceramics: Papers of the 1985 Maya Ceramic Conference*, edited by Prudence M. Rice and Robert J. Sharer, vol. 1, pp. 203-238. BAR International Series 345. British Archaeological Reports, Oxford.

Stuart, David, and Ian Graham (editors)
2004 *Corpus of Maya Hieroglyphic Inscriptions, Volume 9, Part 1: The Inscriptions of Piedras Negras*. Peabody Museum of Archaeology and Ethnography, Harvard University, Cambridge.

Stuart, David, Stephen D. Houston y John Robertson
1999, *Recovering the Past: Classic Maya Language and Classic Maya Gods, Notebook for the XXIIIrd Maya Hieroglyphic Forum at Texas, 1999*. Department of Art History, University of Texas, Austin.

Zender, Marc
2002 The Toponyms of El Cayo, Piedras Negras, and La Mar. In *The Heart of Creation: the Mesoamerican World and the Legacy of Linda Schele* edited by Andrea Stone pp. 166-184. The University of Alabama Press, Tuscaloosa & London.

.....
Fin de la versión en inglés, continúa la versión en español:

Usumacinta mencionan a los nobles subordinados. Por ejemplo, existen dos paneles de la región aledaña a Bonampak que datan del 498 d.C. y 521 d.C., en los que se registra el título *anab'*, que a la fecha no ha podido traducirse. Los dinteles 19, 35, 37 y 49 de Yaxchilán (un poco posteriores, de la primera mitad del siglo VI) mencionan los títulos de *aj k'uhun* y *yajawte'*. Sumado a

esto, hay monumentos más tardíos que registran la historia de varios cargos secundarios remontándose a principios del siglo V (por ejemplo, el Tablero de K'an Tok de Palenque, que menciona el título "*banda de ave*", aún sin traducción; así como la Estela de Lausana, en la que aparece el título de *sajal*).

Estas menciones tempranas parecen coincidir con la aparición de las primeras inscripciones en el área del Usumacinta, lo que indica que las élites secundarias pudieron desempeñar un papel social importante desde el período Clásico Temprano. El desarrollo de cargos secundarios y el ascenso de personas de alto rango a esos cargos en una jerarquía cuya posición más alta estaba representada por el gobernante supremo (*k'uhul ajaw*), pudo constituir una estrategia política exitosa para la consolidación de las nuevas entidades políticas de las Tierras Bajas occidentales. Los datos preeliminarios parecen indicar que a fines del siglo V y principios del VI, estas relaciones fueron cruciales para el desarrollo de centros políticos importantes de la región, idea apoyada por varias evidencias arqueológicas¹⁰.

La identificación y las excavaciones de áreas residenciales propias de la élite secundaria en las entidades políticas del Usumacinta proporcionarán más información sobre la naturaleza de este grupo social tan importante y de las relaciones que mantenían con los gobernantes supremos.

Referencias citadas

Bierhorst, John
1992 *History and Mythology of the Aztecs: The Codex Chimalpopoca*. The University of Arizona Press, Tucson y Londres.

Boot, Erik
2001, *Classic Maya-English, English-Classic Maya Vocabulary of Hieroglyphic Readings*. Documento inédito en poder de los autores.

¹⁰ Para el caso de Piedras Negras, véase Houston et al. (2003); en el caso de Palenque, Rands (1987) y para Toniná, Becquelin y Baudez (1982:II:1099-1102).

- Carrasco, Pedro
1999 *The Tenochca Empire of ancient Mexico: the triple alliance of Tenochtitlan, Tetzaco, and Tlacopan*. University of Oklahoma Press, Norman.
- Guenter, Stanley P. y Marc U. Zender
1999 *Palenque and Yaxchilan's War against Piedras Negras*. Documento inédito en poder de los autores.
- Houston, Stephen D. y David Stuart
2001 Peopling the Classic Maya Court. En *Royal Courts of the Ancient Maya*. Editado por Takeshi Inomata y Stephen D. Houston, vol. 1, pp. 54-83. Westview Press, Boulder.
- Houston, Stephen D., David Stuart y John Robertson
1998 Disharmony in Maya Hieroglyphic Writing. En *Anatomía de una civilización: Aproximaciones interdisciplinarias a la cultura maya*. Editado por Andrés Ciudad Ruiz, et al., pp. 275-296. Sociedad Española de Estudios Mayas, Madrid.
- Houston, Stephen D.; Héctor Escobedo; Mark Child; Charles Golden y René Muñoz
2003 Moral Community and Settlement Transformation among the Classic Maya: Evidence from Piedras Negras, Guatemala. En *The Social Construction of Ancient Cities*. Editado por Monica L. Smith, pp. 65-93. Smithsonian Institution Press, Washington, D.C.
- Maler, Teobert
1901 *Researches in the Central Portion of the Usuma-tsintla Valley*. Memoirs of the Peabody Museum American Archaeology and Ethnology 2 (1). Harvard University, Cambridge.
- Martin, Simon y Nikolai Grube
2000, *Chronicle of Maya King and Queens: Deciphering of the Ancient Dynasties of the Ancient Maya*. Thames and Hudson, Londres.
- Mathews, Peter
1998 Una lectura de un nuevo monumento de El Cayo, Chiapas y sus implicaciones políticas. En *Modelos de entidades políticas mayas*. Editado por Silvia Trejo, pp. 113-129. INAH, Ciudad de México.
- Montgomery, John
1995 *Sculptors of the Realm: Classic Maya Artists Signatures and Sculptural Style during the Reign of Piedras Negras Ruler 7*. Tesis de Maestría, University of Texas, Austin.
- Mora-Marín, David
2003 *Affixation Conventionalization: An Explanation of Regularly Disharmonic Spellings in Mayan Writing*. Documento inédito en poder de los autores.
- Morley, Sylvanus G.
1937-1938 *The Inscriptions of Peten*, 5 vols., Carnegie Institution of Washington Publication 437, Washington D. C.
- Proskouriakoff, Tatiana
1960 Historical Implications of a Pattern of Dates at Piedras Negras, Guatemala. *American Antiquity* 25 (4):454-575.
- Rands, Robert L.
1987 Ceramic Patterns and Traditions in the Palenque Area. En *Maya Ceramics: Papers of the 1985 Maya Ceramic Conference*. Editado por Prudence M. Rice y Robert J. Sharer, vol. 1, pp. 203-238. BAR International Series 345. British Archaeological Reports, Oxford.
- Stuart, David, and Ian Graham (editores)
2004 *Corpus of Maya Hieroglyphic Inscriptions, Volume 9, Part 1: The Inscriptions of Piedras Negras*. Peabody Museum of Archaeology and Ethnography, Harvard University, Cambridge.
- Stuart, David, Stephen D. Houston y John Robertson
1999, *Recovering the Past: Classic Maya Language and Classic Maya Gods, Notebook for the XXIIIrd Maya Hieroglyphic Forum at Texas, 1999*. Department of Art History, University of Texas, Austin.
- Zender, Marc
2002 The Toponyms of El Cayo, Piedras Negras, and La Mar. En *The Heart of Creation: the Mesoamerican World and the Legacy of Linda Schele*. Editado por Andrea Stone, pp. 166-184. The University of Alabama Press, Tuscaloosa y Londres.