

Proyecto Arqueológico Chinikihá.

*Rodrigo Liendo Stuardo



Vista general del sitio arqueológico de Chinikihá.

Introducción

El proyecto arqueológico que empezamos en el sitio de Chinikihá es el resultado directo de investigaciones anteriores en el área. Durante los últimos años (gracias al apoyo de CONACYT Proyecto J311012-h, la Wenner Grenn Foundation, la National Science Foundation, la Heinz Foundation y FAMSI) hemos construido una base de datos regional con la cual empezar a entender la naturaleza y el grado de integración de los asentamientos rurales con respecto a centros rectores mayores en las Tierras Bajas Noroccidentales y, de esta manera, conocer en mayor detalle los efectos posibles que el proceso de urbanización en Palenque produjo en sus comunidades periféricas.

Aunque los resultados obtenidos en el proyecto son satisfactorios y permiten contextualizar el desarrollo de la ciudad de Palenque en un contexto más amplio, las características propias del estudio de superficie imponen limitaciones a la interpretación: tienen una escasa resolución temporal y dificultan la identificación de contextos primarios. Por lo tanto, consideramos necesario diseñar una nueva etapa de trabajo consistente en excavaciones extensivas, tanto en arquitectura ceremonial como doméstica, en uno de los sitios más complejos fuera del sitio de Palenque, como es el caso de Chinikihá.

El estudio de la arquitectura ceremonial podrá definir la temporalidad de ciertas trazas arquitectónicas y su distribución en el territorio, y confirmar la función de los distintos edificios que las integran, hasta ahora inferida por analogía.

La excavación de unidades domésticas de distintos rangos (desde residencias de elite hasta unidades agrícolas modestas) permitirá comparar, a partir de contextos primarios de ocupación, la diferenciación social en la sociedad maya prehispánica de la región, así como entender el desarrollo de su sistema económico y político a nivel regional.

Por otro lado, las diferentes investigaciones en la región de Palenque han estudiado la relación de la ciudad y el hipotético territorio controlado por ella, preferentemente a partir del análisis de una serie de elementos presentes en textos escritos (Houston 1993; Marcus 1976; Berlin 1958; Mathews 1991; Martin y Grube 1995; Grube y Martin 1998) (una importante excepción es el interesante trabajo llevado a cabo por Roberto López Bravo en el sitio de El Lacandón).

Basta decir que esta reconstrucción, importante y detallada en muchos aspectos, poco nos aporta para entender como múltiples conjuntos residenciales y/o comunidades menores, dispuestas sobre el paisaje circundante, fueron integrados económica y

políticamente en unidades políticas mayores (ver Martin y Grube 2000, para una opinión distinta).

Dado el importante sesgo existente en cuanto al tipo y cantidad de información disponible para la reconstrucción de los procesos involucrados en el desarrollo social de Palenque, es necesario desarrollar estrategias de investigación alternativas que permitan comprender la compleja red de relaciones políticas, económicas y sociales que conectaron a la ciudad de Palenque con el resto de las comunidades que habitaron su hinterland. En este sentido Chinikihá, que ha sido reconocido para la época prehispánica como un sitio de importancia dentro del complejo paisaje político de la cuenca del río Usumacinta, presenta una oportunidad única para estudiar una serie de hipótesis concretas acerca de la naturaleza política y económica de los reinos mayas del período Clásico en las Tierras Bajas Noroccidentales.

Con las excavaciones que proponemos iniciar en el sitio de Chinikihá, pretendemos abordar una serie de preguntas relacionadas con el fenómeno de integración sociopolítica Maya prehispánica en la región de Palenque. Por ejemplo, nos interesa encontrar respuestas concretas a una serie de interrogantes como: ¿Cuál fue la naturaleza de la asimilación e integración política y económica de regiones periféricas a unidades mayores como es el caso de Palenque? ¿Es posible detectar cambios a través del tiempo en la naturaleza de dicha asimilación? ¿Cómo se articulaba la economía de los

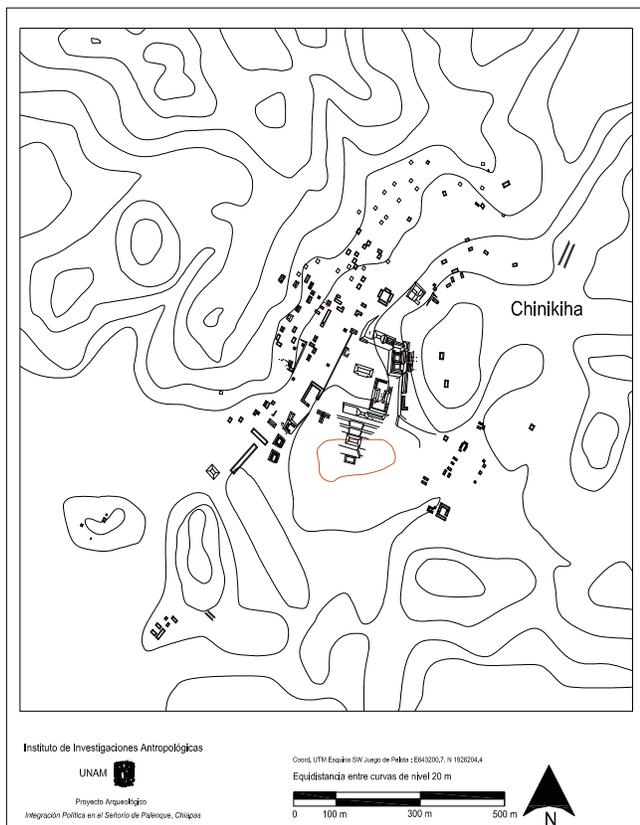


Figura 1. Croquis mostrando el sitio de Chinikihá.

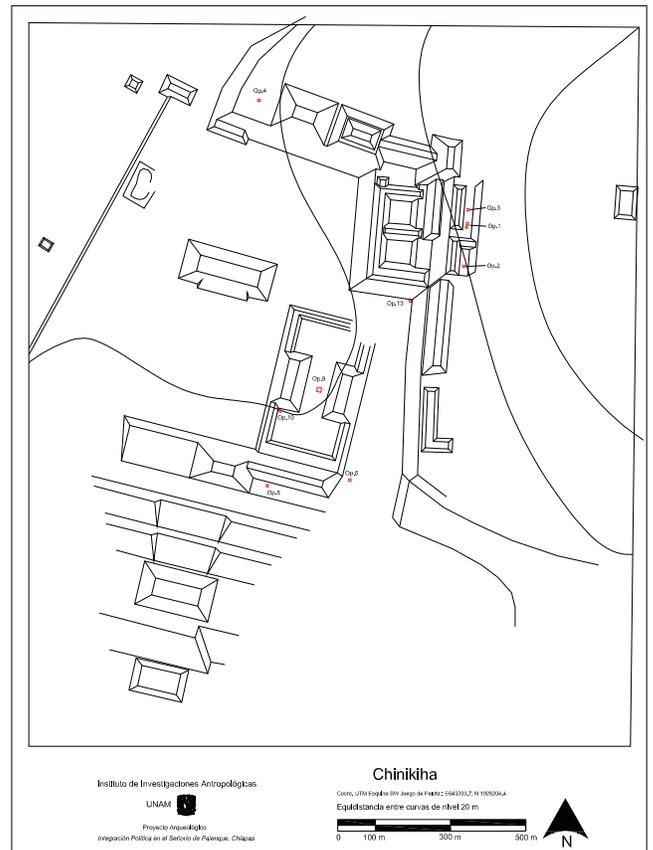


Figura 2. Edificios más importantes del sitio.

grupos rurales con la economía política de la elite local y, a su vez, la de la elite de sitios periféricos con el sitio de Palenque? ¿Cómo la dinámica de desintegración política y económica propuesta para Palenque durante el período Clásico Terminal se percibe desde la periferia? ¿Implicó dicho proceso una fragmentación y regreso a un patrón previo de provincias autónomas, o bien, este proceso implicó necesariamente la ruptura de los mecanismos de integración social a nivel regional? Creemos que Chinikihá es un sitio ideal para entender éstas y otras interrogantes sobre la arqueología de la región de Palenque, principalmente por ser éste un nodo político y económico de importancia a nivel regional. Las características del asentamiento (gran número de estructuras habitacionales, densidad poblacional alta), el tamaño y calidad de la arquitectura presente en el sitio y los textos encontrados permiten suponer que Chinikihá puede ser identificado como “capital” de una entidad política autónoma en la región. Su estudio, creemos, permitiría entender aspectos relevantes del desarrollo geopolítico de la región del Usumacinta en época prehispánica. Los resultados de una investigación en este sitio permitirían conjuntar información pertinente con otros sitios mejor conocidos como Palenque, Pomoná y Piedras Negras y de esta manera construir una visión más completa de las características de la organización y dinámicas políticas del mundo maya prehispánico.



Vista general de la Plaza de Chinikihá, al fondo pueden apreciarse algunas estructuras (tomado de Stuart <http://www.mesoweb.com/reports/chinikiha.html>).

Lo que sabemos del sitio de Chinikihá hasta estos momentos

Chinikihá es un sitio que abarca un área extensa (20 ha) a lo largo de la carretera que une al poblado de Reforma Agraria (Chiapas) con el de Gregorio Méndez (Pénjamo, Tabasco). Hasta la fecha, hemos podido registrar un total de 120 estructuras de características diversas que componen el núcleo central del sitio. Sus edificios se ubican en las cimas y laderas de los cerros del lugar, así como los pequeños valles que se forman entre ellos. La ubicación misma de Chinikihá es un elemento importante a tomar en consideración, pues hace pensar que controló uno de los contados pasos naturales que comunican dos valles: el de La Primavera y el de Lindavista, ambas avenidas naturales que comunican la extensa planicie del Golfo con el río Usumacinta (ver figura 1).

Como mencionábamos, en el área comprendida por un mapa preliminar del sitio se ubican 120 estructuras, desde edificios de dimensiones considerables tipo palacio y estructuras piramidales, hasta pequeñas plataformas de menos de un metro de altura, conformando no menos de 15 grupos orientados a plazas, patios formales e informales. Sobre una especie apéndice de terreno plano hacia el extremo este del valle principal, y sobre los dos cerros que lo enmarcan, se encuentran las estructuras más voluminosas de Chinikihá, formando dos grupos orientados a plaza (ver figura 2).

Hacia el este, sobre una extensión del mismo cerro, el espacio de plaza limita con la estructura 4, probablemente la edificación de mayor complejidad arquitectónica del sitio. Esta estructura presenta dos largos pasillos paralelos (tal vez tres) en dirección norte-sur, los cuales se comunican entre sí mediante diversas cámaras transversales abovedadas. En una de ellas todavía se conservan los restos de pintura mural que han reportado diversos exploradores y arqueólogos en sus

visitas al sitio. El juego de pelota de Chinikihá tiene forma de “I”. La cancha posee, además, la particularidad de hallarse completamente cerrada. Teobert Maler fue el primer explorador que reportó la existencia de Chinikihá hacia comienzos de 1898. Su visita, aunque de corta duración, le permitió realizar un registro somero del estado de conservación y características generales del sitio. Maler menciona la existencia de estructuras con cuartos abovedados, algunas pirámides de buen tamaño y otras edificaciones en ruinas, distribuidas en un amplio sector aledaño al viejo camino de Tenosique (1901:10-13).

Con esta única referencia, Chinikihá fue incluido en el Atlas Arqueológico de 1939 (págs.236-237) y seguidamente en el mapa de la Universidad de Tulane (1940), para aparecer después en el Atlas Arqueológico publicado en 1967 (Piña Chan; pág. 56). Hacia 1955 Heinrich Berlin dió nuevas referencias acerca de Chinikihá en su artículo “News From The Maya World”. En la década de los setenta, Robert Rands visita el sitio y excava algunos pozos de sondeo como parte de la estrategia de estudios cerámicos en las Tierra Bajas Noroccidentales.

Los materiales obtenidos por Rands de Chinikihá fueron tratados en diversas publicaciones e informes en 1965 y 1967. En 1972 dos fragmentos de piedras esculpidas provenientes del sitio fueron incluidas en una recopilación de calcas realizadas sobre monumentos inscritos del área maya (Greene, Rands, Graham, (1972: 40-43). Finalmente, en 1993 el sitio fue visitado por Alfonso Grave Tirado (como parte del proyecto Especial Palenque), quien realiza un croquis aproximado de la zona monumental del sitio y varios pozos y calas en algunas de sus estructuras. Chinikihá fue incluido también en el trabajo de tesis de dicho autor, quien cataloga al sitio como de tipo o rango 2, al que define por la presencia de estructuras tipo palacio,



Figura 3. Pozos de sondeo realizados en la temporada 2003.



Figura 4. Trono 1 de Chinikihá.

juego de pelota, e inscripciones (1996: 48-52, 89-90). En febrero de 2003 David Stuart y un grupo de investigadores visitan Chinikihá y elaboran un reporte que constituye la síntesis más completa hasta la fecha sobre la historia del sitio.

(<http://www.mesoweb.com/reports/chinikiha.html>).

En Agosto de 2003 el “Proyecto Integración Política del Señorío de Palenque” visita el sitio nuevamente elaborando un plano más exacto de la distribución de los edificios que componen al sitio y se excavan algunos pozos de sondeo (ver figura 3) con la intención de obtener una muestra cerámica que permitiera una aproximación temporal preliminar de la ocupación del sitio. Nuestro trabajo durante la temporada 2003 consistió en la elaboración de diversas pruebas de pala, mediante el mismo procedimiento llevado a cabo en otros sitios de la región: se tendió una línea base de puntos, desde la cual se extendieron ramales, siempre a intervalos de 50 metros, en donde se realizaron pruebas de pala. También, se efectuó un pequeño pozo de un metro por lado junto a la esquina sureste de la estructura 15. El croquis del sitio fue elaborado con brújula y cinta (con excepción del Juego de Pelota), basándolo en puntos GPS y en el plano de Grave Tirado (1996). Este plano, por lo tanto, tiene un carácter evidentemente provisional, debido a que la elaboración de un mapa definitivo requiere un mayor tiempo y detalle topográfico.

Dos textos registrados por Maler (1901) y por Greene, Rands y Graham (1972) mencionan a dos posibles gobernantes locales (Trono 1): *K'inich B'ah Tok'* y *Aj Tok'*

Ti', junto con la captura de un individuo proveniente de Toniná en el año 9.7.0.1.0 (573 d. C.) (Mathews 2: 2001). Los textos mencionan a ambos gobernantes como probables líderes de una unidad política independiente cuya extensión y características desconocemos en la actualidad (ver figura 4).

En Marzo de 2006 el Proyecto Arqueológico Chinikihá realizó actividades de prospección y sondeo en el sitio de Chinikihá, así como el recorrido sistemático de tres caminos arqueológicos que corren por la región, mismos de los que se tenían reportados fragmentos en recorridos previos en la zona.

Los datos obtenidos de las excavaciones de esta temporada aún están siendo estudiados.

Comentarios finales

Los trabajos previos en el sitio de Chinikihá y en la región circundante nos permiten de manera preliminar (estudios posteriores nos permitirán aclarar muchas de nuestras preguntas formuladas al inicio de este trabajo) plantear un programa de trabajo que integre el registro de sitios a nivel regional y la excavación de contextos seleccionados con el análisis epigráfico de los probables textos escritos presentes en la zona. Lo anterior nos permitirá responder a dos cuestionamientos interesantes:

Primero: describir de manera detallada la trayectoria política de Chinikihá. En términos generales, los antecedentes de investigación en el área permiten establecer una larga secuencia de ocupación para el sitio de Chinikihá que va desde el Formativo Tardío (250 a. C) al Clásico Terminal (850 d. C.).



Detalle del panel No. 2 de Chinikihá.

En segundo lugar: el análisis epigráfico de los textos encontrados en el sitio sugiere la existencia de una unidad política independiente con sede en Chinikihá. Su relación con varias unidades políticas contiguas cuyas trayectorias políticas son mejor conocidas (Palenque, Pomoná y Piedras Negras) permite suponer un escenario complejo de cambios en las relaciones políticas y económicas a lo largo del tiempo.

Bajo la premisa de que una unidad política independiente ubicada en la frontera de tres unidades políticas mayores (Palenque, Piedras Negras y Pomoná), Chinikihá tendería a mostrar un patrón complejo de fluctuaciones políticas a lo largo del tiempo. Esperamos que los resultados futuros del estudio arqueológico de Chinikihá permitirán contrastar un conjunto de hipótesis relacionadas con la naturaleza de la organización política de la región.

Bibliografía

Anaya, Armando
2002 Pomoná Kingdom and its Hinterland. Reporte entregado a Famsi.
<http://www.famsi.org/reports/00082/index.html>.

Berlin, Heinrich
1958 El glifo emblema en las inscripciones mayas. *Journal de la Societé de Américanistes* 47:111-19.

Grave Tirado, Luis Alfonso
1996 Patrón de Asentamiento en la Región de Palenque, Chiapas. Tesis de Licenciatura, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Grube, Nikolai y Simon Martin
1998 "Política Clásica Maya dentro de una tradición mesoamericana: un modelo geográfico de organización política hegemónica". En *Modelos de entidades políticas Mayas*. Silvia Trejo ed. PP 131-146. INAH México.

Houston, Stephen D.
1993 *Hieroglyphics and History at Dos Pilas: Dynastic Politics of the Classic Maya*. University of Texas Press: Austin.

Marcus, Joyce
1976 *Emblem and State in the Classic Maya Lowlands*. Dumbarton Oaks Research Library and Collection: Washington D.C.

Martin, Simon y Nikolai Grube
1995 "Maya Superstates". *Archaeology* 48 6:41-43.
2000 *Chronicle of the Maya Kings and Queens*. Deciphering the Dynasties of the Ancient Maya. Thames and Hudson. Nueva York.

Mathews, Peter.
1991 Classic Maya Emblem Glyphs. In *Classic Maya Political History. Hieroglyphic and Archaeological Evidence*, edited by T.P. Culbert, pp.19-29. Cambridge University Press.
2001 The Dates of Toniná and a dark horse in its history. En *The PARI Journal*. Vol.II, No.1 Invierno 2001. Pre-Columbian Art Research Institute. San Francisco.

Stuart, David
2003
(<http://www.mesoweb.com/reports/chinikiha.html>).

***Dr. Rodrigo Liendo Stuardo,**
Investigador del Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM.
Correo electrónico: liendo@avantel.net

Agradecemos al Arqlgo. Alfonso Morales, las fotografías proporcionadas para la elaboración de nuestros artículos.



Detalle de las estructuras que conforman el sitio de Chinikihá.

¿**Quieres** recibir Lakamha' como un archivo pdf en tu cuenta de correo electrónico?

¿**Tienes** dudas o comentarios?

Lakamha@hotmail.com

