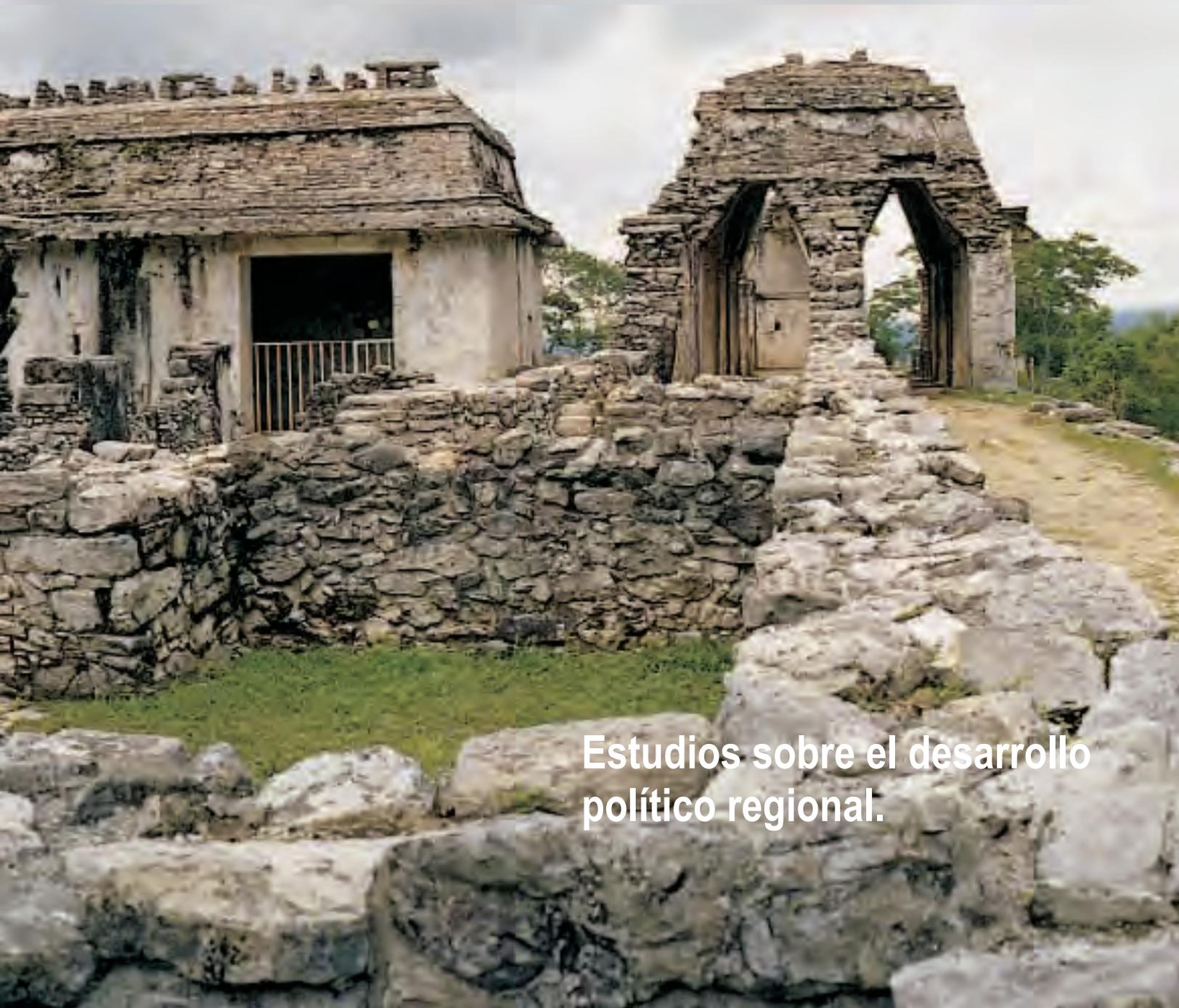


# Lakamha'

**BOLETÍN INFORMATIVO  
DEL MUSEO DE SITIO  
Y ZONA ARQUEOLÓGICA  
DE PALENQUE**

**AÑO 6 / SEGUNDA ÉPOCA / No. 21  
OCTUBRE-DICIEMBRE 2006**



**Estudios sobre el desarrollo  
político regional.**

# Presentación

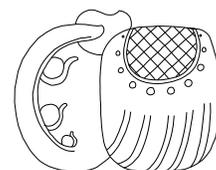
*Desde las exploraciones de los primeros viajeros hasta los proyectos arqueológicos actuales muchos han sido los trabajos de investigación llevados a cabo en el área maya. Estos trabajos fueron experimentando cambios en sus metodologías y enfoques a medida que la arqueología fue conformándose como una ciencia. En las últimas décadas la diversificación y refinamiento de la teoría y práctica arqueológicas han contribuido a modificar la concepción que se tenía de la antigua cultura maya, así como a favorecer la participación de otras disciplinas en su estudio.*

*Actualmente el “Proyecto Arqueológico Chinikihá”, dirigido por el Dr. Rodrigo Liendo Stuardo, está proponiendo un nuevo enfoque para la comprensión del escenario político de los sitios mayas del periodo Clásico en las Tierras Bajas Noroccidentales. El estudio intensivo de Chinikihá, un sitio enclavado en un lugar estratégico de la cuenca del río Usumacinta, pretende así aportar nuevos datos sobre su propia naturaleza política y sus relaciones con otros sitios de la región, tales como Palenque, Pomoná y Piedras Negras.*

*Los estudios sobre los procesos de integración regional necesitan, por tanto, del sustento de las investigaciones locales que analicen la trayectoria política particular de cada uno de los sitios. Este es el caso del trabajo presentado por el Arqlogo. Joshua Balcells González, quien hace un estudio del Edificio XIX de Palenque con el fin de inferir, a partir de sus características arquitectónicas y sus materiales asociados, el desarrollo político de la antigua sociedad palencana durante el gobierno de Ahkal Mo' Nahb' III.*

*Palenque, Chiapas*

*Diciembre del 2006*



## CONSEJO NACIONAL PARA LA CULTURA Y LAS ARTES

Sergio Vela Martínez  
*Presidente*

## INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA

Alfonso de María y Campos  
*Director General*

Mario Pérez Campa  
*Secretario Técnico*

Laura C. Pescador Cantón  
*Coordinadora Nacional de Arqueología*

José Enrique Ortiz Lanz  
*Coordinador Nacional de Museos y Exposiciones*

Emiliano Gallaga Murrieta  
*Director del Centro INAH Chiapas*

Elisabeth Flores Torruco  
*Directora de las Zonas Arqueológicas de Palenque, Bonampak y Yaxchilán*

Elena San Román Martín  
*Directora del Museo de Sitio "Dr. Alberto Ruz L'Huillier" de Palenque*

Dory C. Mac Donal Vera  
Nadia Aroche Fuentes  
*Responsables editoriales*

## Proyecto Arqueológico Chinikihá.

Rodrigo Liendo Stuardo 3

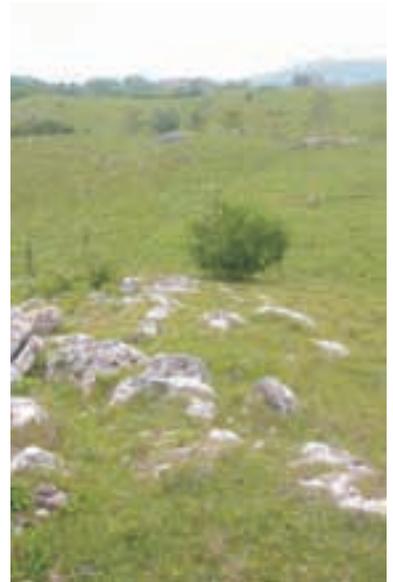
Durante varios años la ubicación de sitios periféricos a Palenque ha causado varias interrogantes, sin embargo no se habían llevado a cabo suficientes reconocimientos que permitieran conocer sus características. Por ello el Proyecto Arqueológico Chinikihá está realizando investigaciones en la región para comprender la compleja red de relaciones políticas, económicas y sociales que se desarrollaron en el hinterland de Palenque.

### El edificio XIX:

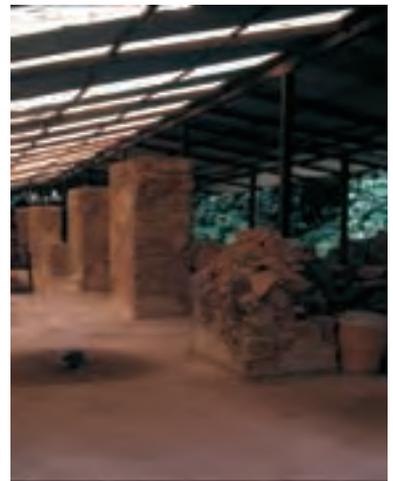
### Reformas arquitectónicas y políticas en Palenque durante el reinado de *Ahkal Mo' Nahb' III*.

Joshua Abenamar Balcells González 8

Mediante el estudio arqueológico de algunos edificios mayas ha sido posible conocer el tipo de reformas arquitectónicas y políticas desarrolladas durante diferentes fases ocupacionales. El Edificio XIX es un buen ejemplo de ello, puesto que su diseño, construcción, uso y remodelación están asociados al programa social de los distintos *ajawoob'* que gobernaron el sitio.



Vista general del sitio arqueológico de Chinikihá.



Interior del Templo XIX.

# Proyecto Arqueológico Chinikihá.

\*Rodrigo Liendo Stuardo



Vista general del sitio arqueológico de Chinikihá.

## Introducción

El proyecto arqueológico que empezamos en el sitio de Chinikihá es el resultado directo de investigaciones anteriores en el área. Durante los últimos años (gracias al apoyo de CONACYT Proyecto J311012-h, la Wenner Grenn Foundation, la National Science Foundation, la Heinz Foundation y FAMSI) hemos construido una base de datos regional con la cual empezar a entender la naturaleza y el grado de integración de los asentamientos rurales con respecto a centros rectores mayores en las Tierras Bajas Noroccidentales y, de esta manera, conocer en mayor detalle los efectos posibles que el proceso de urbanización en Palenque produjo en sus comunidades periféricas.

Aunque los resultados obtenidos en el proyecto son satisfactorios y permiten contextualizar el desarrollo de la ciudad de Palenque en un contexto más amplio, las características propias del estudio de superficie imponen limitaciones a la interpretación: tienen una escasa resolución temporal y dificultan la identificación de contextos primarios. Por lo tanto, consideramos necesario diseñar una nueva etapa de trabajo consistente en excavaciones extensivas, tanto en arquitectura ceremonial como doméstica, en uno de los sitios más complejos fuera del sitio de Palenque, como es el caso de Chinikihá.

El estudio de la arquitectura ceremonial podrá definir la temporalidad de ciertas trazas arquitectónicas y su distribución en el territorio, y confirmar la función de los distintos edificios que las integran, hasta ahora inferida por analogía.

La excavación de unidades domésticas de distintos rangos (desde residencias de elite hasta unidades agrícolas modestas) permitirá comparar, a partir de contextos primarios de ocupación, la diferenciación social en la sociedad maya prehispánica de la región, así como entender el desarrollo de su sistema económico y político a nivel regional.

Por otro lado, las diferentes investigaciones en la región de Palenque han estudiado la relación de la ciudad y el hipotético territorio controlado por ella, preferentemente a partir del análisis de una serie de elementos presentes en textos escritos (Houston 1993; Marcus 1976; Berlin 1958; Mathews 1991; Martin y Grube 1995; Grube y Martin 1998) (una importante excepción es el interesante trabajo llevado a cabo por Roberto López Bravo en el sitio de El Lacandón).

Basta decir que esta reconstrucción, importante y detallada en muchos aspectos, poco nos aporta para entender como múltiples conjuntos residenciales y/o comunidades menores, dispuestas sobre el paisaje circundante, fueron integrados económica y

políticamente en unidades políticas mayores (ver Martin y Grube 2000, para una opinión distinta).

Dado el importante sesgo existente en cuanto al tipo y cantidad de información disponible para la reconstrucción de los procesos involucrados en el desarrollo social de Palenque, es necesario desarrollar estrategias de investigación alternativas que permitan comprender la compleja red de relaciones políticas, económicas y sociales que conectaron a la ciudad de Palenque con el resto de las comunidades que habitaron su hinterland. En este sentido Chinikihá, que ha sido reconocido para la época prehispánica como un sitio de importancia dentro del complejo paisaje político de la cuenca del río Usumacinta, presenta una oportunidad única para estudiar una serie de hipótesis concretas acerca de la naturaleza política y económica de los reinos mayas del período Clásico en las Tierras Bajas Noroccidentales.

Con las excavaciones que proponemos iniciar en el sitio de Chinikihá, pretendemos abordar una serie de preguntas relacionadas con el fenómeno de integración sociopolítica Maya prehispánica en la región de Palenque. Por ejemplo, nos interesa encontrar respuestas concretas a una serie de interrogantes como: ¿Cuál fue la naturaleza de la asimilación e integración política y económica de regiones periféricas a unidades mayores como es el caso de Palenque? ¿Es posible detectar cambios a través del tiempo en la naturaleza de dicha asimilación? ¿Cómo se articulaba la economía de los

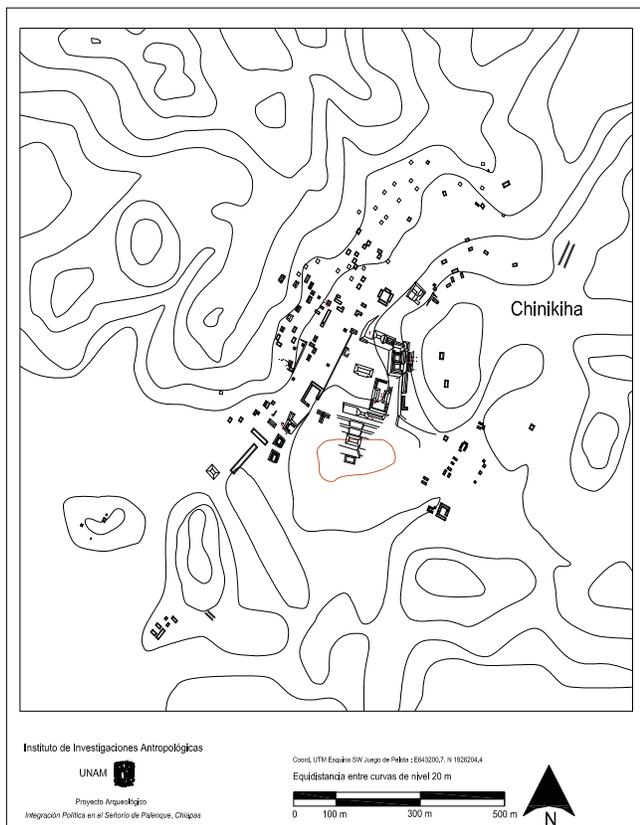


Figura 1. Croquis mostrando el sitio de Chinikihá.

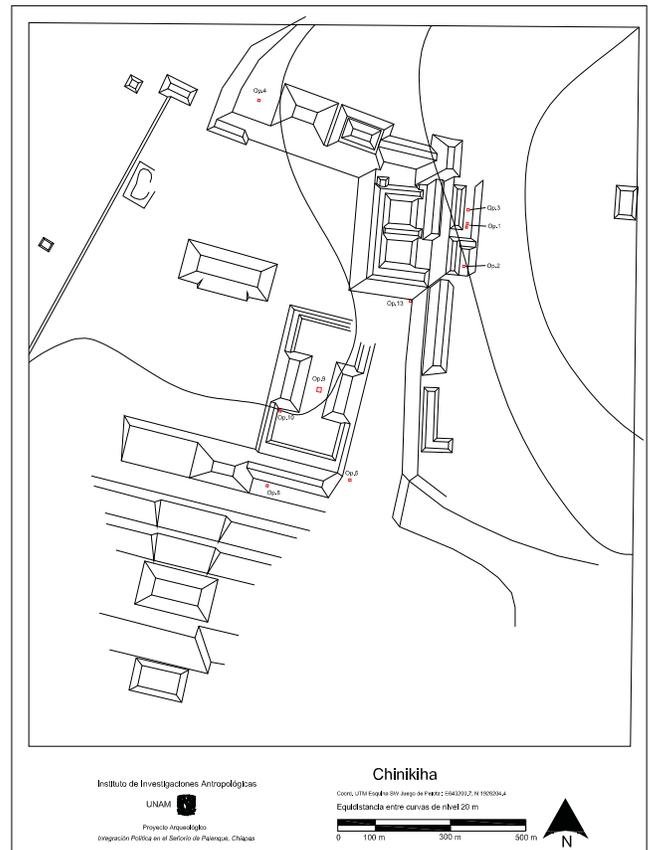


Figura 2. Edificios más importantes del sitio.

grupos rurales con la economía política de la elite local y, a su vez, la de la elite de sitios periféricos con el sitio de Palenque? ¿Cómo la dinámica de desintegración política y económica propuesta para Palenque durante el período Clásico Terminal se percibe desde la periferia? ¿Implicó dicho proceso una fragmentación y regreso a un patrón previo de provincias autónomas, o bien, este proceso implicó necesariamente la ruptura de los mecanismos de integración social a nivel regional? Creemos que Chinikihá es un sitio ideal para entender éstas y otras interrogantes sobre la arqueología de la región de Palenque, principalmente por ser éste un nodo político y económico de importancia a nivel regional. Las características del asentamiento (gran número de estructuras habitacionales, densidad poblacional alta), el tamaño y calidad de la arquitectura presente en el sitio y los textos encontrados permiten suponer que Chinikihá puede ser identificado como “capital” de una entidad política autónoma en la región. Su estudio, creemos, permitiría entender aspectos relevantes del desarrollo geopolítico de la región del Usumacinta en época prehispánica. Los resultados de una investigación en este sitio permitirían conjuntar información pertinente con otros sitios mejor conocidos como Palenque, Pomoná y Piedras Negras y de esta manera construir una visión más completa de las características de la organización y dinámicas políticas del mundo maya prehispánico.



Vista general de la Plaza de Chinikihá, al fondo pueden apreciarse algunas estructuras (tomado de Stuart <http://www.mesoweb.com/reports/chinikiha.html>).

### Lo que sabemos del sitio de Chinikihá hasta estos momentos

Chinikihá es un sitio que abarca un área extensa (20 ha) a lo largo de la carretera que une al poblado de Reforma Agraria (Chiapas) con el de Gregorio Méndez (Pénjamo, Tabasco). Hasta la fecha, hemos podido registrar un total de 120 estructuras de características diversas que componen el núcleo central del sitio. Sus edificios se ubican en las cimas y laderas de los cerros del lugar, así como los pequeños valles que se forman entre ellos. La ubicación misma de Chinikihá es un elemento importante a tomar en consideración, pues hace pensar que controló uno de los contados pasos naturales que comunican dos valles: el de La Primavera y el de Lindavista, ambos avenidas naturales que comunican la extensa planicie del Golfo con el río Usumacinta (ver figura 1).

Como mencionábamos, en el área comprendida por un mapa preliminar del sitio se ubican 120 estructuras, desde edificios de dimensiones considerables tipo palacio y estructuras piramidales, hasta pequeñas plataformas de menos de un metro de altura, conformando no menos de 15 grupos orientados a plazas, patios formales e informales. Sobre una especie apéndice de terreno plano hacia el extremo este del valle principal, y sobre los dos cerros que lo enmarcan, se encuentran las estructuras más voluminosas de Chinikihá, formando dos grupos orientados a plaza (ver figura 2).

Hacia el este, sobre una extensión del mismo cerro, el espacio de plaza limita con la estructura 4, probablemente la edificación de mayor complejidad arquitectónica del sitio. Esta estructura presenta dos largos pasillos paralelos (tal vez tres) en dirección norte-sur, los cuales se comunican entre sí mediante diversas cámaras transversales abovedadas. En una de ellas todavía se conservan los restos de pintura mural que han reportado diversos exploradores y arqueólogos en sus

visitas al sitio. El juego de pelota de Chinikihá tiene forma de “I”. La cancha posee, además, la particularidad de hallarse completamente cerrada. Teobert Maler fue el primer explorador que reportó la existencia de Chinikihá hacia comienzos de 1898. Su visita, aunque de corta duración, le permitió realizar un registro somero del estado de conservación y características generales del sitio. Maler menciona la existencia de estructuras con cuartos abovedados, algunas pirámides de buen tamaño y otras edificaciones en ruinas, distribuidas en un amplio sector aledaño al viejo camino de Tenosique (1901:10-13).

Con esta única referencia, Chinikihá fue incluido en el Atlas Arqueológico de 1939 (págs.236-237) y seguidamente en el mapa de la Universidad de Tulane (1940), para aparecer después en el Atlas Arqueológico publicado en 1967 (Piña Chan; pág. 56). Hacia 1955 Heinrich Berlin dió nuevas referencias acerca de Chinikihá en su artículo “News From The Maya World”. En la década de los setenta, Robert Rands visita el sitio y excava algunos pozos de sondeo como parte de la estrategia de estudios cerámicos en las Tierra Bajas Noroccidentales.

Los materiales obtenidos por Rands de Chinikihá fueron tratados en diversas publicaciones e informes en 1965 y 1967. En 1972 dos fragmentos de piedras esculpidas provenientes del sitio fueron incluidas en una recopilación de calcas realizadas sobre monumentos inscritos del área maya (Greene, Rands, Graham, (1972: 40-43). Finalmente, en 1993 el sitio fue visitado por Alfonso Grave Tirado (como parte del proyecto Especial Palenque), quien realiza un croquis aproximado de la zona monumental del sitio y varios pozos y calas en algunas de sus estructuras. Chinikihá fue incluido también en el trabajo de tesis de dicho autor, quien cataloga al sitio como de tipo o rango 2, al que define por la presencia de estructuras tipo palacio,



Figura 3. Pozos de sondeo realizados en la temporada 2003.



Figura 4. Trono 1 de Chinikihá.

juego de pelota, e inscripciones (1996: 48-52, 89-90). En febrero de 2003 David Stuart y un grupo de investigadores visitan Chinikihá y elaboran un reporte que constituye la síntesis más completa hasta la fecha sobre la historia del sitio.

(<http://www.mesoweb.com/reports/chinikiha.html>).

En Agosto de 2003 el “Proyecto Integración Política del Señorío de Palenque” visita el sitio nuevamente elaborando un plano más exacto de la distribución de los edificios que componen al sitio y se excavan algunos pozos de sondeo (ver figura 3) con la intención de obtener una muestra cerámica que permitiera una aproximación temporal preliminar de la ocupación del sitio. Nuestro trabajo durante la temporada 2003 consistió en la elaboración de diversas pruebas de pala, mediante el mismo procedimiento llevado a cabo en otros sitios de la región: se tendió una línea base de puntos, desde la cual se extendieron ramales, siempre a intervalos de 50 metros, en donde se realizaron pruebas de pala. También, se efectuó un pequeño pozo de un metro por lado junto a la esquina sureste de la estructura 15. El croquis del sitio fue elaborado con brújula y cinta (con excepción del Juego de Pelota), basándolo en puntos GPS y en el plano de Grave Tirado (1996). Este plano, por lo tanto, tiene un carácter evidentemente provisional, debido a que la elaboración de un mapa definitivo requiere un mayor tiempo y detalle topográfico.

Dos textos registrados por Maler (1901) y por Greene, Rands y Graham (1972) mencionan a dos posibles gobernantes locales (Trono 1): *K'inich B'ah Tok'* y *Aj Tok'*

*Ti'*, junto con la captura de un individuo proveniente de Toniná en el año 9.7.0.1.0 (573 d. C.) (Mathews 2: 2001). Los textos mencionan a ambos gobernantes como probables líderes de una unidad política independiente cuya extensión y características desconocemos en la actualidad (ver figura 4).

En Marzo de 2006 el Proyecto Arqueológico Chinikihá realizó actividades de prospección y sondeo en el sitio de Chinikihá, así como el recorrido sistemático de tres caminos arqueológicos que corren por la región, mismos de los que se tenían reportados fragmentos en recorridos previos en la zona.

Los datos obtenidos de las excavaciones de esta temporada aún están siendo estudiados.

### Comentarios finales

Los trabajos previos en el sitio de Chinikihá y en la región circundante nos permiten de manera preliminar (estudios posteriores nos permitirán aclarar muchas de nuestras preguntas formuladas al inicio de este trabajo) plantear un programa de trabajo que integre el registro de sitios a nivel regional y la excavación de contextos seleccionados con el análisis epigráfico de los probables textos escritos presentes en la zona. Lo anterior nos permitirá responder a dos cuestionamientos interesantes:

Primero: describir de manera detallada la trayectoria política de Chinikihá. En términos generales, los antecedentes de investigación en el área permiten establecer una larga secuencia de ocupación para el sitio de Chinikihá que va desde el Formativo Tardío (250 a. C) al Clásico Terminal (850 d. C.).



Detalle del panel No. 2 de Chinikihá.

En segundo lugar: el análisis epigráfico de los textos encontrados en el sitio sugiere la existencia de una unidad política independiente con sede en Chinikihá. Su relación con varias unidades políticas contiguas cuyas trayectorias políticas son mejor conocidas (Palenque, Pomoná y Piedras Negras) permite suponer un escenario complejo de cambios en las relaciones políticas y económicas a lo largo del tiempo.

Bajo la premisa de que una unidad política independiente ubicada en la frontera de tres unidades políticas mayores (Palenque, Piedras Negras y Pomoná), Chinikihá tendería a mostrar un patrón complejo de fluctuaciones políticas a lo largo del tiempo. Esperamos que los resultados futuros del estudio arqueológico de Chinikihá permitirán contrastar un conjunto de hipótesis relacionadas con la naturaleza de la organización política de la región.

## Bibliografía

Anaya, Armando  
2002 Pomoná Kingdom and its Hinterland. Reporte entregado a Famsi.  
<http://www.famsi.org/reports/00082/index.html>.

Berlin, Heinrich  
1958 El glifo emblema en las inscripciones mayas. *Journal de la Societé de Américanistes* 47:111-19.

Grave Tirado, Luis Alfonso  
1996 Patrón de Asentamiento en la Región de Palenque, Chiapas. Tesis de Licenciatura, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Grube, Nikolai y Simon Martin  
1998 "Política Clásica Maya dentro de una tradición mesoamericana: un modelo geográfico de organización política hegemónica". En *Modelos de entidades políticas Mayas*. Silvia Trejo ed. PP 131-146. INAH México.

Houston, Stephen D.  
1993 *Hieroglyphics and History at Dos Pilas: Dynastic Politics of the Classic Maya*. University of Texas Press: Austin.

Marcus, Joyce  
1976 *Emblem and State in the Classic Maya Lowlands*. Dumbarton Oaks Research Library and Collection: Washington D.C.

Martin, Simon y Nikolai Grube  
1995 "Maya Superstates". *Archaeology* 48 6:41-43.  
2000 *Chronicle of the Maya Kings and Queens*. Deciphering the Dynasties of the Ancient Maya. Thames and Hudson. Nueva York.

Mathews, Peter.  
1991 Classic Maya Emblem Glyphs. In *Classic Maya Political History. Hieroglyphic and Archaeological Evidence*, edited by T.P. Culbert, pp.19-29. Cambridge University Press.  
2001 The Dates of Toniná and a dark horse in its history. En *The PARI Journal*. Vol.II, No.1 Invierno 2001. Pre-Columbian Art Research Institute. San Francisco.

Stuart, David  
2003  
(<http://www.mesoweb.com/reports/chinikiha.html>).

**\*Dr. Rodrigo Liendo Stuardo,**  
Investigador del Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM.  
Correo electrónico: [liendo@avantel.net](mailto:liendo@avantel.net)

Agradecemos al Arqlgo. Alfonso Morales, las fotografías proporcionadas para la elaboración de nuestros artículos.

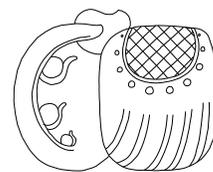


Detalle de las estructuras que conforman el sitio de Chinikihá.

¿**Quieres** recibir Lakamha' como un archivo pdf en tu cuenta de correo electrónico?

¿**Tienes** dudas o comentarios?

[Lakamha@hotmail.com](mailto:Lakamha@hotmail.com)



# El Edificio XIX: Reformas arquitectónicas y políticas en Palenque durante el reinado de *Ahkal Mo' Nahb' III*.

\*Joshua Abenamar Balcells González



Vista general del Edificio XIX.

Los edificios mayas prehispánicos pueden entenderse como obras arquitectónicas que definieron el espacio y contienen información respecto a las condiciones sociales del asentamiento al cual pertenecen. En Palenque el diseño, construcción, uso y remodelación de los edificios, está asociado al programa social de los distintos *ajawoob'* que gobernaron el sitio. Desde este punto de vista, la interpretación arqueológica de los espacios arquitectónicos y los artefactos asociados nos remite al comportamiento político del edificio en relación al asentamiento. Para el caso del Edificio XIX, estos aspectos deben ser entendidos dentro de un contexto histórico asociado al periodo de gobierno de *Ahkal Mo' Nahb' III* (721-736 d. C. aprox.), asimismo, representan la cristalización de una serie de reformas relacionadas con la fragmentación del poder y un programa político cuyo funcionamiento dependía, no sólo de la figura del *Ajaw*, sino también de la participación de un grupo de oficiales reconocidos socialmente.

## El contexto histórico.

Alrededor del año 700 d. C. Palenque gozaba de una estabilidad política y económica que se ve reflejada en la presencia de un sistema de cultivos intensivos que permitió abastecer de alimento a toda la población

nucleada alrededor del sitio (Liendo 2002). La intensificación agrícola también permitió la obtención de un excedente con el cual se mantuvieron aquellos programas y actividades que podrían ser justificadas como de beneficio comunitario, tales como la creación de una milicia, la construcción de canales de riego, drenajes y acueductos. Asimismo, comienzan a aparecer oficiales con títulos de *aj k' uhu' n*, *sajal*, *yajaw k' ahk'* y *nahb' at*, indicadores de la especialización y el reconocimiento de las funciones económicas, religiosas y políticas. La fragmentación de las funciones sociales y la aparición de estos títulos debieron haber motivado la aparición del título *kaloonte'* que denotaba el poder más alto dentro de las relaciones de poder y autoridad (Bernal Romero y Venegas 2005; Martin y Grube 2000:172).

Toda sucesión gubernamental está llena de problemáticas debido a la incorporación de nuevas personas y perspectivas dentro del sistema político. La situación de la entronización de *Ahkal Mo' Nahb' III* tuvo adversidades especiales que al parecer fueron superadas, ya que en el año 721 d. C. asume el título de *k' uhul Ajaw* y, al menos durante 10 años o más, Palenque logró mantener un poderío regional. Los datos epigráficos señalan que *Ahkal Mo' Nahb' III* fue hijo de *Tiwohl Chan Mat*, un tercer hijo de *K' inich Janahb' Pakal II* que no llegó a ser *Ajaw* debido a la



Figura 1. Mapa de la Acrópolis Sur.

longevidad de su padre y sus dos hermanos mayores. *Ahkal Mo' Nahb'* III fue el sucesor de su tío paterno *K'an Joy Chitam II*, capturado por Toniná en el año 711 d. C. al parecer, la captura de este *Ajaw* provocó divisiones en los estratos políticos. La falta de actividad constructiva que se observa en Palenque entre el 711 y 720 d. C. sugiere que el señorío atravesaba por una crisis (González y Bernal 2003:75). Dentro de este contexto histórico, existen dos elementos que hicieron difíciles las condiciones políticas bajo las cuales *Ahkal Mo' Nahb'* III recibió el poder de Palenque.

Estas condiciones forman el contexto histórico del *Ajaw* en cuestión y de los edificios construidos durante su etapa de gobierno:

1) La difícil competencia por el poder luego de la captura y/o muerte de *K'an Joy Chitam II*. *Ahkal Mo' Nahb'* III no era hijo de ese gobernante y aunque muchos investigadores sugieren que *K'an Joy Chitam* no tuvo descendencia, resulta limitado pensar que a los 66 años no tuviera hijos que reclamaran su turno para gobernar o bien que el *Ajaw* anterior (*Kan B'ahlam*) tampoco tuviera descendencia. *Ahkal Mo' Nahb'* rompía la tradición de sucesión de gobierno lineal: el paso de una secuencia padre-hijo a una de tipo tío-sobrino.

2) Por otro lado, la urgencia de una rápida sucesión ante el potencial territorial y productivo que representaba Palenque, sobre todo en términos de la población nucleada alrededor del sitio en un periodo de intensificación agrícola (Liendo 2002). Este momento histórico representaba en Palenque una fuerte disputa por el poder ante los atractivos del espacio social.

Estas condiciones son quizás las que llevaron a *Ahkal Mo' Nahb'* a realizar reformas importantes dentro de la esfera política, especialmente respecto a la fragmentación de las funciones políticas y su reconocimiento social a través de la creación de un grupo

de oficiales en los ámbitos económicos, militares y religiosos. Estas personas debieron haber apoyado a *Ahkal Mo' Nahb'* para alcanzar el título de *Ajaw - kalomte'* y posteriormente recibieron, a cambio de participar en el programa político, posiciones privilegiadas dentro de las distintas relaciones sociales del señorío.

Los lazos parentales y mitológicos nunca dejaron de ser importantes para acceder al poder, sin embargo, *Ahkal Mo' Nahb'* III fue ingenioso y recurrió a otras herramientas de manipulación social. La evidencia del edificio XIX sugiere que el papel central del *Ajaw* respecto a la jerarquía política del Clásico Temprano nunca disminuyó, simplemente se modificó.

### El espacio arquitectónico y los materiales arqueológicos.

El Edificio XIX se localiza en la "Acrópolis Sur", un conjunto arquitectónico construido sobre tres niveles de plaza conocidos como A o de las Cruces, B y C (ver figura 1). En la Plaza A se ubican El Templo del Sol, de la Cruz y de la Cruz Foliada. La Plaza B forma una amplia área rectangular donde se sitúan los edificios XVII, XXI, XXII, XXa y XXb. Subiendo hacia el norte, inmediatamente se accede al nivel más alto de la Acrópolis, la Plaza C, donde se localizan los edificios XVIII, XVIIIa, XX y XIX.

La estructura XIX se compone de un basamento dividido en dos cuerpos arquitectónicos con 4 m de altura y la construcción superior (ver figura 2). Las dimensiones del basamento son de 46 m de largo por 16 m de ancho.

El primer cuerpo arquitectónico desplanta directamente de la Plaza C y está compuesto por escalinatas que se proyectan hacia las esquinas este y oeste de la construcción, dando una sensación de amplitud. Luego de una terraza de 2.50 m de largo, el segundo cuerpo está escalonado por dos muros con moldura superior y el ancho frontal de las escaleras de acceso se reduce por la incorporación de dos alfardas.



Detalle arquitectónico del exterior del Edificio XIX.

El acceso hacia la construcción superior también se reduce respecto al nivel anterior y queda conformado por una fina escalinata de lajas flanqueada por alfardas.

El edificio sobre el basamento tiene 34 m de largo por 10 m de ancho y consta de una entrada simple. No tiene muros internos u otras divisiones que no sean las siete pilastras distribuidas en dirección este-oeste. El edificio tiene una sola fase arquitectónica y no existe evidencia de una subestructura.

Los únicos elementos estructurales al interior del edificio son un trono rectangular y una banca. El trono, ubicado en la esquina noreste, tiene unas dimensiones de 1.68 m de ancho por 2.50 m de largo y una altura de 56 cm y fue construido a partir de mampostería, forrado con tres tableros y una tapa de piedra. Los tableros del lado oeste y sur están grabados con imágenes y jeroglíficos. Alrededor del trono, sobre el piso, los mayas hicieron diez orificios que sirvieron para colocar postes de madera y agregar cortinas.

El techo del edificio tuvo doble bóveda de arco falso en las dos galerías que componen la planta arquitectónica. Los desplantes de las bóvedas estuvieron sostenidos por siete pilastras situadas a lo largo del eje este-oeste de la estructura. El piso fue construido a partir de piedras calizas delgadas (lajas). Estas lajas fueron puestas sobre un mortero de estuco. Una porción de la parte poniente del edificio no estuvo enlajada y el piso fue formado por un aplanado de tierra.

Respecto a la forma arquitectónica del Edificio XIX, sólo hay una construcción similar en Palenque: el Edificio XXI, una construcción que se asocia también a los tiempos de *Ahkal Mo' Nahb' III* (ver figura 3). Generalmente, las construcciones palencanas tienen de tres a cinco entradas producidas por dos o cuatro pilastras de soporte exterior. El Edificio XIX sólo posee una amplia entrada de 5.3 m de ancho y no guarda simetría con la composición del espacio interno, compuesto por siete pilastras formando dos galerías. La cantidad de espacio capturado al interior del edificio no tiene comparación con otra construcción conocida en el sitio. El espacio interno no se ve interrumpido por santuarios, muros o cuartos, elementos que se acostumbra en otras edificaciones de Palenque, excepto por un pequeño muro

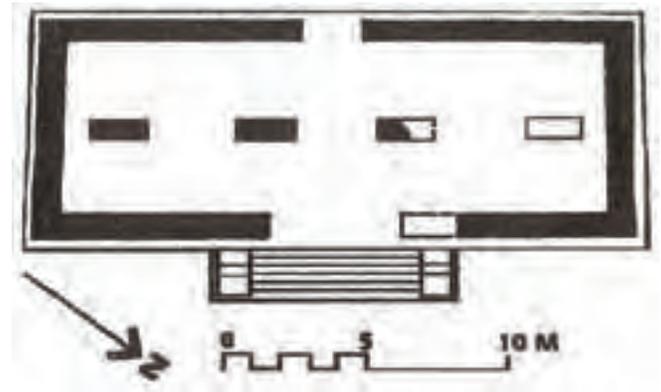


Figura 3. Planta arquitectónica del Edificio XXI.

interno hecho a punta de piedra seca y que dividía la parte del edificio sin piso enlajado. Dado que este muro no presenta mortero y el tipo de piedras no corresponde al tipo empleado en el resto de la construcción, podemos sugerir que se trata de una incorporación posterior al plan original de la traza arquitectónica.

Las proporciones de los edificios en Palenque, comparadas en orden cronológico, muestran que en los edificios XIX y XXI se incrementa el espacio interno respecto a los edificios construidos en la Plaza de las Cruces, pero no en sucesión directa, ya que, al parecer, antes de la construcción de los edificios XIX y XXI hubo una disminución en la proporción de las construcciones, tal es el caso de las estructuras XIV, XVII, XVIII y XVIIIa (Straight 2006; Marken 2006; Balcells 2006).

Respecto a la forma y función del edificio, podemos sugerir que, por la amplitud de sus espacios y dado que no existe ningún rasgo o elemento arquitectónico interno que fragmente o divida el espacio, al interior del edificio se vivió un tráfico constante y muy fluido de personas cuyas actividades estaban asociadas al trono y a la banca ya mencionadas.

La Estructura XIX no fue un espacio dividido para funciones múltiples (como en el caso de los edificios tipo palacio), sino que fue construido con amplios espacios para albergar a varios individuos que pudieran actuar en cadena o con actividades relacionadas entre sí (Straight 2006). La estructuración del espacio y los artefactos en el registro arqueológico del edificio, señalan que las actividades domésticas estuvieron ausentes o se llevaron a cabo en menor grado respecto a las prácticas políticas, económicas y religiosas.

No existen artefactos asociados a la preparación de alimentos o elementos arquitectónicos que otorguen facilidades para estas actividades. Tampoco existen dormitorios, cuartos oscuros o divisiones internas apropiadas para pernoctar. La evidencia señala que durante el diseño y construcción del edificio hubo una preocupación por separar el ámbito doméstico de los aspectos políticos. La presencia de contenedores rituales al interior del trono y un complejo programa de inscripciones jeroglíficas e iconográficas de tipo

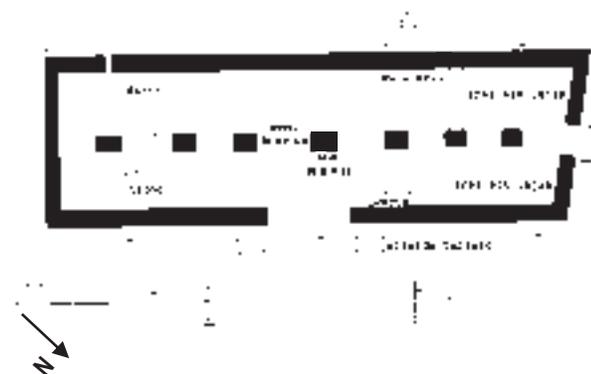


Figura 2. Planta arquitectónica del Edificio XIX.



Figura 4. Tablero Sur del Trono.

religioso sugieren que los comportamientos políticos estuvieron altamente ritualizados.

La información iconográfica-epigráfica del edificio resulta muy útil para entender la forma, función y comportamiento político del edificio. La temática del tablero sur del trono es una de las pocas escenas conocidas de Palenque donde se retrataron a más de tres personas (ver figura 4).

Generalmente, los tableros de Palenque muestran una escena tripartita: el padre y la madre durante la entronización de su hijo. En esta escena fueron retratadas siete personas, incluyendo al gobernante *Ahkal Mo' Nahb'* durante su ascensión. La escena muestra una evolución en la concepción de la sustentación del poder y autoridad en Palenque, haciendo énfática la importancia de un grupo de oficiales colaborando con el *Ajaw*. Cada personaje retratado lleva una cláusula con su nombre y títulos, haciendo referencia a una identidad reconocida dentro del funcionamiento social de Palenque. Los títulos mencionados son *nahb'at*, *yajaw k'ak'* y *sajal*, asociados con actividades religiosas, militares, la supervisión de sitios secundarios o bien consejeros locales (Stuart 1999; Bernal y Venegas 2005). Vale la pena señalar que *Ahkal Mo' Nahb'* ostenta al menos tres títulos y de especial interés resulta la presencia del *kalomte'*, título que señala una supremacía ante cualquier otro cargo.

Los textos y la iconografía del edificio muestran una preocupación por otorgar reconocimiento a ciertos títulos con funciones sociales en un ambiente de coexistencia de poderes y autoridades. En la escena de la “Lápida de los Ayudantes”, tablero empotrado en la pilastra central del edificio, se observa a *Ahkal Mo' Nahb'* en compañía de dos oficiales, ambos mencionados también en el tablero sur del trono (ver figura 5).

El personaje de la derecha lleva el título de *yajaw k'ah'* (señor de fuego o jefe militar), su nombre es *Yok Nen Tal* y también es mencionado en el texto de una de las alfardas superiores (ver figura 6). El otro personaje, *Ch'ok Ak'an*, lleva el título de *aj k'uhun* (consejero local, escriba y sacerdote) y era tío materno del gobernante (Stuart 1999; Bernal y Venegas 2005).

### Comentarios finales

*Ahkal Mo' Nahb'* III alcanza el título de *k'uhul Ajaw* bajo circunstancias adversas y su ascensión al gobierno de



Figura 5. Detalle de la Lápida de los Ayudantes.



Figura 6. Tablero de la alfarda superior.

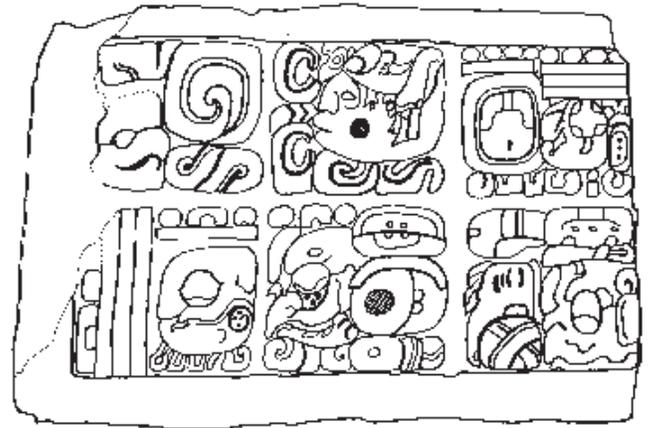
Palenque marca un tiempo de importantes reformas sociales. Su programa de acción social coincide con una reforma arquitectónica y política, es decir, un cambio respecto a la concepción-construcción del espacio para la ejecución y consolidación de nuevos comportamientos dentro de las relaciones de poder y autoridad. Así lo demuestra el empleo de edificios muy espaciados, aptos para el diálogo y la recepción de personas. La iconografía del trono sugiere la conferencia de títulos oficiales dentro de un ambiente de cohesión, participación social y especialización política. En el Edificio XIX resulta evidente la preocupación por delimitar los aspectos domésticos y parentales de aquellos elementos políticos con un alto grado de especialización. El espacio arquitectónico del Edificio XIX debe ser entendido dentro de un contexto de coexistencia respecto a las funciones políticas que antes del año 700 d. C. no se habían manifestado en Palenque, o que al menos, no habían alcanzado su consolidación como para ser manifestado de forma tan evidente.

### Bibliografía

Balcells González, Joshua Abenamar  
2006 Following the Trace of Temple XX. En Palenque, Recent Investigations at the Classic Maya Center. Editado por Damien B. Marken. Altamira Press, Walnut Creek, California.

Bernal Romero, Guillermo y Benito Venegas Durán  
2005 Las familias de Palenque: Poder dinástico y tejido social del señorío de *B'aakal* durante el Clásico Tardío. *Lakamha'*. 16(4):9-13.

González Cruz, Arnoldo y Guillermo Bernal Romero  
2003 El Trono del Templo XXI de Palenque, Chiapas. El Reinado de *K'inich Ahkal Mo' Nahb' III*. *Arqueología Mexicana*. 62:70-75.



Detalle de la alfarda del tablero XIX.

Liendo Stuardo, Rodrigo  
2002 Reyes y Campesinos, La población Rural de Palenque. *Arqueología Mexicana*. (8)45:34-37.

Martin Simon y Nikolai Grube  
2000 *Chronicle of the Maya Kings and Queens. Deciphering the Dynasties of the Ancient Maya*. Thames and Hudson. London.

Marken, Damien  
2006 *The Construction Chronology of Palenque: Seriation Within an Architectural Form*. En *Palenque: Recent Investigations at the Classic Maya Center*. Editado por Damien Marken. Altamira Press, Walnut Creek, CA.

Straight, Kirk Damon  
2006 *A house of Cards: Construction, Proportion and Form at Temple XIX, Palenque Chiapas, México*. En *Palenque, Recent Investigations at the Classic Maya Center*. Editado por Damien B. Marken Altamira Press, Walnut Creek, California.

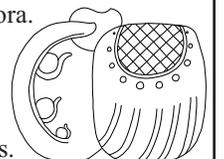
Stuart, David  
1999 *The New Inscriptions of the Temple XIX*. Ponencia presentada en la Mesa Redonda de Palenque 1999. Palenque, Chiapas, México.

\*Arqlo. Joshua Abenamar Balcells González,  
Correo electrónico: motiepa@yahoo.com.mx

Ahora también puedes consultar Lakamha' en línea y bajar los archivos pdf a tú computadora.

Visítanos en  
[www.antropologia.inah.gob.mx](http://www.antropologia.inah.gob.mx)

Encuétranos en la sección de revistas.



## Octubre

### Visita del Director de Antropología en China

Durante el pasado mes de octubre el Museo y Zona Arqueológica de Palenque fueron honrados con la visita de los Drs. Liu Qing-Zhu (segundo de izquierda a derecha), Director y Científico del Instituto de Arqueología y Secretario General del Instituto Chino de Arqueología y Xingcan Chen (primero de derecha a izquierda), Académico del Instituto de Ciencias Sociales de China. Ambos vinieron a nuestro país para hacer un recorrido por las zonas arqueológicas más importantes y consideran a Palenque una de las más representativas de la cultura maya por su belleza sin igual y valor cultural. Al fondo del texto se aprecia el nombre de Lakamha' escrito en caracteres chinos que significa "Lugar de las grandes aguas".



Dirigentes del Departamento de Arqueología de China visitando el Museo de Sitio de Palenque "Dr. Alberto Ruz L'Huillier".

### Presentación del libro "Los Investigadores de la Cultura Maya 14. Tomo I"

El pasado 19 de octubre el Lic. Ricardo Encalada Argáez presentó en el Auditorio del Museo de Sitio de Palenque el Tomo I del libro "Los Investigadores de la Cultura Maya 14", fruto del XV Encuentro Internacional de Mayistas organizado por la Universidad Autónoma de Campeche. El evento contó con la participación de las arqueólogas Helena Barba Meinecke, del Centro INAH Campeche, y Miriam Judith Gallegos Góngora, del Centro INAH Tabasco, quienes presentaron las ponencias "Arqueología bajo las olas de Campeche" y "Ritos y ceremonias de la población prehispánica de Tabasco. Iconografía de los ladrillos decorados", respectivamente.

Nota de los Editores: queremos expresar nuestro más sentido pésame por el fallecimiento del Lic. Ricardo Encalada el pasado día 26 de noviembre en la Ciudad de la Habana, Cuba. Titulado en Derecho por la Universidad Autónoma de Campeche, el Lic. Encalada desempeñó una extraordinaria labor en la docencia, el periodismo, la gestión cultural y la difusión del patrimonio cultural. En los últimos años ejerció como Director de Difusión Cultural de la UAC y destacó como organizador del Encuentro Internacional de los Investigadores de la Cultura Maya.

## Noviembre

### Celebración del Día de Muertos

El lunes 30 de octubre se llevó a cabo un ciclo de conferencias en celebración al Día de Muertos en el auditorio del Museo de Sitio de Palenque. Dos fueron las ponencias presentadas: "Costumbres funerarias en México" a cargo de la Arqlga. Nadia Aroche Fuentes, del Museo de Sitio de Palenque; y "El rito a los muertos: una alternativa turística" a cargo de la Lic. Rosa Guadalupe Bacelis Lacroix, de Turismo y Cultura Municipal. Dentro de las actividades del ciclo las escuelas Secundaria Técnica No. 10 y el COBACH 07 Palenque montaron altares funerarios en honor de la Reina Roja, Pakal, fray Pedro Lorenzo de la Nada y Alberto Ruz L'Huillier.



Altar dedicado al Arqlga. Alberto Ruz L'Huillier, durante el ciclo de conferencias en celebración del Día de Muertos.

## Noviembre

### Inauguración de la Exposición Temporal “Sellos Prehispánicos”

El jueves 16 de noviembre se inauguró en el Museo de Sitio de Palenque la exposición temporal “Sellos prehispánicos”, la cual podrá ser visitada hasta el mes de febrero del año 2007. La colección en exhibición está formada por 230 sellos procedentes de diferentes áreas culturales mesoamericanas e integrantes de una colección todavía más numerosa que el arqueólogo norteamericano Frederick Field donó al Museo Regional de Guanajuato “Alhóndiga de Granaditas”. Utilizados para el estampado sobre el cuerpo, telas, cerámica, estuco o papel y como implementos en prácticas mágico-religiosas, estos sellos constituyen un testimonio de la habilidad y creatividad de los artesanos del México prehispánico.



La Arqlga. Elena San Román inaugurando la exposición temporal “Sellos Prehispánicos”, ubicada en la planta alta del Museo de Sitio de Palenque “Dr. Alberto Ruz L’Huillier”.

## Diciembre

### Proyecto Arqueológico Palenque

Durante las dos últimas semanas de noviembre y las dos primeras semanas de diciembre el Proyecto Arqueológico Palenque, bajo la dirección del Arqlgo. Arnoldo González, llevó a cabo levantamientos arquitectónicos, así como una revisión de los materiales arqueológicos recuperados en la tumba del Templo de la Reina Roja. En esta temporada de trabajos se integraron al proyecto el restaurador Constantino Armendáriz y la estudiante de arquitectura y restauración Ana Bertha Miramontes Mercado, quienes hicieron excelentes aportaciones sobre el tema.



El Arqlgo. Arnoldo González trabajando en la reubicación de las piezas que decoraban la vestimenta que portaba la Reina Roja.

### “Arqueología en Acción”

Durante el mes de diciembre se llevó a cabo el ciclo de conferencias “Arqueología en Acción” en el auditorio del Museo de Sitio de Palenque. Los temas presentados giraron en torno a las labores del INAH, el enfoque real de la arqueología y la restauración en México, el análisis de materiales y las interpretaciones que se desprenden de estos estudios. Las conferencias fueron presentadas por la Hist. Dory Cristina Mac Donal Vera, el Arqlgo. Benito Jesús Venegas Durán, el Arqlgo. Luis Alberto Martos López, la Arqlga. María Elena San Román Martín, la Arqlga. Nadia Aroche Fuentes y el Rest. Germán Fraustro Nadal.



El Arqlgo. Luis Alberto Martos durante el ciclo de conferencias “Arqueología en Acción”.



El concepto de Palacio nos remite inmediatamente a un edificio habitado por la clase dirigente. El Palacio de Palenque no fue la excepción, ya que en este espacio se llevaron a cabo actividades administrativas, políticas y ceremoniales a cargo de los gobernantes del sitio.

*Foto: Octavio Moreno Nuricumbo*